



Beiarn kommune  
8110 MOLDJORD

## MØTEINNKALLING

---

**Utvalg:** PLAN- OG RESSURSUTVALGET  
**Møtested:** Møterommet, Kommunehuset  
**Møtedato:** 25.03.2015      **Tid:** 10:00

---

Eventuelt forfall meldes til tlf. 75569000  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

### Innkalte:

| <b>Funksjon</b> | <b>Navn</b>           | <b>Forfall Innkalt for</b> |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|
| Leder           | Bror Even Hemminghytt |                            |
| Nestleder       | Kjell Sandmo          |                            |
| Medlem          | Rune Jørgensen        |                            |
| Medlem          | Tone K. Helbostad     |                            |
| Medlem          | Ole-Håkon Hemminghytt |                            |

## SAKSLISTE

| <b>Saksnr.</b> | <b>Arkivsaksnr.</b> | <b>Tittel</b> |
|----------------|---------------------|---------------|
|----------------|---------------------|---------------|

Utvalgsmedlemmene møter kl. 10.00 på Storjord.

### REFERATER

Administrasjonen stiller for å orientere om status i saken om ny kommunestruktur.

### DELEGERTE VEDTAK

|       |        |  |
|-------|--------|--|
| 10/15 | 15/152 | <b>GODKJENNING AV PROTOKOLL - PLAN OG RESSURSUTVALGET</b>      |
| 11/15 | 12/452 | <b>KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2015-2026 MØTE MED FYLKESMANNEN</b> |
| 12/15 | 14/128 | <b>OPPSETTING AV GJETERBU MED TOMT STEINAR PEDERSEN</b>        |

- 13/15 14/255  
**FRADELING AV HYTTETOMTER GEIR HANSEN**
- 14/15 14/448  
**KLAGE - DISPENSASJON ETTER PLAN OG BYGNINGSLOVEN GNR.  
18, BNR.12**
- 15/15 12/880  
**TILBUD OM OVERTAKELSE AV FORVALTNINGSANSVARET FOR  
VERNEOMRÅDER I BEIARN**
- 16/15 14/639  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - SIMON/BØRGE  
ENGHOLM**
- 17/15 15/23  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - LIV BRIT PEDERSEN**
- 18/15 15/46  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - FREDDY OLSEN -  
RESTAURERING AV GJETERHYTTE**
- 19/15 15/75  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - KURT JACOBSEN**
- 20/15 15/76  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - HARRY PETTERSEN**
- 21/15 15/91  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - LEIF SANDMO/JOHN  
KRISTIAN SANDMO**
- 22/15 15/137  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - KJELL ARNE LARSEN**
- 23/15 15/140  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - ARNT E. PEDERSEN**
- 24/15 15/140  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - ARNT E  
PEDERSEN/LISE KNUDSEN**
- 25/15 14/619  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - ODDBJØRG SANDMO**
- 26/15 15/47  
**MOTORFERDSEL I UTMARK TERJE SOLHAUG**

27/15

15/141

**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - TROND TIDEMANN**

Beiarn kommune, 19.03.2015.

Bror Hemminghytt  
Leder.

# REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: 01.01.2015-21.03.2015 Utvalg: PLR Plan- og ressursutvalget

| Saksnr<br>Løpenr    | Regdato<br>Navn<br>Innhold  | Avd/Sek/Sakb | Arkivkode |
|---------------------|---|--------------|-----------|
| 14/131-2<br>1014/15 | 20.02.2015<br><b>Fylkesmannen i Nordland v/Åsa Hellem</b><br>FORVENTNINGER TIL KOMMUNENES FORVALTNING PÅ<br>LANDBRUKS- OG REINDRIFTSOMRÅDET I 2015, | L/K//AAE     | V07       |
| 15/106-1<br>1032/15 | 23.02.2015<br><b>Miljødirektoratet</b><br>GRENSEENDRING - LEIRVIKA NATURRESERVAT  | L/K//AAE     | K12       |

Kommunene i Nordland

Saksb.: Asa Hellem  
e-post: [fmnoahe@fylkesmannen.no](mailto:fmnoahe@fylkesmannen.no)  
Tlf.: 75 54 78 83  
Vår ref.: 2014/7779  
Deres ref.:  
Vår dato: 20.02.2015  
Deres dato:  
Arkivkode: 112

## Forventninger til kommunenes forvaltning på landbruks- og reindriftsområdet i 2015 - kommunevis fordeling av landbrukspolitiske virkemidler

### 1. Innledning

Landbruks- og matdepartementet (LMD) har gitt Fylkesmannen i oppdrag å følge opp nasjonal landbruks-, mat- og reindriftspolitikken regionalt og lokalt. Vi skal skape møteplasser for erfaringsutveksling og formidling av forventninger mellom Fylkesmannen, fylkeskommunen, Innovasjon Norge, kommunene og andre aktuelle regionale aktører. Dette brevet er således en del av dette oppdraget, der vi ønsker å formidle våre forventninger til kommunene. Vi tar forbehold om at ikke alle tema er dekket i dette brevet.

Fylkesmannen er kompetansesenter på landbruks- og mat- og reindriftsområdet. Videreutvikling av kommunenes rolle som landbrukspolitisk aktør og som pådriver innen landbruksrelatert klima- og miljøarbeid og nærings- og samfunnsutvikling er sentrale områder. Gjennom oppfølging, veiledning og kompetanseheving skal vi bidra til at kommunene opprettholder god forvaltningspraksis i sin myndighetsutøvelse.

Brevet bygger på Fylkesmannens embetsoppdrag for 2015 fra LMD og fullmaktsbrev 2015 – forvaltning av landbruks- og reindriftspolitiske virkemidler fra Landbruksdirektoratet. I tillegg danner jordbruksavtalen 2014 - 2015 og reindriftsavtalen 2014 - 2015 grunnlag for innhold i brevet.

Bakgrunnsinformasjon: [Teknisk jordbruksavtale 2014 -2015](#)  
[Reindriftsavtalen 2014/2015](#)  
[Embetsoppdrag fra LMD](#)

### 2. Økt produksjon og trygg mat

Stortingsmelding nr. 9 (2011 – 2012) om Landbruks- og matpolitikken har ei målsetting om en økning i landbasert matproduksjon på 20 % i løpet av 20 år.

Fylkesmannen forventer at kommunene legger dette til grunn for sine disposisjoner når det gjelder landbruket, spesielt i forhold til arealdisposisjoner og arbeidet med utvikling av næringa.

Bakgrunnsinformasjon: Stortingsmelding nr. 9 (2011 – 2012) om Landbruks- og matpolitikken

### **3. Eiendom og bosetting**

#### **3.1 Lovforvaltning**

Kommunene skal fatte vedtak i saker etter jord- og konsesjonsloven. Kommunenes myndighet fremgår av forskrift om Vedtak om overføring av myndighet til kommunen, fylkesmannen, Landbruksdirektoratet og Direktoratet for mineralforvaltning etter konsesjonsloven, jordloven og odelsloven FOR-2003-12-08-1479 og Rundskriv M-6/2003 Bestemmelser om overføring av myndighet og forskrift om saksbehandling mv. i kommunen etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogbruksloven. Vær oppmerksom på at rundskrivet ikke er oppdatert i forhold til at oppgavene til fylkeslandbruksstyret ble overført til Fylkesmannen fra 01.01.2010.

Bakgrunnsinformasjon: Vedtak om overføring av myndighet til kommunen, fylkesmannen, Landbruksdirektoratet og Direktoratet for mineralforvaltning etter konsesjonsloven, jordlova og odelsloven Rundskriv M-6/2003.

#### **3.2 Driveplikt**

Grunneiere har en varig plikt til å holde dyrka mark i drift, enten ved sjølstendig drift, eller ved utleie på minimum 10 år med skriftlig avtale.

Det er kommunens ansvar å følge opp at driveplikten blir overholdt. Fylkesmannen forventer at kommunen følger opp og kontrollerer at leiejord har minst 10 års avtale. Flere kommuner har gått foran og vist hvordan dette arbeidet kan gjøres.

Bakgrunnsinformasjon: Eksempel fra Leirfjord kommune

#### **3.3 Gårdskart**

Kommunene må sette fokus på ajourhold og kvalitetssikring av AR-5, og landbruksregisteropplysninger. Fylkesmannen vil, i samarbeid med Norsk Institutt for skog og landskap, tilby relevante kurs i ajourhold av AR-5. Det forventes at de kommuner som har behov for oppdatering benytter seg av de kurs som tilbys.

### **4. Forvaltning av inntekts- og velferdspolitiske tiltak**

#### **4.1 Elektroniske søknader**

Kommunene skal bidra til at andelen foretak som søker elektronisk via Altinn øker. Elektroniske søknader bidrar til raskere og sikrere saksbehandling. Skulle kommunen likevel motta papirsøknader, må disse registreres fortløpende inn i saksbehandlersystemene for de enkelte ordningene. Husk at papirsøknader også skal journalføres i kommunens arkivsystem.

#### **4.2 Tilganger til fagsystemene**

Trygghet i fagsystemene er viktig. Vi ber derfor kommunene om å melde fra til oss fortløpende om brukertilganger som skal slettes. Både sletting og oppretting av nye brukertilganger skal skje skriftlig med e-post til Andreas Sletten [fmnoas1@fylkesmannen.no](mailto:fmnoas1@fylkesmannen.no) med kopi til Gunnar Nygaard [fmnogny@fylkesmannen.no](mailto:fmnogny@fylkesmannen.no).

#### **4.3 Produksjonstilskudd og tilskudd til avløsning**

Ny forskrift for produksjonstilskudd i jordbruket og tilskudd til avløsning til ferie og fritid i verksatt 1. januar 2015.

Rundskriv for produksjonstilskudd i jordbruket og tilskudd til ferie og fritid oppdateres i forkant av hver søknadsomgang. Kommunene må være oppmerksom på dette, og sørge for at en i saksbehandlingen støtter seg på riktig forskrift og rundskriv for den aktuelle søknadsomgangen.

Spesielt for søknadsomgangen januar 2015 er at LMD har vedtatt Forskrift om tidsbegrenset bortfall av konsekvenser som følge av driftsfellesskap i jordbruket er det utsatt dato for gjennomføring av stedlighetskontroll.

Fortsatt er det relativt mange søknader som kommer til manuell behandling på grunn av at foretak leverer mangelfulle søknader eller at feil ikke fanges av den kommunale saksbehandlingen. Det er viktig at kommunene følger saksgangen som er beskrevet i rundskriv for aktuell søknadsomgang og at alle frister overholdes.

Bakgrunnsinformasjon: [Om produksjonstilskudd og avløsning til ferie og fritid](#)  
[Forskrift om tidsbegrenset bortfall av konsekvenser som følge av driftsfellesskap i jordbruket](#)

#### **4.4 Erstatningsordningene i landbruket – skader grunnet klima**

Landbruksdirektoratet har som mål å oppnå raskere utbetalinger, bedre prognoser og å publisere statistikk på et tidligere tidspunkt. Derfor ber vi om at søknader som kommer til kommunen på papir legges inn i saksbehandlersystemet ELF uten opphold. Fylkesmannen forventer at kommunene gir sin uttalelse til søknadene, og oversender dem til oss så raskt som mulig.

Bakgrunnsinformasjon: [Om klimabetingede skader](#)

#### **4.5 Tidligpensjon for jordbrukere**

Tidligpensjon kan kombineres med annen inntekt eller med uttak av folketrygd fra fylte 62 år. Dette kan lette generasjonsovergangen for de som har hatt hoveddelen av sine inntekter fra jordbruk/gartneri og skogbruk. Det er viktig at kommunen sprer informasjon om ordningen.

Kommunen kontrollerer søknaden, med vedlegg, og gir sin uttalelse før saken oversendes Fylkesmannen. Vedtak fattes av Fylkesmannen.

Bakgrunnsinformasjon: [Forskrift om tidligpensjon for jordbrukere](#)

#### **4.6 Sykdomsavløsning**

Kommunen fatter vedtak og sender til Fylkesmannen for kontroll og utbetaling snarest mulig etter at søknaden er mottatt. Mangelfullt utfylte søknader vil bli returnert til kommunen.

Bakgrunnsinformasjon: [Ny forskrift om avløsning ved sykdom og fødsel mv.](#)

#### **4.7 Kontroll**

Kommunene har ansvar for å gjennomføre foretakskontroller i forbindelse med utbetaling av tilskudd innen jordbruk og skogbruk. Dette gjelder alle ordninger der kommunen er vedtaksmyndighet. Fylkesmannen forventer at kommunen lager et notat som vurderer de ulike ordningene med hensyn til risiko for feil, samt begrunnelse for hvorfor de skal kontrolleres i 2015.

Fylkesmannen planlegger en større kontrollaksjon overfor kommuner og foretak. Det vil bli gitt nærmere informasjon om dette når tidspunkt for aksjonen nærmer seg.

Spesielt om produksjonstilskudd: Fylkesmannen forventer at kommunen vektlegger spesielt å kontrollere foretak som mottar produksjonstilskudd. Valg av foretak til kontroll skal gjøres ved å velge foretak der det anses som størst risiko for at tilskudd utbetales på feil grunnlag. Kommunene er forpliktet til å kontrollere minst 5 % av foretakene som søker om produksjonstilskudd. Dette som del av saksbehandling av søknad om produksjonstilskudd i jordbruket. Fylkesmannen forventer at utvalg av foretak til stedlig kontroll gjøres risikobasert. Kontrollene må også kvalitetssikres, fra utvelgelse til gjennomføring og videre ved å følge opp avvik.

Bakgrunnsinformasjon: [Rundskriv fra aktuell søknadsomgang](#)  
[Kommunens kontrollarbeid på Landbruksdirektoratets nettside](#)

### **5. Samfunnsplanlegging**

#### **5.1 Kommunal planstrategi**

Innen ett år etter valget i 2015 skal kommunen ha vedtatt ny planstrategi etter plan- og bygningslovens § 10. Planstrategien skal vurdere om gjeldende kommuneplan fortsatt skal være gyldig eller revideres, samt hvilke andre planer som skal rulleres i neste fireårsperiode. Kommunen bør påbegynne dette arbeidet i 2015, blant annet med kunnskapsinnhenting dersom dette er nødvendig for å avgjøre hvilke nye planer kommunen har behov for å lage.

#### **5.2 Kommuneplan - Samfunnsdelen**

I samfunnsdelen bør reindrift og landbruk inngå i omtale av næringsutvikling i kommunen. Det kan i den sammenheng være aktuelt å gi retningslinjer for arealbruk som skal synliggjøres i arealdelen.

#### **5.3 Kommuneplan - Arealdelen**

Når kommunen reviderer kommuneplanens arealdel eller kommunedelplaner, bør det utredes hvilke arealer som skal sikres for framtidig matvareproduksjon (j.fr punkt 11 om jordvern under). Det er viktig at kommunen har en bevissthet rundt, og en strategi for, muligheter for produksjonsøkning i kommunen. Det settes fra nasjonalt hold større fokus på at kjerneområder landbruk i kommunene skal defineres, for å sikre disse arealene i et langsiktig perspektiv.

I forbindelse med kommunens arealplanlegging skal reindrift vurderes i planprosessen. Hensynet til reindriften må tillegges en slik vekt at reindriftsinteressene bevares eller fremmes gjennom planene, og ikke trues. Når kommunen vurderer inngrep i reinbeiteområdene, må også reinbeitedistriktets samlede arealkonsekvenser belyses, selv om disse ligger utenfor kommunens grenser.



---

Alle arealsaker som behandles i kommunen, skal sendes på høring til berørte reinbeitedistrikter og samebyer, i tillegg til Fylkesmannen. Kommunen har tidligere blitt orientert om hvem i reindriften som blir berørt i den enkelte kommune.

Bakgrunnsinformasjon: Reindrift og hensyn i arealplanleggingen  
Adresseliste til norske reinbeitedistrikt og svenske samebyer

#### **5.4 KOSTRA**

Arealrapporteringen fra Nordlandskommunene er etter hvert blitt bedre. Fylkesmannen forventer at kommunene viderefører de gode rutineene på rapportering i KOSTRA fordi tallene blir vektlagt av sentrale myndigheter.

### **6. Skogbruk**

#### **6.1 Nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK)**

Landbruksdirektoratet har for 2015 gitt Nordland en ramme på 3,3 mill. kroner til NMSK. I tillegg er 850 000 kroner overført fra 2014. Det innebærer at vi har kr 4 150 000 til disposisjon i år. Det blir holdt igjen 80 000 kroner til fordeling etter nærmere behov.

Minimum 10 % av tiltak som mottar tilskudd skal kontrolleres. Det vil si at det skal sjekkes om for eksempel planting og ungsogpleie er utført i henhold til søknaden. Ved utført kontroll skal dette avmerkes på anvisningen for utbetaling av tilskudd.

Fylkesmannen har lagt til grunn forskjellige faktorer for vår vurdering av fordeling av NMSK-midler for 2015.

Faktorer som er lagt til grunn:

- ✓ Kommunens tiltaksstrategi
- ✓ Kommunens oppfølging av krav om kontroll av foryngelsesplikten
- ✓ Kommunens oppfølging av resultatkontroll på NMSK-tiltak (minst 10 %)
- ✓ Begrunnelse for fastsetting av tilskuddssatser
- ✓ Innmeldte behov
- ✓ Faktisk omfang av skogbruksaktiviteter
- ✓ Engasjement for økt fokus på ungsogspleie, oppfølging og stimulering av skogeiere

Vi har sett på mulige sammenhenger mellom tilskuddsprosent og aktivitet, og ikke funnet noen klare sammenhenger. I vår tildeling har vi derfor i liten grad vektlagt kommunens tilskuddssatser, men heller sett på faktisk aktivitet. Aktiv bruk av skogfond er viktig, se pkt 6.6.

Retningslinjer for kommunens forvaltning av NMSK-midlene framkommer av vedlegg 4.

Den kommunevise fordelingen av NMSK-midlene framgår av vedlegg 1.

Bakgrunnsinformasjon: Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket  
Forskrift om berekraftig skogbruk  
Fullmaktsbrev 2015

## **6.2 Skogbruksplanlegging med miljøregistreringer**

Fylkesmannen har i samråd med kommunene og skogbruksaktører i Nordland utarbeidet «Hovedplan for skogbruksplanlegging med miljøregistreringer i Nordland 2014-2030». Planen er en grov skisse for framdrift og planleggingsomfang de neste 15 år, med et konkret handlingsprogram for de nærmeste 5 år. Hovedplanen gjenspeiler fylkets strategier og ambisjonsnivå for skogbruksplanlegging. Det fremgår av planen når hvilke kommuner er prioritert kartlagt.

Bakgrunnsinformasjon: [Hovedplan for skogbruksplanlegging med miljøregistreringer i Nordland 2014-2030](#)

## **6.3 Foryngelseskontroll**

Det har de siste åra vært stort fokus på oppfølging med foryngelse etter hogst, og det er opprettet to forskjellige kontrollordninger som skal fange opp dette. Én ordning er basert på at kommunen skal foreta kontroll i felt, og én er basert på henvendelse til skogeier:

1. Kommunen skal foreta kontrollen ute. Feltene som skal kontrolleres trekkes ut maskinelt og finnes i webskas, der resultatene skal registreres. Vi ser at de fleste kommunene følger opp dette.
2. Kommunen skal kontakte skogeier hvor det ikke er registrert planting. Hvilke skogeiere dette gjelder finner man i ØKS. Her ser vi at det er mange kommuner som ikke har gjort arbeidet som forventes.

For begge ordningene sendes det årlig ut eget skriv til kommunen som forklarer nærmere hvordan dette skal gjøres.

Kontrollene som er utført avslører store mangler. Over 40 % av feltene får karakteristikken *ikke tilfredsstillende forynget*. *Det er viktig at kommunen følger opp disse.*

## **6.4 Skogsveier**

For 2015 har vi 9 millioner kroner til disposisjon. Saksbehandlingen er som før, det vil si at kommunen mottar søknaden for kvalitetssikring og innlegging i ØKS, og Fylkesmannen behandler søknaden.

Som tidligere år vil det bli sendt ut eget skriv om dette til kommunen, med nærmere forklaring på framgangsmåte m.m.

Vi minner om at det skal sendes kopi til Fylkesmannen av alle kommunale vedtak om byggetillatelse for landbruksveier.

## **6.5 Tilskudd til drift i vanskelig terreng**

Det kan gis tilskudd for drift i bratt og vanskelig terreng. Det er Fylkesmannen som gjør vedtak om eventuelle tilskudd, men kommunen må ta i mot søknaden og kvalitetssikre den før den videresendes til Fylkesmannen for behandling.

Det kan gis tilskudd for

- ✓ drift med taubane
- ✓ vekslende drift
- ✓ lang terrengtransport
  - må forhåndssøkes.

---

Midlene til driftstilskudd tas av den samme bevilgningen som tilskudd for skogsveier. Tilskudd til skogsveier skal prioriteres foran tilskudd til skogsdrift.

Bakgrunnsinformasjon:

Regler for tilskudd til skogsdrift i vanskelig terreng

### **6.6 Skogfond**

Skogfond er en svært gunstig økonomisk ordning hvis den blir brukt aktivt. Når skogfond blir brukt til investeringer i skogen gir det skogeieren en skattefordel som tilsvarer 40-60 % i direkte tilskudd.

Skogfond kan derfor komplettere og eventuelt erstatte tilskudd ved tiltak i skogen. Det er viktig at kommunen har god kjennskap til ordningen og driver aktiv veiledning til skogeierne. Ved hogst av plantefelt med 30-40 m<sup>3</sup> pr daa vil det for eksempel ikke være noe problem å avsette nok skogfond til å finansiere påfølgende foryngelse.

Bakgrunnsinformasjon:

Forskrift om skogfond  
Skogkurs om skogfond

## **7. Næringsutvikling innen landbruk- og bygdenæringer**

### **7.1 Kommunenes rolle som utviklingsaktør**

Kommunene er myndighet på landbruksområdet og har gjennom dette også et medansvar for å bidra til å nå målene om økt matproduksjon og økt vekst innenfor bygdenæringene. Kommunene skal være en pådriver innen landbruksbasert nærings- og samfunnsutvikling, og har en viktig rolle som førstelinjetjeneste overfor blant andre Innovasjon Norge og Fylkesmannen. Det er viktig at kommunene følger opp lokale initiativ innen landbruksbasert næringsutvikling og samtidig tar tak i rollen som pådriver. Fylkesmannen har kompetanse og erfaring innen prosess og prosjektutvikling og kan i en viss utstrekning bistå med innspill i arbeidet med næringsutvikling. Fylkesmannen er også avhengig av at kommunene bidrar med ulike typer informasjon i tilknytning til vårt arbeid på dette området.

Fylkesmannen gjennomfører et kontinuerlig utviklingsarbeid innen ulike fagområder, jf. blant annet omtale nedenfor. Det er ønskelig at kommunene bidrar til dette arbeidet i form av å informere og rekruttere bedrifter og potensielle etablerere i egen kommune, både innen det tradisjonelle landbruket og ny næringsutvikling.

### **7.2 Prosjekt Grønt reiseliv**

Prosjektet er nå inne i sitt andre år, og mange store tiltak står klar for gjennomføring (se vedlegg 5). Hovedmål for prosjektet er å styrke og utvikle det totale reiselivsproduktet i Nordland ved å stimulere til økt utnyttelse av gårdens samla ressurser. Bakgrunnen for dette prosjektet finnes i handlingsplan for Grønt reiseliv i Nordland 2012-2015. I denne planen er det valgt ut fire strategiområder med tilhørende delmål for prosjektet: Kompetanse, innovasjon, mobilisering, profilering og markedsutvikling.

---

Fylkesmannen ber kommunene om å hjelpe til med å rekruttere deltagere til spesielt tre tiltak dette året; gårdsdrivordninga, studieturen til Sveits og fagdag innovasjon og bygdemoblisering, jfr. vedlegg 5.

Bakgrunnsinformasjon: Grønt reiseliv i Nordland 2012-2015 – prosjektbeskrivelse  
Handlingsplan for grønt reiseliv i Nordland

### **7.3 Prosjekt Matopplevelser i Nordland**

I dette mobiliseringsprosjektet gjennomføres det aktiviteter overfor næringsaktører som bidrar til kompetanseheving, interesse og utvikling hos aktører som allerede er etablerte med lokalmatproduksjon eller som ønsker å gå i gang med lokalmatproduksjon. Et viktig mål i prosjektet er å synliggjøre muligheter innenfor lokalmatproduksjon, som et av flere områder man kan satse på for å utnytte gårdens totale ressurser.

Også i dette prosjektet har vi behov for å nå ut med informasjon om tiltakene i prosjektet til målgruppen. Kommunalt nivå er spesielt viktig for å nå ut til de som ikke ennå er etablerte, men som ønsker å starte opp.

### **7.4 Inn på tunet**

Inn på tunet (IPT) er tilrettelagte og kvalitetssikrede velferdstjenester på gårdsbruk. Tjenestene skal gi mestring, utvikling og trivsel. Aktiviteten i tjenestetilbudet er knyttet opp til gården, livet og arbeidet der.

Inn på tunet har tilbud om tjenester innenfor en rekke sektorer, som eldreomsorg, barnevern, skoleverket, arbeidsmarkedsetaten mm.

Inn på tunet-gårder har et kvalitetssikringssystem og er godkjent av Matmerks revisorer. Tilbudene kan utfylle og supplere eksisterende tilbud som kommunene har eller benytter seg av i dag.

Vi forventer at kommunene vurderer tilbud på Inn på tunet-gårder der det finnes, for å gi brukere i kommunen et best mulig tilbud tilpasset deres behov.

Vi ber kommunen både ivareta sin rolle som tilrettelegger for tilbydere og rollen som kjøper/etterspørger av tilbud og tjenester. Det er viktig å sørge for at andre deler av kommunens organisasjon enn landbruksforvaltningen ser dette.

Bakgrunnsinformasjon: Nettside om Inn på tunet.

### **7.5 Tredriverprosjektet**

Fylkesmannen har i 2015 startet opp det treårige prosjektet «Økt bruk av tre i Nordland». Prosjektet skal følge opp nasjonalt ønske om å bruke mer tre for bedre klima og miljø og på sikt bidra til økt lokal verdiskaping innenfor treindustri i Nordland. Prosjektet skal mobilisere for økt trebruk i store bygg, og kommunene bes om å vurdere mer bruk av tre i sine byggeprosjekter. Fylkesmannen kan gjennom prosjektet formidle kontakt med kompetente fagmiljøer. Mer informasjon vil etterhvert finnes på våre nettsider.

## **8. Produksjon av miljøgoder og reduksjon av forurensning**

### **8.1 Miljøtilskudd i jordbruket**

Landbruksdirektoratet arbeider med nytt rundskriv for forvaltningsrutiner for regionale miljøtilskudd, som skal erstatte rundskriv 12/2014. I tillegg skal de oppdatere malen for miljøtilskudd-forskriftene, som tar i seg endringer etter PT-forskriften, samt krav etter e-forvaltningsforskriften. Landbruksdirektoratets plan er at dette skal være klart i løpet av februar.

Dette innebærer at også *Forskrift om miljøtilskudd til jordbruket, Nordland (FOR 2013-06-25-834)* må revideres i forkant av ny søknadsomgang, bla. fordi forskrift om miljøplan er opphevet med virkning fra 01.01.2015. Vår plan er å ha ny forskrift og nytt veiledningshefte for miljøtilskudd klar i god tid før-søknadsomgangen.

Landbruksdirektoratet vil utvikle en varslingstjeneste som skal gi både 1. og 2. gangs varsling via sms når søkere har mottatt tilskuddsbrev i Altinn.

### **8.2 Vannforskriften**

Nordland fylkeskommune, som er vannregionmyndighet, har hatt forvaltningsplan for 2016 – 2021 ute på høring, med frist 31.12.2014. Det er viktig at planen bygger på best mulig faktagrunnlag når det gjelder tilstand og påvirkning. Videre at planlagte tiltak er basert på oppdatert kunnskap.

Landbruksdirektoratet har imidlertid erfart at data om tilstanden i vannforekomstene kan være usikre. Vi har derfor fått i oppdrag bidra til å sikre datakvaliteten i Vann-Nett og at vi er med på å forbedre innholdet i forvaltningsplanene. Kommunene er med sin lokalkunnskap viktige bidragsytere for oss i dette arbeidet.

Godkjente planer på vannområdet skal legges til grunn for bruk av miljøvirkemidlene i årene framover. Vi forventer at kommunene tar hensyn til dette i sin forvaltning av miljøvirkemidlene på landbruksområdet.

Bakgrunnsinformasjon: [Vann-Nett](#)

### **8.3 Spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL)**

I jordbruksoppgjøret og den etterfølgende stortingsbehandlingen i 2014 ble det bestemt at SMIL-ordningen skulle endres. Den 16. februar 2015 vedtok Landbruks- og matdepartementet endringer i §§ 3, 6, 8 og 9, og som ble iverksatt fra samme dato.

Den viktigste endringen er at søker må være berettiget produksjonstilskudd for å kunne få tilskudd. Dette betyr at søker må tilfredsstille grunnvilkårene i PT-forskriften. I § 3 i SMIL-forskriften slås det nå bl.a. fast at hvis et tiltak skal gjennomføres på en landbrukseiendom som søker ikke eier, må det foreligge tillatelse fra eier til gjennomføring av prosjektet eller tiltaket. Samtidig setter § 6 krav om at søknaden skal inneholde en plan hvor miljøtiltaket skal beskrives og kartfestes, og at det skal redegjøres for målene med prosjektet eller tiltaket. Siden forskrift om miljøplan ble avviklet fra 01.01.15 er krav tilsvarende miljøplan trinn 2 nå innarbeidet i SMIL-forskriftens § 3. Tilskudd til kulturminner, inkludert freda og verneverdige bygninger, er fortsatt tilskuddsberettiget.

Landbruksdirektoratet opplyser at nytt søknadsskjema og nytt rundskriv om forvaltningen av forskriften er under utarbeidelse. Fylkesmannen vil informere kommunene når nytt rundskriv og søknadsskjema er ferdig. «Gammelt» søknadsskjema skal benyttes inntil nytt foreligger.

I jordbruksoppgjøret ble SMIL - ordningen redusert med 30 millioner på landsbasis, noe som betyr at alle fylker har fått redusert tildeling i forhold til 2014. For Nordland er tildelingen redusert med 1 600 000 kroner. Samtidig er det mindre inndratte midler som overføres fra året før, slik at vi i år har 2 327 400 kroner mindre til fordeling enn i 2014. Dette fører til at alle kommuner får redusert tildeling i forhold til 2014.

Vi ser at flere kommuner har tilsagn der arbeidsfristen er gått ut, mens andre kommuner kan vise til god gjennomføringsevne for sine prosjekter. Kommuner med stort ansvar knyttet til tilsagn med utgåtte arbeidsfrister har fått redusert tildeling.

Vi forventer at kommunene trekker tilbake tilsagn der arbeidsfristene er gått ut. Kommunen kan i løpet av året disponere disse midlene til nye prosjekter. Kommunene skal prioriterer de tiltakene som gir best effekt for miljøet, og om mulig ser bruken av SMIL i sammenheng med miljøtilskudd. Kommunene må også ha en aktivitetsfremmende forvaltning av midlene, som blant annet betyr at det må være stor gjennomføringsevne i prosjekter som gis tilsagn.

Kriteriene for fordeling av SMIL-midlene mellom kommunene framkommer av Regionalt miljøprogram for jordbruket i Nordland 2013 – 2016 (RMP). Ved fordeling er det tatt hensyn til ansvar knyttet til tilsagn med utgått arbeidsfrist. Høgt ansvar medfører redusert tildeling. Med tanke på endringene som kommer i ny forskrift har vi også vurdert antall foretak som søker produksjonstilskudd ved fordelingen.

Retningslinjer for kommunenes forvaltning av SMIL-midlene framkommer av vedlegg 3. Dette vedlegget kan bli oppdatert på bakgrunn av varslet rundskriv fra Landbruksdirektoratet.

Kommunevis fordeling av SMIL-midlene framgår av vedlegg 1.

Bakgrunnsinformasjon: Teknisk jordbruksavtale 2014 – 2015  
Regionalt miljøprogram for jordbruket i Nordland 2013 - 2016  
Endringsforskrift SMIL – endret 16. februar 2015

#### **8.4 Drenering**

Nordland har 4 662 775 kroner til fordeling mellom kommunene for 2015. Vi har fordelt 4 000 000 kroner i første omgang. Resten holdes tilbake, slik at de kommunene som først disponer sine tildelte midler kan melde om ytterligere behov, og få tildelt ekstra midler. Fordelingen mellom kommunene er gjort ut fra tall for fulldyrka areal, der korn- og grønnsak/potetareal er gitt dobbel vekt.

Erfaringene fra 2013 og 2014 tilsier at det er kommuner som ikke bruker sin tildelte ramme, mens andre kommuner har behov langt utover tildelt ramme. Derfor vil vi vurdere og omfordele udisponerte midler per 1. september. Vi forventer at kommunene bidrar til en slik aktivitetsfremmende forvaltning av midlene.

Bakgrunnsinformasjon: Om tilskudd til drenering av jordbruksjord

---

Kommunevis fordeling framgår av vedlegg 2.

### **8.5 Tilskudd til tiltak i beiteområder**

Lag og foreninger og foretak som er berettiget til produksjonstilskudd og som ligger utenfor områder der det ligger til rette for samarbeid, kan søke om tilskudd til tiltak som skal legge til rette for best mulig utnytting av beite i utmark, redusere tap av dyr og fremme fellestiltak i beiteområder i utmark.

Fylkesmannen har i 2015 fastsatt søknadsfristen for lagene til 10. februar. Søknad sendes til kommunen på egget skjema der det er oppgitt hvilke vedlegg som skal følge søknaden.

Kommunene har frist til 28. februar med å sende søknaden med sin vurdering og tilrådning til vedtak til Fylkesmannen. Hvis tiltaket berører reinbeiteinteresser, skal kommunen innhente uttalelse fra berørte reinbeitedistrikt.

Fristene kan bli endret i 2016.

## **9. Reindrift**

Ansvar for forvaltning av reindrift har Fylkesmannen i Nordland lagt til landbruks- og reindriftsavdelinga, ved seksjon for reindrift. Seksjon reindrift har kontorsted Fauske.

I LMDs embetsoppdrag til Fylkesmannen er bedre sikring av reindriftens arealer en av målsetningene. I dette ligger det oppgaver som bidrar til at reindriften kommer tidlig inn i kommunale og fylkeskommunale planprosesser. Det er kommunens ansvar å sikre at berørte reindriftsutøvere får mulighet til å medvirke i planprosessene.

I den kommunale planleggingen er reindriftens arealbrukskart et verktøy som kommunen skal legge til grunn i sin arealplanlegging. Oppdatert arealbrukskart er tilgjengelig på Nordlandsatlas.

Bakgrunnsinformasjon: [Nordlandsatlas - reindriftskart](#)

### **9.1 Reinbeitedistrikt**

Reindriften er organisert i reinbeitedistrikter. I flere kommuner foregår det også grenseoverskridende reindrift. I Nordland omfatter dette 18 samebyer fra Norrbotten og Västerbotten som har barmarksbeite på norsk side. Den grenseoverskridende reindriften har etablerte rettigheter fra gammelt av og skal behandles som part på samme måte som reinbeitedistrikt i saker som berører dem.

Reinbeitedistrikt og sameby har et styre med en leder som skal kontaktes i arealsaker og andre saker der næringa er part. Reinbeitedistrikt og samebyer skal være høringspart i alle areal- og byggesaker som ligger innenfor reinbeiteområdet grenser.

Hvert reinbeitedistrikt utarbeider også en distriktsplan. Denne planen inneholder opplysninger om virksomheten i distriktet som er nødvendig for den offentlige planleggingen.

---

Reinbeltedistriktene i Nordland holder for tida på med oppdatering av distriktsplaner. Disse legges fortløpende ut på Fylkesmannens nettside etter hvert som de blir ferdige. Reindriftsloven beskriver en del av reindriftenes rettigheter og plikter.

Bakgrunnsinformasjon: [Kontaktpersoner i reinbeltedistrikt og samebyer](#)  
[Reindriftsloven](#)

## 10. Dialog mellom landbruk og reindrift

Fylkesmannen registrerer at det kan oppstå konfliktsituasjoner mellom landbruk og reindrift i områder der rein kommer inn på innmark på vinteren og våren. Sammen med berørte kommuner har Fylkesmannen erfaring med å gjennomføre dialogmøter med partene. Dialogmøtene følges opp på lokalt nivå av kommunen sammen med representanter for landbruk og reindrift. Fylkesmannen erfarer at det er viktig å få i gang slik dialog og forventer at kommunen bidrar i prosessen.

Videre er det behov for at kommunen formidler informasjon om konfliktforebyggende tiltak. Det finnes en støtteordning på jordbruks- og reindriftsavtalen der det kan søkes om tilskudd til konfliktforebyggende tiltak i forholdet mellom reindrift og annen berørt part. For å søke om tilskudd fra denne ordningen forutsettes det at det er enighet mellom partene på lokalt nivå.

Bakgrunnsinformasjon: [Forskrift om tilskudd til konfliktforebyggende tiltak i forholdet mellom reindrift og annen berørt part](#)

## 11. Jordvern og arealforvaltning

2015 er FN-året for vern av matjord. Tap og ødeleggelse av jord er en av de største utfordringene vi står ovenfor globalt fordi grunnlaget for produksjon av mat, fiber og energi går ned.

Fylkesmannen arbeider med denne problemstillinga gjennom hovedmålene om bærekraftig landbruk og vern av dyrka jord. Vi har en egen strategisk plan for forvaltning av jordbruksareal i fylket: Jordvern i Nordland (2011-2020). Men det er først og fremst kommunene som gjennom sine arealplanprosesser må påse at matjorda ivaretas og ikke omdisponeres til andre gode formål.

I 2013 ble det omdisponert 419 daa dyrka jord i Nordland i følge kommunenes egen rapportering (KOSTRA), samt 124 daa dyrkbar jord. Dette er mer enn vår målsetning om maksimalt 400 daa omdisponert dyrka jord i Nordland pr år. Samtidig skal kommunene bidra til at vi når nasjonale mål om økt produksjon av mat (20 % produksjonsøkning). Det påligger derfor kommunene et ansvar for å arbeide med hvordan man når dette målet lokalt. Et svært viktig tiltak i så måte vil være å utpeke kjerneområder for landbruk kommunene, og særlig der de arronderingsmessig, klimamessig og jordkvalitetsmessig gir grunnlag for produksjonsøkning.

Kommunene blir hvert år bedt om å rapportere inn elektronisk hvilke tiltak kommunen utfører som kan knyttes til jordvernarbeid. Denne rapporteringen er frivillig og blir synliggjort i Fylkesmannens årlig, reviderte utgave av vår strategiske plan *Jordvern i Nordland*.



---

Bakgrunnsinformasjon: Jordvern i Nordland

FNs temaside om jordvernåret (FAO)

Landbruk- og matdepartementets temaside om jordvern

## **12. Klimautfordringene**

Kommunene skal ha en klima- og energiplan, enten i kommuneplanen eller som en egen kommunedelplan. Både jord- og skogbruket har viktige roller i arbeidet mot klimaendringene. Fylkesmannen ber derfor om at utfordringer og tiltak innen landbruket beskrives og følges opp i kommunens klimaplan.

For skogbruket omfatter dette bl.a. økt CO<sub>2</sub>-binding i skog, og tiltak som gir økt bruk av tre som byggemateriale og energikilde.

I kommunens klima- og energiplan er det bl.a. naturlig å sette fokus på god agronomi, tiltak som reduserer utslipp til luft fra husdyrgjødsel, samt økt bruk av bioenergi. I Nordland ligger forholdene også til rette for kjøttproduksjon som utnytter lokale utmarksbeiter og lokalt dyrket grovfôr i stedet for importert kraftfôr. Tiltak som kan redusere foretakenes bruk av fossilt brensel, f.eks. knyttet til transport av fôr og gjødsel er også viktige, både for klima og miljøet, i tillegg til økonomien til foretakene.

Fylkesmannen forvalter de fylkesvise midlene over *Klima og miljøprogrammet*. For 2015 har Nordland fått tildelt 500 000 kroner. Kommunene kan søke om midler for å gjennomføre informasjonstiltak på miljøområdet.

Bakgrunnsinformasjon: Om de fylkesvise midlene 2015

## **13. Økologisk landbruk**

Det er en nasjonal målsetting at 15 % av landbruksareal og matforbruk skal være økologisk i 2020. Kommunen kan bidra til å oppnå de nasjonale målsettingene ved å informere landbruksforetak om mulighetene innen økologisk dyrking, samt vurdere om kommunen selv kan sette krav eller retningslinjer for økologisk matandel i sine virksomheter. Det pågår for tida et prosjekt i Nord-Norge i regi av TINE med mål om å øke den økologiske melkeproduksjonen i landsdelen. Det er derfor særlig aktuelt å bidra til at melkeproduksjonsgårder vurderer omlegging til økologisk produksjon. Dette gjelder spesielt for gårder med intransport av økologisk melk til meieriet i Harstad.

## **14. Ordninger/forskrifter som opphører fra 2015**

### **14.1 Forskrift om erstatning ved tap av sau på beite (FOR 2004-07-21 nr 1129)**

I forbindelse med det siste jordbruksoppgjøret ble det vedtatt å avvikle denne erstatningsordningen etter beitesesongene 2014.

### **14.2 Forskrift om miljøplan (FOR-2003-01-05 nr 54)**

Formålet med miljøplan videreføres ved å innlemme krav om gjødslingsplan og sprøytejournal i forskrift om produksjonstilskudd, og at internkontrollen som dokumenterer forhold knyttet til jordbruksdrifta ivaretas gjennom KSL (Kvalitetssystemet i landbruket). Vilkår som tidligere var knyttet til miljøplan vil også bli tatt inn i ny forskrift for SMIL og i vilkårene for miljøtilskudd.

Fylkesmannen forventer at kommunene tar hensyn til dette når det gjennomføres foretakskontroller.

### 15. Regler for økonomistyring i staten

Reglene og bestemmelsene for økonomistyring i staten gjelder for forvaltningen av statlige tilskudd og for aktivitetene i statlige forvaltningsorganer og andre som har fått delegert forvaltningsmyndighet, deriblant kommunene. Formålet er å sikre at statlige midler brukes i samsvar med Stortingets forutsetninger, at mål og resultatkrav oppnås og at midlene brukes effektivt. Det er viktig at tilfredsstillende rutiner utarbeides og vedlikeholdes jf § 14 i regler for økonomistyring og pkt 6.3.8 i bestemmelsene om økonomistyring i staten.

Bakgrunnsinformasjon: [Les mer om økonomistyring her](#)

### 16. Planlagte arrangementer 2015

Som det framgår av vedlegg 4 har Fylkesmannen i Nordland flere planlagte arrangementer på landbruksområdet i 2015. De fleste arrangementene har kommunene som direkte målgruppe, mens andre arrangementer har andre aktører som hovedmålgruppe. Listen er ikke uttømmende, det kan komme flere arrangementer utover året.

Fylkesmannen forventer at kommunene bidrar til å rekruttere deltagere til de arrangementene som har gårdbrukere og eiere av landbrukseiendommer som målgruppe.

### Sluttkommentar

Vi håper at årets forventningsbrev til kommunene vil være et nyttig arbeidsdokument for kommunalt ansatte, både på ledelses- og saksbehandlernivå.

Gi oss gjerne tilbakemeldinger med tanke på forbedringer av neste års dokument.

Med hilsen

Monica Andreassen Iveland (e.f.)  
landbruks- og reindriftsdirektør

John Kosmo  
seksjonsleder

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

|                       |               |           |  |
|-----------------------|---------------|-----------|--|
| <b>Kopi:</b>          | Postboks 8140 | 0033 Oslo | <a href="mailto:postmottak@landbruksdirektoratet.no">postmottak@landbruksdirektoratet.no</a> |
| Landbruksdirektoratet | Postboks 1104 | 9504 Alta | <a href="mailto:alta@landbruksdirektoratet.no">alta@landbruksdirektoratet.no</a>             |

#### Vedlegg:

|           |  |
|-----------|--|
| Vedlegg 1 | Kommunevis fordeling av midler til Spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) og Nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK) 2015 |
| Vedlegg 2 | Kommunevis fordeling av midler til drenering av jordbruksjord 2015   |
| Vedlegg 3 | Retningslinjer for kommunenes forvaltning av midler til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL)                                |
| Vedlegg 4 | Retningslinjer for kommunenes forvaltning av midler til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK)                              |
| Vedlegg 5 | Planlagte arrangementer i 2015   |



Vedlegg 1 - Forventninger til kommunes forvaltning på landbruks- og reindriftsområdet i 2015 –  
vår ref 2014/7779

**Kommunevis fordeling av midler til Spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) og  
Nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK) 2015**

| <i>Kommune</i> | <i>Kommune-nummer</i>         | <i>Fordeling<br/>SMIL 2015</i> | <i>Fordeling<br/>NMSK 2015</i> |
|----------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Bodø           | 1804                          | 340 000                        | 150 000                        |
| Ofoten         | 05-52-53-54                   | 260 000                        | 130 000                        |
| Bindal         | 1811                          | 100 000                        | 230 000                        |
| Sømna          | 1812                          | 260 000                        | 80 000                         |
| Brønnøy        | 1813                          | 240 000                        | 250 000                        |
| Vega           | 1815                          | 360 000                        | 0                              |
| Vevelstad      | 1816                          | 90 000                         | 0                              |
| Alstahaug      | 1820                          | 200 000                        | 0                              |
| Leirfjord      | 1822                          | 30 000                         | 50 000                         |
| Vefsn          | 1824                          | 260 000                        | 530 000                        |
| Grane          | 1825                          | 150 000                        | 270 000                        |
| Hattfjelldal   | 1826                          | 200 000                        | 310 000                        |
| Dønna/Herøy    | 1827/1818                     | 240 000                        | 30 000                         |
| Nesna          | 1828                          | 140 000                        | 70 000                         |
| Hemnes         | 1832                          | 340 000                        | 330 000                        |
| Rana           | 1833                          | 130 000                        | 270 000                        |
| Lurøy/Træna    | 1834/1835                     | 80 000                         | 30 000                         |
| Rødøy          | 1836                          | 30 000                         | 20 000                         |
| Meløy          | 1837                          | 0                              | 150 000                        |
| Gildeskål      | 1838                          | 110 000                        | 200 000                        |
| Beiarn         | 1839                          | 120 000                        | 90 000                         |
| Saltdal        | 1840                          | 200 000                        | 200 000                        |
| Fauske         | 1841                          | 150 000                        | 100 000                        |
| Sørfold        | 1845                          | 200 000                        | 100 000                        |
| Nord Salten    | 48-49-50                      | 355 000                        | 190 000                        |
| LO-Vest        | 59-60-65-66-67-68-51-70-71-84 | 750 000                        | 290 000                        |
| Røst           | 1856                          | 70 000                         | 0                              |
|                | Sum                           | 5 405 000                      | 4 070 000                      |



Vedlegg 2 - Forventninger til kommunes forvaltning på landbruks- og reindriftsområdet i 2015. –  
vår ref 2014/7779

### Kommunevis fordeling av midler til drenering av jordbruksjord 2015

| Kommune          | Kommunennummer | Kr        |
|------------------|----------------|-----------|
| Bodø/Røst        | 1804-1856      | 191 000   |
| Narvik/Ballangen | 1805-1854      | 102 000   |
| Bindal           | 1811           | 82 000    |
| Sømna            | 1812           | 271 000   |
| Brønnøy          | 1813           | 203 000   |
| Vega             | 1815           | 103 000   |
| Vevelstad        | 1816           | 56 000    |
| Herøy            | 1818           | 28 000    |
| Alstahaug        | 1820           | 178 000   |
| Leirfjord        | 1822           | 144 000   |
| Vefsn            | 1824           | 232 000   |
| Grane            | 1825           | 69 000    |
| Hattfjelldal     | 1826           | 140 000   |
| Dønna            | 1827           | 103 000   |
| Nesna            | 1828           | 87 000    |
| Hemnes           | 1832           | 162 000   |
| Rana             | 1833           | 188 000   |
| Lurøy/Træna      | 1834-1835      | 48 000    |
| Rødøy            | 1836           | 50 000    |
| Meløy            | 1837           | 117 000   |
| Gildeskål        | 1838           | 46 000    |
| Belårn           | 1839           | 77 000    |
| Saltdal          | 1840           | 71 000    |
| Fauske           | 1841           | 112 000   |
| Sørfold          | 1845           | 15 000    |
| Nord-Salten      | 48-49-50       | 245 000   |
| Lødingen         | 1851           | 26 000    |
| Tjeldsund/Evenes | 1852-1853      | 78 000    |
| Flakstad         | 1859           | 21 000    |
| Vestvågøy        | 1860           | 215 000   |
| Vågan            | 1865           | 50 000    |
| Hadsel           | 1866           | 120 000   |
| Bø               | 1867           | 70 000    |
| Øksnes           | 1868           | 30 000    |
| Sortland         | 1870           | 150 000   |
| Andøy            | 1871           | 120 000   |
| Sum              |                | 4 000 000 |

For frister og kontaktpersoner, se side 2

**Frister:**

|             |   |
|-------------|---|
| 1 september | Fylkesmannen vil vurdere omfordeling mellom kommunene av udisponerte midler |
| 6. november | Siste frist for innsending av vedtak for registrering i fagsystemet.        |

**Kontaktpersoner:**

|                        |             |  |             |
|------------------------|-------------|--|-------------|
|                        | Åsa Hellem  | <a href="mailto:fmnoahe@fylkesmannen.no">fmnoahe@fylkesmannen.no</a> | 75 54 78 83 |
| Registrering av vedtak | Turid Sørås | <a href="mailto:fmnotso@fylkesmannen.no">fmnotso@fylkesmannen.no</a> | 75 54 78 54 |

**Innsending av søknader for registrering i fagsystemet:**

Kommunen skal sende oss kopi av kommunens vedtak og kopi av søknadsskjema. Vi trenger ingen øvrige dokumenter for vår registrering i fagsystemet.

Kommunens «kvittering» for at sakene er registrert i fagsystemene er mottak av saldokort fra oss. Kommunen må derfor kontrollere at saldokortet mottatt for alle saker og at saldokortene er i samsvar med kommunens vedtak.

Kopi av vedtak kan sendes på e-post til [fmnopost@fylkesmannen.no](mailto:fmnopost@fylkesmannen.no) eller per vanlig post til fylkesmannen. Vi har erfart at noen sender sakene både til postmottak og til saksbehandler. Vi ber om at det ikke blir gjort, fordi det lett kan føre til dobbeltregistrering.

Det er kommunene som har arkiveringsplikt for sakene. (Vi arkiverer ikke disse sakene).

Det er viktig at vedtakene sendes oss fortløpende for registrering i fagsystemet.



Vedlegg 3 - Forventninger til kommunes forvaltning på landbruks- og reindriftsområdet i 2015. – vår ref. 2014/7779

## Retningslinjer for kommunenes forvaltning av midler til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) i 2015

### 1. Tiltaksstrategiene for kulturlandskap og miljø

Kommunene sine strategier for kulturlandskap og miljø danner en viktig del av grunnlaget for den videre forvaltningen av SMIL-midlene.

### 2. Endringer i forskrift og rundskriv

I jordbruksoppgjøret og den etterfølgende stortingsbehandlingen er det i 2014 vedtatt endringer i SMIL-ordningen. Den viktigste endringen er at søker må være berettiget produksjonstilskudd for å kunne få tilskudd. Dette betyr at søker må tilfredsstillende grunnvilkårene i PT-forskriften. Endringsforskrift ble vedtatt 16.02.2015.

- ✓ Forskrift om endring i forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket
- ✓ FOR 2004-02-04 nr. 48 Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket
- ✓ Rundskriv nr. 07/2005: Forvaltning av forskrift om spesielle miljøtiltak i jordbruket

Landbruksdirektoratet arbeider med nytt rundskriv og søknadskjema. Inntil nytt søknadsskjema foreligger skal eksisterende skjema brukes. Vi vil informere kommunene så snart nytt rundskriv og søknadsskjema foreligger.

### 3. Forholdet til Regionalt miljøprogram (RMP)

RMP slår fast at bruken av SMIL-midlene skal støtte opp om de strategiske satsingsområdene i RMP:

- Hindre gjengroing av prioriterte områder
- Motvirke tap av biologisk mangfold og kulturminner
- Redusere klimautslipp og forurensing
- Ivareta kulturlandskapet som ressurs for næringsutvikling, helse og trivsel

Bruken av SMIL-midlene skal også om mulig sees i sammenheng med miljøtilskudd, slik at investeringene kan ivaretas gjennom årlig skjøtsel.

- ✓ RMP: Regionalt miljøprogram for jordbruket i Nordland

### 4. Samarbeid med kulturminneforvaltningen

RMP forutsetter at kommunene sender kopi av alle SMIL-søknader til kulturminneforvaltningen i fylkeskommunen og til Sametinget, slik at de før vedtak fattes kan uttale seg om eventuelle kulturminneverdier som berøres, og sikre at lov om kulturminner følges.

- ✓ Nordland fylkeskommune v/ Kulturminner i Nordland: post@nfk.no
- ✓ Sametinget v/ Avdeling for kulturminner: samediggi@samediggi.no

## 5. SMIL-tiltak som berører reindriftsinteressene

Kommunen bør videre underrette tilskuddsmottaker og tiltakshaver om at det må søkes tillatelse til tiltaket etter pbl. der hvor dette er nødvendig, og at reinbeitedistriktet må varsles ihht. rdl. § 63, 2.ledd i andre saker der tiltaket kan berøre reindriftsinteressene.

- ✓ Kontaktpersoner i reinbeitedistrikt og samebyer

## 6. Den økonomiske rammen

Den tildelte rammen for 2015 framkommer av eget vedlegg til *Forventninger til kommunenes forvaltning på landbruks- og reindriftsområdet i 2015*. Kommunen har ansvaret for at det ikke innvilges tilskudd utover den tildelte rammen for SMIL. Det er ikke adgang til å overføre midler mellom de to rammene for SMIL og nærings- og miljøtilskudd i skogbruket (NMSK).

## 7. Saksbehandlingen

### 7.1 Regler for økonomistyring i staten;

Forvaltningen av SMIL skal skje i samsvar med reglene for økonomistyring i staten. Jfr. punkt 15 i forventningsbrevet.

### 7.2 Vedtak:

I alle SMIL-saker skal det fattes enkeltvedtak i samsvar med forvaltningslovens bestemmelser. Fylkesmannen ber samtidig om at kommunen knytter begrunnelsen i vedtakene opp mot konkrete prioriteringer i de lokale tiltaksstrategiene for kulturlandskap og miljø.

### 7.3 Tilskuddsbrev:

I Regelverk for økonomistyring i staten er det gitt nærmere bestemmelser om forvaltning av tilskuddsordninger. Her heter det bla.: «*Tilsagn om tilskuddsbeløp på grunnlag av innvilget søknad skal bekreftes med et tilskuddsbrev.*»

### 7.4 Oppfølging av saker med utgått arbeidsfrist:

Et høyt antall saker med utgått arbeidsfrist vil kunne påvirke neste års ramme både for kommunene og for Nordland som helhet. Kommunene må derfor kontinuerlig følge opp disse sakene, og vurdere om tilsagn skal inndras, eller om arbeidsfristen skal endres.

Midler som inndras i løpet av året vil automatisk bli tilbakeført til den enkelte kommunen sin ramme. Kommunene må selv holde oversikt over hvor mye midler som inndras og som dermed kan disponeres til nye saker. Kommunene kan ikke overføre udisponerte midler fra ett år til et annet. Slike midler vil bli lagt til den felles rammen for neste år.

## 8. Kontroll

Når kommunen gir tilsagn om tilskudd, må det i tilsagnet samtidig tas forbehold om at kommunen, Fylkesmannen eller Riksrevisjonen kan kreve nødvendige opplysninger og kontrollere at bruken av tilskuddet har skjedd i tråd med forutsetningene. For øvrig gjelder krav i forskrifter og Regelverk for økonomistyring i staten.

For SMIL-midlene må det framgå av kommunens årlige rapportering til Fylkesmannen hvordan kommunen har gjennomført nødvendige kontrolltiltak og resultatet av kontrolltiltakene.

Fylkesmannen vil i sin forvaltningskontroll bl.a. føre tilsyn med at kommunene oppfyller kravene til foretakskontroll.

### 9. Rapportering

Bruken av SMIL-midlene rapporteres på skjema som kommunen i god tid før rapporteringsfristen mottar fra Fylkesmannen. Som tidligere år vil denne rapporteringen bl.a. omfatte:

- ✓ Oppsummering av bruken av tildelte midler sett i forhold til de mål og prioriteringer som er gjort i kommunenes tiltaksstrategier for kulturlandskap og miljø, og i forhold til formålet med SMIL-midlene slik det er beskrevet i forskriften.
- ✓ Kontrollomfang, kontrollmetode og resultater fra kontrollen.

I tillegg skal kommunen på bakgrunn av prioriteringene som er gjort i de lokale tiltaksstrategiene melde inn behov for midler for 2016.

Kommunenes rapportering er viktig for Fylkesmannens årlige rapportering til Landbruksdirektoratet og for neste års tildeling av SMIL-midler til kommunene.

### 10. Innsending av vedtak

Så snart kommunen har fattet vedtak i SMIL-saker skal kopi av vedtak og søknadsskjema sendes til oss for registrering i fagsystemet SATURN. Vi ber om at kopiene av sakene sendes direkte til vårt kontor i Mosjøen

Adresse: Fylkesmannen i Nordland, Postboks 53, 8651 Mosjøen.  
eller per e-post til [fmnopost@fylkesmannen.no](mailto:fmnopost@fylkesmannen.no)

Kommunene får tilsendt saldokort etter at vi har registrert sakene i fagsystemet. Saldokortet er kommunens «kvittering» på at saken er registrert og kommunen må kontrollere at saldokortet er riktig i forhold til kommunenes vedtak.

Alle rubrikker i søknadsskjemaet må være utfyllt. Vi erfarer at mange unniater å fylle ut alle opplysninger og da får vi ikke registrert sakene.

### 11. Frister i 2015

|             |  |
|-------------|--|
| 30. oktober | Frist for rapportering av bruken av midlene for 2015 og innmelding av behov for midler for 2016        |
| 6. november | Siste frist for innsending av SMIL-vedtak, med nødvendig dokumentasjon, for registrering i fagsystemet |

### 12. Kontaktpersoner hos Fylkesmannen

|                   |               |  |             |
|-------------------|---------------|--|-------------|
| SMIL              | Åsa Hellem    | <a href="mailto:fmnoahe@fylkesmannen.no">fmnoahe@fylkesmannen.no</a> | 75 54 78 83 |
|                   | Arne Farup    | <a href="mailto:fmnoafa@fylkesmannen.no">fmnoafa@fylkesmannen.no</a> | 75 54 78 41 |
| SMIL-registrering | Berit Myrvang | <a href="mailto:fmnobmy@fylkesmannen.no">fmnobmy@fylkesmannen.no</a> | 75 54 78 80 |





Vedlegg 4 - Forventninger til kommunes forvaltning på landbruks- og reindriftsområdet i 2015. –  
vår ref 2014/7779

## Retningslinjer for kommunenes forvaltning av midler til nærings og miljøtiltak i skogbruket (NMSK) i 2015

### 1. Tiltaksstrategiene for NMSK

Kommunens egen tiltaksstrategi er en viktig del av grunnlaget for forvaltningen av NMSK-midlene.

### 2. Gjeldende forskrift og rundskriv

Forvaltningen av NMSK-midlene skal skje innenfor rammene av NMSK-forskriften.

- ✓ Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket

NMSK-midlene som forvaltes av kommunene omfatter følgende tiltak:

- Tilskudd til planting, markberedning, ungsogspleie, tynning med mer
- Tilskudd til skjøtsel av skog i kantsoner og i sammenheng med kulturminner
- Tilskudd til miljøtiltak i skog
- Tilskudd til andre tiltak og prosjekter som bidrar til å utvikle skogbruket i en kommune eller region, når tiltaket ikke dekkes av andre etablerte tilskuddsordninger i landbruket. Aktuelle tiltak er prosjekter for økt aktivitet og ressursutnyttelse i og fra skogen.

### 3. Saksbehandlingen

Regler for økonomistyring i staten:

Forvaltningen av NMSK-midlene skal skje i samsvar med reglene for økonomistyring i staten, jfr. forventningsbrevet til kommunene.

Vedtak og tilskuddsbrev:

I alle NMSK-saker skal det fattes enkeltvedtak i samsvar med forvaltningslovens bestemmelser.

For saker som blir anvist gjennom fagsystemet Webskas vil «Kvittering for behandlet refusjonskrav» betraktes som dokumentasjon på kommunens vedtak. Dette skrives ut fra systemet og sendes søker.

For andre tiltak, f.eks. prosjekter som får NMSK-midler eller der kommunen avslår en søknad, må kommunen selv skrive vedtaksbrev.

I Regelverk for økonomistyring i staten er det gitt nærmere bestemmelser om forvaltning av tilskuddsordninger. Her heter det bla.: «Tilsagn om tilskuddsbeløp på grunnlag av innvilget søknad skal bekreftes med et tilskuddsbrev.»

For andre tiltak, f.eks. prosjekter som får NMSK-midler, må kommunen selv lage og sende ut tilskuddsbrev.

#### 4. Kontroll

Minimum 10 % av tiltakene som får NMSK-tilskudd skal kontrolleres i felt. Dette skal kommunen bekrefte i Webskas når det gjøres anvisning av tilskudd. Når detaljer registreres for anvisningen skal det krysses av for «Kontroll utført» hvis det er tilfellet.

I kommunens årlige rapportering til Fylkesmannen skal det gis en kort oppsummering av grunnlaget for utvelgelse av tiltak som kontrolleres, og hvilke resultater kontrollene har avdekket.

Fylkesmannen vil i sin forvaltningskontroll bl.a. føre tilsyn med at kommunene oppfyller kravene til foretakskontroll.

#### 5. Rapportering

Bruken av NMSK-midlene rapporteres på skjema som kommunen i god tid før rapporteringsfristen mottar fra Fylkesmannen. Som tidligere år skal denne rapporteringen bl.a. omfatte:

- ✓ Oppsummering av bruken av tildelte midler sett i forhold til de mål og prioriteringer som er gjort i kommunenes tiltaksstrategier for kulturlandskap og miljø, og i forhold til formålet med NMSK-midlene slik det er beskrevet i forskriften.
- ✓ Kontrollomfang, kontrollmetode og resultater fra kontrollen.

I tillegg skal kommunen på bakgrunn av prioriteringene som er gjort i de lokale tiltaksstrategiene melde inn behov for midler for 2016.

Kommunenes rapportering er viktig for Fylkesmannens årlige rapportering til SLF og for neste års tildeling av NMSK-midler til kommunene.

#### 6. Frister i 2015

|              |   |
|--------------|---|
| 30. oktober  | Frist for rapportering av bruken av midlene for 2015 og innmelding av behov for midler for 2016 |
| 20. november | Siste frist for innsending av NMSK-vedtak, med nødvendig dokumentasjon for utbetaling for 2015  |

#### 7. Kontaktpersoner hos Fylkesmannen:

|      |                 |  |             |
|------|-----------------|--|-------------|
| NMSK | Gunnar Nygaard  | <a href="mailto:fmnogny@fylkesmannen.no">fmnogny@fylkesmannen.no</a> | 75 54 78 81 |
|      | Andreas Sletten | <a href="mailto:fmnoasl@fylkesmannen.no">fmnoasl@fylkesmannen.no</a> | 75 54 78 41 |
|      | David Johann    | <a href="mailto:fmnodjo@fylkesmannen.no">fmnodjo@fylkesmannen.no</a> | 75 53 16 42 |

## Planlagte arrangementer 2015

| Dato                          | Sted              | Tema   | Målgruppe   | Kontaktperson                       |
|-------------------------------|-------------------|--|---|-------------------------------------|
| 19. – 21. april               | Vesterålen        | Gårdsdrivordninga  | Gårdbrukere og eiere av landbrukseiendommer<br>Vi ønsker hjelp fra kommunene til rekruttering av deltakere  | Hanne Sofie Trager<br>Påmeiding her |
| 22. – 24. mars                | Vesterålen        | Gårdsdrivordninga  | Gårdbrukere og eiere av landbrukseiendommer<br>Vi ønsker hjelp fra kommunene til rekruttering av deltakere  | Hanne Sofie Trager<br>Påmeiding her |
| April/Mai                     | Bodø              | Seminar om markedskanaler for lokalmat                                   | Etablerte lokalmatprodusenter og de som vurderer å starte opp med lokalmatproduksjon  | Ingvill Bang                        |
| medio april                   | Sør-Helgeland     | Aksjonsdag bioenergi   | Skogteiere, bønder, kraftselskaper, skogentreprenører, andre interesserte i bioenergi   | David Johann                        |
| 3. - 4. juni<br>Lunsj - lunsj | Saltstraumen      | Fagdag innovasjon og bydemobilisering                                    | Ansatte i kommunene, landbruk og næring, andre som jobber med landbruksbasert næringsutvikling, som næringssekskap og prosjekter med bolysprofil etc. | Alf Thynes                          |
| Uke 24                        | Helgeland<br>sten | AR-5 ajourføring   | Ansette i kommunene landbruk  | Geir Sund                           |
| Tirsdag 16. juni i uke 25     | Bodø              | Fagdag: RMP, Produksjonstilskudd og kontroll                             | Ansette i kommunene landbruk  | Regie Sjø                           |
| Onsdag 17. juni i uke 25      | Mosjøen           | Fagdag: RMP, Produksjonstilskudd og kontroll                             | Ansette i kommunene landbruk  | Regie Sjø                           |
| 31. august – 4. september     | Sveits            | Studietur<br>Grønt reiseliv  | Gårdbrukere og eiere av landbrukseiendommer<br>Vi ønsker hjelp fra kommunene til rekruttering av deltakere  | Hanne Sofie Trager                  |
| Medio mars 2016               |                   | Avslutningskonferanse prosjekt Grønt reiseliv og Matopplevelser Nordland | Gårdbrukere og eiere av landbrukseiendommer<br>Vi ønsker hjelp fra kommunene til rekruttering av deltakere  | Hanne Sofie Trager                  |
| oktober                       |                   | «Inspirasjonsdag for deg som ønsker å bli en lokalmatprodusent»          | Gårdbrukere som vurderer å starte opp med lokalmatproduksjon  | Hanne Sofie Trager<br>Ingvill Bang  |



Fylkesmannen i Nordland  
Moloveien 10  
8002 Bodø

Trondheim, 12.02.2015

Deres ref.:  
2015/517

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2015/798

Saksbehandler:  
Pål Foss Digre

## Leirvika naturreservat - vedtak om grenseendring

Vi viser til brev fra Fylkesmannen i Nordland av 21. januar 2015. I brevet foreslår Fylkesmannen to mindre endringer av grensene for Leirvika naturreservat, Beiarn kommune.

Leirvika naturreservat ble opprettet ved kgl. res. 6. desember 2002 ved vedtakelsen av Kystverneplan Nordland. Formålet med fredninga er ifølge verneforskriften § 2 «å ivareta et unikt strandengområde (elveør) med det naturlige tilknyttede plante- og dyreliv».

Reservatet består i hovedsak av vika Leirvika øst for utløpet av Beiarelva og strandområdene innenfor. Grensene for reservatet vises etter verneforskriftens § 1 på kart datert Miljøverndepartementet desember 2002. Etter vernevedtaket krevde Fylkesmannen i Nordland grensegangssak etter jordskifteloven § 88. Grensegangssaken ble avsluttet 12. desember 2006.

I forbindelse med gjennomgang av avsluttede grensegangssaker, har Fylkesmannen i Nordland oppdaget et mindre avvik mellom jordskiftekartet/grensemerkinga og vernekartet. Avviket består i at jordskiftekartets punkt 11 ligger ca. 12 meter nord for tilsvarende knekkpunkt på vernekartet. Avviket medfører at et lite område med dyrka mark som etter vernekartets grenser ligger innenfor reservatet, ligger utenfor på jordskiftekartet. Fylkesmannen viser til at det aktuelle knekkpunktet i vernegrensene ble lagt inn nettopp for å holde dyrka mark utenfor verneområdet. Når noe av dyrkamarka likevel ved en feil er kommet innenfor, foreslår Fylkesmannen her at vernegrensene endres til å samsvare med jordskiftekartet.

Fylkesmannen foreslår videre at det gjøres ei mindre endring langs østgrensa av reservatet. Vernegrensa følger her 5-meterskoten på vernekartet. At grensa skal følge 5-meterskoten på kartet fremgår også av grensebeskrivelsen som ble utarbeidet før vernet. Seinere oppmåling har imidlertid vist at riktig 5-meterskote går nærmere sjøen enn det vernekartet angir.

I høringssvar før vernevedtaket ga grunneierne uttrykk for at de ønsket ei grenseendring for å ta høyde for traktorveg. Fylkesmannen foreslo i sin endelige tilrådning istedenfor at verneforskriften direkte skulle åpne for fremføring av traktorvegen gjennom reservatet. Den sistnevnte løsninga ble valgt i vernevedtaket.

Postadresse: Postboks 5672, Sluppen, 7485 Trondheim | Telefon: 03400/73 58 05 00 | Faks: 73 58 05 01  
E-post: post@miljodir.no | Internet: www.miljodirektoratet.no | Organisasjonsnummer: 997 601 394  
Besøksadresser: Brattørkaia 15, 7010 Trondheim | Grensesvingen 7, 0661 Oslo

| Beiarn Kommune |           |           |
|----------------|-----------|-----------|
| Ar/Saksnr.     | Ørk.nr.   | Reg.nr/Ar |
| 15/106         | 1         | 1032/15   |
| 23 FEB 2015    |           |           |
| Ark.kode P     | K120      |           |
| Ark.kode S     | 1         |           |
| Avdeling       | Saksbeh.  |           |
| Kassasjon      | Gradering |           |



Vegen er nå etablert og går i hovedsak utenfor grensene for naturreservatet. Et parti på ca. 150 meter ligger imidlertid opptil 11 meter innenfor reservatgrensa, dog godt over riktig 5-meterskote. Flyfoto i Naturbase viser at vegen er omkranset av skog på begge sider.

Fylkesmannen viser til at vegen skaper problemer ved tolkning av forskriften, blant annet ved at forskriftens ordlyd ikke sier noe om at motorferdsel på vegen skal unntas fra det generelle forbudet mot motorferdsel i reservatet. Arealtapet dersom vegen grenses ut vil være svært lite, og strandenga vil heller ikke berøres. På dette grunnlag mener Fylkesmannen det vil være hensiktsmessig at vegen grenses ut.

#### ***Miljødirektoratets vurdering***

Ved delegeringsvedtak av 3. november 1988 er Miljødirektoratet gitt myndighet til å vedta enkelte endringer i verneforskrifter, herunder til å foreta grenseendringer som omfatter mindre arealer, til å rette feil og unøyaktigheter i beskrivelsen av det vernete området og til å foreta andre endringer som ikke strider med formålet med vernet.

De foreslåtte grenseendringene innebærer at ca. 4 daa grenses ut av området som i dag er på ca. 1.071 daa. Endringa ligger innenfor myndigheten Miljødirektoratet har til å vedta endringer som omfatter mindre arealer.

#### **Grenseendring for å bringe vernekart i samsvar med merking**

I det opprinnelige verneforslaget var vernegrensa i dette området så vidt vi for foreslått å gå langs eiendomsgrensa mellom gnr./bnr. 9/5 og felleseie i fjæra. I foredraget til den kongelige resolusjonen punkt 20 fremgår det imidlertid at grensene ble endret for å holde dyrka mark utenfor reservatet. Endringa som ble gjort ved grensemerkinga synes derfor i tråd med det som var intensjonen ved vernevedtaket. På bakgrunn av dette, og på bakgrunn av at jordskifterettens grense har fremstått som vernegrensa i terrenget i over åtte år, er Miljødirektoratet enig i at vernegrensa bør endres til å samsvare med jordskiftetegrensa på denne strekningen.

#### **Grenseendring for å grense ut veg**

Når det gjelder forslaget til grenseendring øst i reservatet, er Miljødirektoratet enig med Fylkesmannen i at det er uhensiktsmessig at en kort strekning av vegen ligger innenfor vernegrensene. At verneforskriften åpner for å bygge vegen uten at det samtidig sies noe om hvordan motorferdsel på vegen skal behandles, skaper en uklarhet ved forvaltninga av området. Det fremgår av flyfoto at vegen ligger inne i skog og dermed utenfor strandenga Leirvika naturreservat har som formål å beskytte. Det er videre snakk om å grense ut et begrenset areal på 0,8 daa. Vi antar videre at valget av 5-meterskoten som grenselinje var begrunnet i et ønske om å verne overgangen mellom selve strandenga og terrenget innenfor. Ei grenseendring i tråd med Fylkesmannens forslag vil ikke svekke dette hensynet. Vi legger derfor til grunn at risikoen for skade på verneverdiene er liten. Vi legger derfor ikke vekt på at føre-var-hensyn generelt kan tale mot å grense ut områder av naturreservater.

På bakgrunn at grenseendringene gjelder et svært begrenset areal og at de også er i tråd med det grunneierne og kommunen uttrykte ønske om i høringa før det opprinnelige vernevedtaket, finner vi det ikke nødvendig med ytterligere høring før vedtaket fattes.

I forbindelse med grenseendringa, endrer vi også navnene til «Miljøverndepartementet» og «Direktoratet for naturforvaltning» til «Klima- og miljødepartementet» og «Miljødirektoratet» i tråd med navneendringer i 2013. Videre gjør vi en retting i § 1 tredje ledd, som bestemmer at «kartene» og verneforskriften skal oppbevares av diverse instanser. Etersom forskriften for øvrig kun omtaler ett kart - vernekartet, endrer vi ordlyden til at «vernekartet» skal oppbevares.

Miljødirektoratet vedtar derfor følgende endringsforskrift:

#### **Forskrift om endring av forskrift om Leirvika naturreservat**

I medhold av naturmangfoldloven § 77, delegeringsvedtak 3. juli 1987 og delegeringsvedtak 3. november 1988, jf. delegeringsvedtak 15. mars 2013, vedtar Miljødirektoratet følgende endringsforskrift:

### I

I forskrift 6. desember 2002 nr. 1422 om Kystverneplan Nordland, vedlegg 25, Leirvika naturreservat, Beiarn kommune, Nordland gjøres følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

#### **§ 1. Avgrensning**

Reservatet berører følgende gnr./bnr.: 9/1, 9/2, 9/5, 9/7, 9/8, 9/9.

Reservatet dekker et areal på ca. 1.067 daa hvorav ca. 656 daa er sjøareal. Grensene for reservatet er vist på kart i målestokk 7.500 datert *Miljødirektoratet februar 2015*. Reservatet skal avmerkes i marka. Knekkpunktene skal koordinatfestet.

*Vernekartet og fredningsforskriften oppbevares i Beiarn kommune, hos Fylkesmannen i Nordland, i Miljødirektoratet og i Klima- og miljødepartementet.*

§ 4 nr. 5 skal lyde:

5. Tradisjonell beiting. *Miljødirektoratet* kan av hensyn til fredningsformålet ved forskrift regulere beitetrykket i hele eller deler av reservatet.

§ 8 skal lyde:

#### **§ 8. Forvaltningsmyndighet**

*Miljødirektoratet* fastsetter hvem som skal ha forvaltningsmyndighet etter denne forskriften.

### II

Denne forskriften trer i kraft straks.

**Videre saksgang**

Miljødirektoratet vil kunngjøre endringsforskriften i Norsk Lovtidend. Vi bre Fylkesmannen kunngjøre endringene for de berørte partene.

Hilsen  
Miljødirektoratet

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*

Berit Lein  
avdelingsdirektør - naturavdelinga

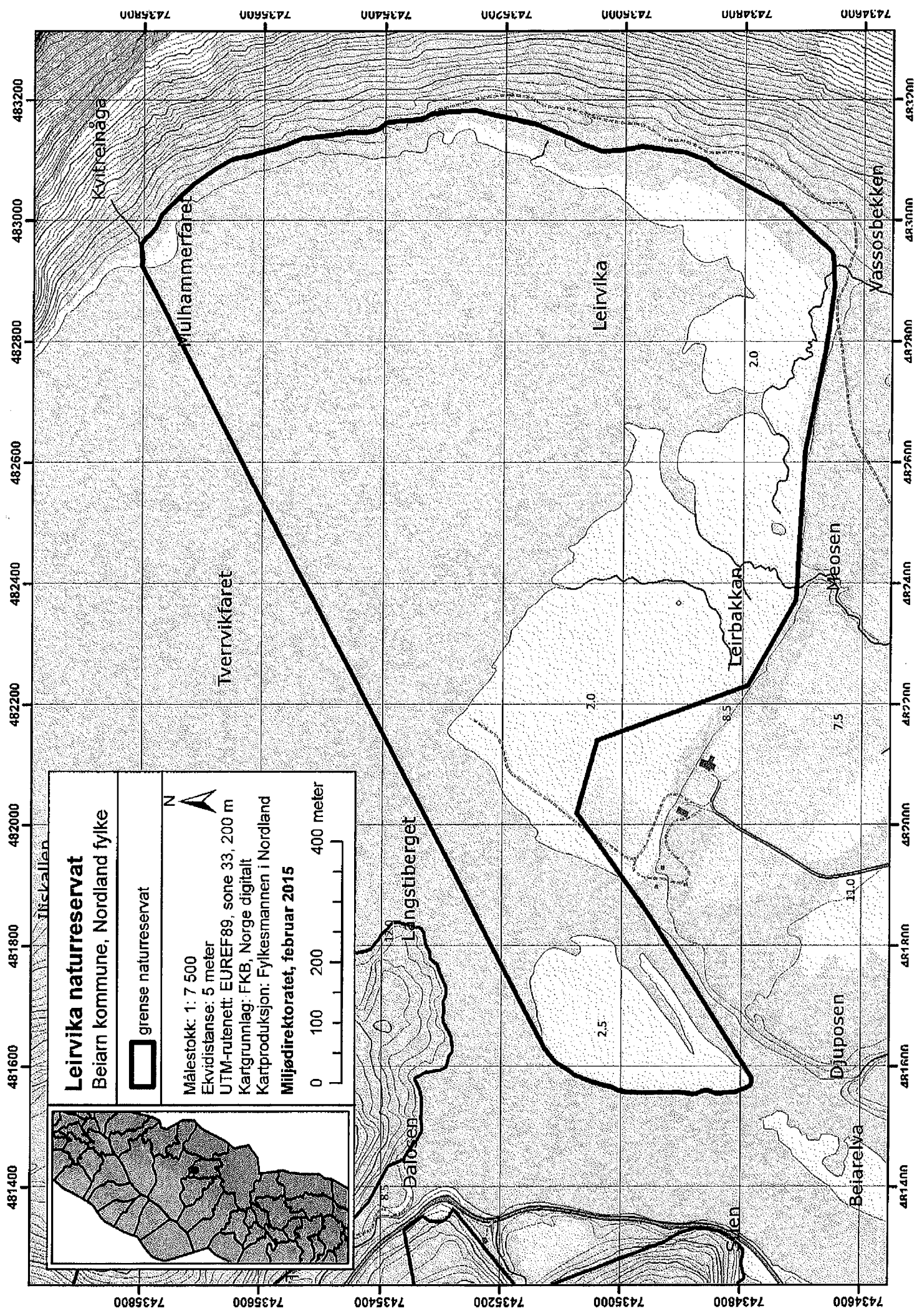
Knut Fossum  
seksjonsleder

Kopi til:  
Klima- og  
miljødepartementet  
Beiarn kommune

Postboks 8013 Dep 0030 OSLO

8110 MOLDJORD

Vedlegg  
1 Vernekart



|  |   |
|--|---|
|  | <p><b>Leirvika naturreservat</b><br/>Beiar kommun, Nordland fylke</p> |
|  | <p>□ grense naturreservat</p>   |
| <p>Målestokk: 1: 7 500<br/>Ekvidistans: 5 meter<br/>UTM-rutenett: EUREF89, sone 33, 200 m<br/>Kartgrunnlag: FKB, Norge digitalt<br/>Kartproduksjon: Fykesmannen i Nordland<br/>Miljødirektoratet, februar 2015</p> |   |
|  |   |





# Delegerte vedtak

Dato: 21.01.2015 - 18.03.2015 Utvalg: PLR Plan- og ressursutvalget

| Arkivsak | Dato<br>Navn<br>Innhold  | Saksnr.  | Avd/Sek/Saksb. | Arkivkode<br>Resultat          |
|----------|--|----------|----------------|--------------------------------|
| 15/15    | 21.01.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - TORLEIF EGGESVIK         | DS 15/15 | L/K//EEL       | K01                            |
| 15/26    | 22.01.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - ARNFINN HEGGLUND         | DS 16/15 | L/K//EEL       | K01                            |
| 15/27    | 22.01.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - MORTEN HEGGLUND          | DS 17/15 | L/K//EEL       | K01                            |
| 15/43    | 27.01.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - ODDVAR NYVOLD            | DS 18/15 | L/K//EEL       | K01                            |
| 14/601   | 27.01.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - RUDOLF INGVALDSEN        | DS 19/15 | L/K//EEL       | K01                            |
| 14/649   | 05.02.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - ARILD OG AINA INGVALDSEN | DS 20/15 | L/K//OJN       | K01                            |
| 15/10    | 06.02.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - JORUNN LAASTAD           | DS 21/15 | L/K//EEL       | K01                            |
| 15/23    | 06.02.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - LIV BRIT PEDERSEN        | DS 22/15 | L/K//EEL       | K01                            |
| 15/40    | 09.02.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - LAILA BJØRNBACK          | DS 23/15 | L/K//EEL       | K01                            |
| 15/42    | 10.02.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK GUNNAR - SNØSKUTER - SKOGLUND          | DS 24/15 | L/K//EEL       | K01                            |
| 13/689   | 11.02.2015<br>SØKNAD OM DELING OG OPPMÅLING 68/1/3                         | DS 25/15 | TEK//TG        | GNR 68/1/3<br>Søknad innvilget |
| 15/60    | 13.02.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - KJELL SANDMO             | DS 26/15 | L/K//EEL       | K01                            |

# Delegerte vedtak

Dato: 21.01.2015 - 18.03.2015 Utvalg: PLR Plan- og ressursutvalget

| Arkivsak | Dato<br>Navn<br>Innhold  | Saksnr.  | Avd/Sek/Saksb. | Arkivkode<br>Resultat |
|----------|--|----------|----------------|-----------------------|
| 15/41    | 13.02.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - ARNE SIGURD FRANTZEN   | DS 27/15 | L/K//EEL       | K01                   |
| 15/54    | 16.02.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - KJELL GRUNDSTAD  | DS 28/15 | L/K//EEL       | K01                   |
| 15/85    | 16.02.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - LEIF SANDMO/ JOHN KRISTIAN SANDMO                                  | DS 29/15 | L/K//EEL       | K01                   |
| 15/62    | 19.02.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - KENNETH KARLSEN  | DS 30/15 | L/K//EEL       | K01                   |
| 15/75    | 26.02.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - § 5 C OG E - KURT JACOBSEN   | DS 31/15 | L/K//EEL       | K01                   |
| 15/76    | 26.02.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - HARRY PETTERSEN  | DS 32/15 | L/K//EEL       | K01                   |
| 15/121   | 27.02.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - RAGNHILD CHRISTOFFERSEN  | DS 33/15 | L/K//EEL       | K01                   |
| 14/648   | 27.02.2015<br>SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MOTORFERDSEL I UTMARK - ARENA BEIARN AS                                     | DS 35/15 | L/K//EEL       | K01                   |
| 15/47    | 02.03.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK TERJE SOLHAUG  | DS 36/15 | L/K//EEL       | K01                   |
| 12/1241  | 03.03.2015<br>SØKNAD OM ENDRING I TILLATELSE - FASADEENDRING, ENDRET PLANLØSNING 2. ETG, SAMMENFØYING AV BOOLIGAREAL | DS 37/15 | TEK//FM        | GNR 10/6              |
| 15/83    | 04.03.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØAKUTER - KARSTEIN JOHANSEN  | DS 38/15 | L/K//EEL       | K01                   |
| 15/111   | 05.03.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - BEIARN JEGER- OG FISKEFORENING                                     | DS 39/15 | L/K//EEL       | K01                   |

# Delegerte vedtak

Dato: 21.01.2015 - 18.03.2015 Utvalg: PLR Plan- og ressursutvalget

| Arkivsak | Dato<br>Navn<br>Innhold  | Saksnr.  | Avd/Sek/Saksb. | Arkivkode<br>Resultat        |
|----------|--|----------|----------------|------------------------------|
| 15/129   | 06.03.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - GUNNAR STEEN   | DS 40/15 | L/K//EEL       | K01                          |
| 12/716   | 06.03.2015<br><b>Stein Tollånes</b><br>MANUELL UTBETALING PRODUKSJONSTILSKUDD AUG. 2014 STEIN TOLLÅNES | DS 41/15 | L/K//AMW       | V13                          |
| 12/141   | 09.03.2015<br>MANUELL UTBETALING PRODUKSJONSTILSKUDD AUG. 2014 KETIL CHRISTOFFERSEN                    | DS 42/15 | L/K//AMW       | V13                          |
| 12/249   | 09.03.2015<br><b>Frank Hansen</b><br>PRODUKSJONSTILSKUDD 20.01.12 - 15 FRANK HANSEN                    | DS 43/15 | L/K//AMW       | V13                          |
| 13/47    | 10.03.2015<br>SØKNAD OM MATRIKKELBREV 70/2/4   | DS 44/15 | TEK//TG        | GNR 70/2<br>Søknad innvilget |
| 15/137   | 10.03.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - KJELL ARNE LARSEN                                    | DS 45/15 | L/K//EEL       | K01                          |
| 15/142   | 11.03.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - STIG TRONES  | DS 46/15 | L/K//EEL       | K01                          |
| 15/139   | 13.03.2015<br>MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - CHRISTOFFER NYVOLD LARSEN                            | DS 47/15 | L/K//EEL       | K01                          |



**GODKJENNING AV PROTOKOLL - PLAN OG RESSURSUTVALGET**

---

Saksbehandler: Karin Nordland  
Arkivsaksnr.: 15/152

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
10/15 Plan- og ressursutvalget

**Møtedato**  
25.03.2015

**KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2015-2026  
MØTE MED FYLKESMANNEN**

---

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad  
Arkivsaksnr.: 12/452

---

Arkiv: 140

| <b>Saksnr.:</b> | <b>Utvalg</b>            | <b>Møtedato</b> |
|-----------------|--------------------------|-----------------|
| 9/15            | Plan- og ressursutvalget | 16.03.2015      |
| 11/15           | Plan- og ressursutvalget | 25.03.2015      |

**Rådmannens innstilling:****Saksutredning:**

Fylkesmannen ønsker å komme til Beiarn 16 mars 2015 for et møte med Beiarn kommune hvor eventuelle uklarheter hva angår høringsutkastet til kommuneplanens arealdel 2015-2026 kan avklares.

**Bakgrunn:**

Kommuneplanens arealdel 2015-2026 ble lagt ut til høring fra 26.01.2015 til 16.03.2015. Fylkesmannen har pekt på noen områder hvor det kan være konflikter mellom ønskede arealdisponeringer i plan og andre interesser eller skred/flom. Fylkesmannen ønsker derfor å komme til Beiarn den 16. mars både for å kunne veilede kommunen i det videre arbeid samt å få innblikk i hvilke avveininger kommunen har gjort.

Fylkesmannen ønsker i forbindelse befaring til øvre Beiardalen hvor store areal, som inntil i dag har vært brukt til LNFR, omdisponeres til turisme, fritid og motorsport.

NVE har allerede varslet innsigelse ettersom områder kartlagt av NGU til å inneholde marine avsetninger kan inneholde kvikkleire. Beiarn kommune skulle derfor ha markert disse områdene som potensielle skredområder. NVE har også en merknad angående kraftverk som ikke er markert som bygge- og anleggsområder i planen.

Fylkesmannen har pekt på at Beiarn kommune ved en inkurie ikke har oversendt saken til Saltfjellet reinbeitedistrikt, som er å anse som part i saken etter forvaltningsloven § 2. Planens høringsfrist må derfor i beste fall utsettes.

**Vurdering:****Vedlegg:**

**OPPSETTING AV GJETERBU MED TOMT  
STEINAR PEDERSEN**

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad  
Arkivsaksnr.: 14/128

Arkiv: GNR 15/11

**Saksnr.: Utvalg**

33/14 Plan- og ressursutvalget  
12/15 Plan- og ressursutvalget

**Møtedato**

27.08.2014  
25.03.2015

**Rådmannens innstilling:**

Plan- og ressursutvalget i Beiarn kommune er positive til å innvilge dispensasjon fra bestemmelse om byggeforbud i LNF-område ved Sauholmvatnet for bygging av inntil 30 m<sup>2</sup> landbruksbygning (gjeterbu) til bruk i forbindelse med saudrift.

Plan- og ressursutvalget innvilger tillatelse til deling av sameiet, gnr. 15, bnr. 24, rundt tiltaket.

Det settes som vilkår for tillatelsen at bygningen matrikkelføres som bygningstype 249 – landbruksbygning samt at tomten legges til gnr. 15, bnr. 11.

**Behandling/vedtak i Plan- og ressursutvalget den 27.08.2014 sak 33/14**

Saken utsettes til neste møte og bes tas opp som to uavhengige saker.

Utsettelsen begrunnes med at det må også gjøres en avklaring om hvorvidt det er fritidsbolig eller gjeterbu som partene ønsker.

Enstemmig vedtatt.

**Saksutredning:**

Søknad om dispensasjon er sendt som del av jordskiftesak for gården Molid, hvor to gårder ønsker å bygge på fjellet.

Steinar Pedersen ønsker å bygge en gjeterbu ved Sauholmvatnet, se figur neste side. Saken har vært sendt på høring, men da som dispensasjon for fradeling av to fritidsboligparseller.

Fylkesmannen sier at området brukes til reindrift og at dette er i en flyttlei som er sikret gjennom reindriftsloven § 22. Videre peker Fylkesmannen på at området Lurfjellet – Beiarfjellet er et sentralt friluftsområde i Salten, med et velutviklet system av turløyper. Videre mener Fylkesmannen at henynene bak bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt ved innvilgelse av dispensasjon, og at vilkårene for å kunne innvilge dispensasjon ikke er oppfylt. Se vedlegg.

**Bakgrunn:**

**Plan- og bygningsloven § 19-2. Dispensasjonsvedtaket**



*Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.*

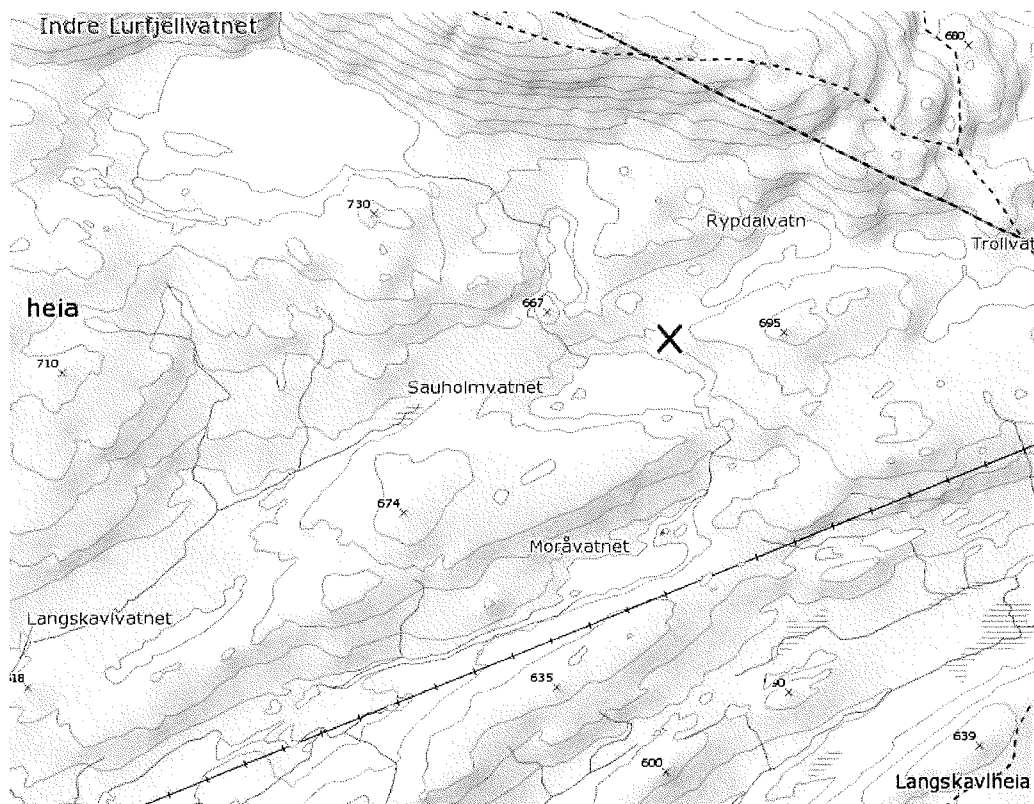
*Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.*

*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.*

*Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.*

- 0 Endret ved lov 8 mai 2009 nr. 27. Endres ved lov 20 juni 2014 nr. 52 (i kr. fra den tid Kongen bestemmer).



**Figur 1: Ønsket plassering av gjeterbu ved Sauholmvatnet.**

Fylkesmannens vurdering ut fra høring om fritidsboligparsell i området vurderes å være korrekt. Hvorvidt en gjeterbu kan innvilges dispensasjon er en helt annen sak. En gjeterbu er i henhold til LNF-formålet, og dispensasjon fra byggeforbud kan innvilges så lenge dette ikke medfører vesentlige ulemper for andre interessenter i formålet.

Beiarn kommune kan ikke se at tiltaket vil ha vesentlige ulemper for de andre interessentene i formålet ettersom det ikke er markert turløyper eller rødlistede arter i området. Hva angår Fylkesmannens fraråding på grunn av reindrift vil plasseringen være blant de beste hvis man ser på kombinasjonen av egnet lokalisering og hulltaking i ubebygde områder.

Gjeterbuen ønskes plassert i beiteområdet for sau, noen timers gange fra bilvei. Dette er en egnet plassering med tanke på sanking/gjeting av sau. Med hensyn til hulltaking og påvirkning av reinens flyttlei planlegges gjeterbuen plassert like ved en eksisterende hytte tilhørende avdøde Geir Haraldsen. Flyttleien for rein kan dermed vanskelig bli påvirket mer enn den allerede er av den eksisterende hytten.

For å sikre at tiltaket skal nyttes som omsøkt settes det som vilkår for dispensasjon at bygningen registreres som landbruksbygning, og dermed ikke uten ny dispensasjonssøknad kan nyttes til andre formål. I tillegg settes det som vilkår at tomten skal matrikuleres som bnr. 11 for å unngå at den selges ut av gården.

**Vurdering:**

Saken bør sendes på ny høring med opplysning om at det gjelder en gjeterbu.

**Vedlegg:**



**FRADELING AV HYTTETOMTER  
GEIR HANSEN**

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad  
Arkivsaksnr.: 14/255

Arkiv: GNR 15/2

**Saksnr.: Utvalg**  
13/15 Plan- og ressursutvalget

**Møtedato**  
25.03.2015

**Rådmannens innstilling:**

Plan- og ressursutvalget i Beiarn kommune er positive til dispensasjon fra kommuneplanens arealdels LNF-formål for fradeling av en fritidsparsell ved store Leiråvatn til Geir Hansen.

Vedtaket begrunnes med at tiltaket vurderes til å være i henhold til regionale rammer som beskrevet i Fylkesplan for Nordland 2013-2025, samt at tiltaket legges utenom de store flyttleiene for rein og turtraseene på Beiarfjellet.

**Saksutredning:**

Søknad om dispensasjon er sendt som del av jordskiftesak for gården Molid, hvor to gårder ønsker å bygge på fjellet.

Steinar Pedersen ønsker å bygge en gjeterbu ved Sauholmvatnet, se figur neste side. Saken har vært sendt på høring, men da som dispensasjon for fradeling av to fritidsboligparseller.

Fylkesmannen sier at området brukes til reindrift og at dette er i en flyttlei som er sikret gjennom reindriftsloven § 22. Videre peker Fylkesmannen på at området Lurfjellet – Beiarfjellet er et sentralt friluftsområde i Salten, med et velutviklet system av turløyper. Videre mener Fylkesmannen at hensynene bak bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt ved innvilgelse av dispensasjon, og at vilkårene for å kunne innvilge dispensasjon ikke er oppfylt. Se vedlegg.

**Bakgrunn:**

**Plan- og bygningsloven § 19-2. Dispensasjonsvedtaket**

*Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.*

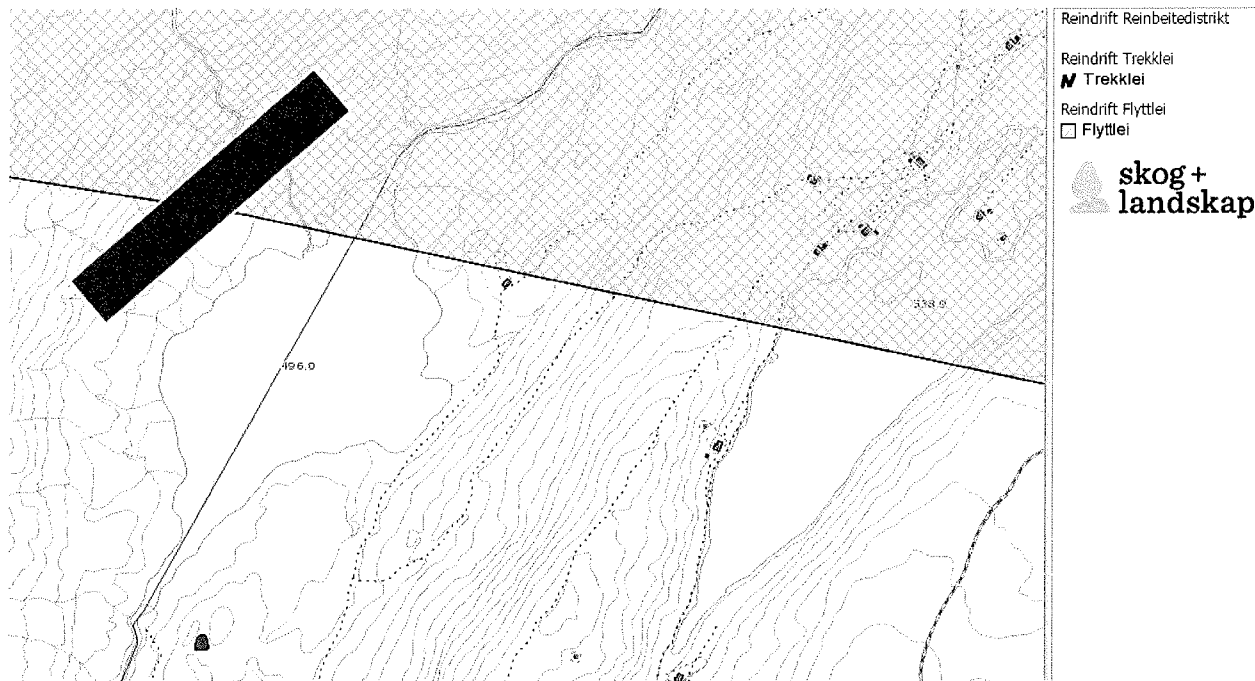
*Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.*

*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.*

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.

0 Endret ved lov 8 mai 2009 nr. 27. Endres ved lov 20 juni 2014 nr. 52 (ikr. fra den tid Kongen bestemmer).



Figur 2: Ønsket plassering av fritidsparsell som beskrevet i søknad fra Salten jordskifterett.

Fylkesmannens vurdering i høring om fritidsboligparsell i området vurderes som ikke helt treffende, hverken hva gjelder reindriftens flyttlei eller friluftsområde Beiarfjellet. Området Langvatnet til Lille Leiråvatnet er allerede bebygd, og dette ligger utenom de store løypetraseene for friluftsliv i Salten. Tiltaket vil bli liggende i randsonen til det som er markert som reindriftens flyttlei. Denne flyttleien er sammenhengende fra Lurfjellet til Store Leiråvatn.

Hovedleien til flyttleien, slik den er markert i kart, vurderes til å ligge mellom Lurfjell og Store Leiråvatn. En randsoner med bebyggelse burde hjelpe på å holde reinen innenfor sin flyttlei. En nærmere vurdering av tiltakets påvirkning på flyttleien kan bare være kunnskapsbasert, det vil si vurdert av Saltfjellet reinbeitedistrikt.

Saltfjellet reinbeitedistrikt har i en tidligere dispensasjonssak opplyst å ha en trekklei langs høydedraget mellom Lille og Store Leiråvatn mot Morhausen. Denne trekkleien er dessverre ikke markert i kart på annen måte enn gjennom helårsbeite. Det som ble uttalt i forrige dispensasjonssak, ved Lille Leiråvatn, var at det nye tiltaket ikke ville påvirke reindriften så lenge det ikke lå langs høydedraget. Tiltaket kunne plasseres 100 meter unna, mens Geir Hansens hytte er tenkt plassert 260 meter unna trekkleien. Saken bør sendes reinbeitedistriktet med klageadgang.

Videre kan utvalget vurdere hvorvidt det ønskes videre utbygging, i forhold til hva som er signalisert i utarbeidelse av ny arealdel. Denne saken er i en særstilling kun fordi dette gjelder en grunneier som ikke har hytte fra før i utmarka. Den allmenne rettsfølelsen kan dermed virke inn på hvorvidt utvalget vurderer at Geir Hansen bør få hytte i utmarka.

**Vurdering:**

Sakens vedtak bør sendes til partene, herunder Saltfjellet reinbeitedistrikt, hvor det opplyses om klageadgang.

**Vedlegg:**

Fraråding av søknad om dispensasjon for fradeling av to fritidsboligparseller – 15/24 - Beiarn



Beiarn kommune

8110 Moldjord

| Beiarn Kommune |           |           |
|----------------|-----------|-----------|
| År/Saksnr.     | Dok.nr.   | Reg.nr/År |
| 14/255         |           |           |
| 24 JUN 2014    |           |           |
| Ark.kode P     |           |           |
| Ark.kode S     |           |           |
| Avdeling       | Saksbeh.  |           |
| Kassasjon      | Gradering |           |

Saksb.: Ole Christian Skogstad  
e-post: [fmnoosk@fylkesmannen.no](mailto:fmnoosk@fylkesmannen.no)

Tlf:

Vår ref: 2014/3623

Deres ref: 14/255

Vår dato: 19.06.2014

Deres dato: 19.05.2014

Arkivkode: 421.3

## Fraråding av søknad om dispensasjon for fradeling av to fritidsboligparseller- 15/24 - Beiarn

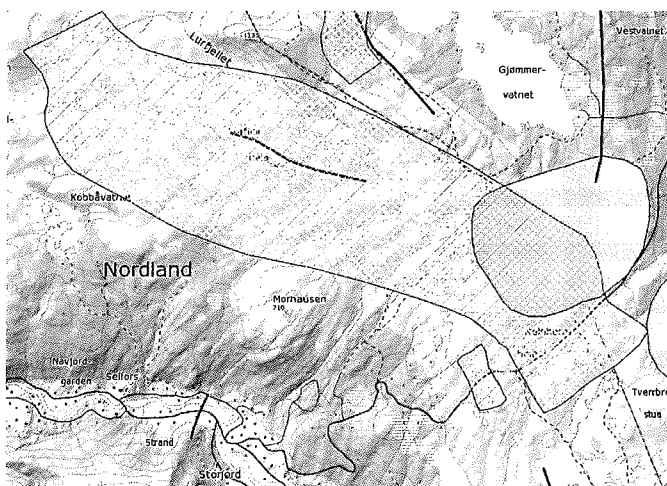
Fylkesmannen viser til oversendelse datert 19.05.14 angående søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av parseller til fritidsboligformål.

I forbindelse med jordskiftesak for gården Molid søkes det om dispensasjon for fradeling av to tomter til fritidsboligformål. Det aktuelle området ligger i tregrensen opp mot Beiarskaret, og inngår i et større område avsatt som LNFR-område. Innenfor dette området er det ikke tillatt med annen bygge- og anleggsvirksomhet enn den som inngår direkte som ledd i stedbunden næring.

### Reindrift

Området ved og rundt Lurfjellet er svært viktig for Saltfjellet reinbeitedistrikt. Området brukes til reindrift gjennom hele året, og høsten 2013 ble en ny gjeterhytte ferdigstilt og godkjent av Reindriftsforvaltningen like sør for Lurfjellet. Godkjenning og oppføring av gjeterhytte viser betydningen av området for reindriften. Oppføring av fritidsboliger med påfølgende økt aktivitet i et slikt område, vil imidlertid virke forstyrrende på rein.

I tillegg til at området er hyppig brukt og et svært viktig reinbeiteland gjennom hele året, er de omsøkte tomtene planlagt i en flyttlei for reindrift.



Figur 1. Flyttleier markert med grønngul skravur.

Flyttleier er sikret gjennom reindriftsloven § 22. Det følger av lovbestemmelsen at:

*Reindriftsutøvere har adgang til fritt og uhindret å drive og forflytte rein i de deler av reinbeiteområdet hvor reinen lovlig kan ferdes og adgang til flytting med rein etter tradisjonelle flyttleier. Med til flyttlei regnes også faste inn- og avlastingsplasser for transport av reinen. Reindriften flyttleier må ikke stenges, men Kongen kan samtykke i omlegging av flyttlei og i åpning av nye flyttleier når berettigede interesser gir grunn til det. Eventuell skade som følge av omlegging av flyttlei eller åpning av ny flyttlei erstattes etter skjønn ved jordskifteretten, hvis enighet ikke oppnås. Kongen kan bestemme at også fastleggingen i detalj av den nye flyttleien skal overlates til skjønnet.*

Fylkesmannen ser det som svært uheldig med utbygging i dette fjellområdet. Fylkesmannen vurderer ulempene ved tiltakene som store for reindrift.

#### *Friluftsliv*

Fjellområdet Lurfjellet - Beiarfjellet er et sentralt friluftsområde i Salten, og innehar et velutviklet system av turløyper. Området rundt Langvatn benyttes mye både sommer og vinter. Her utgjør traséen til Langvatnet et viktig område for ferdsel. Området er videre viktig som grotteområde. Bruksfrekvensen er høy og området har helt klart en vesentlig regional verdi. Området er i friluftslivskartleggingen vurdert som svært viktig utfartsområde. Friluftsområdet «Beiarfjellet», som ligger ca. en kilometer videre inn i fjellområdet, er et stort og særdeles viktig turområde.

Fylkesmannen vurderer det som uheldig med ytterligere nedbygging i dette fjellområdet. Ut fra friluftslivshensyn bør ikke fritidsbebyggelsen ekspandere lengre innover i fjellområdet enn det som er åpnet for i overordnet plan. Det er viktig å bidra til at fjellområdet kan bestå som viktige område for biologisk mangfold og naturbasert friluftsliv. Det er da vesentlig at inngrepene i landskapet begrenses, jfr. arealpolitiske føringer i St.mld. nr. 26 (2006-2007) hvor det blant annet går fram at «*fjellområdene skal forvaltes som landskap der kultur- og naturressursene, næringsmessig utnyttning og friluftsliv sikres og gjensidig utfyller hverandre*». Ytterligere utbygging på denne siden av Beiarfjellet bør søkes gjennomført i allerede avklarte byggeområder i kommuneplanens arealdel (dvs. samtlige av delfeltene til K9, F20 og F22). Dette er spesielt viktig ettersom Beiarfjellet, ved siden av Saltfjellet og Glomfjellet, er et av de aller viktigste utfartsområdene til fjells i regionen. En stadig utvidelse av hyttebebyggelse utover avklarte byggeområder vil bidra til å påvirke bruken av området negativt.

#### *Adgangen til å gi dispensasjon*

Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. Gjennom kommuneplanens arealdel tok kommunestyret stilling til at det kun skulle være en begrenset bebyggelse i denne delen av fjellområdet. Fylkesmannen legger ut fra dette til grunn at det ikke har vært noen intensjon om å tilrettelegge for utbyggings utover de avklarte byggeområdene. Å tillate fradeling av parseller til fritidsboligformål strider klart mot de hensyn som LNFR-formålet er ment å ivareta. Arealet har stor betydning for andre formål, særlig friluftsliv og reindrift.

Fylkesmannen kan ut fra det forannevnte vanskelig se at fordelene ved å gi dispensasjon etter en samlet vurdering kan være klart større enn ulempene, jf. vilkårene i pbl. § 19-2 andre ledd. Fylkesmannen vurderer også at hensynene bak arealdisponeringen foretatt i



---

kommuneplanens arealdel, og da særlig med hensyn til reindrift og friluftsliv, blir vesentlig tilsidesatt dersom det gis dispensasjon for fradeling av fritidsboligparseller. Det følger av pbl. § 19-2 andre ledd første punktum at dispensasjon i så fall ikke kan gis.

Fylkesmannen mener her at vilkårene for å kunne dispensere fra kommuneplanens arealdel ikke er oppfylt. Vi fraråder derfor foreliggende søknad, og ber om å bli underrettet om vedtak i saken.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)  
seksjonsleder

Ole Christian Skogstad  
rådgiver

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

Kopi til:  
Saltfjellet reinbeitedistrikt

**KLAGE - DISPENSASJON ETTER PLAN OG BYGNINGSLOVEN  
GNR. 18, BNR.12**

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad  
Arkivsaksnr.: 14/448

Arkiv: GNR 18/12

| Saksnr.: | Utvalg                   | Møtedato   |
|----------|--------------------------|------------|
| 4/15     | Plan- og ressursutvalget | 28.01.2015 |
| 14/15    | Plan- og ressursutvalget | 25.03.2015 |

**Rådmannens innstilling:**

Plan- og ressursutvalget tar klagen til følge ut fra sakens endrede premisser.

Plan- og ressursutvalget er positive til å innvilge Merete Hemminghytt Fagermo dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tomt til fritidsformål og bygging av hytte med inntil 120 m<sup>2</sup> BYA. Videre behandling delegeres til rådmannen.

Vedtaket begrunnes med at tiltaket vurderes som mer positivt enn negativt etter en samlet vurdering.

Det gis samtykke til fradeling av hyttetomt på inntil 0,7 dekar fra gnr. 18, bnr. 12 som omsøkt, jfr. Jordlovens § 12

**Behandling/vedtak i Plan- og ressursutvalget den 28.01.2015 sak 4/15**

Plan- og ressursutvalget i Beiarn kommune avslår søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av en hytte med 120,2 m<sup>2</sup> bruttoareal (BTA), 158,5 m<sup>2</sup> bebygd areal (BYA,) samt fradeling av tomt fra gnr. 18, bnr. 12 rundt tiltaket.

Vedtaket begrunnes med at tiltaket etter en samlet vurdering vurderes til å være en for stor bygning i forhold til hva Beiarn kommune ønsker for fritidsboliger. Det vises til at 120 m<sup>2</sup> er maksimal BYA for fritidsboliger i forslag til ny kommuneplan som er på høring.

Enstemmig vedtatt.

**Saksutredning:**

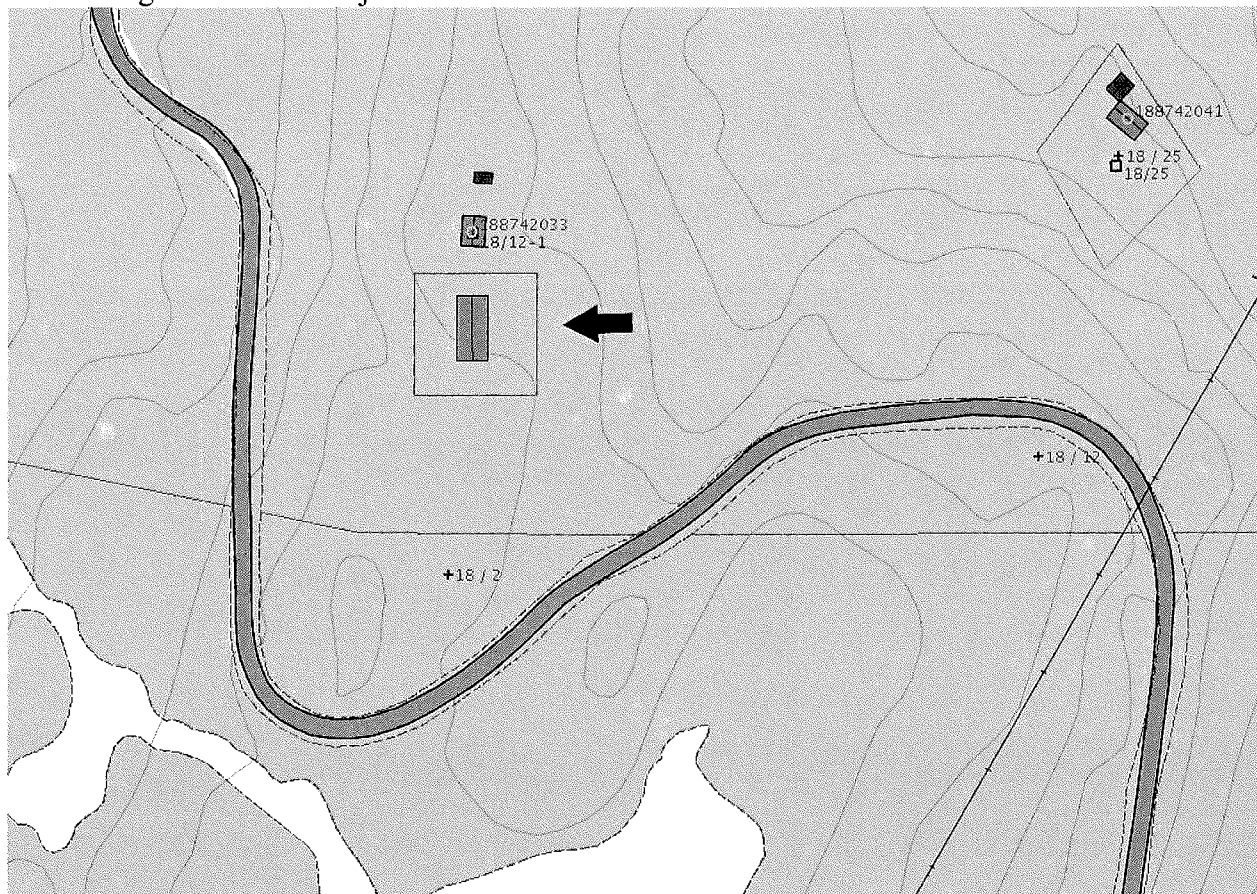
Merete Hemminghytt Fagermo søkte 21.08.2014 om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel sitt LNF-formål, for fradeling av fritidstomt og bygging av en hytte på 158 m<sup>2</sup> BYA på gnr. 18, bnr. 12. Dette ble avslått av plan- og ressursutvalget i møte 28.01.2015 ettersom Beiarn kommune ikke ønsker bygging av hytter over 120 m<sup>2</sup> BYA

Søker klager på vedtaket ettersom bygningens størrelse ikke er avgjørende for henne. Hun ønsker bygging av hytte inntil 120 m<sup>2</sup> samt å plassere hytten i nærheten av eksisterende hytte.

Det er ikke registrert kulturminner, viktige naturtyper eller rødlistede arter, og omsøkt tiltak ligger utenfor viktige friluftsområder. Tiltaket ligger innenfor nedbørsfeltet til Gjeddåga, som

er et verna vassdrag, men i overkant av 100 meter fra vannstrengen. Det er i tillegg kommunal vei mellom tiltaket og vannstrengen. Se fig. 1.

Tiltaket ligger 275 meter fra trekklei for rein. Denne trekkleien ligger øst for tiltaket, og det er ukjent hvilken konsekvens tiltaket isolert sett, og i sum med eksisterende hytter, vil ha på reindriften. Ved kommunens vurdering legges det til grunn at det er liten sannsynlighet for at aktivitet ved tiltaket vil påvirke reindriften, selv om konsekvensen er usikker. Sannsynligheten vurderes som liten ut fra forutsatt bruk av tiltaket til enkelte helger, samt at reinflytting i området også vil inntreffe sjelden.



Figur 3: Kartet viser ønsket plassering av ny hytte.

### Bakgrunn:

Plan- og bygningsloven sier følgende om dispensasjonsvedtak:

#### § 19-2. Dispensasjonsvedtaket

*Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.*

*Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.*

*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens*

*bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.*

*Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.*

Jordloven har som formål å legge forholdene slik til rette at jordviddene med skog og fjell og alt som hører til, kan bli brukt på den måten som er mest gagnlig for samfunnet, og for dem som har yrket sitt i landbruket.

Deling av eiendom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det samme gjelder forpaktning, tomtfeste og liknende leie eller bruksrett til del av eiendom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikke kan sies opp av eieren. Med eiendom mener en òg rettigheter som ligg til eiendommen og parter i sameie.

Skal dyrka jord tas i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord tas i bruk slik at ho ikke blir egna til jordbruksproduksjon i framtiden kan samtykke til deling ikke gis utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjørelsen av om samtykke til deling skal gis, skal det legges vekt på om delingen legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår blandt annet hensynet til vern av arealressursene, om delingen fører til en driftsmessig god løsning, og om delingen kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan legges vekt på andre hensyn dersom de faller inn under formålet i jordlova.

#### **Vurdering:**

Hva gjelder vurderingen av hvorvidt hensynet bak LNF-formålet blir vesentlig tilsidesatt bør det under den skjønsmessige vurderingen legges til at området allerede er bebygd og at tiltaket i så måte innebærer en fortetting. Hensynet kan derfor vanskelig sies å bli vesentlig tilsidesatt.

Søker viser til bidrag til lokalsamfunnet gjennom skatter og kjøpt av dagligvarer og tjenester som fordeler ved dispensasjon. De vil også bidra til å vedlikeholde eiendommens skog og legge til rette for at besøkende rundt tjønna skal ha gode parkeringsmuligheter.

I sum vurderes tiltaket som mer positivt enn negativt ettersom det er en fortetting og at tiltaket vil gi økte inntekter til kommunen i form av eiendomsskatt. Tiltaket vil også gi økt næringsaktivitet under bygging og ved bruk gjennom handel og arbeid.

Beiarn kommune innstiller saken positivt etter plan- og bygningsloven § 19 ettersom tiltaket er i gangavstand fra vinterbrøytet vei og innebærer fortetting av allerede bebygd område.

#### *”Drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området”*

Området er klassifisert som skog med lav bonitet, og søker ønsker å plassere hytta på et berg, saken kommer derfor ikke inn under jordlovens § 9 men skal vurderes ut fra § 12. Fradeling vurderes ikke til å ha drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket. Det er heller ikke et kulturlandskap preget av landbruk eller beitebruk, og omdisponering vil gi et positivt samfunnsgagn ut fra vurderingen etter plan- og bygningsloven.

#### **Vedlegg:**

## TILBUD OM OVERTAKELSE AV FORVALTNINGSANSVARET FOR VERNEOMRÅDER I BEIARN

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund  
Arkivsaksnr.: 12/880

Arkiv: K12

**Saksnr.: Utvalg**  
15/15 Plan- og ressursutvalget

**Møtedato**  
25.03.2015

### Rådmannens innstilling:

Beiarn er negativt til overføring av forvaltningsansvaret fra fylkesmannen til kommunene, så lenge det ikke følger med midler til administrasjon og saksbehandling av områdene.

### Bakgrunn:

Kommunene har fått tilbud fra miljødirektoratet i brev av 04.12.2014 om å ta over forvaltningsansvaret for verneområder som i dag forvaltes av Fylkesmannen

Tilbudet gjelder verneområder som i sin helhet ligger innenfor kommunens grenser og som per i dag ikke forvaltes av nasjonalpark-/verneområdestyrer.

For verneområder som strekker seg over flere kommuner vil de aktuelle kommunene få tilbud om forvaltningsmyndighet når det er tatt stilling til fremtidig kommunestruktur gjennom regjeringens arbeid med kommunereform.

Tilbud om forvaltningsmyndighet omfatter heller ikke verneområder som er innmeldt til eller ført opp på den internasjonale våtmarkskonvensjonens liste over spesielt verdifulle våtmarksområder (Ramsarområder).

For verneområder som ligger i tilknytning til verneområder som i dag forvaltes av et nasjonalpark-/verneområdestyre, har det blitt gjort en vurdering av om det er mest hensiktsmessig at også slike verneområder kan forvaltes av styret.

For Beiarn kommune omfatter tilbudet overtakelse av forvaltningsmyndigheten for verneområdene:

- Leirvika naturreservat
- Fiskosura naturreservat
- Arstadlia – Tverrviknakkan naturreservat
- Vahcanjohka naturreservat

### Vurdering:

I tilbud om overtakelse av forvaltningsansvaret for mindre verneområder settes det visse vilkår/forutsetninger overfor kommunen for å kunne ta over forvaltningsansvaret.

*Forutsetningen for at kommunene skal overta oppgaven som forvaltningsmyndighet, er at de har nødvendig kapasitet, kompetanse, og et robust fagmiljø med nødvendig fagkompetanse for å kunne løse oppgavene*

*Ansaret som forvaltningsmyndighet innebærer at kommunen må avsette nødvendige ressurser til administrasjon og saksbehandling.*

- Kommunen må si ja eller nei til å overta forvaltningsmyndighet for alle verneområder som omfattes av dette tilbudet.
- Verneområder opprettet i medhold av naturmangfoldloven og den tidligere naturvernloven har nasjonale verneinteresser, og skal forvaltes i samsvar med verneformålet og statlige retningslinjer for forvaltning av verneområder.
- Miljødirektoratet kan gi nærmere retningslinjer om utøvelse av forvaltningsmyndigheten.
- Kommunene kan ikke overføre/delegere avgjørelsesmyndighet etter verneforskriftene til andre instanser eller organisasjoner.
- Miljødirektoratet kan trekke vedtaket om om delegering tilbake. Kommunene kan også si fra seg ansvaret som forvaltningsmyndighet.
- Miljødirektoratet/Statens Naturoppsyn (SNO) har ansvaret for organisering av oppsynsvirksomheten i verneområdene.

*Dersom kommunen ikke ønsker å ha forvaltningsmyndighet, skal myndigheten fortsatt ligge hos fylkesmannen.*

I tilbud om overtakelse av forvaltningsansvaret for verneområdene følger det per tilbud av 04.12.2014 ikke noe fastsatt økonomisk støtte til kommunene til administrasjon og saksbehandling vedrørende verneområdene. Det står videre i tilbudet:

*Kommunen kan søke om økonomiske midler til gjennomføring av skjøtsel og tiltak i verneområder innenfor de rammer som hvert år blir fastsatt av Stortinget. Søknad om midler skal sendes til fylkesmannen innen nærmere fastsatt frist.*

Som det står i tilbudet av 04.12.2014 følger det dermed ikke noe direkte økonomisk ressurser til å forvalte verneområdene, men at det kan søkes om midler for skjøtsel og tiltak i verneområdene.

Det er per i dag Beiarn kommune sin oppfatning at tilbudet om overtakelse av forvaltningsansvaret for mindre verneområder og arbeidet dette medfører for kommunen skal dekkes av kommunen selv.

Beiarn kommune er svært positivt innstilt til å overta forvaltningmyndigheten så lenge det følger med midler til den økte arbeidsmengden som kommer ved en eventuell overtakelse av forvaltningsmyndigheten for verneområdene.

**Vedlegg:**

**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - SIMON/BØRGE ENGHOLM**

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund  
 Arkivsaksnr.: 14/639

Arkiv: K01

| Saksnr.: | Utvalg                   | Møtedato   |
|----------|--------------------------|------------|
| 9/15     | Plan- og ressursutvalget | 16.01.2015 |
| 16/15    | Plan- og ressursutvalget | 25.03.2015 |

**Rådmannens innstilling:**

Søknad fra Simon og Børge Engholm om dispensasjon fra Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag til uttransportering av ved i Tyvåli/Storhaugområdet med ATV avslås.

I følge retningslinjer for behandling av motorferdselssaker i Beiarn kommune legges det stor vekt på at barmarkskjøring ikke skal tillates i områder uten opparbeidet skogsbil/traktorvei og at ikke skal etableres nye kjørespor i fjellet.

Uttransportering av ved foregår mest hensiktsmessig og miljøforsvarlig på snødekt mark med bruk av snøskuter på snødekt mark.

**Saksutredning:****Bakgrunn:**

Simon og Børge Engholm søker om dispensasjon til transport av ved i Tyvåli/Storhaugområdet med ATV på barmark.

**Vurdering:**

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøylelseskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdsele kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotorsykkkel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:*

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

I følge retningslinjer for behandling av motorferdselssaker i Beiarn kommune legges det stor vekt på at barmarkskjøring ikke skal tillates i områder uten opparbeidet skogsbil/traktorvei og at ikke skal etableres nye kjørespor i fjellet.

Uttransportering av ved foregår mest hensiktsmessig og miljømessigforsvarlig på snødekt mark med bruk av snøskuter på snødekt mark.

Jeg vurderer at det ikke foreligger noen «særlige grunner» for å gi dispensasjon.

**Vedlegg:**



**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - LIV BRIT PEDERSEN**

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund  
 Arkivsaksnr.: 15/23

Arkiv: K01

**Saksnr.: Utvalg**

22/15 Plan- og ressursutvalget

17/15 Plan- og ressursutvalget

**Møtedato**

06.02.2015

25.03.2015

**Rådmannens innstilling:**

Liv Pedersen gis dispensasjon for bruk av ATV til egentransport til hytte ved Langvatnet i tre år fram til og med år 2017, jf § 6 i Forskrift om motorferdsel i utmark etc.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder for kjøring på opparbeidet skogsvei og kjørespor.
- Ferdselen skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.
- Original dispensasjon, grunneiertillatelse skal medbringes, samt kart med inntegnet kjøreløype/trase.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

**Bakgrunn:**

Liv Pedersen, 8110 Moldjord søker om dispensasjon for å bruke ATV i forbindelse med opphold / turer til hytta ved Langvatnet på Storjord. Det foreligger legeerklæring.

**Vurdering:**

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdselen kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og*

*det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotorsykkel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:*

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

**Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)**

De følgende vurderingsprinsipper i naturmangfoldloven (§8, § 9, § 10, § 11 og § 12) er med å danne grunnlag for vurderingen.

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registrer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé. Kjøretraséen er benyttet som fast trase over lengre tid, og er fastlagt i samråd med brukerinteresser og grunneier.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

**Vedlegg:**

## MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - FREDDY OLSEN - RESTAURERING AV GJETERHYTTE

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund  
Arkivsaksnr.: 15/46

Arkiv: K01

**Saksnr.: Utvalg**  
18/15 Plan- og ressursutvalget

**Møtedato**  
25.03.2015

### Rådmannens innstilling:

Freddy Olsen/Tommy Rach gis dispensasjon fra Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag til transport av materialer og utstyr til restaurering av en gammel gjeterbu ved Nedre Nævervatnet.

Trasé: Etter skogsbilvei Arstaddalsveien, oppkjøring fra Arstaddalsveien enten ved Tverrbakken, rundt Siritind og fram til gjeterbu ved Nedre Nævervatnet. Alternativ 2, kjøre etter Arstaddalsveien opp til Sokumhaugen, kjøre opp på Sokumhaugen å følge høydedraget langs Brattfjellet og videre til gjeterbu på vestsida av vatnet.

Dispensasjonen gjelder på snødekt mark fram til 15. mai 2017.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- All kjøring utenom angitte formål og løype er forbudt.
- Kjøring er forbudt i tidsrommet 23.00 – 06.00.
- Ferdselen skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.
- Hvis det er rein i området, skal det vises spesielt hensyn til denne.
- Grunnei tillatelse, dispensasjon og kart med inntegnet løype skal medbringes og forevises ved kontroll.
- Misligholdelse av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den, kan føre til umiddelbar inndragning av dispensasjonen.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

### Saksutredning:

#### Bakgrunn:

Freddy Olsen og Tommy Rasch søker om dispensasjon fra Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag om transport av materialer og utstyr til restaurering av gjeterhytte ved Nedre Nævervatnet.

Søknaden behandles i medhold av § 5 bokstav c i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag av 15. mai 1988. For tillatelse etter § 5, § 5a og § 6 kan det settes vilkår, bl.a. om at kjøring skal skje etter angitte traseer.

**Vurdering:**

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdsele kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for

**Snøscooter:** Bestemmelsen skal bare brukes ved særlige behov for transport. Kjøringen skal ikke være rekreasjonskjøring. Dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer basert på en konkret vurdering av behovet. Eksempel på bruk av snøscooter kan være:

- Arrangement for eldre gjennomført av lag og foreninger.
- Oppkjøring av skiløyper ut over forskriftens § 3 e.
- Transport av bagasje/utstyr til hytte som eies av lag, forening, flere personer og leid hytte.
- Transport av utstyr til egen hytte som ligger mindre enn 2,5 km fra brøytet bilveg.
- Transport i forbindelse med drift av åpne hytter i fjellet. Det forutsettes at det er allment kjent at hytta er åpen.

Det vurderes i dette tilfellet å være et klart nytteformål ved å restaurere nåværende gjeterbu for å unngå totalt forfall sånn at den fortsatt kan nyttes til friluftslivformål.

Dispensasjonen gjøres gjeldende i 3år som er vanlig ved bygging/restaurering. Det vurderes i dette tilfellet som ikke nødvendig å sette et tak på antall turer per sesong i og med at det er spesifisert at dispensasjonen gjelder for transport av materiall og utstyr til restaurering av gjeterbu.

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

**Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)**

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registrer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

**Vedlegg:**

**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - KURT JACOBSEN**

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund  
 Arkivsaksnr.: 15/75

Arkiv: K01

| Saksnr.: | Utvalg                   | Møtedato   |
|----------|--------------------------|------------|
| 31/15    | Plan- og ressursutvalget | 26.02.2015 |
| 19/15    | Plan- og ressursutvalget | 25.03.2015 |

**Rådmannens innstilling:**

Kurt Jacobsen/Vegard Smådal gis dispensasjon til motorferdsel i utmark for transport av materiell, utstyr og ved til egen hytte på Sandmoen.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Motorferdselen gjelder kjøring fra grense Sørvik i Bodø kommune etter traktorvei frem til hytta på sandmoen.
- Kjøring utenom angitt trase og formål er forbudt.
- Dispensasjonen gjelder for i alt inntil fem (5) årlige turer i 2015 – 2017.
- Kjøring under opphold på hytta skal ikke forekomme.
- Det skal føres kjørebok med angitt dato før hver tur tar til.
- Dispensasjon, kjørebok, grunneiattilattelse og kart med inntegnet trase skal medbringes og fremvises ved kontroll.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 06.00 er ikke tillatt.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

**Bakgrunn:**

Kurt Jacobsen søker om dispensasjon fra forskrift om motorferdsel i utmark for å transportere utstyr og materiell, samt ved til hytte på Sandmoen.

**Vurdering:**

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdsele kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotorsykkkel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:*

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

**Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)**

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registre (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé. Kjøretraséen er benyttet som fast trase over lengre tid, og er fastlagt i samråd med brukerinteresser og grunneier.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

**Vedlegg:**

**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - HARRY PETTERSEN**

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund  
 Arkivsaksnr.: 15/76

Arkiv: K01

| Saksnr.: | Utvalg                   | Møtedato   |
|----------|--------------------------|------------|
| 32/15    | Plan- og ressursutvalget | 26.02.2015 |
| 20/15    | Plan- og ressursutvalget | 25.03.2015 |

**Rådmannens innstilling:**

Harry Pettersen gis dispensasjon til motorferdsel i utmark for transport av materiell, utstyr og ved til egen hytte på Sandmoen.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Motorferdselen gjelder kjøring fra grense Sørvik i Bodø kommune etter traktorvei frem til hytta på sandmoen.
- Kjøring utenom angitt trase og formål er forbudt.
- Dispensasjonen gjelder for i alt inntil fem (5) årlige turer i 2015 – 2017.
- Kjøring under opphold på hytta skal ikke forekomme.
- Det skal føres kjørebok med angitt dato før hver tur tar til.
- Dispensasjon, kjørebok, grunneierratelse og kart med inntegnet trase skal medbringes og fremvises ved kontroll.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 06.00 er ikke tillatt.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

**Bakgrunn:**

Harry Pettersen søker om dispensasjon fra forskrift om motorferdsel i utmark for å transportere utstyr og materiell, samt ved til hytte på Sandmoen og transport av ved hjem fra Sandmoen.

**Vurdering:**

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdsele kan forårsake.



I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotorsykkkel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:*

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

**Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)**

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registrer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé. Kjøretraséen er benyttet som fast trase over lengre tid, og er fastlagt i samråd med brukerinteresser og grunneier.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

**Vedlegg:**

**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - LEIF SANDMO/JOHN KRISTIAN SANDMO**

---

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund  
Arkivsaksnr.: 15/91

---

Arkiv: K01

**Saksnr.: Utvalg**  
21/15 Plan- og ressursutvalget

**Møtedato**  
25.03.2015

**Rådmannens innstilling:**

Leif Sandmo/John Kristian Sandmo gis dispensasjon til motorferdsel i utmark for transport av materiell til egen hytte på Sandmoen.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Motorferdselen gjelder kjøring fra grense Sørvik i Bodø kommune etter traktorvei frem til hytta på sandmoen.
- Dispensasjonen gjelder for i alt inntil fem (5) årlige turer i 2015 – 2017.
- Kjøring under opphold på hytta skal ikke forekomme.
- Det skal føres kjørebok med angitt dato før hver tur tar til.
- Dispensasjon, kjørebok, grunneiertillatelse og kart med inntegnet trase skal medbringes og fremvises ved kontroll.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 06.00 er ikke tillatt.

Denne dispensasjon, samt grunneiers tillatelse skal følge kjøretøyet.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

**Bakgrunn:**

Leif Sandmo/John Kristian Sandmo søker om dispensasjon fra forskrift om motorferdsel i utmark for å transportere utstyr og materiell, samt ved til hytte på Sandmoen.

**Vurdering:**

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyletskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens

formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdselen kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotorsykel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:*

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

**Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)**

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemiltærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registrer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé. Kjøretraséen er benyttet som fast trase over lengre tid, og er fastlagt i samråd med brukerinteresser og grunneier.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

**Vedlegg:**

**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - KJELL ARNE LARSEN**

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund  
 Arkivsaksnr.: 15/137

Arkiv: K01

**Saksnr.: Utvalg**

45/15 Plan- og ressursutvalget  
 22/15 Plan- og ressursutvalget

**Møtedato**

10.03.2015  
 25.03.2015

**Rådmannens innstilling:**

Kjell Arne Larsen gis dispensasjon til transport av baggasje og utstyr etter opparbeidet traktorvei/skogsbilvei i Arstadvfjellet opp mot hytte med stoppested ved veiens slutt

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Motorferdselen gjelder kjøring fra eget hjem på Arstad, etter skogsbilvei/traktorvei og til veiens slutt.
- Kjøring utenom angitt trase og formål er forbudt.
- Dispensasjonen gjelder for i alt inntil fem (5) årlige turer i 2015 – 2017.
- Kjøring under opphold på hytta skal ikke forekomme.
- Det skal føres kjørebok med angitt dato før hver tur tar til.
- Dispensasjon, kjørebok, grunneiertillatelse og kart med inntegnet trase skal medbringes og fremvises ved kontroll.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 06.00 er ikke tillatt.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

**Bakgrunn:**

Kjell Arne Larsen søker om dispensasjon fra forskrift om motorferdsel i utmark for å transportere baggasje og utstyr, samt ved til egen hytte på Arstadvfjellet.

**Vurdering:**

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyletskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdsele kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotorsyssel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:*

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

**Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)**

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registre (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé. Kjøretraséen er benyttet som fast trase over lengre tid, og er fastlagt i samråd med brukerinteresser og grunneier.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

**Vedlegg:**

**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - ARNT E. PEDERSEN**

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund  
 Arkivsaksnr.: 15/140

Arkiv: K01

**Saksnr.: Utvalg**

24/15 Plan- og ressursutvalget  
 23/15 Plan- og ressursutvalget

**Møtedato**

25.03.2015  
 25.03.2015

**Rådmannens innstilling:**

Arnt E. Pedersen gis dispensasjon til tre (3) årlige turer i 2015 – 2017 med bil etter opparbeidet traktorvei opp til øvre parkeringsplass (østre) ved Stivatnan, jf § 6 i Forskrift om motorferdsel i utmark etc.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder til og med 31.12.2017.
- Dispensasjonen gjelder tre (3) årlige turer opp til veiens endepunkt (øvre parkeringsplass).
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 06.00 er ikke tillatt.
- Ferdsele skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.
- Dispensasjon, grunneiertillatelse og kart med inntegnet trase skal medbringes og forevises ved kontroll.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

**Saksutredning:****Bakgrunn:**

Arnt E. Pedersen søker om dispensasjon fra forskrift om motorferdsel i utmark for tre (3) årlige turer for transport av utstyr/materiell til vedlikehold av egen hytte ved Stivatnan

Stivatnan hytteområde omfatter ca 20 hytter som har adkomst etter en gammel skogsbilveg som går fra kommunal veg (Gråttådalsvegen) og opp til Jordbruhågen hvor det er anvist parkeringsplass.

Herfra går det to traktorveger, en til vestlig og en til østlig del av hytteområdet. I denne saken gjelder det kjøring etter østlig traktorveg. Veien er ca. 1 km lang, kjørbare med bil og det er anlagt parkeringsplass ved veiens endepunkt. Herfra er det sti inn i hytteområdet.

**Vurdering:**

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleseskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdsele kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotersykel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:*

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

#### **Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)**

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registrer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé. Kjøretraséen er benyttet som fast trase over lengre tid, og er fastlagt i samråd med brukerinteresser og grunneier.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - ARNT E PEDERSEN/LISE KNUDSEN**

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund  
 Arkivsaksnr.: 15/140

Arkiv: K01  
 OfI § 13, fvl § 13

**Saksnr.: Utvalg**

24/15 Plan- og ressursutvalget  
 23/15 Plan- og ressursutvalget

**Møtedato**

25.03.2015  
 25.03.2015

**Rådmannens innstilling:**

Lise Knutsen gis dispensasjon til egentransport med bil etter traktorveg til øvre parkeringsplass (østre) ved Stivatnan, jf § 6 i Forskrift om motorferdsel i utmark etc.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder til og med 31.12.2017.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 06.00 er ikke tillatt.
- Dispensasjonen gjelder for kjøring på opparbeidet skogsvei og avsluttes ved veiens endepunkt/parkeringsplass.
- Ferdselen skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.
- Dispensasjon, grunneiertyllatelse og kart med inntegnet trase skal medbringes og forevises ved kontroll.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

**Bakgrunn:**

Lise Knutsen og Arnt E. Pedersen søker om dispensasjon fra forskrift om motorferdsel i utmark for å kjøre etter traktorvei til Stivatnan i forbindelse med bruk av egen hytte. Det foreligger legeattest for Lise Knutsen.

Stivatnan hytteområde omfatter ca 20 hytter som har adkomst etter en gammel skogsbilveg som går fra kommunal veg (Gråttådalsvegen) og opp til Jordbruhågen hvor det er anvist parkeringsplass. Herfra går det to traktorveger, en til vestlig og en til østlig del av hytteområdet. I denne saken gjelder det kjøring etter østlig traktorveg. Veien er ca. 1 km lang, kjørbær med bil og det er anlagt parkeringsplass ved veiens endepunkt. Herfra er det sti inn i hytteområdet.

**Vurdering:**

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i



spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleseskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdselen kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotersykel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:*

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

#### **Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)**

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registrer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé. Kjøretraséen er benyttet som fast trase over lengre tid, og er fastlagt i samråd med brukerinteresser og grunneier.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

#### **Vedlegg:**

**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - ODDBJØRG SANDMO**

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund  
 Arkivsaksnr.: 14/619

Arkiv: K01  
 OfI § 13, fvl § 13

**Saksnr.:** Utvalg  
 25/15 Plan- og ressursutvalget

**Møtedato**  
 25.03.2015

**Rådmannens innstilling:**

Oddbjørg Sandmo gis dispensasjon for bruk av ATV til egentransport etter traktorveg fram til hytte på Sandmoen.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gis fram til 31.12.2017.
- Trase: Etter veg fra Sørvik til hytte på Sandmoen.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 06.00 er ikke tillatt.
- Johnny Sandmo, sønn av Oddbjørg kan bistå med å kjøre sin mor til hytta på Sandmo, men kan ikke kjøre alene.

Denne dispensasjon, grunneiertillatelse og kart med inntegnet trase skal følge kjøretøyet.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark etc. §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

**Saksutredning:****Bakgrunn:**

Oddbjørg Sandmo, Saltstraumen søker om dispensasjon fra forskrift om motorferdsel i utmark. Kjøringen skal skje etter gammel veg fra Sørvik til hytte på Sandmoen. Transportavstanden er ca 3 km. Det søkes for en periode på tre år. Søknad er vedlagt legeerklæring

På Sandmoen er det 8-10 fraflyttede bruk som nå brukes til fritidsformål og det er i tillegg utskilt noen få hyttetomter. De fleste benytter ATV inn til gården og grunneierne i Sørvik har gitt tillatelse til denne motorferdselen.

**Vurdering:**

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens

formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdselen kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotersykel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:*

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

**Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)**

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemiltærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registerer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé. Kjøretraséen er benyttet som fast trase over lengre tid, og er fastlagt i samråd med brukerinteresser og grunneier.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

**Vedlegg:**

**MOTORFERDSEL I UTMARK  
TERJE SOLHAUG**

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund  
Arkivsaksnr.: 15/47

Arkiv: K01  
OfI § 13, fvl § 13

**Saksnr.: Utvalg**

36/15 Plan- og ressursutvalget  
26/15 Plan- og ressursutvalget

**Møtedato**

02.03.2015  
25.03.2015

**Rådmannens innstilling:**

Terje Solhaug gis dispensasjon for bruk av terrengmotorsykkel/ATV ubegrenset antall turer til egen hytte på Neslia og inntil seks (6) årlige turer etter opparbeidede skogsveier på Os/Nes/Hemminghyt i tre år fram til og med år 2017, jf § 6 og 7 i Forskrift om motorferdsel i utmark etc.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder for kjøring på opparbeidet skogsvei og kjørespor.
- Ferdsele skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.
- For turer utenom kjøring til egen hytte på Neslia skal det føres kjørebok med penn. I kjørebok skal det føres på dato før kjøringen tar til.
- Original dispensasjon, grunneiertillatelser, kart med inntegnet hytte/kjøretrase og kjørebok skal medbringes og fremvises ved kontroll.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

**Saksutredning:**

**Bakgrunn:**

Terje Solhaug søker om dispensasjon fra motorferdselsforskriften for å bruke terrengmotorsykkel/ATV for egentransport på skogsveier. Det er søkt om egentransport til hytte i Nesli og ved i etter opparbeidet skogsveier i områdene Os, Nes Hemminghytt, og Trolia med traktor eller ATV. Søknaden er begrunnet med funksjonshemming og det foreligger legeerklæring.

Saken behandles etter forskriftens § 6, og det kan event. settes vilkår, jf § 7 og kommunale retningslinjer.

**Vurdering:**

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdselen kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotosykel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:*

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

#### **Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)**

De følgende vurderingsprinsipper i naturmangfoldloven (§8, § 9, § 10, § 11 og § 12) er med å danne grunnlag for vurderingen.

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registrer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé. Kjøretraséen er benyttet som fast trase over lengre tid, og er fastlagt i samråd med brukerinteresser og grunneier.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

#### **Vedlegg:**

**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - TROND TIDEMANN**

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund  
 Arkivsaksnr.: 15/141

Arkiv: K01  
 OfI § 13, fvl § 13

**Saksnr.: Utvalg**  
 27/15 Plan- og ressursutvalget

**Møtedato**  
 25.03.2015

**Rådmannens innstilling:**

Trond Tidemann gis dispensasjon til egentransport, samt transport av bagasje og utstyr med bil etter traktorveg til øvre parkeringsplass (østre) ved Stivatnan.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder til og med 31.12.2017.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 06.00 er ikke tillatt.
- Dispensasjon, grunneierratelse og kart med inntegnet trase skal følge kjøretøy og fremvises ved kontroll.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

**Bakgrunn:**

Trond Tidemann søker om dispensasjon fra forskrift om motorferdsel i utmark for å kjøre etter traktorvei til Stivatnan i forbindelse med bruk av egen hytte. Det foreligger legeattest.

Stivatnan hytteområde omfatter ca 20 hytter som har adkomst etter en gammel skogsbilveg som går fra kommunal veg (Gråttådalsvegen) og opp til Jordbruhågen hvor det er anvist parkeringsplass. Herfra går det to traktorveger, en til vestlig og en til østlig del av hytteområdet. I denne saken gjelder det kjøring etter østlig traktorveg. Veien er ca.1 km lang, kjørbær med bil og det er anlagt parkeringsplass ved veiens endepunkt. Herfra er det sti inn i hytteområdet.

**Vurdering:**

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdsele kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotorsykkkel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:*

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

**Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)**

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registerer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé. Kjøretraséen er benyttet som fast trase over lengre tid, og er fastlagt i samråd med brukerinteresser og grunneier.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

**Vedlegg:**