



Beiarn kommune
8110 MOLDJORD

MØTEINNKALLING

Utvalg: DRIFTSUTVALGET
Møtested: Møterommet, Kommunehuset
Møtedato: 24.11.2015 **Tid:** 09:00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 75569000
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Innkalte:

Funksjon	Navn	Forfall Innkalt for
Leder	Helge Osbak	
Medlem	Øyvind Sande	
Medlem	Julie Birgitte Kristensen	
Medlem	Marit Cicilie Moldjord	
Medlem	Merethe Selfors	

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.
	Tittel

REFERATER

DELEGERTE VEDTAK

21/15	15/599 GODKJENNING AV PROTOKOLL - DRIFTSUTVALGET
22/15	15/534 KOMMUNAL AKUTT DØGNPlass (KAD)
23/15	15/590 KOMMUNALE RETNINGSLINJER - FLYKTNINGETJENESTEN BOSETTING- OG DELTAKELSE I INTRODUKSJONSPROGRAM
24/15	15/413 PLAN FOR BOSETTING AV FLYKTNINGER 2016 OG 2017 - 2019.
25/15	15/183 TILSKUDD TIL UTBEDRING AV RADONGASS

- 26/15 15/300
NAVNEENDRING MOLDJORD BARNEHAGE
- 27/15 14/305
FREMTIDIG SKOLESTRUKTUR I BEIARN KOMMUNE
- 28/15 15/530
**HOVEDPLAN VEI - HANDLINGSPLAN 2016 - 2019 PRIORITERING AV
OPPRUSTING KOMMUNALE VEIER**
- 29/15 15/430
KLAGE PÅ FORDELING AV BRØYTERODE - JAN-HELGE EINAN
- 30/15 15/430
**KLAGE PÅ FORDELING AV BRØYTERODE - JOHN - ARNE
KRISTENSEN**
- 31/15 15/330
BUDSJETT 2016 OG ØKONOMIPLAN 2016 - 2019

Beiarn kommune 18.11.2015

Helge Osbak

leder

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: 20.10.2015-18.11.2015 Utvalg: DRU Driftsutvalget

Saksnr Løpenr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
12/1240-16 5056/15	12.10.2015 Helsedirektoratet TILSKUDD TIL SÆRLIG RESSURSKREVENDE HELSE- OG OMSORGSTJENESTER 2016 - FORELØPIG ORIENTERING	PLO//LM	231
12/877-7 5869/15	16.11.2015 Fylkesmannen i Nordland EGENVURDERING SOSIALE TJENESTER UNGE MELLOM 17 OG 23	PLO//LM	F00



Fylkesmannen i
NORDLAND

- virker til Nordlands beste

Beiarn kommune
Kommunehuset
8110 MOLDJORD

Saksb.: Leif Aronsen
e-post: fmnolar@fylkesmannen.no
Tlf: 75 53 15 30
Vår ref: 2015/2960
Deres ref:
Vår dato: 06.11.2015
Deres dato:
Arkivkode: 721.11

Egenvurdering av sosiale tjenester i Nav til unge mellom 17 og 23 år.

Vi viser til tidligere korrespondanse angående egenvurderingstilsynet og felles slutt møte på Fauske 3.november 2015. Presentasjon m.v. fra møtet vedlegges kopien til Nav-kontoret.

Fylkesmannen skal følge opp tilsynene der kommunene har konstatert avvik. Egenvurderingen ved Nav Beiarn ga ikke grunnlag for avvik.

Kommunen har på bakgrunn av egenvurderingen tatt initiativ for å oppdatere informasjonen og lette tilgangen til kommunens hjemmeside når det gjelder disse tjenestene, samt ajourhold av skriftlig informasjonsmateriell og økt oppmerksomhet vedrørende journalføring.

Vi ønsker lykke til med arbeidet.

Randi Gundersen (e.f.)
fung. avdelingsdirektør

Leif Aronsen
seniorrådgiver

Delte brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:
Nav Beiarn

8110 MOLDJORD

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr	Dok.nr	Begj./Av
12/877	7	5869/15
16 NOV 2015		
Ark.kode P	FOO	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	LM
Kassasjon	Gradering	

Til alle landbrukskommuner og fylkesmenn

Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr/År
12/1240	16	5096/15
12 OKT 2015		
Ark.kode P 231		
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	
PL0	LM	
Kassasjon	Gradering	

Deres ref.:
Vår ref.: 15/9235-1
Saksbehandler: Thorstein Ouren
Dato: 09.10.2015

Tilskudd til særlig ressurskrevende helse- og omsorgstjenester 2016 - foreløpig orientering

Alle kommuner som yter særlig ressurskrevende helse- og omsorgstjenester til enkeltbrukere kan søke om delvis refusjon av direkte lønnsutgifter knyttet til disse tjenestene. Tilskuddet forvaltes av HelseDirektoratet og er bevilget over Kommunal- og moderniseringsdepartementets budsjettkapittel 575, post 60.

I budsjettforslaget for 2016 er det foreslått en totalbevilgning på 9 271 mill. kroner, jf. Prop 1 S (2015-2016) fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet. HelseDirektoratet vil sende ut rundskriv om neste års tilskudd i januar 2016, med søknadsfrist primo april.

De viktigste, foreslåtte endringene i kriteriene for 2016 er:

- Refusjonskrav gjelder påløpte, direkte lønnsutgifter for 2015.
- Innslagspunktet økes fra 1 043 000 kroner til 1 081 000 kroner.
- Kompensasjonsgraden beholdes uendret på 80 prosent.
- Fratrukket for rammetilskuddets andel for kriteriet psykisk utviklingshemmede 16 år og over økes fra 589 000 kroner til 603 900 kroner.
- Ved fratrukk for rammetilskuddets andel for kriteriet psykisk utviklingshemmede regnes barn født før 1. januar 1998 som over 16 år.
- Personer over 67 år omfattes ikke av ordningen. Det kan kun søkes for personer født 1948 eller senere.

Som varslet i Rundskriv IS-4/2015 (se kapittel 1.8) faller muligheten til å fremme etterkrav bort fra 2016.

Eventuelle spørsmål kan rettes til ressurskrevendetjenester@helsedir.no

Vennlig hilsen

Helga Katharina Haug e.f.
fungerende avdelingsdirektør

Thorstein Ouren
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk

HelseDirektoratet - Divisjon primærhelsetjenester
Avdeling omsorgstjenester
Thorstein Ouren, tlf.: 24163058

Postboks 7000 St. Olavs plass, 0130 Oslo • Besøksadresse: Universitetsgata 2, Oslo • Tlf.: 810 20 050
Faks: 24 16 30 01 • Org.nr.: 983 544 622 • postmottak@helsedir.no • www.helsedirektoratet.no

Delegerte vedtak

Dato: 05.08.2015 - 18.11.2015 Utvalg: DRU Driftsutvalget

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
15/537	26.10.2015	DS 13/15	SAD/FEL/AS	U63 Søknad innvilget SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING AMBULERENDE / FOR BESTEMT ENKELTANLEDNING TRONES UNGDOMSHUS 31.10.2015 FRA KVANTO SERVICE
15/513	06.11.2015	DS 14/15	SAD/FEL/AS	U63 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING GRANLI IL

GODKJENNING AV PROTOKOLL - DRIFTSUTVALGET

Saksbehandler: Karin Nordland
Arkivsaksnr.: 15/599

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
21/15 Driftsutvalget

Møtedato
24.11.2015

KOMMUNAL AKUTT DØGNPLASS (KAD)

Saksbehandler: Lisbeth Movik
 Arkivsaksnr.: 15/534

Arkiv: F00

Saksnr.: Utvalg
 22/15 Driftsutvalget
 / Kommunestyret

Møtedato
 24.11.2015

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommune etablerer 1/5 kommunal akutt døgnplass innen 01.01.16. Tilbudet etableres på Beiarn sykehjems akuttrom.

Det utredes om det er muligheter for å etablere en KAD plass for psykiske diagnoser og rus i løpet av 2016.

Bakgrunn:

Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-5 pålegger kommunene ansvar for øyeblikkelig hjelp. Som et ledd i samhandlingsreformen blir kommunenes ansvar for øyeblikkelig hjelp utvidet til også å omfatte kommunalt tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp. KAD er en lovpålagt oppgave for samtlige kommuner fra 01.01.16

Plikten til å tilby øyeblikkelig hjelp døgntilbud skal etter hvert også omfatte brukere med psykisk sykdom/og eller rusproblemer. Denne plikten vil gjelde fra 2017, og regjeringen vil komme tilbake med de økonomiske rammene for en overføring fra spesialisthelsetjenestene til kommunene i de ordinære budsjettprosessene.

Saksutredning:

Øyeblikkelig hjelp i form av døgnopphold er en ny oppgave for kommunene. Tilbudet i en KAD plass skal være like godt eller bedre enn innleggelse i sykehus. KAD skal være et allmenntilbud som skal gis til dem som har behov for observasjon behandling og tilsyn, men som ikke har behov for innleggelse i sykehus og plikten er avgrenset til de pasienter kommunen har mulighet for å utrede, behandle og yte omsorg for.

Inklusjonskriterier:

- Pasienter som ellers ville bli innlagt i sykehus
- Skal være tilsett av lege før innleggelse
- Akutt forverring av definerte kjente tilstander
- Uavklarte tilstander der fare for akutt forverring vurderes som liten
- Kjent funksjonssvikt hos eldre pasienter
- Voksne og barn eldre enn 16 år

Eksempler på diagnoser/tilstander:

- Infeksjoner (lungebetennelser, urinveisinfeksjon, hudinfeksjon, gastroenteritt)

- KOLS med forverring som ikke krever overvåking med blodgass eller mekanisk ventilasjonsstøtte
- Dehydrering med interkurrent sykdom, for eksempel infeksjoner eller sterk svangerskapskvalme
- Smerteproblematikk (kjent årsak, fall med stabile frakturer)
- Behandling av høy INR uten tegn til pågående livstruende blødning
- Diare eller forstoppelse
- Blodtransfusjon
- Brystsmerter, KOLS og magesmerter kan observeres og behandles på KAD om de lokale forutsetningene tilsier at dette er forsvarlig og om nødvendig etter konferanse med relevant sykehusspesialist

Andre tilstander kan være aktuelle, og er avhengig av lokale forutsetninger.

Før innleggelse skal pasienten være tilsett av lege. Det er leger som legger inn pasienter i KAD plass (fastleger, legevaktsleger og sykehjemsleger). Forventet gjennomsnittlig liggetid bør ikke overstige 3 døgn. Dette for at KAD ikke skal brukes som en erstatning for sykehjems plass.

KAD plassen krever utstyr til diagnostikk og behandling. Behovet for utstyr er avhengig av størrelse på avdelingen og kompetanse, men et minimum av utstyr er det man forventer på et allmennlegekontor, i tillegg til EKG, hjertestarter, oksygen, Klinisk kjemisk lab: CRP, HB, Glukose, INR, U-stix.

Regjeringen har ennå ikke sendt ut veiledningsmaterieell angående KAD plass for psykisk syke og ruslidelser. Beiarn kommune er kjent for å ha gode tjenester innen dette fagfeltet. Ved å etablere en KAD plass også for denne gruppen, kan det utløse statlige midler, og det kan bruke eksisterende ressurser på å håndtere også en slik plass. Fylkesmannen er kontaktet, og de er positive til en søknad om skjønnsmidler til dette formålet.

Organisering:

Kommunene står ganske fritt når det gjelder organisering av tilbudet. I veilederen fra Helsedirektoratet står det at det er viktig at det nye tilbudet ikke organiseres slik at det bidrar til en økt fragmentering av primærhelsetjenesten, og at tilbudet bør organiseres slik at det integreres på en god og sømløs måte i de øvrige kommunale- helse og omsorgstjenestene. Dette er viktig for å besvare pasientens behov for koordinerte tjenester.

Beiarn sykehjem har et eget akuttrom. Dette ble bygget under ombyggingen av sykehjemmet, og før det ble planlagt lovpålagt KAD plass. Rommet ble bygget fordi man forutså et slikt behov, og fordi kommunen har en lang praksis i å behandle pasienter i egen kommune. I praksis har kommunen hatt KAD pasienter i mange år. Nå er dette lovpålagt, og krav til bemanning og faglig forsvarlighet må følges opp.

Helsedirektoratet legger til grunn at behovet for antall senger er en plass pr. 5000 innbyggere. Det innebærer at kommunen ikke trenger mer enn 1/5 plass, som tilsvarer ca. 73 liggedøgn i året.

Kommunene kan også etablere tilbudet i samarbeid med andre kommuner. Det må vurderes om kommunen skal kjøpe denne tjenesten for å få ned kostnadene. Kommunen har tatt kontakt med Saltdal og Bodø kommune for å sjekke ut om de har kapasitet til å selge denne tjenesten, og til hvilken kostnad. Ved å kjøpe denne tjenesten slipper kommunen den ekstra kostnaden ved å etablere mer legevakt, og sykepleierressursen kan man også gå noe ned på. Investeringskostnader på medisinsk utstyr påløpende kr. 170 000, faller også bort. Samlet sett er det i konsekvensjusteringen for helse- og omsorg en økning på ca. kr 600 000 som er knyttet til etablering av KAD plass i tillegg til investeringskostnadene. Når det gjelder transport til annen kommune, er det Nordlandssykehuset som dekker dette. Summen på den eventuelle besparelsen får man først når og hvis Bodø og Saltdal gir et pristilbud.

Bemanning/kompetanse:

Kommunen skal sørge for forsvarlig bemanning, og at helsepersonell har de nødvendige kvalifikasjoner. Gjennomføring av faglig forsvarlig bemanning forutsetter tilstedeværelse av sykepleier 24 timer i døgnet. Alle pasienter må vurderes av sykepleier umiddelbart og av lege i rimelig tid etter innleggelse. Det må være avklart hvilken lege som til enhver tid har det medisinskfaglige ansvaret for pasienten. I organiseringen av tilbudet må det tas høyde for at akutte situasjoner kan oppstå, og dette stiller krav til en viss responstid. Organiseringen av legetjenesten er sentral for å sikre faglig forsvarlighet i pasientbehandlingen. Krav til vurdering av lege etter innleggelse stiller krav til tilgjengelighet også på kveld/natt. En slik tilgjengelighet går ut over det som i utgangspunktet ligger i legevaktrollen og fastlegerollen. Dersom slike ordninger skal utarbeides må det skje på grunnlag av lokal avtale. Personellet i KAD plass må ha observasjons-, vurderings- og handlingskompetanse.

Responstid for leger har vært en aktuell problemstilling i Beiarn. I og med at kommunen har et samarbeid med Bodø kommune om legevakt, har kravet til responstid og tilstedeværelse av lege gjort at administrasjonen har ventet med å etablere et tilbud. Flere kommuner fikk avslag på opprettelse av tilbudet før 01.01.16 med bakgrunn i responstid. Det har vært samhandlingsmøter med kommunen og Nordlandssykehuset der dette har vært tema. Ved opprettelse av KAD plass etter 01.01.16 er det ikke lenger Nordlandssykehuset og Helsedirektoratet som godkjenner plassen og tildeling av midler, midlene kommer i rammeoverføringen til kommunene. Men dette tilbudet skal være avklart og drøftet med Nordlandssykehuset og skal inn i tjenesteavtale 4. I avtalen skal det stå en beskrivelse av hvordan pasientene sikres en fullverdig tjeneste, og avtalen skal være i samsvar med gjeldende lovverk.

Kommuneoverlege Hege A Jørgensen har vurdert fordeler og ulemper ved lokal etablering og kjøp av tjenester i Saltdal eller Bodø kommune:

Fordeler ved lokal etablering:

KAD plass i egen kommune gir kort reisevei for pasientene. Det er oftest eldre pasienter som er aktuelle for innleggelse i KAD plass og de vil da ha folk rundt seg som de har en relasjon til fra tidligere. Kort reisevei betyr også mindre bruk av ambulanseressurser, og bedre beredskap for befolkning i Beiarn som helhet. Det faglige innholdet i en KAD plass er stort sett oppgaver som kommunens helsetjeneste allerede løser i dag, og ved å legge den lokalt vil det bidra til at kommunen vedlikeholder høy faglig kvalitet. Beiarns geografi er slik at innbyggerne kan bli isolert over kortere eller lengre perioder ved uvær og stengte fjelloverganger. Å ha en KAD plass i egen kommune vil være en klar beredskapsmessig fordel.

Det vil også gjøre rekruttering lettere, helsepersonell foretrekker som regel faglige utfordringer og muligheter for å utvikle seg.

Ulemper: *Økt vaktbelastning for sykepleiere og leger. Kostnadskrevende løsning. Krever mye personell.*

KAD seng kjøpt i Saltdal kommune

Fordel: *Sannsynligvis billigere enn KAD plass i egen kommune.*

Ulemper: *Det vil være to fjelloverganger til KAD plass i Saltdal, og pasienten befinner seg omentrent like langt fra sykehus som om vedkommende var i Beiarn. Det er ikke legevaktssamarbeid med Saltdal, og ved innleggelse på akutt plass fra Bodø legevakt vil pasienten i verste fall måtte dra innom Bodø før han blir sendt til Saltdal kommune. Om tilstanden ikke utvikler seg som forventet, risikerer pasienten å bli sendt til Bodø for innleggelse i Nordlandssykehuset.*

Personellet ved Beiarn sykehjem vil få mindre erfaring med å håndtere akutt sykdom. Det vil i sin tur kunne ha konsekvenser den dagen en må legge inn akutt syk pasient grunnet stengte fjelloverganger.

KAD seng kjøpt i Bodø kommune

Fordel: *Det er allerede etablert et samarbeid om legevakt med Bodø kommune. Legene i vaktordningen i Beiarn/ Skjerstad er kjent med KAD plassene i Bodø kommune og benytter seg allerede av mulighet for innleggelser av personer bosatt i tidligere Skjerstad kommune. Ved en akutt forverring under innleggelse i KAD plass har pasienten kort reisevei til Nordlandssykehuset i Bodø.*

Å kjøpe tilbud i Bodø vil sannsynligvis bli billigere enn å etablere egen KAD plass

Ulemper: *Personellet ved Beiarn sykehjem vil få mindre erfaring med å håndtere akutt sykdom. Det vil i sin tur kunne ha konsekvenser den dagen en må legge inn akutt syk pasient grunnet stengte fjelloverganger.*

Tilrådding fra kommuneoverlege Hege A Jørgensen: *Det tilrådes at Beiarn kommune oppretter egen KAD plass ved Beiarn sykehjem. Andre små kommuner, som for eksempel Bø i Vesterålen, får dette fint til. Behandlingstilbudet som tilbys ved KAD plasser rundt om i landet, er behandlinger som er gjort ved Beiarn sykehjem av sykepleier og leger gjennom mange år. Eksempler på behandlinger som til nå har vært utført er dialyse, blodoverføringer, rehydreringer, behandling av en rekke infeksjoner og mobilisering av personer med smerter. Det er av stor betydning for mange pasienter og deres pårørende å slippe innleggelse i sykehus eller KAD plass i annen kommune. For en kreftpasient kan en reise ut av kommunen for å få blodprodukter være en stor belastning. Det å etablere en KAD plass betyr imidlertid at det må gjøres en jobb i forhold til prosedyrer og kvalitetssikring. En kan ikke uten videre pålegge leger i legevakt å ha ansvar for KAD plass. Det må lages lokale avtaler. Det er en mulighet for at når lege i Beiarn har vakt, så vil også legene kunne ha ansvar for KAD plassen. Imidlertid må det lages en avtale som også dekker andre døgn. Forventet antall liggedøgn i KAD plass med fullt belegg er 73 døgn, det må derfor vurderes og ikke ha plassen åpen hele året. Dette vil være kostnadsbesparende og ressursbesparende ifht legetjenesten. Kommunen må i tillegg ha mer forpliktende avtaler med helsepersonell som arbeider ved KAD plass og det er en kostnad ved det. Gevinsten ligger i at ressurser både økonomisk og i forhold*

til fagutvikling blir værende i bygda. Samhandlingsreformens intensjon, som ideen med KAD plasser springer ut fra, var i sin tid Rett behandling til rett tid og på rett sted. Kommuneoverlegen mener at rett sted for KAD plass for personer bosatt i Beiarn er ved Beiarn sykehjem.

Vurdering:

To løsninger skiller seg ut. Det ene er å etablere KAD plass i egen kommune, og den andre er å kjøpe denne tjenesten i Bodø kommune. Beiarn har allerede et samarbeid om legevakt med Bodø kommune. Ved evt. forverring av tilstand hos innleggende pasienter, er det kort vei videre til Nordlandssykehuset. Innleggelse på KAD plass i Bodø vil gi pasienter i Beiarn et forsvarlig tilbud. Bodø har en egen avdeling til dette formålet. Bodø kommune har ennå ikke gitt et svar om de kan selge denne tjenesten til Beiarn kommune.

Intensjonen i samhandlingsreformen er at pasientene skal få hjelp nærmest der de bor. Ved å kjøpe denne tjenesten i annen kommune, blir ikke tjenestetilbudet like sømløst som det vil bli i egen kommune, og det kan bli vanskeligere å koordinere tjenestene. Nordlandssykehuset dekker transportkostnaden, men ambulanseoppdrag blir brukt til et formål som kan gå utover mer akutte oppdrag i Beiarn og andre kommuner. En annen viktig faktor er den faglige utviklingen av tjenestetilbudet, og det å beholde og rekruttere kompetent personell.

Det er en ekstra kostnad å etablere KAD i en liten kommune. Å opprette en KAD plass for psykiske lidelser kan være med på å finansiere de ekstra kostnadene ved KAD plass for somatisk syke. Å planlegge samordning av tjenestetilbudet kan være et tiltak for å holde viktig kompetanse og tilbud i egen kommune.

Vedlegg:

**KOMMUNALE RETNINGSLINJER - FLYKTNINGETJENESTEN
BOSETTING- OG DELTAKELSE I INTRODUKSJONSPROGRAM**

Saksbehandler: Ågot Eide
Arkivsaksnr.: 15/590

Arkiv: 024

Saksnr.: Utvalg
23/15 Driftsutvalget

Møtedato
24.11.2015

Rådmannens innstilling:

Framlagte forslag til retningslinjer for bosetting av flyktninger og introduksjonsordning i Beiarn kommune vedtas.

Saksutredning/Bakgrunn:

Beiarn kommune begynte å ta imot flyktninger i 2013 og hadde da ingen erfaring med drift av flyktningetjeneste og bestemmelser til ulike forvaltningskrav. Veien har blitt til mens en har gått og vi har opparbeidet en forvaltningspraksis basert på egne erfaringer, informasjon fra flyktningetjenester i andre kommuner og etter IMDi (Integrerings- og Mangfoldsdirektoratet) sine retningslinjer og krav.

Etter det en kan se har det ikke vært fattet vedtak på kommunale retningslinjer som administrasjonen forholder seg til. En ser derfor behov for å legge dette fram til politisk behandling slik at formalitetene er på plass.

Vurdering:

Det vises til evaluering av tjenesten framlagt til politisk behandling i Kommunestyrets sak 25/15. Etter evalueringen har en foretatt noen endringer av drifta der Voksenopplæringa skal ta ansvar også for 50 timer Samfunnskunnskap. Videre har en fått mer system på hvilke behov som må dekkes i forhold til sosiale ytelser og grenser for dette. Nye bosettingsvedtak for den enkelte flyktning/flyktningefamilie skal forholde seg til kommunens retningslinjer og det skal bli lettere for saksbehandlerne å håndtere spørsmål og ta beslutninger. Retningslinjene er også med på å sette krav til flyktningene selv og gi mer forutsigbare vilkår for dem.

Vedlegg:

Forslag til retningslinjer og regler for bosetting av flyktninger og introduksjonsordning i Beiarn kommune.

RETNINGSLINJER OG REGLER FOR BOSETTING OG INTRODUKSJONSORDNING I BEIARN KOMMUNE

INNLEDNING:

Arbeidet med bosetting og integrering av flyktninger er omfattet av Lov om introduksjonsordning og norskopplæring for nyankomne flyktninger (Introduksjonsloven). All tidsperspektiv som omtales i regelverket beregnes ut fra den enkeltes bosettingsdato.

Pengebeløp som er nevnt i retningslinjer er tall som gjelder per november 2015.

1. Introduksjonsprogram

Flyktninger, over 18 år og med behov for grunnleggende kvalifisering, som blir bosatt i Beiarn kommune har rett og plikt til introduksjonsprogram. Introduksjonsstønad utgjør 2G for deltakere over 25 år, 2/3 av 2G for deltakere under 25 år.

Introduksjonsprogrammet skal vare i 2 år, i særskilte tilfeller i 3 år. Programmet skal være på full tid og fullt arbeidsår. Dersom en ikke følger undervisningen og ikke er på praksisplassen medfører det trekk i stønaden. Det vises til egne retningslinjer for introduksjonsordningen.

Opplysninger om helsetilstand, om barnehage og andre forhold som kan ha betydning for familien/personen arkiveres i egne klientmapper. Det inneholder videre vilkår for å motta de ytelsene som kommunen gir.

2. Etablering- Bolig

Kommunen tildeler bolig ved første gangs bosetting og fatter bosettingsvedtak. Man får et tilbud, enten i bofelleskap, på hybel eller i leilighet. Dette vedtaket inneholder informasjon om familien/personen som bosettes, boligen og det utstyret/inventaret som medfølger. Det inneholder også opplysninger om verdien på utstyret i boligen, hva husleien er og hva kommunen dekker av faste utgifter.

Hvitevarer som komfyr, kjøleskap/frys, oppvaskmaskin og vaskemaskin som er integrert i boligen holdes utenom og regnes som fast inventar som følger bolig.

Botid i kommunal bolig er i utgangspunktet så lenge introduksjonsordningen varer (inntil 5 år). Etter endt introduksjonsprogram er det den enkelte familie/persons plikt til å finne egnet bolig til seg og eventuell familie. Siden kommunen har begrenset boligtilgang vil flyktninger ikke kunne kreve flytting til annen bolig dersom annen bolig ikke lar seg fremskaffe. Men kommunen må oppfordre til flytting i forbindelse med å kunne bosette nye flyktninger.

Det betales ikke depositum for bolig, men det skal betales erstatning for skader på bolig og fast inventar.

Boligene skal ha tilrettelagt for påkobling til nett-tilgang/kabel/riksTV

3. Etablering – økonomiske ytelser

Overføring av sosiale ytelser, introlønn og stønader overføres gjennom bruk av Asept utbetalingskort inntil det er ordnet med vanlig bankkort. Husleie trekkes av lønn.

Ved ekstra behov for sosiale ytelser følges statens satser der barnetrygd og kommunens ytelser inngår i satsene.

- 3.1 Engangsytelser ved etablering er følgende : Møbler/inventar og utstyr – verdien anslås til 50 % av innkjøpspris. Møbler/inventar og utstyr er kommunens eiendom frem til endt introduksjonsordning. Total overtakelsesverdi på inventar og utstyr for en familie på 4 er 20 000,- + 2500,- pr person i husholdningen. Ved familiegjenforening får hver enkelt familiemedlem en seng.
- 3.2 Etableringspakke til nyankomne: Personer/familier som blir bosatt mottar engangstønad til innkjøp av klær og annet utstyr på inntil kr 8 000 pr par, kr 5000 for enslig voksen og kr 3 000 pr barn. *
- 3.3 Etableringsstøtte/stønad i ventetid: Det er et mål at introduksjonsprogrammet starter så snart som mulig etter bosetting. Ventestønad utbetales i samsvar med statens satser for økonomisk sosialhjelp. Stønad til husleie og strøm kommer i tillegg. Ventestønad utbetales til første utbetaling av introduksjonsstønad.
- 3.4 Internett – og TV abonnement: kommunen betaler abonnement med inntil kr. 750 tilsammen pr mnd pr boenhet pr år de 2 første år.
- 3.5 Strøm: kommunen subsidierer strøm med inntil kr. 1250 pr. mnd pr. boenhet de 2 første årene i introduksjonsordningen.

* Endring i status:

Ved endring fra bofellesskap til enslig gjøres ny beregning. Ved familiegjenforening gjøres ny beregning fra enslig til par/familie. Tidligere utbetalinger trekkes fra.

4. Fritidstilbud

Flyktningetjenesten dekker medlemskapskontingent til Friskliv og/eller idrettslag e.l. de to første årene for inntil kr 1500 pr. familie eller 750 pr. enslig voksen.

5. Tannbehandling.

Flyktingetjenesten bestiller tannlegetime så snart som mulig etter bosetting. Det ytes økonomisk hjelp til første konsultasjon og behandling med inntil kr. 3500 totalt. Hjelpen ytes etter faktura fra behandlende tannlege. Dersom høye utgifter skyldes sykdom, må den enkelte søke refusjon fra HELFO. Krav om å få utbetalt stønad til tannbehandling må fremmes innen 1 år.

6. Helsetilbud

Alle overføringsflyktinger skal ha en omfattende helseundersøkelse. Førstegangsundersøkelsen sin egenandel dekkes av tjeneste for integrering. Flyktinger som bosettes fra mottak skal ha gjennomgått nødvendige undersøkelser mens de var i mottak. Helsetjenestetilbud ellers gis som det de øvrige innbyggere i kommunen får.

7. Barnehage/SFO

Kommunen dekker barnehage og SFO så lenge som foreldrene deltar på introduksjonsordningen. Kost er ikke inkludert. Dette gir barna muligheten til å lære språk, sosialiseres og integreres.

8. Tolketjenester

Det vil være behov for eksterne tolketjenester etter bosetting. Kommunen har en opplysning og veiledningsplikt etter forvaltningsloven. Og man skal sikre seg at informasjonen som blir gitt er riktig og blir forstått. Dette gjelder alle kontorer og avdelinger i kommunen. Jf. <https://www.tolkeportalen.no/no/For-tolkebrukere/Retningslinjer/>

9. Transport

Flyktingene som bosettes i kommunen har sjelden og aldri gyldig sertifikat. Med bakgrunn at de er avhengig av offentlig transport med begrensede avgang-/ankomsttider innebærer dette at man må være behjelpelig med transport til tannlege, til politi og sykehus i Bodø. I enkelte tilfeller er familiesituasjon og helsetilstand slik at flyktingetjenesten velger å ordne transporten, for den enkelte, selv. Kommunen bør her kunne kreve en egenandel på kr 200,- pr tur.

Dersom den enkelte har krav på drosje gjennom pasientreiser må denne gjøres i stand til/eller få bistand til å bestille dette. Det er den enkeltes ansvar å søke om refusjon fra pasientreiser eller fylkeskommune.

Transport innad i kommunen; dette må tas stilling til i hvert enkelt tilfelle. Familiene/personene oppfordres til å skaffe skyss selv, men Flyktingetjenesten kan være behjelpelig med transport eller tilrettelegging.

Saksnr.
15/590

Arkivkode
024

Avd/Sek/Saksb
L/K//AAE

10. Klagebehandling.

Vedtak som blir fattet iht. retningslinjer for bosetting og etablering av flyktninger i Beiarn kommune, kan påklages. Klagefristen er 3 uker etter at vedkommende har mottatt melding om vedtak. Klagen rettes til Beiarn kommune, Flyktingetjenesten som har fattet vedtaket. Kommunen kan oppheve eller endre vedtaket dersom de finner klagen godt nok begrunnet.. Fastholdes vedtaket sendes klagen videre til Formannskapet som kommunens klageinstans.

INTRODUKSJONSORDNINGEN

Lov om introduksjonsordning og norskopplæring for nyankomne innvandrere.

§ 1 Lovens formål

Formålet med denne loven er å styrke nyankomne innvandreres mulighet til deltakelse i yrkes- og samfunnslivet, og deres økonomiske selvstendighet.

§ 2 Rett og plikt til deltakelse i introduksjonsprogrammet

For å ha rett og plikt til deltakelse i introduksjonsprogram må innvandrerens ha fått innvilget opphold på et av grunnlagene i lovtekstens bokstav a)-e).

Hvis innvandrerens ikke deltar i programmet eller avbryter programmet før det er ferdig, får dette konsekvenser for vedkommende sin rett til å 1. motta sosialhjelp og 2. delta i introduksjonsprogram på et senere tidspunkt.

Deltakerne må ha behov for grunnleggende kvalifisering. Grunnleggende kvalifisering betyr at den nyankomne innvandrerens tilegner seg informasjon, kunnskaper og ferdigheter som gjør at han kan fungere i ordinært arbeid og samfunnsliv, eller kan benytte seg av det ordinære utdannings- og opplæringstilbudet.

**En flyktning som har avvist tilbud om introduksjonsprogram kan ikke regne med å motta sosialhjelp til livsopphold. Sosialtjenesteloven § 18 sier nemlig at: « den som ikke kan sørge for sitt livsopphold gjennom arbeid eller ved å gjøre gjeldende økonomiske rettigheter, har krav på økonomisk stønad».*

En person som har fått mulighet til å delta på introduksjonsprogrammet, **kan** sørge for sitt livsopphold – fordi han har krav på introduksjonsstønad.

§ 3 Kommunens ansvar for introduksjonsprogrammet

Kommunen skal så snart som mulig og innen 3 måneder etter bosetting i kommunen eller etter krav om deltakelse blir framsatt, tilrettelegge introduksjonsprogram i henhold til dette kapittel til person som omfattes av § 2.

Kommunen skal altså administrere introduksjonsprogrammet. Kommunen har plikt til å tilrettelegge program og utbetale introduksjonsstønad. Dette fordrer samordning av tiltak og tjenester både mellom statlige aktører, som NAV, og ulike kommunale og fylkeskommunale etater.

Kommunenes forvaltningsansvar for introduksjonsloven innebærer en plikt til å fatte skriftlige enkeltvedtak om innvilgelse eller avslag på krav eller søknad om introduksjonsprogram jf. §§ 21 og 22. Kommunen har også et ansvar etter forvaltningsloven for å sørge for at en enkeltsak er så godt opplyst som mulig før det fattes vedtak om tildeling av offentlige tjenester.

Dersom en person er midlertidig forhindret fra oppstart ved ankomst, grunnet sykdom eller graviditet (med svært kort tid til nedkomst) gjelder retten til oppstart i inntil 2 år fra bosettingstidspunkt.

§ 4 Introduksjonsprogrammet

Kommunen kan ikke velge å ha andre eller færre mål i programmet enn det denne § fastsetter. Programmet skal tilpasses den enkelte ut fra hans eller hennes bakgrunn, forutsetninger, kvalifiseringsbehov og målsettinger. Dette medfører både en pedagogisk og faglig tilrettelegging av opplæring ut fra deltakerens bakgrunn og forutsetninger og en praktisk tilrettelegging ut fra eventuelle utfordringer i forbindelse med deltakerens helse- eller omsorgssituasjon. Et introduksjonsprogram som ikke inneholder elementer som kvalifiserer for arbeid eller utdanning, er ikke i tråd med lovens formålsbestemmelse.

Programmet skal være helårlig og på fulltid. Programmet skal ha en varighet på 47 uker pr år og et uketimetall på 30-37.5 timer. I skolens ferier må kommunen sørge for et aktivitetstilbud, opplæring og/eller veiledning som er arbeidsrettet. Deltakere kan også ha sommerjobb i ferien.

Gjennom utformingen av den individuelle planen fastsetter kommunen programmets konkrete innhold, slik det fremgår av § 6.

Kommunen kan ikke fraskrive seg ansvaret for hele eller deler av introduksjonsprogrammet selv om ansvaret for å gjennomføre deelementer er overlatt til andre.

*Voksenopplæringen har ansvaret for norskundervisningen på inntil 600 timer pr. år og samfunnskunnskap på 50 timer. Det øvrige samfunnslære står flyktningetjenesten for.

Deltaker har krav på å få utstedt deltakerbevis etter at programmet er gjennomført. Dette gjelder også om programmet er avsluttet før tiden. Resultat av eventuelle prøver påføres beviset.

§ 5 Programmets varighet

Programmet kan vare i inntil 2 år, med tillegg av godkjent permisjon. Når særlige grunner taler for det, kan programmet vare i inntil tre år.

Kommunen fastsetter hvor lenge den enkeltes program skal vare. Dette skal skje i samsvar med lovens formål og den enkeltes kvalifiseringsbehov, forutsetninger og målsettinger.

Ved forlengelse av program skal det foreligge særlige grunner. Da skal en individuell og konkret vurdering av flere forhold legges til grunn. Viktige momenter er deltakerens kvalifiseringsbehov og motivasjon for å fortsette i programmet.

§ 6 Individuell plan

Det skal utarbeides en individuell plan for den som skal delta i introduksjonsprogrammet.

Planen skal beskrive programmets varighet og omfang, den skal utarbeides på bakgrunn av den enkeltes behov og muligheter. Planen skal utarbeides i samråd med deltakeren.

Det kan fattes enkeltvedtak eller man kan legge planen som et vedlegg til vedtaket om introduksjonsprogram.

Vesentlige endringer i planen etter § 21 er enkeltvedtak som skal fastsettes i vedtaks form.

Det stilles minimumskrav til planens innhold.

Planen skal tas opp til vurdering med jevne mellomrom. Planen skal også vurderes på nytt om det oppstår vesentlige endringer i vedkommende sin livssituasjon. Vesentlige endringer av den individuelle planen er enkeltvedtak etter § 21 annet ledd bokstav b). Det gir rett til å påklage vedtaket.

§ 7 Stans av introduksjonsordning på grunn av den enkeltes forhold.

Kommunen kan stanse ordningen for den enkelte dersom det er saklig begrunnet i den enkeltes forhold, herunder om deltakeren har tilbud om høvelig arbeid.

Programmet stanses enten midlertidig eller permanent.

§ 8 Rett til introduksjonsstønad

For den tid en person deltar i program som nevnt i § 4, har vedkommende krav på introduksjonsstønad. For deltakelse i program er stønaden på årsbasis lik to ganger folketrygdens grunnbeløp. Deltaker under 25 år mottar 2/3 stønad.

Stønaden er individbasert uten hensyn til individuelle behov eller familiesituasjon.

Stønaden skal i utgangspunktet dekke alle løpende utgifter deltakeren (og familien) måtte ha til et nøkternt forbruk. Alminnelige husholdsutgifter, utgifter til bolig mv. og utgifter til barn og barnetilsyn.

§ 10 Fravær

Ved fravær som ikke skyldes sykdom eller andre tvingende velferdsgrunner, og som det ikke er gitt tillatelse til, reduseres stønaden tilsvarende, jf § 9. Departementet fastsetter ved forskrift nærmere regler om fravær og permisjon.

Reglene ligger tett opp til gjeldende regler for arbeidstakere, og det er et mål at deltakere gjennom introduksjonordningen blir kjent med fraværsordningen i arbeidslivet.

Trekk i stønaden time for time eller dag for dag er et virkemiddel som skal benyttes ved illegitimt fravær.

§13 utbetaling av introduksjonsstønad

Utbetaling skjer etterskuddsvis på grunnlag av registrert frammøte. Kommunen beslutter hvordan og til hvilke tidspunkter utbetalingen skal skje.

Deltakerne skal skjønne sammenhengen mellom stønaden og deltakelse i programmet. Forskudd kan gis som unntak i enkeltstående tilfeller.

§ 14 gir mulighet til trekk i framtidig stønad, dersom det er utbetalt høyere stønad enn deltaker har krav på. Dette kan gjøres selv om det er kommunens feil at det ble utbetalt for mye.

§17 Rett og plikt til deltakelse i opplæring i norsk og samfunnskunnskap

Alder og oppholdsgrunnlag avgjør om vedkommende har rett og/eller plikt til opplæring. Kommunen må derfor bringe oppholdsgrunnlaget på det rene så fort som mulig.

**Se lovtekst for timeantall, alder og oppholdstillatelse.*

**Kommunen har ingen plikt til å tilby skyss til og fra opplæringsstedet, men kan likevel velge å dekke utgifter dersom de mener dette er hensiktsmessig.*

§18 Kommunens ansvar for opplæring i norsk og samfunnskunnskap.

Kommunen skal så snart som mulig og innen 3 måneder etter at krav eller søknad om deltakelse blir framsatt, sørge for opplæring i norsk og samfunnskunnskap i henhold til § 17 for personer som er bosatt i kommunen eller bor midlertidig på asylmottak i kommunen. Kommunen kan kreve at personer som omfattes av § 17 tredje ledd betaler for opplæringen.

Når kravet/søknaden er framsatt skal kommunen fatte vedtak på tildeling av opplæring.

Den enkelte innvandrere må selv sette frem et krav eller søke om opplæring, bestemmelsen legger en såkalt handlingsplikt på den enkelte. Kommunen har likevel en generell veiledningsplikt etter forvaltningsloven på dette området.

Opplæring i norsk skal gis av pedagogisk utdannet personale.

Opplæring i samfunnskunnskap skal fortrinnsvis gis av pedagogisk personale, men på grunn av at de skal ha denne opplæringen på et språk dem forstår (morsmål eller annet) kan man fritas fra denne reglen.

Kommunen plikter å tilby opplæring ut over 600 timer til deltaker dersom det er behov for det. Det er voksenopplæringen v/ rektor som mottar og behandler disse søknadene. De registreres i ESA og i NIR.

§19 Gjennomføring av opplæring i norsk og samfunnskunnskap

Det skal utarbeides en individuell plan for den som skal delta i norsk og samfunnskunnskap. § 6 gjelder tilsvarende. Utlending med rett og plikt til deltakelse i opplæring i norsk og samfunnskunnskap etter § 17 første ledd har plikt til å ta en avsluttende prøve i norsk og samfunnskunnskap.

Den som skal undervise i norsk og samfunnskunnskap skal som hovedregel ha faglig og pedagogisk kompetanse.

Kommunen kan stanse opplæringen for den enkelte dersom det er saklig begrunnet i den enkeltes forhold.

Ved gjennomført eller avbrutt opplæring skal det utstedes deltakerbevis.

Opplæringen bygger på prinsippet om tilrettelagt opplæring. Kommunen skal ta utgangspunkt i den enkeltes behov og forutsetninger.

Avsluttende prøver gjelder personer med oppholdstillatelse innvilget etter 1. september 2013. Dette betyr at de først bosatte i Beiarn kommune ikke plikter å avlegge prøve.

Når samfunnskunnskap undervises av personell uten pedagogisk/faglig kompetanse skal forutsetningen være at «lærer» har god innsikt i norske samfunnsforhold, og at undervisningen skjer under veiledning fra et opplæringssted. Tolk er aktuelt å bruke i denne opplæringen. Kommunen kan stanse opplæringen når det er begrunnet med særlige forhold knyttet til den enkelte deltaker.

Den enkelte skal få utstedt deltakerbevis etter gjennomført opplæring.

§ 21 Forholdet til forvaltningsloven

Forvaltningsloven gjelder med de særregler som er fastsatt i loven her. Som enkeltvedtak etter denne lov regnes avgjørelser om

- a) Tildeling av introduksjonsprogram, introduksjonsstønad og opplæring i norsk og samfunnskunnskap

- b) Vesentlig endring av individuell plan
- c) Stansing av introduksjonsprogrammet eller opplæring i norsk og samfunnskunnskap for den enkelte.
- d) Permisjon,
- e) Trekk i introduksjonsstønaden med 50 eller mer av en enkelt utbetaling, og som minst tilsvarer 1/12 av folketrygdens grunnbeløp.

Kandidater til å motta tjenester etter denne lov regnes ikke som parter i damme sak. Det kan ikke klages over at en annen har fått ytelsen.

§ 23 Fylkesmannstilsyn

Fylkesmannen skal føre tilsyn med kommunens oppfyllelse av plikter etter kapitlene 2 til 4 og § 25 tredje og fjerde ledd.

Reglene i kommuneloven kapittel 10A gjelder for tilsyn etter første ledd.

§ 24 Plikt til kommunal internkontroll

Kommunen skal føre internkontroll for å sikre at virksomhet og tjenester etter kapitlene 2 til 4 og § 25 tredje og fjerde ledd er i samsvar med krav fastsatt i loven.

Kommunen må kunne gjøre rede for hvordan man oppfyller denne plikten.

§ 26 Opplysningsplikt til barnevernstjenesten

Barnehagen og skolen har her et særskilt ansvar dersom det avdekkes forhold som gir grunn til bekymring. Andre instanser som gjennom sitt virke oppdager forhold har også plikt til å kontakte barnevernet.

28 Forskrift om fravær og permisjon ved nyankomne innvandreres deltakelse i introduksjonsordning

§ 2-1 Fravær på grunn av egen sykdom

På grunnlag av egenmelding eller legeerklæring beholder den enkelte programdeltaker sin rett til introduksjonsstønad etter introduksjonslovens kapittel 3 ved egne sykdom eller skade som forhindrer vedkommende fra å delta i introduksjonsprogram.

Det ligger krav til årsakssammenheng som tilsvarer det som gjelder i arbeidslivet.

Det er ikke adgang til å delta bare delvis på introduksjonsprogrammet. Programmet skal derfor tilpasses den enkeltes sykdom slik at den kan delta på fulltid.

Legen må derfor være informert om programmets innhold slik at helsetilstand kan bli vurdert opp mot dette.

§2-2 Rett til å nytte egenmelding

Egenmelding kan gis skriftlig eller muntlig. Egenmeldingen skal skriftlig bekreftes i etterkant. Deltakeren kan benytte egenmelding først etter 8 uker på introduksjonprogram. Fravær før 8 uker blir trukket fra opptjeningstiden. Unntak om deltaker legger frem legeerklæring eller at kommunen har godkjent fravær.

Egenmeldingen kan brukes for inntil 3 kalenderdager om gangen. Om deltaker leverer ny egenmelding innen 16 dager, regnes de forrige dagene med. Fridager tas med når kalenderdager beregnes. Kommunen kan da kreve legeerklæring.

Dersom deltaker ikke fremlegger legeerklæring når kommunen ber om det kan vedkommende bli trukket i introduksjonsstønad for hele fraværperioden.

§2-4 Bortfall av rett til å benytte egenmelding

Kommunen kan vedta at retten til å få introduksjonsstønad på grunnlag av egenmelding faller bort om deltaker har hatt minst 4 fravær med uten legeerklæring i løpet av 12 måneder.

Før retten eventuelt faller bort, må kommunen varsle deltaker.

§2-5 Langvarig fravær

Kommunen kan vedta at en deltaker mister retten til introduksjonsstønad ved langvarig sykdom eller skade som forhindrer vedkommende fra å delta i introduksjonsprogram. Dette gjelder selv om fraværet dokumenteres med legeerklæring.

Ved langvarig fravær bør vedkommende få permisjon uten intro.stønad. For deltaker i 2 årig program vil fravær på rundt 2 mnd. anses som langvarig.

Det er flyktningekonsulent / -ansvaret for å holde oversikt over egenmeldinger – varighet og eventuelle konsekvenser for den enkelte. Lønningskontoret må ha melding dersom stønad skal reduseres. En fraværliste levers lønningskontoret hver måned.

§3-1 Barns eller barnepassers sykdom

På bakgrunn av egenmelding eller legeerklæring har den enkelte programdeltaker som har omsorg for barn, rett til fri fra deltakelse i introduksjonsprogram med introduksjonsstønad etter introduksjonsloven kapittel 3, dersom han eller hun er forhindret fra å delta i introduksjonsprogram.

Gjelder til og med det kalenderåret barnet fyller 12 år. Dersom barnet er kronisk syk eller funksjonshemmet, gjelder retten til og med det året barnet fyller 18 år.

Retten gjelder i opptil 10 virkedager i løpet av de 12 siste måneder. Har man omsorgen for mer enn 2 barn, gjelder retten i opp til 15 virkedager i løpet av de siste 12 måneder. Når programdeltaker er alene om omsorgen, økes antallet dager til henholdsvis 20 og 30.

§3-3 Egenmelding

Den enkelte programdeltaker kan gi en egenmelding for de 3 første kalenderdagene i hvert enkelt tilfelle. Fra den fjerde dagen kan kommunen kreve at barnets eller barnepassers sykdom blir dokumentert med legeerklæring.

§3-4 Langvarig fravær

Kommunen kan ved langvarig fravær fra introduksjonsprogram som skyldes barns sykdom sykdom treffe vedtak om at vedkommende ikke skal ha rett til introduksjonsstønad.

§4-1 Svangerskap

En programdeltaker som er gravid har rett til fri fra deltakelse i introduksjonsprogram etter introduksjonsloven kapittel 3 i forbindelse med svangerskapskontroll, når slike undersøkelser ikke med rimelighet kan finne sted utenfor programtiden.

En programdeltaker som er gravid har under svangerskapet rett til fri fra deltakelse i introduksjonsprogram med introduksjonsstønad i opptil 10 dager. Den som gjør seg bruk av denne retten skal varsle kommunen snarest mulig og senest innen en uke i forveien.

§ 4-2 Fødsel

Etter fødsel skal moren ha fri fra introduksjonsprogram i 20 virkedager. Moren har rett til introduksjonstønad i denne perioden. Kommunen kan gjøre unntak fra regelen ved at legeattest godtgjør at det er bedre for henne å delta i introduksjonsprogrammet. I forbindelse med fødselen har faren rett til fri fra deltakelse i introduksjonsprogram med introduksjonsstønad i opp til 7 virkedager, dersom han bor sammen med moren og nytter tiden til omsorg for familie og hjem.

Faren kan ta ut sine dager i forbindelse med fødselen. Det innebærer nødvendigvis ikke at det er etter fødsel.

§ 4-3 Amming

En programdeltaker som ammer sitt barn har rett til den fritiden hun av den grunn trenger og minst 1 time daglig.

Permisjoner

§5-1 Velferdspermisjoner med introduksjonsstønad

Når det foreligger viktige velferdsgrunner, kan den enkelte kommune innvilge søknad om velferdspolisjon i inntil 10 virkedager for hvert kalenderår med introduksjonsstønad. Det kan være aktuelt med velferdspolisjon i bl.a. følgende situasjoner:

- a) Det kan gis permisjon i inntil 3 virkedager ved tilvenning av barn i barnehage/førskole/hos dagmamma.
- b) Det kan gis permisjon 1 dag for å følge barnet på skole den dagen barnet begynner på skole i Norge.
- c) Det kan gis permisjon for den enkelte dagen en programdeltaker gifter seg.
- d) Det kan gis permisjon i inntil 3 dager i forbindelse med dødsfall i nær familie/vennekrets. Samboer og samboers familie likestilles i dette tilfelle med ektefelle og ektefelles familie. Det kan i tillegg gis permisjon med introduksjonsstønad på eventuelle nødvendige reisedager mellom tjenestested og det sted hvor begravelse/bisettelse/urnenedsettelse finner sted.
- e) Det kan gis permisjon i forbindelse med bl.a. jobbintervju, opptak ved skole eller avtalt time hos lege/tannlege.
- f) Det kan gis permisjon når en programdeltaker i hjemmet pleier en nær pårørende.

§ 5-2 Permisjon uten introduksjonsstønad ved egen sykdom eller ved barns sykdom

På grunn av legeerklæring har den enkelte programdeltaker som ved langvarig egen sykdom eller barns sykdom er forhindret i å delta i tilrettelagt introduksjonsprogram, rett til permisjon fra deltakelse i introduksjonsprogram i opptil ett år.

§5-3 Permisjon uten introduksjonsstønad ved fødsel og adopsjon

Etter fødsel har foreldre som deltar i introduksjonsprogram rett til omsorgspermisjon i til sammen opptil 10 måneder i barnets første leveår.

50 virkedager (10 uker) av permisjonen er forbeholdt far. Dersom far ikke benytter seg av retten faller de bort. Det kan gjøres unntak dersom faren på grunn av sykdom eller skade er helt avhengig av hjelp til å ta seg av barnet eller er innlagt i helseinstitusjon.

Foreldrene må selv fremme krav om permisjon. De velger selv hvordan de vil fordele permisjonstiden.

Programmet «fryses» i permisjonstiden, og foreldrene har rett på å fortsette i programmet etter permisjonen.

§6-1 Rett til fri ved helge- og høytidsdager

Lørdager og søndager, 1. og 17.mai, samt nyttårsdag, skjærtorsdag, langfredag, 2. påskedag, Kristi Himmelfartsdag, 2.pinsedag og 1 og 2.juledag er fridager.

Den som ikke hører til Den norske kirke har rett til fri fra deltakelse i introduksjonsprogram med introduksjonsstønad i opptil 2 virkedager for hvert kalenderår i forbindelse med feiring eller markering av religiøse høytider. Programdeltaker som ønsker å nytte denne retten til fridager, skal gi kommunen beskjed senest 14 virkedager på forhånd.

Skulle deltaker søke permisjon for seint kan kommunen gi permisjon uten introduksjonsstønad.

§ 6-2 Ferie

For hvert kalenderår skal det fastsettes ferie i opptil 25 virkedager for programdeltakere. Det er den enkelte kommune som bestemmer når feriedagene skal avvikles. Den enkelte programdeltaker har rett på introduksjonsstønad i ferien.

Kommunen skal ha søknad fra den enkelte om ønsket ferie. Dette gjelder hovedferien som kan innvilges på opptil 4 uker – dersom dette passer med ferieavviklingen i voksenopplæring, barnehage og øvrig introduksjonsprogram.

Deltaker kan ikke forvente mer enn 3 uker sammenhengende ferie.

Dersom deltaker er syk i ferien, kan ferien tas ut senere.

Hvis kommunen ønsker å betale ut introduksjonsstønad uten skattetrekk i ferien, må dette tas med i skatteberegningen for de øvrige månedene i det samme året.

PLAN FOR BOSETTING AV FLYKTNINGER 2016 OG 2017 - 2019.

Saksbehandler: Ågot Eide
 Arkivsaksnr.: 15/413

Arkiv: F30

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
34/15	Kommunestyret	05.09.2015
47/15	Kommunestyret	15.10.2015
24/15	Driftsutvalget	24.11.2015

Rådmannens innstilling:

I perioden 2016 – 2019 skal Beiarn kommune arbeide for å bosette inntil 5 flyktninger årlig, men med mulighet til å ta inntil 10 flyktninger, - inklusive 1 familie. Beiarn kommune ønsker fortrinnsvis familier, men enslige voksne i bofellesskap kan også vurderes. Planen bør rulleres høsten 2017 da vi da har en bedre oversikt over tilgangen til boliger.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 05.09.2015 sak 34/15

Beiarn kommune tar imot en flyktningefamilie ekstra i 2015 når botilbudet er klart.

Enstemmig vedtatt.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 15.10.2015 sak 47/15

Det vises til oppfordringen fra IMDi om å ta imot flere flyktninger i 2015. Beiarn kommune vil derfor bosette 4 flyktninger ekstra i 2015.

Enstemmig vedtatt.

Bakgrunn:

Beiarn kommune har i brev fra IMDi, datert 21.08.2015 blitt anmodet om å fatte vedtak om å ta inn **10 nye flyktninger for 2016**. IMDi har her bedt kommunen om å fatte bosettingsvedtak for 2016 og plan for 2017- 2018. Svarfrist på denne henvendelsen er satt til 30.november. IMDi viser til en tidligere anmodning om at Beiarn kommune om bosetting av 10 flyktninger for 2015/2016 og til kommunens vedtak om bosetting av 5 personer i 2015 og 5 personer i 2016.

Saksutredning:

I 2014 fattet Beiarn kommunestyre i sak 31/14 følgende vedtak:

«I perioden 2014 – 2017 skal Beiarn kommune arbeide for å bosette inntil 5 flyktninger årlig. Beiarn kommune ønsker fortrinnsvis familier. Det gis mulighet til å bosette familier som er større enn 5 personer om det er behov for det, og dette vurderes i hvert enkelt tilfelle.»

Dette ble fulgt opp slik at en tok imot en familie på 6 personer fra Syria i 2014 og en familie på 5 med en slektning, til sammen seks personer i 2015.

I brev fra IMDi ble kommunen så anmodet om å besvare henvendelsen fra BLD (Barne- og

likestillingsdepartementet) med tilbakemelding om man kunne bosette ekstra flyktninger i 2015. Kommunen svarte innen fristen med følgende vedtak i sak 34/15:

«Beiarn kommune er positivt innstilt på å kunne ta imot en flyktningefamilie ekstra i 2015 når botilbudet er klart».

Da IMDi ba kommunen om at de hadde et stort behov for å få bosatt enslige voksne ble saken tatt opp på nytt. Kommunestyret behandlet så i møte 15.10.2015 sak 47/15. Følgende vedtak ble fattet:

«Det vises til oppfordringen fra IMDI om å ta imot flere flyktninger i 2015. Beiarn kommune vil derfor bosette 4 flyktninger ekstra i 2015»

Vedtaket er satt i verk og i løpet av uke 48 bosettes det 4 nye enslige voksne flyktninger i kommunen.

Boligsituasjonen:

Vi har fulgt vår bosettingsplan for 2014 og 2015 og har etter siste vedtak 11 voksne og 12 barn plassert i 6 boenheter.

Pr. i dag har kan vi få tilgang til 2 boliger m/2 soverom på Moldjord og 1 kjellerleilighet m/ 1 soverom på Tollå, videre er det under oppussing 1 sosialbolig på Moldjord. Det kan bli ledige omsorgsboliger i 2017/2018 på Tollå/Moldjord, men dette blir små leiligheter tilpasset voksne uten barn. Foreløpig har en ikke hatt kontakt med private utleiery, dette kan være en mulighet til å få tak i flere boliger.

Den først ankomne familien skal i utgangspunktet ha rett til bolig fram til sommeren 2018.

Sysselsetting og praksisplasser:

Sykehjemmet, Rådhuset, Dagsenteret, Beiarn vertshus og Beiarvekst AS er brukt som språkpraksisplasser. Det er en utfordring å få bedrifter til å ta inn flyktninger i språk- og arbeidspraksis, og det må arbeides enda hardere for å få dette til. Noen er nå snart kvalifisert til å bli plassert ut i arbeidspraksis og til denne oppgaven kreves det samarbeid med NAV-kontoret.

Vurdering:

Den store flyktningsstrømmen medfører store utfordringer i forhold til bosetting også i vår landsdel, men flyktnings situasjonen kan også sees på som en ressurs som tilføres distriktsnorge: Vår kommune har de 10 første mnd i 2015 mistet 25 innbyggere.

Tilføring av nye innbyggere er derfor kjærkommet både med hensyn til at vi på sikt trenger flere hender i helsesektoren og i næringslivet, vi trenger også flere barn i barnehage/skole for å opprettholde de tilbudene vi har i dag. Med en god styring ser det også bra ut økonomisk, vi har også muligheter til å sette av midler til dårligere tider.

Største utfordring for bosetting nå er boligsituasjonen i kommunen, senere kan det bli vanskelig med å finne sysselsetting/arbeidsplasser og vi ser for oss at noen vil søke seg ut av kommunen etter hvert. Kommunen kan også møte utfordringer i forhold til barnehageplass og behov for ekstra SFO- og skoleressurser dersom alt skal være familier. En ser derfor for seg at det også er greit å ta imot enslige voksne. Det er vanskelig å ta imot mindreårige, da vi ikke har et videregående skoletilbud i kommunen.

Siden en ikke har så mange boliger med flere soverom er det begrenset hvor mange familier vi kan bosette i nær framtid. Vi vil derfor prøve å legge til rette for inntil 10 flyktninger for 2016 og dette kan være familier eller 1 familie og enslige voksne For 2017 har en ikke kapasitet for mer enn inntil 5 og da en familie.

Vedlegg:

TILSKUDD TIL UTBEDRING AV RADONGASS

Saksbehandler: Freddy Olsen
Arkivsaksnr.: 15/183

Arkiv: J77

Saksnr.: Utvalg
25/15 Driftsutvalget

Møtedato
24.11.2015

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommune oppretter følgende tilskuddsordning for utbedring av radonproblemer i private boliger for fastboende i Beiarn kommune:

1. Beiarn kommune dekker inntil 20 % av dokumenterte utgifter i forbindelse med utbedring av radonproblemer i private boliger, med øvre grense opp til 7500,- kroner.
2. For at utgiftene skal kunne dekkes, må det foreligge godkjente dokumenterte målinger av årsmiddelverdier over anbefalt tiltaksgrense på 100 Bq/m³.
3. Radonreducerende tiltak må være utført eller godkjent av profesjonell aktør, og nye dokumenterte målinger må vise at tiltaket har gitt effekt.

Søknad om utbetaling av tilskudd, med godkjent dokumentasjon, sendes Beiarn kommune, teknisk avdeling.

Bakgrunn:

Saken fremmes med bakgrunn i interpellasjon fra Beiarn Arbeiderparti og gjelder etablering av kommunal tilskuddsordning til utbedring av radonproblemer i Beiarn kommune

Saksutredning:

Beiarn kommune mottok 27. mars 2015 en søknad om tilskudd til utbedring av radonproblemer i Løssiheimen boligfelt på Tollå. Det var gjort målinger i flere av husene med digital måler som viste at verdiene var for høye. Det var satt ut sporfilmer som var godkjente for dokumentasjon og måleresultatene skulle legges frem når disse var ferdige. Beboerne hadde vært i kontakt med Statens strålevern som oppfordret til umiddelbare tiltak som å oppholde seg minst mulig i rommene med høyest måling samt jevnlig utskifting av luft i hele boligen.

Søknaden ble i brev av 23. april 2015, med kopi til driftsutvalget, avslått da kommunen ikke har noen tilskuddsordninger for utbedring eller avsatte midler til dette formålet. Det ble også opplyst at verken kommunen eller Statens strålevern var kjent med at det fantes andre støtteordninger for utbedring av radon.

Det ble videre informert om at kommunenes rolle i slike tilfeller var å opptre som rådgivende part sammen med Statens strålevern.

Beiarn Arbeiderparti leverte 23. juni 2015 en interpellasjon til kommunestyremøtet, der de opplyste at de var blitt kjent med radonproblemene i Løssiheimen boligfelt og brevet som var sent fra beboerne til Beiarn kommune. Brev fra teknisk avdeling ble referert med opplysninger om at det ikke fantes støtteordninger. Videre mente Beiarn Arbeiderparti at om de skulle gå inn for å gi økonomisk støtte til tiltak måtte det diskuteres likebehandling, hvis det skulle være andre, i andre deler av kommunen som hadde samme problem. De mente derfor at kommunen hadde et moralsk ansvar og burde diskutere saken, med tanke på å opprette en ordning/fond hvor huseiere hadde mulighet til å søke støtte til utbedring av radonproblemer.

Som konklusjon på interpellasjonen bad ordføreren om at det ble utredet en egen sak som tok opp problemstillingen.

Vurdering:

Ut fra radon kart utarbeidet av Norges geologiske undersøkelse (NGU) kan det se ut som at det er spredte forekomster av radon i Beiarn. Det er imidlertid gjennomført målinger i de fleste kommunale bygg og årsmiddelmålingene ligger under anbefalt tiltaksgrense på de aller fleste plassene. Dette gjelder også for bygg som er oppført før kravet til radonsperre som ble innført i 1997 (TEK 97)

Det vurderes derfor at de fleste hus i Beiarn vil ligge under anbefalt tiltaksgrense.

Det er et nokså lavt antall bolighus i kommunen og vi vil derfor tro at tilskuddsordningen vil få et begrenset omfang.

Vedlegg:

Brev av 27. mars 2015

Beiarn kommunes svarbrev av 23. april 2015

Interpellasjon

Lene Breivik
Silje V. Pedersen

8114 Tollå

Tlf: 41559118/47665329

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.gr.	Reg.nr/Ar
15/183	1	1860/15
27 MAR 2015		
Ark.kode P	J77	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	FM
Kassasjon	Gradering	

Beiarn kommune

V/ Teknisk etat

Søknad vedrørende tilskudd for utbedring av Radon problemer i Løssiheimen byggefelt på Tollå.

Med bakgrunn i festetomtavgiften vil vi med dette søke Beiarn kommune om tilskudd til utbedringer av edelgassen radon. Det er i flere boliger i byggefeltet tatt målinger som er funnet for høye.

Det er et kjent problem med radon i området og vi reagerer sterkt på at dette ikke har blitt satt fokus på før husene ble bygd.

Målingene er pr. dags dato gjort med digital måler og ligger fra 300 til 2000 bq/m³. I tillegg er det satt ut sporfilm som er godkjent for dokumentasjon. Måleresultatene vil legges frem for kommunen så snart disse er ferdige.

Grunnet helsefare anbefaler Statens strålevern på det sterkeste utbedringer ved målinger høyere enn 200 bq/m³. Vi ser dermed stort behov for å utbedre boligene våre snarest og bør være ferdige innen høsten 2015.

Statens strålevern oppfordret til umiddelbare tiltak som å oppholde seg minst mulig i de rommene med høyest måling samt jevnlig utskifting av luft i hele boligen. Dette er et problem, da målingene er høyest når temperaturen faller på graderstokken.

Vi ber med dette om forståelse for at dette kom brått på, mange av oss ønsker å starte utbedringene snarest. Dette for at vi ønsker å føle oss trygge i miljøet vi bor i.

Håper på en rask og positiv saksbehandling.

MVH


Mai Larsen

Elise Hautzen.

Grete Myrland.

Arne Selvig.

Lene Breivik Ari Trones


Silje V. Pedersen



Deres dato:
Deres ref.:
Gradering:

Objektkode: /
Emnekode: P J77

Lene Breivik, Løssiheimen, 8114 Tollå
Silje Pedersen, Løssiheimen, 8114 Tollå

SVAR - RADONMÅLING I LØSSIHEIMEN

Beiarn kommunen har ingen tilskuddsordninger for utbedringer av radongass og det er derfor ikke avsatt midler til dette. Vi har gjort noen undersøkelser og kan ikke finne andre støtteordninger til dette formålet heller. I perioden fra 2000 til 2003 hadde Husbanken en støtteordning der det var mulig å søke midler til radontiltak, men den er dessverre ikke i drift lenger.

Statens strålevern opplyser at de ikke har noen kjennskap til at andre kommuner i landet som har slike utbedringsordninger. De opplyser videre at det var lite fokus på radongass frem til 1997. I forskrift om krav til byggverk som er gjeldende fra 1997, (TEK97), ble det først innført krav til byggverk som skulle hindre inntrenging av radon.

Ref. §8-33: Bygningskonstruksjoner mot bakken skal utføres slik at forurensinger fra grunnen ikke kan trenge inn i byggverket og gi helseskader. Det skal tas særlig hensyn til at fuktighet og radon ikke trenger inn i byggverket.

Fokuset på problemet økte og en landsdekkende kartlegging pågikk i tidsrommet fra år 2000 til år 2003, og det var i denne perioden Husbanken hadde tilskuddsordningen.

Ut fra våre arkiver er vel samtlige av husene i Løssiheimen bygd før 1997, da kravet ble innført i byggeforskriftene, og det er vel derfor det ikke har blitt satt fokus på før husene ble bygd.

Statens strålevern opplyste at kommunenes rolle i slike tilfeller er å opptre som en rådgivende part sammen med dem.

Informasjon og beskrivelser av handlingsmetoder finnes på nettsidene til Norsk radonforening og Statens strålevern. Om dere ønsker rådgivning kan kommunen være behjelpelig med kontakt mot fagmiljø som jobber med problemet daglig.

Med vennlig hilsen
Beiarn kommune

Freddy Olsen
leder bygg og prosjekt

Kopi til: driftsutvalget, Beiarn kommune



Arbeiderpartiet

Beiarn Arbeiderparti

INTERPELLASJON TIL KOMMUNSTYREMØTE 23.06.2015

RADON.

Beiarn Arbeiderparti er blitt gjort kjent med at flere husstander i boligfeltet Løssiheimen har store verdier av Radon i sine hus, verdier langt over det akseptable.

Beboere har skriftlig tatt kontakt med Beiarn kommune, ved Teknisk etat og søkt om økonomisk tilskudd for å få bukt med Radonproblemet. Denne søknaden er datert 25.03.15.

I svar fra Beiarn kommune, datert 23.04.15, gir teknisk etat en framstilling av nå-situasjonen.

-Beiarn kommune har ingen tilskuddsordninger for utbedring av Radongass, og heller ikke avsatte midler til et slikt formål. Teknisk etat har også undersøkt, og funnet ut at det ikke finnes støtteordninger til et slikt formål.

Teknisk etat skriver også at samtlige hus i Løssiheimen er bygd før 1997, da krav i forhold til Radongass ble innført, og derfor har det vel ikke blitt satt fokus på dette i perioden.

Først i forhold til dette konkrete tilfelle i Løssiheimen.

Det vi har kunnet lese oss fram til, er at det er huseier som selv har ansvar for å utbedre og gjøre bøtende tiltak i forhold til Radongass i eget hjem. Når det er sagt, ønsker vi i Beiarn Arbeiderparti å problematisere i forhold til det fakta at Løssiheimen er et kommunalt boligfelt, og at beboerne der ikke selv eier tomtene, men at dette er festetomter, med årlig festeavgift. At kommunen igjen leier dette området hos Statsskog, mener vi har ingen betydning i denne saken.

Om kommunen da har et formelt ansvar i forhold til Radon, vet vi ikke, men Beiarn Arbeiderparti mener allikevel at vi har et moralsk ansvar her.

Hvis vi skulle gå inn for å gi økonomisk støtte for bøtende tiltak ifm Radon i Løssiheimen, mener vi at vi må diskutere likebehandling, hvis det skulle være andre, i andre deler av kommunen som har samme problem. En snakker da om vi skal innføre mulighet for støtteordning på generelt grunnlag i kommunen ift radon, og ikke bare i forhold til denne konkrete saken, hvor det er snakk om et kommunalt boligfelt.

Beiarn Arbeiderparti ønsker derfor at kommunestyret diskuterer denne saken, med tanke på å kunne opprette en ordning/ et fond hvor huseiere har mulighet til å kunne søke om støtte til utbedringer av Radon-problem. Så må en også diskutere hva vi gjør i forhold til denne konkrete saken i Løssiheimen.

Beiarn Arbeiderparti
Håkon Sæther
Gruppeleder

Beiarn Kommune		
Arr/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr/År
15/183	3	2907/15
26 MAI 2015		
Ark.kode P	J77	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	MS
Kassasjon	Gradering	

NAVNEENDRING MOLDJORD BARNEHAGE

Saksbehandler: Tone Gundersen Opli
 Arkivsaksnr.: 15/300

Arkiv: 000

Saksnr.: Utvalg
 26/15 Driftsutvalget
 / Kommunestyret

Møtedato
 24.11.2015

Rådmannens innstilling:

Moldjord barnehage endrer navn til Beiarn barnehage.
 De to avdelingene får navnet Beiarn barnehage avdeling Tollå og Beiarn barnehage avdeling Moldjord.

Bakgrunn:

Oppvekstavdelingen mottok 26.05.2015 henvendelse fra Beiarn Arbeiderparti, med ønske om at Moldjord barnehage bytter navn til Beiarn barnehage. Avdelingene vil da bli hetende: Beiarn barnehage avdeling Moldjord og Beiarn barnehage avdelingen Tollå.

Begrunnelsene er at de mener forslaget vil være mer dekkende for barnehagen og de to avdelingene.

Saksutredning:

Moldjord barnehage er en barnehage med avdeling på Moldjord og Tollå. Det har tidligere vært et tema at navnet er misvisende siden Moldjord både er i navnet til barnehagen og den ene avdelingen, uten at det er blitt foretatt noen navneendring.

Styrer i barnehagen har tatt opp navneforslaget med de foresatte på foreldremøte i barnehagen. Flertallet av de foresatte i Moldjord barnehage ønsker navneendring fra Moldjord barnehage til Beiarn barnehage, avdeling Moldjord og avdeling Tollå.

Ansatte og administrasjonen har ingen motforestillinger til forslaget om navneendring.

En navneendring vil ha litt praktiske konsekvenser i starten med melding til Brønnøysundregisteret og meldinger om navneendring til samarbeidsparter i og utenfor kommunen. Ellers er det ikke kjent at det vil ha noen ulemper.

Vurdering:

Navneendring fra Moldjord barnehage til Beiarn barnehage, med avdeling Tollå og avdeling Moldjord som underbenevnelse, vurderes til å være bra for å få frem skillet mellom navnet til barnehagen og navnet til avdelingen. Med bare en barnehage i bygda fremmer navnet kanskje også stedstilhørighet til kommunen.

Administrasjonen har ingen innvendinger mot forslaget til navneendring. Forslaget anbefales.

FREMTIDIG SKOLESTRUKTUR I BEIARN KOMMUNE

Saksbehandler: Tone Gundersen Opli
Arkivsaksnr.: 14/305

Arkiv: 034 A20

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
23/14	Driftsutvalget	02.10.2014
48/14	Kommunestyret	29.10.2014
14/15	Driftsutvalget	27.08.2015
27/15	Driftsutvalget	24.11.2015
/	Kommunestyret	

Rådmannens innstilling:

1. Moldjord og Trones skole slås sammen til en skole
2. Det startes en prosess med planlegging av alternativ D, ny skole på Storjord med nytt allhus. Barnehage tas inn som del av den tekniske og arealmessige planleggingen. En egen utredning om barnehagestrukturen startes på nyåret.
3. Mens planlegging og byggeprosess pågår slås skolene sammen i henhold til alternativ C, Moldjord skole. Dette gjøres fra nytt skoleår 2016-17.
4. Ansvar for bygg og eiendom som ikke lenger skal fungere som skole eller barnehage, overføres teknisk/eiendom.

Bakgrunn og arbeidet frem til nå:

Kommunestyret vedtok i sak 77/12 den 13.12. 2012 at man skulle starte en åpen og aktiv konsekvensvurdering av endret skolestruktur. Utredningen skulle hovedsak ta for seg punkter det er naturlig å vurdere ut fra lov - og avtaleverk, samt ståsted og erfaring.

Den 29.10. 2014, i sak 48/14 vedtok kommunestyret at det skulle utredes følgende forslag:

- A. Som i dag: Moldjord skole 1-7 trinn og Trones skole 1-10 trinn
- B. En skole på Trones
- C. En skole på Moldjord
- D. En ny skole/allhus på Storjord

I budsjettet for 2015 ble det satt av 200.000 kr til utredning.

Utredning og medvirkning.

Utredningen av skolestrukturen i Beiarn kommune er gjort i perioden januar- august 2015. Kommunen har brukt Per Oskar Schjølberg fra KS som prosessveileder i arbeidet.

Norconsult har vært kontaktet for å komme med forslag og prisoverslag på ny skole/allhus på Storjord til alternativ D, men de priser som er benyttet i materialet er ikke kvalitetssikret av andre enn egen teknisk etat. Det er benyttet standard kvm-pris fra bygging av kjente og konkrete prosjekter og det antallet kvadratmeter/rom skolebygg for inntil 120 elever skal ha. Driftsutvalget (DRU) har fungert som en arbeidsgruppe for arbeidet med utredningen. En avgjørelse de har tatt er å ikke å planlegge dette med nytt bygg i Storjordområdet nærmere. Utvalget har ellers blitt holdt informert underveis og har kommet med innspill til form og innhold i tillegg til å selv stå for åpne møter i bygda om saken.

Det er gjennomført møter med elever på begge skolene, det vil si alle fra 5-7. kl. på Moldjord og 5.-8. kl. + elevrådet på Trones. De har fått uttale seg om positive og negative sider ved de fire forslagene som foreligger. Det elevene sa under fremlegging ble skrevet ned mens de så på og fremstillingen godkjent av dem i slutten av møtet. Personalet på begge skolene har også uttalt seg tilsvarende i forbindelse med arbeidet med utredningen. Alt er referert i utredningen.

Driftsutvalget arrangerte åpent foreldremøte på Moldjord skole 27. april og Trones skole 28. april 2015. Her fikk de framømte uttale seg på samme måte, stille spørsmål til prosess m.m. Argumenter fremlagt på møtet ble nedskrevet, og refereres i utredningen.

Utredningen «*Oppvekst i utvikling, Beiarskolen inn i fremtiden. Utredning av skolestruktur i Beiarn kommune, 2015.*» ble ferdigstilt i august 2015. Denne ligger til grunn for vurderingene som er gjort i saken.

Rådmannens innstilling var:

1. Det anbefales at Moldjord og Trones skole slås sammen til en skole
2. Alternativ D, ny skole på Storjord med nytt allhus velges. Det startes en prosess med utredning og planlegging.
3. Mens planlegging og byggeprosess pågår, slås skolene sammen i henhold til alternativ B, Trones skole. Dette gjøres i løpet av inneværende skoleår, slik at flytteprosessen er ferdig ved oppstart av skoleåret 2015-16.
4. Det lages en egen utredning for muligheter for avhending og/eller etterbruk av bygninger.

Driftsutvalget hadde saken oppe i møtet 27.08.2015 og ga slik foreløpig innstilling:

1. Driftsutvalget ønsket primært å bevare begge skolene.

2. På bakgrunn av utredningen *Beiarskolen inn i fremtiden* slås skolene sammen og Trones skole velges. Oppstart fra våren 2016.
3. Det lages egen sak om etterbruk av Moldjord skole etter at elevene er flyttet.
Vedtatt med 3 mot 2 stemmer
4. Driftsutvalget sender sin foreløpige innstilling og utredning til offentlig høring i 6 uker. Det vil bli det nye Driftsutvalget og kommunestyret som får saken til avgjørelse i desember 2015.

Det ble i samme møte bestemt at saken skulle på 6 ukers åpen høring. Berørte parter er også tilskrevet og bedt om å uttale seg. Høringsfristen ble satt til 09.10. 2015.

Saksutredning:

Administrasjonen har i løpet av høsten fått ny kunnskap om kommunens økonomiske rammer. Disse er betydelig dårligere enn før antatt og av en slik karakter at den må bringes inn i saken.

Det er gjort et tverretatlig administrativt arbeid med å se nærmere på den økonomiske delen av skolestruktursaken for å finne nye løsninger som kan ta høyde for dårligere økonomi for kommunen under ett.

Mot sluttbehandlingen av skolestruktursaken har det vært nødvendig å gi det økonomiske elementet avgjørende vekt. Det preger innstillingen i saken.

Utredningen «*Oppvekst i Utvikling, Beiarskolen inn i fremtiden - Utredning av skolestruktur i Beiarn kommune 2015*» ligger til grunn for saksutredningen. Den står seg, uavhengig av det nye fokuset på økonomi. Utredningen er fokusert på - og vektlegger de faglige argumentene mest. Innstillingen i saken endres fra administrasjonens side ut fra en større vektingen av den økonomiske situasjonen.

Det er innen fristens utløp kommet inn 11 høringsuttalelser til saken om ny skolestruktur. Disse er fra:

1. Foreldreutvalget (FAU) ved Moldjord skole
2. Samarbeidsutvalget (SU) ved Moldjord skole
3. Foreldre i Moldjord barnehage, avd. Tollå
4. Samarbeidsutvalget (SU) ved Trones skole
5. Utdanningsforbundet Beiarn
6. FAU ved Trones skole
7. Nordland Fylkeskommune, Samferdselsavdelingen

8. Anniken Eide, på vegne av intro –kurs deltakerne i kommunen: Nada, Abdelwahid, Sulaiman, Fatima, Aziz, Rami og Dima.
9. Elevrådet ved Trones skole
10. Holmen Vel
11. Moldjord Helsestasjon v/Helsesøster

Disse gjengis med sammendrag i saksfremlegget og ligger i sin helhet som vedlegg til saken.

Nye momenter i saken

I forbindelse med økonomi og budsjettarbeidet som har pågått siden tidlig i september ble det klart at kommunens økonomiske rammer er betydelig mye dårligere enn før forutsatt.

Informasjonen om de økonomiske utsiktene kom i etterkant av at skoleutredningen var ferdig. Den ble derfor ikke tillagt spesiell vekt i utredningen, der en skulle ha fokus på faglige begrunnelser for alternativene. Med kjennskap til de økonomiske utfordringene, er det behov for å se nærmere på mulighetene endringer i skolestrukturen gir for besparelser for kommunen. Med en erkjennelse av at det ikke er så mye mer å hente ved dagens drift, har en sett på hvordan alternativene i utredningen slår ut. En gruppe fra flere etater i administrasjonen har sammen sett på utfordringene vedrørende endring av skolestruktur og har gjennomgått de økonomiske argumentene på nytt.

Sammenslåing av skoler vil være lønnsomt, både med hensyn til lønnsutgifter, vikarbudsjett og faste kostnader til bygg. Ut fra elevtallene vi kjenner, kan en redusere med en lærerstilling på grunn av at det til sammen blir en elevgruppe mindre ved sammenslåing. Bare dette gir en innsparing tilsvarende vel 550.000 pr. år i lønnsmidler. I tillegg vet en av erfaring at større og mer robuste enheter kan ta høyde for fravær på en annen måte, slik at en regner med noe mindre vikarbruk. Innenfor renhold og drift vil det bli besparelser ved sammenslåing, men her avhenger innsparingspotensialet av hvilken etterbruk og aktivitet det blir i byggene. For skole- og barnehageavdelingen er det blitt tydelig at siden vi er avhengige av å bruke Moldjord skole til SFO, VO og til blant annet bassengundervisning, så er det mest lønnsomt å legge tilbudet til Moldjord og nedlegge Trones som skolebygg.

Dersom kommunen skal få ned kostnadene på drift må man ha færre bygg og mer moderne bygg ift blant annet energibruk. Sammen med teknisk avdeling og næringsavdelingen er det sett nærmere på avhending og etterbruk av bygg. Det er ikke trukket noen konklusjoner av dette arbeidet. Oppvekstavdelingen ser det ikke som sin oppgave eller økonomiske utfordring dersom en gjør de endringer som foreslås i denne saken. For kommunen som helhet gis det uttrykk for nye muligheter, med finansieringsløsninger som gir reell besparelse.

Administrasjonen finner ut fra dette grunn til å endre punkt 4 i innstillingen. Ansvar for bygg og eiendom overføres til teknisk/eiendom, så snart disse ikke lenger er i bruk til de formål skole- og barnehageavdelingen har.

På noen få års sikt ser administrasjonen gode muligheter for at skole og barnehage kan driftes fra et nytt fremtidsrettet bygg i stedet for fire gamle og delvis nedslitte lokaler. Det er altså ønskelig å starte en prosess med utredning av barnehagestrukturen i bygda også. Vi viser i denne sammenhengen til økonomiplanens investeringstiltak, der det fremkommer at både Trones skole og Moldjord skole trenger oppussing for flere millioner i nær fremtid dersom de skal være varige skolebygg.

Beiarn kommune har på mange måter en driftsøkonomi som er svært anstrengt, men en finansiell balanse som gir grunnlag for å gjøre gode og driftslønnsomme investeringer om få år.

Når det gjelder Moldjord skole, så har kommunen bruk for lokalene til voksenopplæring og basseng helt til et annet alternativ er klart. Moldjord skole er stor nok til å huse både skole og voksenopplæring for alle våre elever i dag. I tillegg har en bruk for basseng og en kan spare vel 100.000 kr. på «svømmeskyss» dersom en velger Moldjord skole fremfor Trones skole.

Endring av skolekrets.

Dersom endring av skolestruktur blir vedtatt, skal det ifølge rundskriv 2-2012 fra Utdanningsdepartementet, lages en egen sak på endring av skolekretsgrenser. Det er god tid å fremme slik sak i løpet av våren 2016.

Vurdering:

Det er kommet 11 uttalelser etter høringsrunden. Alle høringsuttalelser er lagt ved saken og kan leses for seg. Sist i saken ligger også et sammendrag, Her knyttes noen generelle kommentarer til noen argumenter/påstander fra høringene.

Flere av høringsuttalelsene kritiserer utredningen av skolestrukturen i Beiarn for ikke å være grundig nok, og at man vet for lite av konsekvensene for gjennomføring av endring. I arbeidet med saken har det vært en åpen prosess mot ansatte, elever og politikere for innspill. En skolestruktursak er kompleks og berører veldig mange sider og personer i et samfunn. Det har fra administrasjonens side hele tiden vært klart at det ikke er mulig å utrede alle forslag ned i minste detalj. Til det er det alt for mange usikkerhetsmomenter med hvert alternativ som vil ha ulike innvirkninger. Innhold og detaljnivå i utredningen er gjennomgått i arbeidsmøter med Driftsutvalget for å være sikker på at det er en enighet om detaljnivå og hvilke tema som skulle berøres. Dersom en hadde brukt mer penger på konsulenthjelp kunne en ha fått noen flere matriser og økonomiske modeller, men neppe klare svar. Det er administrasjonens klare oppfatning at man må fatte vedtak først, og så bruke kapasitet og økonomi på å få gode planer og gode løsninger på valgte alternativ.

Når det gjelder skoleskyss, vil det på grunn av den spredte bosettingen alltid være elever som får en høyere belastning på grunn av lang vei/lang skystid. Dette er en negativ konsekvens for noen elever uansett alternativ. Nå ser en at det blir stadig færre elever lengst unna, slik at gjennomsnittlig reisevei blir noe kortere. Likevel er belastningen for de som må reise lengst tilstede. Administrasjonen har gjennomført møter med samferdselsavdelingen i Nordland Fylkeskommune for å se om man kan gjøre noe med logistikken på skoleskyssen ved endringer i skolestrukturen. Dette har de lovt å se på, men gjennomgår ikke dette før løsning er

valgt. Samtidig fremhever NFK at alle alternativene som er utredet er innenfor regelverket de opererer etter.

Pr. dags dato er det 12 elever som bruker SFO på Moldjord og 1 som bruker SFO på Trones. Noen av høringsuttalelsene problematiserer løsning for SFO, særlig dersom Trones skole blir valgt. Kommunen oppfyller kravet om tilbud om SFO ved å ha tilbudet på skolen elevene går på. Dersom man ønsker et annet nivå på tilbudet, kan det sees på andre alternative måter å organisere dette på, eventuelt i samråd med berørte foreldre. Dersom man skal ha alternative løsninger, vil dette ha en kostnad utover det som ligger i dagens budsjett. Ved å velge Moldjord skole slipper man utgiftene til dette, selv om man ser at utfordringene vil bli det samme for elev(er) fra Trones og kanskje må løses på samme måte på sikt.

Når det gjelder basseng og bruk av lokaler på Moldjord skole til bl.a. voksenopplæringen, ser ikke administrasjonen noen annen løsning enn at basseng og klasserom må være tilgjengelig til annen løsning blir valgt. Dette er en av årsakene til at administrasjonen har snudd i saken og anbefaler alternativ C som midlertidig løsning. Slik får vi samlet alle funksjoner som både er en fordel for personalet (samle voksenopplæring – skole) og økonomisk bedre med hensyn til mulig avhending og reduksjon av utgifter til svømmeopplæring.

Det presiseres at administrasjonen ikke ser på Moldjord skole som en fremtidsriktig varig løsning. Dette sees på som en midlertidig løsning frem til ny skole står klar. Her vil man, med noen tilpasninger, kunne drive skole noen år. Men både faglig og økonomisk er dette ingen god løsning på sikt.

Administrasjonen vurderer alternativet med ny skole og allhus som den beste fremtidige løsningen. Det er den løsningen som vil gi best muligheter til å redusere kostnader til drift på sikt ved at man kan redusere antall enheter og bygg. Samtidig får en et nye og tidsriktige arealer tilpasset antall brukere og funksjoner som er behøvelig og tilpasset for nye måter å drive skole og læring på. Ved samlokalisering og i nye lokaler beholder man mest mulig kvalitet og kan drive mest kostnadseffektivt på lang sikt.

Å avgjøre fremtidens skolestruktur utfordrer alle til å tenke langsiktig og gi uttrykk for hva man vil med skolen fremover. Det er behov for å få en avgjørelse slik at planlegging for best mulig kvalitet og innhold i skolen kan starte.

Anbefaling

Administrasjonen fremmer ny innstilling i punkt 3 og 4 i saken og innstiller på at alternativ C, Moldjord skole, velges som en midlertidig løsning til ny skole i Storjordområdet er innflyttingsklar. Ansvar for bygg og eiendom overføres teknisk/eiendom når skolen er flyttet ut som skolebygg.

Det presiseres at alternativ C, Moldjord skole, ikke sees på som en framtidsrettet permanent skoleløsning, men kun som en midlertidig løsning til skole/allhus og kanskje barnehage står klar. For å få til denne midlertidige løsningen er det forutsatt bl.a. tilpasninger på arbeidsrom og personalrom og noe oppgradering av 2-3 klasserom. Dette er tatt inn i rådmannens forslag til budsjett- og økonomiplan.

Dersom man ønsker å se på Trones eller Moldjord som permanente løsninger, må det påregnes betydelige beløp til renovering. I utredningen er det regnet ut fra forhåndstall på renovering av gamle bygg ca. 19 mill. kr. Dette er forsiktige anslag og kan bli betydelig dyrere.

Høringsuttalelser

Innen høringsfristen er det kommet inn 11 høringsuttalelser. Disse gjengis i sammendrag. Alle uttalelsene ligger som vedlegg til saken.

Sammendrag høringsuttalelser

1. Foreldreutvalget (FAU) ved Moldjord skole

- Mener enkelte områder og konsekvenser er for dårlig belyst. Viser til spredt bosetting og at dagens skolestruktur vil gi kortest mulig reisetid for flest elever. Reisetid er et vesentlig poeng, tabell i utredningen gir ikke riktig bilde.
- Viser til at kommunen har behov for rekruttering av arbeidstagere og arbeidsplassene mye vil være på Moldjord. En skole på Trones vanskeliggjør rekruttering.
- FAU problematiserer løsninger for SFO og fremhever at hverken rapporten eller Driftsutvalget har tatt stilling til hvordan dette skal løses ved en skole på Trones. Flyktningene benytter i stor grad SFO. FAU stiller spørsmål til hvordan tilbudet blir for disse når de ikke har mulighet til å hente barna selv. Påpeker at SFO er en viktig del av integreringen av barna. Det blir fremhevet at Moldjord skole blir brukt til mye mer enn skole og spør hvordan er dette er tenkt ivaretatt ved en evt. nedleggelse?
- Mener økonomiske konsekvenser er for dårlig belyst til at de kan legges til grunn for en avgjørelse.
- **Konklusjon: mange argumenter for sammenslåing av skolene, men det er for mange ubesvarte spørsmål. Ønsker å beholde dagens struktur. Dersom man skal vedta å slå sammen skoler må det bygges en skole på Storjord og beholde to skoler til man er klar til å flytte inn i ny skole.**

2. Samarbeidsutvalget (SU) ved Moldjord skole

- Mener konsekvenser for nærmiljø og økonomi er for dårlig belyst i utredningen.
- Viser til mange argumenter for sammenslåing. Ved evt. sammenslåing må logistikk i forbindelse med transport sees på slik at reisetid kortes ned.

- Påpeker på at utredningen ikke har løsning for gjennomføring av SFO ved en skole. Stor forskjell på bruk på Trones og på Moldjord, transport, nærhet til skole og lokalisering viktig. Utfordring for flyktningene å hente barna, hvordan skal dette løses? Egen transport for elever på SFO sees ikke på som realistisk løsning. SU mener tilbud om SFO på Moldjord etter skoletid vil være ugunstig siden stor del av tida vil gå bort til transport.
- Stiller spørsmål til organisering og plassering av voksenopplæringen.
- Stiller spørsmål til hva en skal gjøre med bassenget ved sammenslåing. Drift som i dag eller nytt basseng på Trones? Påpeker at endringer fører til konsekvenser for andre. Vil være behov for tilgang til klasserom ved bruk som i dag av skolen.
- Hva med bruken av øvrige lokaler på Moldjord som blir brukt av andre og utenom skoletid?
- Ved drift av to skoler som i dag er det behov for mer ressurser på Moldjord tilsvarende en stilling for å ivareta oppgaver.
- SU sier det før eller siden vil bli nødvendig med sammenslåing for å ivareta kvaliteten i skolen, men mener det må mer og bredere utredning til før en tar et valg på hvilken løsning som skal velges.
- **Konkluderer med at de ønsker å beholde to skoler frem til en har et bedre beslutningsgrunnlag. Dersom man likevel går for en sammenslåing så er elevene tydelige på at de ønsker ny skole på Storjord.**

3. Foreldre i Moldjord barnehage, avd. Tollå

Gjennomgår tanker angående de ulike alternativene i utredningen:

- Beholde skolene som i dag: ingen blir berørt og de minste barna får ikke så lang reisevei. Har betenkeligheter med sammenholdte klasser og spør om tredelte klasser er bra for barna? Får de pensum for det trinnet de faktisk er på?
- En skole på Trones: Elevene får gå sammen på en skole, unngår sammenslåing av klasser, skolen er nyrenovert, plass til alle, moderne bygg med alt på et plan – også for elever med fysiske utfordringer. Kan tas i bruk med en gang, har et flott uteområde. Trones billigst å drive og trenger minst oppgradering.
- Ei skole på Moldjord: Elevene får gå sammen, unngår sammenslåing av klasser. Spørsmål om hvorfor Moldjord ikke ble godkjent av Salten helse- og miljøtilsyn?

Mange elever får lang skolevei, lengst reisetid vil ha ca. 2 t. reisevei en vei. Lite lønnsomt med behov for renovering på 21 mill. kr.

- Ei ny skole på Storjord: Kanskje vi klarer å få ei mer samlet bygd. Synes det blir merkelig med Storjord som alternativ siden Trones nettopp er renoverert for over 20 mill. Dersom skolen skal flyttes til Storjord i fremtiden, bør det være del av en helhetlig langsiktig plan i samsvar med andre prosjekter.
- **Konklusjon: Trones er det beste alternativet. Foreldrene i barnehagen ønsker å samle barna og ønsker ikke mer debatt som splitter bygda enda mer. Ønsker en langsiktig løsning slik at alle slipper denne usikkerheten. Debatten oppleves som uheldig mht. en trygg og stabil skolehverdag og må bli ferdig.**

4. Samarbeidsutvalget (SU) ved Trones skole

- **SU går inn for alternativ 2. Trones skole.**
- Skoleskyssen må effektiviseres slik at ingen elever får for lang skolevei,
- Begrunnelser: Trones ligger midt i bygda, er nyrenoverert og gode utearealer, for lang skolevei til Moldjord for enkelte, personalet ønsker en skole, elevene ønsker en skole
- SU mener Trones skole kan bygges på ved behov for større areal. Stiller derfor spørsmål ved om det er behov for en ny skole på Storjord.

5. Utdanningsforbundet Beiarn

- Er redd for nye nedskjæringer ved sammenslåing, selv om det stadfestes at skolen allerede har tatt sine kutt. Vil føre til en mindre robust skole og knappe ressurser.
- Ved to skoler som i dag kreves det mer ressurser for å få til en god skole.
- Dersom sammenslåing må skoleskyssen effektiviseres slik at bussturen blir kortest mulig for elevene. Elevene som kjører lengst bør få en direkterute uten omkjøringer.
- Vedrørende driftsutgifter på Moldjord skole stilles det spørsmål til at andre aktører som bruker skolen ikke bidrar mht. kostnader til drift.
- Dersom Moldjord skole ikke skal brukes som skole, men bassenget skal brukes poengteres det at det vil være behov for skolekjøkken og delingsrom for å utnytte tiden best mulig der.

6. FAU ved Trones skole

- FAU fremhever at de ønsker en levende bygd fra Leiråmo til Tvervik også i fremtiden.
- Flertallet er for at det er mange goder med en skole, bl.a. flere unger samlet, flere på hvert klassetrinn, mindre sammenslåing av klasser.
- Stiller spørsmål til hvordan teknisk avdeling kan si at Harrmoen kan brukes til skoletomt og det usikre i økonomien til å bygge ny skole. Fremhever at Trones er nyrenovert.
- Ungene vil være sammen. Trones vil være en bra skole hvis det investeres i nytt basseng der.
- **Konklusjon fra FAU er at de ønsker at Trones skole skal brukes som fremtidig skole.**

7. Nordland Fylkeskommune (NFK), Samferdselsavdelingen

- Svaret til høringen tar bare for seg deres ansvar - skoleskyssen.
- NFK støtter administrasjonens forslag om at skolene slås sammen og at alternativ D ny skole på Storjord velges. Kommenterer alle alternativene. Bruker dagens løsning som referanse til de øvrige alternativer.
- Alternativ B - en skole på Trones vil gi en dyrere løsning enn i dag, ca. 75.000 kr. pr. år dyrere for Beiarn kommune. Ligger innenfor reglene for reisetid for elevene.
- Alternativ C – en skole på Moldjord er den dyreste løsningen for kommunen. Gir en økt kostnad på ca. 80.000 kr. pr år. Ligger innenfor reglene for reisetid for elevene.
- Alternativ D – Ny skole/allhus på Storjord er det rimeligste alternativet for kommunen. Skyssutgiftene vil reduseres med ca.76.000 kr ut fra dagens kostnad. Samlet gir alternativ D den beste løsningen på reisetid for elevene.
- **Konklusjon: NFK anbefaler alternativ D som den beste og rimeligste løsningen mht. skoleskyss.**

8. Anniken Eide, på vegne av intro – kursdeltakerne i kommunen: Nada, Abdelwahid, Sulaiman, Fatima, Aziz, Rami og Dima.

Utredningen er gjennomgått med elevene på introkurset og de har diskutert fordeler og ulemper med forslagene.

- **Alle kursdeltakerne ønsker en skole i Beiarn, og at den skal være på Moldjord.**
- Begrunnelser: det er så få elever i kommunen at faglig og sosialt miljø blir best om alle er samlet. En skole blir en liten skole uansett. Moldjord skole er gammel men bra og har god plass. Moldjord har kommunehus, lege og helsesøster i nærheten.

9. Elevrådet ved Trones skole

Har gjennomført en spørreundersøkelse. Foretatt av kontaktlærer for elevrådet. Alle fra 5.-10 kl. har deltatt. Spørsmål om hvilket alternativ de ville ha som førstevalg.

Tabell over resultatet:

Alternativ	Antall elever
A. Som i dag: Moldjordskole 1-7. trinn og Trones skole 1-10- trinn	17
B. En skole Trones	14
C. En skole Moldjord	4
D. En skole/allhus på Storjord	7
E. Blank	1

10. Holmen Vel

- Ønsker å beholde Moldjord skole.
- Begrunnelser: småbarnsfamilier i Moldjordområdet har etablert seg der pga. nærhet til skolen. Skolen har god kvalitet, pedagogisk forsvarlig å opprettholde den enda noen år. Flyktingene har begrenset mobilitet og behøver SFO og skoletilbud i sin nærhet. Unger benytter seg av skoleområdet til fritidsaktiviteter.
- Moldjord som boområde vil bli et fattigere bomiljø uten skolen. Også et moment mht. rekruttering av nye arbeidstakere.
- Bekymring for at fritidstilbudene som er lokalisert på skolen vil bli borte dersom en legger skoletilbudet til Trones.
- **Konklusjon: Beholde skolestrukturen slik den er i dag til beste for alle elevene i Beiarn og spesielt ungene i nerbygda.**

11. Moldjord Helsestasjon v/Helsesøster

- Ønsker å legge frem fakta og framtidstanker om skolehelsetjenesten ved Moldjord og Trones skole.
- Helsesøster har 3 timer annenhver uke på Trones skole, ingen fast tid på Moldjord.
- Elever med behov for oppfølging av helsesøster er stigende, det er behov for mer tilstedeværelse på begge skolene. Pga. av stillingsprosent og andre arbeidsoppgaver er dette vanskelig.
- Tett samarbeid mellom skole og helsetjeneste er nødvendig for å jobbe forebyggende. Helsetjenesten skal også bl.a. bidra med helseundervisning i ulike grupper og individuell oppfølging. Helsepersonell tilstede på skolene til faste tider er viktig, spesielt for elever med fysiske eller psykososiale problemer.
- **Helsesøster ønsker å framsnakke sammenslåing av skolene i Beiarn. Begrunner det med at en da vil kunne utføre en mer effektiv skolehelsetjeneste ved å utføre flere oppgaver, gi et likt tilbud til alle elever, bedre tilbud, bedre samarbeid med alle lærere, mindre tid på kjøring, mer undervisning, større innsats mht. forebygging av frafall i videregående skole.**

Vedlegg:

1. «Oppvekst i utvikling, Beirskolen inn i fremtiden. Utredning av skolestruktur i Beiarn kommune 2015»
2. Høringsuttalelse fra foreldreutvalget (FAU) ved Moldjord skole
3. Høringsuttalelse fra samarbeidsutvalget (SU) ved Moldjord skole
4. Moldjord barnehage, avd. Tollå's uttalelse om «Beiarskolen inn i fremtiden»
5. Høringsuttalelse fra Samarbeidsutvalget (SU) ved Trones skole
6. Høringsuttalelse fra Utdanningsforbundet Beiarn
7. Åpent brev til driftsutvalget og politikerne i Beiarn fra FAU ved Trones skole
8. Svar på høring fra Nordland Fylkeskommune, Samferdselsavdelingen
9. Høringsuttalelse fra Anniken Eide, på vegne av intro –kurs deltakerne i kommunen: Nada, Abdelwahid, Sulaiman, Fatima, Aziz, Rami og Dima.
10. Høringsuttalelse fra Elevrådet ved Trones skole
11. Høringsuttalelse fra Holmen Vel
12. Høringsuttalelse fra Moldjord Helsestasjon v/Helsesøster

FAU ved Moldjord Skole
V/Rune G. Guldahl
8110 MOLDJORD

Beiarn Kommune
8110 MOLDJORD

Beiarn

05.10.2015

Beiarn Kommune		
År/Saksnr. 14/305	Dok.nr. 25	Reg.nr/År 5052/15
09 OKT 2015		
Ark.kode P	034 A 20	
Ark.kode S		
Avdeling	UND	Saksbeh. T60
Kassasjon	Gradering	

Høringsuttalelse på høring på Driftsutvalgets innstilling i sak 14/15 – Fremtidig skolestruktur i Beiarn Kommune.

FAU ved Moldjord Skole (omtales fra nå som FAU) mener rapporten generelt er god, men enkelte områder og konsekvenser er for dårlig belyst. Endringer av skolestruktur har konsekvenser langt utover bare skolen, spesielt i små og sårbare samfunn som Beiarn. Det valget man gjør i dag har konsekvenser for fremtidig lokaliseringer av andre funksjoner i lokalsamfunnet vårt, enten vi velger å ta det inn over oss eller ikke.

Befolkningen i Beiarn er spredt bosatt og avstandene kan være forholdsvis store, i tillegg er det tettbebyggelse 3 plasser i bygda. Næringsarealer og arbeidsplasser er i stor grad lokalisert i eller rundt disse tre sentrene, og det vil ikke være urealistisk å anta at fremtidig etablering av nye arbeidsplasser og boliger i stor grad vil foregå der. Beiarn kommune har i dag 2 skoler plassert i hvert sitt senter i de geografiske ytterkantene (Tollå og Moldjord), med Storjord i midten som ikke har skole. Beholder man dagens skolestruktur så vil det gi kortest reisetid for flest mulig skoleelever, noe FAU anser som et vesentlig poeng. De minste elevene er mindre i dag enn de var for bare 30 år siden, og antall timer skoletimer er i samme periode økt med 60% for de minste i tillegg til at vi i Beiarn pga. logistikk har innført 6 aktivitetstimer i uka for de samme elevene. Hverdagen er blitt mer hektisk for alle, og kravet til læring er økt betraktelig.

På bakgrunn av dette mener FAU at reisetid er et vesentlig moment når man skal vurdere den fremtidige skolestrukturen, og da spesielt for de minste elevene. Etter vår mening sier rapporten veldig lite om reisetid, men forholder seg stort sett til reiseavstand. Avstanden er selvfølgelig et moment i reisetiden, men logistikken kan i enkelte tilfeller være vel så viktig. I dag har vi f. eks. skole elever med 10-12 km reiseavstand som på grunn av logistikk bruker 45 min for å komme til skolen. Går man for driftsutvalgets innstilling så har man ikke lenger 2 forskjellige tidspunkt for start og slutt av skoledagen, men skal frakte alle elevene i Beiarn til og fra skolen på samme tidspunkt. Hvilke effekter vil dette gi for reisetiden. Ut i fra disse momentene mener FAU at reisetider er for dårlig belyst i rapporten. For øvrig vil FAU påpeke at tabell over reiseavstander inneholder vesentlige feil, og ikke gir et korrekt bilde over reiseavstander.

Beiarn Kommune har i årene fremover et stort behov for rekruttering av nye medarbeidere. Disse arbeidsplassene vil i stor grad være lokalisert til Moldjord. Det har i de senere år vist seg å være vanskelig å rekruttere til flere av de utlyste stillingene, og FAU mener at en

lokalisering av Beiarns eneste skole på Trones vil ytterligere vanskeliggjøre denne rekruteringen. Det er rundt de tre sentrene man i dag legger til rette for boligetablering, og det vil være nærliggende å tro at mange vil velge å bosette seg i nærheten av arbeidsplassen. FAU er av den oppfatning at det vil virke negativt for en potensiell familie å bosette seg i Beiarn når arbeidsplassen ligger i den ene ytterkanten, og skolen ligger i den andre.

Slik situasjonen er i dag så er bruken av SFO stor på Moldjord, og helt fraværende på Tollå. Årsakene til det kan være mange men hverken rapporten eller driftsutvalget har tatt stilling til hvordan dette er tenkt løst ved en endring av skolestruktur. Tenker man en delt SFO slik det er lagt opp til i dag, eller skal den være samlet på skolen? Skal foreldre som bor og jobber på Moldjord kjøre opp til Tollå for å hente barna i SFO, for så å returnere? Ved en eventuelt delt SFO, vil elevene som skal ha SFO på Moldjord etter FAU sitt synspunkt bruke store deler av SFO tiden sin på transport, da de som i utgangspunktet har rett på SFO også er de som har aktivitets tid. FAU anser det som usannsynlig at det vil bli satt opp ekstra skyss i forbindelse med SFO, da nettopp mangel på vilje til dette er grunnen for at aktivitets tid i småskolen ble innført på skolene i Beiarn. FAU anser det ikke som en akseptabel løsning å gå tilbake til å ha SFO i barnehagen.

Beiarn Kommune har i de senere år tatt imot og bosatt flyktningfamilier, disse er konsekvent bosatt på Moldjord nettopp på grunn av nærheten og tilgangen til tjenestene de har behov for. Det er mulig det integreringsmessig ville være bedre med spredt etablering, men dette behovet har veid tyngst. Hvordan vil SFO tilbudet til disse familiene bli? Dette er familier som i stor grad benytter seg av SFO, men som ikke vil ha muligheten til å f.eks. hente barna selv på SFO hvis den blir lagt utenfor nærmiljøet. Vi mener det er riktig å poengtere at SFO er en viktig del av integreringen for disse barna. Skolen på Trones har ikke mulighet for å huse voksenopplæringen uten at den bygges ut, samtidig som en lokalisering av voksenopplæringen på Trones ville utløst helt andre transportbehov. Skal man fortsette med voksenopplæringen på Moldjord?

Skolebygningene i Beiarn blir i dag brukt til langt flere aktiviteter enn bare grunnskole, men er arena for kulturskole, treninger, og idrettsarrangementer for å nevne noe. Samtidig huser skolebygningene kirkekontor, flyktningetjeneste, Bolyst og voksenopplæring, samfunnsal, svømmebasseng og styrkerom. Med andre ord betydelige arenaer for aktiviteter ut over skole. Hvordan er dette tenkt ivarettatt ved eventuelle nedleggelser?

Etter FAU sin mening viser dette at vi også må se på helheten ved å endre skolestruktur før vi gjør det. Dette er en avgjørelse som kommer til å få ringvirkninger langt utover det man har sett på i rapporten, eller det som kommer frem i driftsutvalgets innstilling. Hva vil skje med bassenget? Vil det fortsatt bli like mye brukt, eller vil man redusere på driftssesongen, med de effektene det har på svømmeopplæringen og FYSAK. Vil bassenget på sikt bli flyttet til en flerbrukshall på Storjord? Hva vil skje med samfunnssalen? Ved en eventuell endret bruk av skolebygningen, vil man kunne bruke samfunnssalen slik man gjør det i dag?

Videre mener FAU at de økonomiske konsekvensen ved de forskjellige alternativene er alt for dårlig belyst til at de kan legges til grunn for en avgjørelse. De tallene som vises til for

drift og vedlikehold er øyeblikkstill, og gir på ingen måte et bilde over kostnadene forbundet med å drifte de forskjellige alternativene. Summene som brukes i forbindelse med nærstående oppgraderinger og vedlikehold fremstår som gjetting, samtidig som det ikke fremkommer hva man må påberegne å bruke på forvaltning, drift, vedlikehold og utvikling i et lengre perspektiv.

Etter FAU sin mening er ikke konsekvensen av en endring i skolestrukturen tilstrekkelig belyst i rapporten, da den i hovedsak tar for seg det rent pedagogiske og praktiske i forhold til skolestrukturen, hvilket også er der forfatterne av rapporten har sin kompetanse. Vi mener helheten må belyses og diskuteres i en så viktig sak som endring av skolestruktur, da vi mener det vil få omfattende konsekvenser for lokalisering for mye av tjenestetilbudet i Beiarn i fremtiden.

Konklusjonen til FAU er at det finnes både gode og sterke argumenter for å slå sammen skolene i Beiarn, men vi mener det er for mange vesentlige spørsmål som står ubesvart og som må adresseres. Videre forutsetter vi at det utarbeides oversikt over FDVU-kostnadene samt nåverdier etter gjeldene standarder, ved de forskjellige alternativene, slik at man har oversikt over de økonomiske konsekvensene av det valget man tar. På bakgrunn av de opplysningene man har i dag konkluderer FAU med at de ønsker å beholde dagens skolestruktur. Videre anser ikke FAU alternativene med en skole på Trones eller Moldjord som egnet. Foreldrene ved Moldjord Skole uttrykker blant annet bekymring overfor inneklima, radon-problematikk og plass ved Trones Skole. Skal man på dette tidspunktet vedta å slå sammen skolene så mener vi at det må bygges ny skole på Storjord, og at man beholder to skoler til man er klar til å flytte inn i ny skole.

På vegne av FAU ved Moldjord Skole

Rune G. Guldahl
Leder FAU ved Moldjord Skole

SU ved Moldjord Skole
V/Rune G. Guldahl
8110 MOLDJORD

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./År
14/305	24	5051/15
12 OKT 2015		
Ark.kode P	034 A 20	
Ark.kode S		
Avdeling	UND	Saksbeh. TGO
Kassasjon	Gradering	

Beiarn
09.10.2015

Beiarn Kommune
8110 MOLDJORD

Høringsuttalelse på høring på Driftsutvalgets innstilling i sak 14/15 – Fremtidig skolestruktur i Beiarn Kommune.

SU ved Moldjord Skole (omtales fra nå som SU) ønsker å poengtere at utredningen «Beiarskolen inn i fremtiden» i liten grad tar for seg effekten av en eventuell endring i skolestrukturen, ut over konsekvensene for kjerneaktiviteten i skolen. Blant annet er konsekvenser for nærmiljøet og økonomi dårlig belyst, samtidig som føringene de forskjellige valgene gir for fremtidig lokalisering av en rekke tilbud ikke tas opp.

Det er i SU stor enighet i at det er mange gode argumenter for en sammenslåing til en skole. Både elever og lærer får flere å spille på, samtidig som det vil bli mindre sårbart for lærerne ved fravær. Man ser muligheter for flere delingstimer og mer tilpasset undervisning. SU mener det vil være positivt for samholdet til elevene med en sammenslåing, og at det kan være positivt for integreringen. Utredningen sier veldig lite om reisetid, men forholder seg konsekvent til reiseavstand. Ved en sammenslåing vil det være viktig å bruke ressurser på å effektivisere transporten, spesielt for de som har lengst transportavstand, da logistikk har stor innvirkning på reisetiden. SU vil også påpeke at tabell over reiseavstand ser ut til å inneholde feil, og således gir et feil bilde av avstandene.

Videre vil SU peke på at utredningen ikke kommer med løsning på hvordan SFO er tenkt avvirket. Det er pr. i dag ingen som benytter seg av SFO ved Trones skole, samtidig som det er 12 stk som benytter seg av tilbudet på Moldjord. Hva som er grunnen for denne forskjellen er vanskelig å si, men vi anser at transport, nærhet til skole, og lokalisering kan være medvirkende årsaker. Vi mener det vil være vanskelig å få til en tilfredsstillende løsning for SFO ved en skole på Trones. SFO på Moldjord blir flittig brukt av flyktningbarna, og må anses som en del av integreringen deres. Her har ikke foreldrene mulighet til å hente barna selv, da de ikke har førerkort eller tilgang på bil. Vi anser det ikke som sannsynlig at det blir satt opp egen skyss etter SFO, da nettopp manglende vilje til å dekke ekstra transport er grunnen til at småskolen har 6 timer aktivitetstid i uka. Et tilbud med SFO på Moldjord med transport etter aktivitetstid, ser vi på som ugunstig da store deler av SFO-tiden vil gå bort i transport.

Utredningen gir ikke svar på hvordan man vil organisere og plassere voksenopplæringa. På grunn av at flyktningene er bosatt på Moldjord er også voksenopplæringa lagt hit i dag. Skulle man flytte denne til Trones vil det utløse behov for utvidelse av skolen, samtidig som det vil bli utfordringer med transport. Skulle man legge skolen til Trones samtidig som man fortsetter med voksenopplæringen på Moldjord vil dette legge beslag på lokaler ved Moldjord skole, samtidig som læreren deres vil bli alene uten muligheter for å spille på andre lærerressurser.

Videre er det ikke tatt stilling til drift av bassenget på Moldjord. Hvordan tenker man det i fremtiden? Bassenget blir i stor grad brukt som en del av kroppsøvingen i den delen av året hvor bassenget er i drift, hvilket er populært blant elevene og gir elevene ved Moldjord Skole betydelig svømmeundervisning. Vil bassenget få samme drift som i dag, en redusert driftssesong, eller vil man legge ned bassenget samtidig som man eventuelt legger ned skolen på Moldjord? Ser man for seg å bygge nytt basseng i forbindelse med skolen på Trones, eventuelt i forbindelse med flerbrukshall? Hvilke konsekvenser vil dette få for FYSAK som også er en stor bruker av bassenget? Velger man å slå sammen til en skole, og samtidig beholde bassenget på Moldjord, så vil SU påpeke at det vil være behov for tilgang til klasserom ved Moldjord Skole. Dette på grunn av måten man løser transporten til og fra Moldjord ved svømmeundervisning.

I tillegg til basseng så har man på Moldjord Samfunnssal, Frisklivlokaler og skytebane i kjelleren, samt at skolelokalene benyttes til diverse andre aktiviteter på kveldstid. Hvordan tenker man at disse aktivitetene skal avvikles i fremtiden. Skal man tilby dette i de samme lokalene, eller vil dette også flyttes til en ny skole, og er det plass til at all denne aktiviteten skal flyttes til en ny skole? Skal aktivitetene fortsette på Moldjord så vil dette samlet sett gjøre beslag på en del areal og lite areal vil bli friggitt til ny bruk, samtidig som store deler av driftskostnadene vil bli beholdt. Etter det SU får opplyst så blir i dag alle driftsutgifter i forbindelse med tilleggsbruk belastet skole, samtidig som eventuelle inntekter ikke tilfaller skolen.

SU vil påpeke at en eventuell sammenslåing må skje ved nytt skoleår, dette på grunn av at man befinner seg på forskjellig sted i lærebøkene/pensum.

Skulle man på den annen side fortsette med to skoler så ser man helt klart at dette også vil kunne skape enkelte utfordringer. Det er en kjent situasjon, og hensynet til nærmiljø, reiseavstand/reisetid, og tilleggsfunksjoner er godt ivaretatt, men det er en sårbar situasjon. Klassene forblir små med mye sammenslåing, og det er sårbart ved fravær hos lærerne. Det er færre å spille på, både for lærere og elever. Videre mener man at det er tildelt for få ressurser til Moldjord Skole ut i fra de oppgavene man skal løse, og at det vil være nødvendig med ytterligere 1 årsverk på lærersiden hvis man skal fortsette med 2 skoler. Videre er Moldjord Skole, mottaksskole, og det må settes inn ressurser tilsvarende 1 årsverk øremerket denne problematikken.

SU er av den oppfatning at en sammenslåing før eller siden vil bli nødvendig for å ivareta kvaliteten i skolen i Beiarn, men vi ser mange utfordringer som må adresseres og utredes mye breiere enn det man har gjort til nå før man tar et valg over hvilken løsning man går for.

Vi mener det er helt nødvendig å utrede og ta stilling til hvordan man ønsker å løse basseng, transport/logistikk, SFO, voksenopplæring og integrering. Samtidig må det utredes og komme klarere frem hvilke konsekvenser de forskjellige alternativene får for nærmiljøet ved de eksisterende skolene, hvordan en endret struktur vil legge føringer og påvirke lokalisering av andre offentlige funksjoner og tilbud i fremtiden. Det vil også være nødvendig med en mye bedre fremstilling av de økonomiske konsekvensene, hvor man ser på de totale FDVU-kostnadene ved de forskjellige alternativene. Samtidig ser vi også fordelene med en sammenslåing. Personalet ved Moldjord Skole er klare på at det vil være en pedagogisk fordel å være samlet, et syn foreldrene deler. Vi tror også det vil være gunstig for samholdet mellom elevene og at det vil kunne gi integreringsmessige fordeler.

På bakgrunn av dette konkludere et samlet SU med at vi har et for tynt grunnlag til å vedta en endring i skolestrukturen, og mener at vi skal beholde to skoler frem til vi har et bedre beslutningsgrunnlag. Skulle man likevel gå for en sammenslåing så er elevene tydelige på at de ikke ønsker en lokalisering til Trones, men ønsker en ny skole på Storjord.

På vegne av SU ved Moldjord Skole

Rune G. Guldahl
Leder SU ved Moldjord Skole

Moldjord barnehage avdeling Tollå`s uttalelse om "Beiarskolen inn i fremtiden"

Som fremtidige skoleforeldre ønsker vi som barnehageforeldre også å komme med en uttalelse i utredningen av skolestruktur i Beiarn.

Dette er våre tanker angående de ulike alternativene:

1. Beholde skolene som de er i dag:

-Vi ser at dersom vi beholder skolene som de er i dag vil ingen bli berørt, og de aller minste barna vil ikke få så lang reisevei.

-Tredelte klasser, er dette egentlig gunstig for barna? Får de gått gjennom pensum for det klassetrinnet de faktisk er på?

- Vi hører en del lærere som reklamerer for denne ordningen, men har betenkeligheter til om det er barnas beste de har i tankene.

2. En skole på Trones

-Elevene får gå sammen på ei skole.

- Elevene vil (forhåpentligvis) unngå sammenslåing mellom klassene.

- Skolen er nyrenovert, dette gjort for å være fremtidens skole, det er derfor plass til alle. Trones skole er ett moderne bygg med alt på ett plan, dette gjør at skolen er tilpasset alle, også de med ulike fysiske utfordringer.

-Trones skole står klar og kan brukes umiddelbart.

-Vi ser at Trones skole har ett flott uteområde, både sommer som vinter. Man trenger ikke forlate skolens område for å f.eks renne på akebrett, gå på ski i lysløype, plukke bær, spille fotball etc. Dette tenker vi er viktig for den fysiske fostringen. Vi vet også at det er påbegynt oppgradering av lekeapparatene som allerede er der.

-Ifølge tallene som er kommet frem i den foreløpige utredningen ser vi at Trones skole er billigst å drive, og også den som trenger minst oppgradering (kunn 2mill til skifting av tak).

Beiarn Kommune		
Saksnr.	Dok.no	Følg.nr/år
14/305	23	5024/15
08 OKT 2015		
Arkivkode P	034	
Arkivkode S		
Avdeling	Saksbeh.	TBO
Kassasjon	Gradering	

3. Ei skole på Moldjord

- Elevene får gå sammen.

- Elevene vil (forhåpentligvis) unngå sammenslåing mellom klassene.

-Vi setter spørsmålstegn med hvorfor skolen ikke ble godkjent av Salten helse- og miljøtilsyn?

- Flyttes elevene til Moldjord får flere veldig lang skolevei, de som får lengst reisetid vil ha ca 2 timer en vei (fra de går ut døren hjemme til de er fremme ved skolen og omvendt). Dette syns ikke vi er optimalt for noen.

-Det er behov for renovering på 21 millioner kr, dette tenker vi er lite lønnsomt.

4. Ei ny skole på Storjord

-Kanskje vi klarer å få ei mere samla bygd.

-Som fremtidige Tronesskoleforeldre blir vi provosert over at reisetid er et tema, da det tar 6-7 minutter ekstra å kjøre fra Storjord til Trones.

-Vi syns at det er merkelig å tenke på Storjord som et alternativ da det nettopp ble gjort renovering på Trones skole for i overkant av 20mill, med tanke på nettopp fremtidens skole i Beiarn.

- Det er viktig å tenke fremtiden, og kanskje skal skolen flyttes til Storjord en gang i fremtiden. Men da vil det være viktig å ha en helhetlig og langsiktig plan i samsvar med andre prosjekter- ikke noe som skal gjøres som ett kompromi.

Vår konklusjon er derfor at vi ønsker å samle barna. Vi ønsker ikke nok en lang debatt som er med på å splitte bygda enda mer. Som fremtidige skoleforeldre ser vi at klassene er små, og at de nå er sammenslått på tvers av klassetrinn, noe vi ser på som uheldig mtp pensum og best mulig læring. Vi ser på Trones skole som eneste alternativ pr. i dag, da den er klar til bruk og i våre øyne det beste alternativet (viser til debatt under Trones skole).

Vi synes også det er viktig at dette er en debatt vi nå blir ferdige med. Det må nå komme en langsiktig løsning på utfordringen slik at både lærere, foreldre og ikke minst barna slipper denne usikkerheten. Dette er en debatt som har vart alt for lenge, og som oppleves som uheldig mtp en trygg og stabil skolehverdag.

-Ønsker å takke for muligheten til å gi vår uttalelse og håper våre meninger blir hørt i skoledebatten.

Mvh foreldre i Moldjord barnehage avd/Tollå

**Samarbeidsutvalget (SU) ved Trones skole
8114 Tollå**

Trones, 05.10.2015

**Til Driftsutvalget
Beiarn kommune
8110 Moldjord**


**Høring på Driftsutvalgets innstilling i sak 14/15 – Fremtidig skolestruktur i
Beiarn kommune**

Samarbeidsutvalget (SU) ved Trones skole har hatt møte om Driftsutvalgets innstilling.

Samarbeidsutvalget (SU) har følgende uttalelse:

- Samarbeidsutvalget går inn for alternativ 2: På bakgrunn av utredningen «Beiarskolen inn i fremtiden» slås begge skolene sammen og Trones skole velges. Oppstart våren 2016.
- Trones skole ligger midt i bygda. Skoleskyssen må effektiviseres slik at ingen elever får for lang skolevei (tid i bussen).
- Det blir for lang skolevei for enkelte elever om skolene slås sammen til én skole på Moldjord skole.
- Trones skole har gode, nyrehabilitererte skolelokaler og gode utearealer, som kan benyttes hele året.
- Personalet ved skolene ønsker én skole.
- Elevene ved skolene ønsker én skole.
- Trones skole kan utvides (bygges på) dersom det er behov for større areal i fremtiden.
- Med bakgrunn i dette, stiller vi spørsmål om det er behov for en ny skole på Storjord? Må en ny skole nødvendigvis være på Storjord?

For Samarbeidsutvalget ved Trones skole


Bjørn Stenmark
referent

Åpent brev til driftsutvalget, og politikerne i Beiarn

Foreldrene ved Trones skole har på FAU møte 24.09.15 der vi hadde gjennomgang av utredningen av skolestrukturen med Tone Opli. Vi er kommet fram til følgende innspill til skolestrukturen i Beiarn:

-Vi ønsker en levende bygd med befolkning i hele bygda. Fra Leiråmo til Tvervik i fremtiden også. Er det da smart med ny skole på Storjord. Belastningen på de som må kjøre ekstra langt nå blir større.

-det nevnes demografisk midtpunkt og ikke geografisk midtpunkt som faktisk er midt i mellom der det er bosatt folk pr dags dato. Og det er på Høyforsmo.

-Flertallet er for at det er mange goder med en skole, først og fremst at det er flere unger samlet og det er flere i hvert klassetrinn og kanskje ikke så mye sammenslåing av trinnene.

Vi ser at sammenslåing av flere klasser viser at innlæring nivået svekkes. Fordi tre klasser med lite deling gir for lite tid til hvert pensum i klassen, slik at de henger etter på landsnivå pr trinn. Flere elever på en skole gir mindre sammenslåing av klassetrinn.

Flere elever gir mer å spille på både for lærer og elever.

-Teknisk etat hva slags bakgrunn har de for å si at Harramoen kan brukes til skoletomt? Flomsikring ved hundreårsflom? Evt økonomi ved en utbygging? Summen som er satt kan jo lett bli det dobbelte og mer. Skal fondet brukes på dette når vi har en nyoppusset skole. Trones er jo nyrenovert nettopp.

-Debatten nord og sør i bygda blir ikke borte bare med å satse på Storjord for å tekkes noen.

Debatten vil ikke bli borte på den måten.

Ungene vil jo i hovedsak være i lag. Trones skole ville vært en super skole hvis noe av avkastningen av fondet hadde vært brukt til svømmebasseng.

-Med en ny skole kan vi forvente enda mere nedskjæringer i skolen enn det som er gjort til nå? Etter planene må jo Moldjord skole fortsatt driftes for svømmeundervisning, og de andre som har kontor der i dag.

- Hvordan kan vi investere så mye på en ny skole og ikke ha råd til vedlikehold på det vi har?

-Hvorfor kan ikke fondsavkastningen brukes på dette?

Flertallet er for at Trones skole skal bli skal brukes for det er midt i bygda og barna vill være samlet.

På dette møtet var det 30 fremmøtte foreldre

Leder FAU
Lene Breivik



Sekretær
Merete Leiråmo

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr	Dok.nr	Reg.nr/Ar
14/305	20	4977/15
7 OKT 2015		
Ark.kode P	034	(A20)
Ark.kode S		
Avdeling und.lend	Saksbeh.	TGO
Kassasjon	Gradering	

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr. År
14/305	21	4982/15
7 OKT 2015		
Ark.kode P	034	A20
Ark.kode S		
Avdeling	und und	Saksbeh. TGO
Kassasjon		Gradering

Beiarskolen inn i framtiden

Høringsuttalelse fra Utdanningsforbundet Beiarn:

For det første vil vi si at vi mener rapporten i litt for stor grad er farget av skribentens syn, med hensyn til ordvalg og formuleringer. Man får tidlig i rapporten inntrykket av hva konklusjonen i rapporten blir. Vi synes det på tross av en omfattende rapport er en god del premisser som ikke er lagt, og vi synes derfor det er vanskelig å konkludere.

Selv om det er sagt at skolen allerede har tatt sine kutt personalmessig, er vi redde for at nye nedskjæringer vil komme ganske raskt i etterkant av ei sammenslåing. Da kan vi sitte igjen med en skole som er enda mindre robust og har minst like knappe ressurser som i dag.

Vi vet hva vi har, men ikke hva vi får. Hva slags skole kan vi vente oss dersom det skal bygges ny skole. Hvilke løsninger vil bli valgt? Vil det fortsatt være sånn at vi må til Moldjord for basseng og scenebruk? Vi har i dag et flott uteområde tilknyttet Trones skole. Hvordan vil dette bli ved ei framtidig skole på Storjord? Mange uklare faktorer som gjør det vanskelig å trekke klare slutninger.

Det vi likevel vil kommentere er følgende:

- Dersom det fortsatt skal være to skoler så kreves det mer ressurser enn det vi har nå for å få en god skole. I dag er ressursene så knappe at vi sliter med å få oppgavene løst på en god måte. Moldjord skole er spesielt sårbar når det er så lite fagmiljø som det er nå. Ved å tilføre mer ressurser vil man kunne holde på de kvalifiserte lærerne vi har i dag og unngå at de blir utbrente. Det vil også kunne være lettere å rekruttere nye lærere ved behov.
- Dersom skolene blir slått sammen mener vi at det er viktig å bruke ressurser på å effektivisere skoleskyssen slik at man kan holde bussturen kortest mulig. For å unngå at noen av elevene skal få altfor lang skolevei – tidsmessig – bør de av elevene som skal dra lengst med buss få en direkterute der man slipper å dra innom alle stikkveier. Elever som må bruke for lang tid på buss er nødvendigvis mindre opplagte til skolearbeid, både på skolen og hjemme.
- Angående driftsutgifter på Moldjord skole; vi stiller spørsmål ved at andre aktører som bruker skolen, (fysak, korps, kor, fysioterapi osv) ikke bidrar til de kostnadene det er å drifte basseng og ellers andre arealer, da særlig strømutfgifter.
- Dersom det blir slik at Moldjord skole ikke lenger skal brukes som skole, men vi fortsatt skal benytte bassenget, mener vi at det vil være gunstig om man fortsatt kunne benytte skolekjøkken og delingsrom slik at man kan få utnyttet tiden best mulig mens man er der med elevgrupper.

Med vennlig hilsen

Utdanningsforbundet Beiarn



Beiarn kommune
Moldjord

8110 MOLDJORD

Beiarn Kommune		
Ar Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr/Ar
14/305	26	5055/15
12 OKT 2015		
Ark.kode P	034 A20	
Ark.kode S		
Avdeling	UND	Saksbeh. T60
Kassasjon	Gradering	

Svar på høring - framtidig skolestruktur i Beiarn kommune

Viser til henvendelse om høring i forbindelse med framtidig skolestruktur i Beiarn, datert 31.08.2015.

Nordland fylkeskommune ved samferdsel vil i dette svaret kun ta for seg den delen av rapporten som gjelder vårt ansvar, skoleskyssen. Det ble også avholdt et uformelt møte 1. juni mellom kommunen og fylkeskommunen, der en del detaljer ble bedre belyst enn det som kommer fram i rapporten.

Rapporten fra Beiarn kommune anbefaler at Moldjord og Trones skole slås sammen til en skole. Videre anbefales det at alternativ D, ny skole på Storbjord med nytt allhus velges, og at det startes en prosess med utredning og planlegging av dette. Nordland fylkeskommune støtter dette alternativet.

Rapporten har tatt for seg 4 alternativ til skolestruktur.

Alternativ A. Opprettholde dagens løsning med Moldjord skole 1. – 7. trinn og trones skole 1. – 10. trinn.

Dette alternativet er ikke gjennomgått i egen analyse, men har blitt brukt som referanse opp mot de øvrige 3 forslagene.

Alternativ B. En skole på Trones.

Denne løsningen vil gi en litt dyrere skyss enn dagens løsning, men vil likevel ikke være det dyreste forslaget i utredningen. Sett ut fra det som per i dag er kjent elevgrunnlag, vil dette gi en økt kostnad i skyssen for Beiarn kommune på estimert kr. 74 480,- inkl. mva per skoleår.

Alternativ B er også innenfor den standard som kan legges til grunn for samlet reisetid for elevene.

Alternativ C. En skole på Moldjord

Denne løsningen vil gi den dyreste skyssen for Beiarn kommune.

Sett ut fra det som per i dag er kjent elevgrunnlag, vil dette gi en økt kostnad for kommunen på estimert kr. 79 800,- inkl. mva per skoleår.

Dette alternativet er også innenfor den standard som kan legges til grunn for samlet reisetid, men noe dårligere enn alternativ B for elever bosatt øverst i Beiardalen.

Alternativ D. Ny skole/allhus på Storjord.

Dette alternativet vil være den økonomisk billigste skoleskyssen for Beiarn kommune og er også det alternativet Nordland fylkeskommune vil anbefale.

Sett ut fra det som per i dag er kjent elevgrunnlag, vil dette gi en redusert kostnad i skoleskyss for kommunen på estimert kr. 76 000,- inkl. mva per skoleår per skoleår.

Samlet sett gir alternativ D også den beste løsningen på reisetid for elevene.

Nordland fylkeskommune ber om å bli involvert i den videre prosessen så tidlig som mulig, for planlegging av eventuell omlegning av skyssen. Dette så elevene, med foresatte, kan få så god informasjon som mulig, tidligst mulig.

Vi ønsker å få tilgang til data for alle elever på dagens skoler for å være best mulig rustet til å ivareta planlegging av skoleskyssløsning.

Med vennlig hilsen

Tone Øverli
Ass. samferdselssjef

Ståle Andersen
saksbehandler

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift

Hovedmottakere:
Beiarn kommune

Moldjord

8110

MOLDJORD



Høringsuttalelse skolestruktur

Anniken Eide

til:

post

05.10.2015 22:39

Skjul detaljer

Fra: Anniken Eide <anniken.eide@oppvekst.beiarn.no>

Til: post@beiarn.kommune.no,

Hei

Jeg skriver på vegne av intro - kursdeltakerne i kommunen. Jeg har informert dem om skolestrukturdebatten, saksgangen, de fire alternativene som har blitt utredet, hva administrasjonen har gått inn for og hvorfor, høringsuttalelser, den politiske situasjonen etter valget og forhandlinger partier imellom der skolestruktur ble trukket inn, men at høringer og arbeidet med dette fortsetter og at vi må tenke lenger enn fire år framover. Etter info diskuterte de seg imellom og så kom de med sin konklusjon som var enstemmig. Alle 7 deltakere var tilstede i dag og de var ivrige og engasjerte og så at alle alternativene hadde fordeler og ulemper.

De går inn for en skole i Beiarn plassert på Moldjord og begrunner det med at:

- det er så få elever i kommunen at det faglige og sosiale miljøet blir best om både elever og lærere er samlet. En skole blir en liten skole uansett.
- Moldjord skole er gammel, men bra og det er nok plass her.
- på Moldjord er det kommunehus, lege og helsesøster.

Hilsen Anniken Eide på vegne av

Nada, Abdelwahid, Sulaiman, Fatima, Aziz, Rami og Dima

Beiarn Kommune		
Ark/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr År
14/305	19	4920/15
6 OKT 2015		
Ark.kode P	034	(A 20)
Ark.kode S		
Avdeling	Und.und	Saksbeh. TGO
Kassasjon		Gradering

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr. Ar
14/305	18	W900/15
2 OKT 2015		
Ark.kode P	039	(A20)
Ark.kode S		
Avdeling	und.und	Saksbeh. BS
Kassasjon		Gradering

Beiarn Kommune

8110 Moldjord

Høringsuttalelse skolestruktur

På bakgrunn av tidligere prosess, der elevene på Trones skole har vært bedt om å se på positive og negative sider ved de alternativene som skal utredes, har vi nå gjennomgått en spørreundersøkelse. Kontaktlærer for elevrådet har foretatt en spørreundersøkelse der alle elevene fra 5. klasse til 10. klasse har svart på hvilket alternativ de ønsker som førstevalg. Elevene på Trones var delt i sitt syn, men flest hadde stemt på alternativ A. Som i dag: Moldjord skole 1-7. trinn og Trones skole 1-10. trinn eller B. En skole på Trones.

Oversikt over elevenes ønsker:

Alternativ	Antall elever
A. Som i dag: Moldjord skole 1-7. trinn og Trones skole 1-10. trinn	17
B. En skole på Trones.	14
C. En skole Moldjord	4
D. En skole/allhus på Storjord	7
Blank	1

Totalt har 42 av 43 elever deltatt i undersøkelsen.

I forbindelse med høringen rundt ny skolestruktur i kommunen ønsker Holmen Vel å komme med følgende betraktninger:

De fleste småbarnsfamilier som bor i Moldjordområdet, har etablert seg her fordi boområdet gir en nærhet til skolen på Moldjord. Denne nærheten er svært verdifull, spesielt de første barnehage- og skoleårene. Ungene i Holmen har en god og trygg skolevei, som ikke er lang, og som gjør at de kan gå eller sykle til og fra skolen.

Et lokalmiljø vil alltid føle en felles tilknytning til en skole i sitt nærmiljø, og vi ønsker derfor å beholde skolen på Moldjord. Vi mener at skolen har en god kvalitet og til tross for små klasser og lavt elevtall mener vi det er pedagogisk forsvarlig å opprettholde skolen ennå noen år. Skolen gir et godt tilbud til elevene, og en god start på de første skoleårene.

Vi ser også at kommunen bosetter flyktninger, og med det nyhetsbildet vi opplever tror vi at det også kan bli aktuelt å bosette flere. Flyktningefamiliene blir naturlig nok sannsynligvis bosatt i Moldjordområdet med nærhet til både kommuneadministrasjon og helsetilbud. Disse menneskene har begrenset mobilitet i bygda, samtidig som vi vet at de i sin integrering i lokalsamfunnet har god nytte av et SFO-tilbud og et skoletilbud nært der de bor. Dette er etter vår mening en god grunn til å beholde skolen på Moldjord.

Ungene i Holmen og på Moldjord benytter også skoleområdet til fritidsaktiviteter og skoleplassen og området rundt barnehagen/skolen er et yndet lekeområde som blir best tatt vare på med en skole på stedet.

Vi tror at Moldjord som boområde blir et mye fattigere bomiljø dersom skolen på Moldjord blir nedlagt. Vi vet at det i kommende år vil være aktuelt å søke etter nye arbeidstakere i kommunen generelt, men også i kommuneadministrasjonen vil det bli et økende behov for nyrekruttering. Det vil være svært ideelt om man får tilflytting av familiefolk til disse stillingene, og det vil være naturlig å tilby dem bomuligheter i nærhet til arbeidsplassen. Vi mener at det da er en stor fordel om disse barnefamiliene slipper å sende sine barn med buss to mil oppover bygda, for å komme til nærmeste skole. Dette vil kanskje være av avgjørende betydning for å skaffe ansatte i de stillingene som etter hvert ser ut til å bli ledige. Mange vil hevde at det har stor verdi å finne arbeidsplass for de voksne og skole for ungene i samme nærmiljø.

Flere av fritidstilbudene til ungene har sin lokalisering på skolen på Moldjord, og vi er bekymret for at noen av disse tilbudene skal bli med på lasset om man lokaliserer hele skoletilbudet til Trones.

Vår klare oppfordring blir derfor:

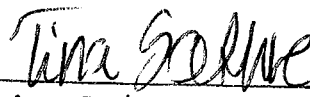
Behold skolestrukturen slik den er i dag til beste for alle elevene i Beiarn og spesielt for ungene som bor i nerbygda.

Med hilsen

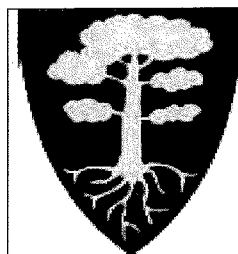
Holmen Vel


Ingrid Watne Carlsen


Sylvi Rasch



Beiarn kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr. År
14/305	17	4880/15
1 OKT 2015		
Ark.kode P	A20	
Ark.kode S		
Avdeling und.und	Saksbeh.	TGO
Kassasjon	Gradering	



Beiarn kommune
Moldjord helsestasjon
8110 Moldjord

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr/Ar
14/305	27	5471/15
28 OKT 2015		
Ark.kode P	039	
Ark.kode S		A20
Avdeling	und und	Saksbeh. TGO
Kassasjon		Gradering

Beiarn 02.10.15

Høringsuttalelse skolestruktur

I forbindelse med vurderinger som gjøres i disse dager i forhold til sammenslåing av skolene, ønsker jeg å legge frem noen fakta og framtidstanker om skolehelsetjenesten ved Moldjord og Trones skole.

Viser til Forskrift om kommunens helsefremmende og forebyggende arbeid i helsestasjons- og skolehelsetjenesten, av 3. april 2003. § 2-3. Helsestasjons- og skolehelsetjenestens tilbud til barn og ungdom 0 - 20 år skal omfatte: **- samarbeid med skolen om tiltak som fremmer godt psykososialt og fysisk lærings- og arbeidsmiljø for elever.**

Helsesøsterstillingen er i dag 80 %. I denne prosenten ligger en rekke arbeidsoppgaver som er lagt til stillingen i årenes løp, og som kommer i tillegg til helsestasjon og skolehelsetjeneste. Dette gjør at det i praksis ikke er mer enn 60 % stilling igjen til skolehelse- og helsestasjonstjeneste.

Jeg er i dag 3 timer annen hver mandag på Trones skole. Jeg har ikke fast kontortid på Moldjord skole. Elevene her har mulighet til å komme til helsestasjonen etter eget ønske og jeg er tilstede der ved vaksinerings, møter og undervisning.

Antall elever som trenger tett oppfølging av helsesøster er stigende og det er behov for mer tilstedeværelse på begge skolene for å dekke behovet. Dette uttrykkes av både elever og lærere. Jeg skulle gjerne vært mer tilstede på skolene, men slik det er i dag i forhold til ressurs, er dette vanskelig.

Skolehelsetjenesten har et ansvar i å medvirke til å øke barn og ungdoms kunnskaper om hvordan mestre sitt eget liv, og ta selvstendige valg i forhold til egen helse og levevaner.

Det innebærer at skolehelsetjenesten kan bidra til skolens helseundervisning dersom skolen ønsker det. Et tett samarbeid mellom skole og helsetjeneste er nødvendig for å kunne jobbe forebyggende på et tidlig stadium for å bedre elevenes oppvekstmiljø. Det meste av skolehelsetjenestens virksomhet kan foregå i klasser eller i grupper på skolen, hvilket forutsetter et samarbeid mellom pedagoger, elever og helsepersonell.

<https://helsedirektoratet.no/Lists/Publikasjoner/Attachments/388/veileder-til-forskrift-kommunens-helsefremmende-og-forebyggende-arbeid-i-helsestasjons--og-skolehelsetj-.pdf>

Ulike grupper i skolehelsetjenesten kan være:

- Helseopplysningsgrupper / temagrupper for eksempel om rus, røykesluttkurs, pubertet, seksuell helse eller prevensjon.
- Samtalegrupper kan være et tilbud til elever med samme problemstilling, eller på samme klassesetrinn.
- Selvhjelpsgrupper, f.eks. en gruppe elever som har en kronisk sykdom, eller en gruppe for å styrke jenters selvtillit. Her vil medlemmene støtte og hjelpe hverandre.
- Konsultasjonsgruppe, rutinemessige konsultasjoner som er organisert i gruppe.

Det individrettede arbeid i skolehelsetjenesten er målrettede helseundersøkelser på bestemte alderstrinn, individuell veiledning etter "Åpen dør" - prinsippet og oppfølging av elever med spesielle behov. Det at helsepersonell er tilstede på skolen til faste tider er viktig for at elever med fysiske eller psykososiale problemer søker hjelp. Helsetjenesten bør ha et nært samarbeid med skolens ansatte med sikte på å fange opp og følge opp barn med spesielle behov.

Gjennom tilstedeværelse i skolemiljøet vil skolehelsetjenesten kunne:

- sikre en (helt nødvendig) lav terskel for at elever og ansatte kan ta kontakt med tjenesten
- sikre en lav terskel ved å delta i undervisningen av elever og i rådgivning av skolens undervisningspersonale
- være i stand til å vurdere det psykososiale miljøet på skolen og hverdagsmiljøet for elevene for øvrig, og komme med troverdige bidrag til nødvendige helsefremmende og forebyggende tiltak.

Dersom skolen ønsker det, kan helsesøster bistå i undervisningsopplegg relatert til natur- og miljøfag. Læreplanverket for den 10-årige grunnskolen (Kirke- undervisnings og forskningsdepartementet 1996) anviser kunnskapsmål for hvert klassetrinn, relatert til kropp og helse. Ansatte i skolehelsetjenesten har kompetanse på disse temaene, og kan supplere lærernes kompetanse.

Helsestasjons- og skolehelsetjenesten delta i samarbeidsprosjekter og foreldremøter.

<https://helsedirektoratet.no/Lists/Publikasjoner/Attachments/388/veileder-til-forskrift-kommunens-helsefremmende-og-forebyggende-arbeid-i-helsestasjons--og-skolehelsetj-.pdf>

Med bakgrunn i ovenfor nevnte arbeidsoppgaver i skolehelsetjenesten ønsker jeg å fremsnakke sammenslåing av skolene i Beiarn. Ved å samle elevene på en skole vil jeg kunne utføre en mer effektiv skolehelsetjeneste.

- **Utføre flere oppgaver**
- **Gi et likt tilbud til alle elever i Beiarn**
- **Gi et bedre tilbud**
- **Bedre samarbeid med alle lærere**
- **Bruke mindre tid på kjøring**
- **Mer undervisning**
- **Større innsats i forhold til å forebygge frafall i videregående skole**

I tillegg tror jeg en sammenslåing vil ha betydning for elevenes trivsel med tanke arbeidsmiljø og sosialt miljø, det vil gi et bedre læringsutbytte og kanskje vil det gi et bedre arbeids- og sosialmiljø for lærerne våre også.

Med hilsen

Therese Maria Brodersen

Helsesøster, Beiarn kommune

HOVEDPLAN VEI - HANDLINGSPLAN 2016 - 2019 PRIORITERING AV OPPRUSTING KOMMUNALE VEIER

Saksbehandler: Freddy Olsen
Arkivsaksnr.: 15/530

Arkiv: Q14

Saksnr.: Utvalg
28/15 Driftsutvalget

Møtedato
24.11.2015

Rådmannens innstilling:

Vedlagte handlingsplan for utbedring av kommunale veier for perioden 2016-2019 godkjennes. Handlingsplanen er bindende for budsjettåret 2016.

Revidering av handlingsplan fremlegges til politisk behandling hver høst i forkant av budsjett.

Saksutredning:

I forkant av behandling av budsjett og økonomiplan legger rådmannen frem forslag til handlingsplan for perioden 2016-2019 til behandling.

Opprinnelig hovedplan ble utarbeidet av Norconsult i 2008, og selve plandokumentet er ikke oppdatert etter dette. Ved revisjon av handlingsplanen er prisene oppdatert til 2016-nivå.

Det foreslås følgende handlingsplan for utbedring i økonomiplanperioden:

2016.

Tollådal (Solbakk - Løkkmyra)	535 000
Tollådalen, Nedre	917 225
Ramskjellveien (Fullføring)	2 231 000
<i>Entreprisekostnad</i>	3 683 225
Rigg og drift / Generelle kostnader 10 %	368 323
Uforutsett 10 %	405 155
MVA,	1 114 176
Sum total	5 570 878

Fortsette utbedring av Tollådalsveien på strekningen Solbakk – nedre Tollådal i 2016, og Petternes- Skoglund i 2017.

Fullføring av arbeider på Ramskjellveien.

2017.

Tollådal (Petternes - Skoglund)	2 186 000
Molid - reasfaltering	800 000
Tverrånesvegen	43 647

Holmen (Utbedring/asfaltering fra kryss FV - Beiarn sykehjem)	400 000
<i>Entreprisekostnad</i>	3 429 647
Rigg og drift / Generelle kostnader 10 %	342 965
Uforutsett 10 %	377 261
MVA,	1 037 468
Sum total	5 187 341

Tollådalsveien foreslås utbedret på strekningen Petterns – Skoglund.

Asfaltert strekning på Molidveien foreslås reasfaltert.

Tverrånesveien foreslås utbedret.

I Holmen er strekningen fra kryss Fv til Beiarn sykehjem svært dårlig. Denne strekningen er også mye trafikkert, og foreslås utbedret.

2018.

Svartnesvegen (0-750)	425 000
Kjelling – Evjen	555 867
Blåmolivegen	456 380
Storjord boligfelt (Asfaltering)	300 000
Veg til Holmen boligfelt (Asfaltering)	1 100 000
<i>Entreprisekostnad</i>	2 837 247
Rigg og drift / Generelle kostnader 10 %	283 725
Uforutsett 10 %	312 097
MVA,	858 267
Sum total	4 291 335

Svartnesveien foreslås utbedret, med hovedfokus på første del av veien.

Evjenveien foreslås utbedret fra kommunegrense Gildeskål til Innersjøen.

Boligfeltene Storjord Øst og Holmen foreslås reasfaltert.

2019.

Gråttådalsveien	500 000
Molid - Selfors	200 000
Vold – Eiterjord	200 000
Tollådal (Solbakk – Skoglund)	500 000
Dokmo, bygdetun	20 000
Troliveien	100 000
Hammarnesveien	150 000
Forsmoveien	50 000
Løssiheimen gangvei (asfaltering)	100 000
Tverrvik kaiområde (asfaltering)	200 000
Oppgradering kommunale bruer	750 000
<i>Entreprisekostnad</i>	2 770 000
Rigg og drift / Generelle kostnader 10 %	277 000
Uforutsett 10 %	304 700

MVA,	837 925
Sum total	4 189 625

Det foreslås generell oppgradering av overnevnte veier med hovedvekt på tilføring av toppdekke.

Tverrvik kaiområde og gang/sykkelvei i Løssiheimen foreslås reasfaltert.

Flere av de kommunale bruene trenger oppgradering og totalt kostnadsoverslag pr. 1. juli 2015 er på 4 300 000,- kroner inkl. mva. Det foreslås å settes i gang arbeidet med utvalgte bruer etter tilstandsvurdering.

Rådmannen gjør oppmerksom på at arbeidet med denne saken gir endringer i budsjett – og økonomiplansaken på den måten at investeringene samlet sett øker. For bindende budsjettår 2016, er det imidlertid ingen endringer eller konsekvenser.

Vedlegg: Hovedplan vei Beiarn kommune. Handlingsplan 2015 – 2019.

Hovedplan vei Beiarn kommune, Handlingsplan 2016 - 2019

Veinavn	lengde (m)	Vei	Handlingsplan				
			Entrepriiskost	2 016	2 017	2 018	2 019
Vold-Eierjord (250-1000 + 1750-3000)	3200	A3	549 000				200 000
Tollåda (Løkkmyra -Peternes)	4350	A2/A3	2 177 000				200 000
Tollåda (Solbakk - Løkkmyra)	2800		535 000	535 000			150 000
Tollåda (Peternes - Skoglund)	3000		2 186 000		2 186 000		150 000
Tollåden, nedre	1205	A3	917 225	917 225			500 000
Gråtdalsveien	5000	A3	4 417 560				
Svartnesvegen (0-750)	1745	A3	425 000			425 000	
Arstradnoen	430		55 520				
Myrvegen	1700	A3	709 867				20 000
Doknovegen, bygdetun	145	A1	34 000				
Soløyvegen	3120	A2/A3	1 574 818				
Ramskjellsvegen (Gøtting)	3230	A3	116 000				
Ramskjellveien (Fullføring)	3230	A3	2 231 000	2 231 000			
Molid - reasfaltering (2017) Molid - Solfors grusng (2019)	800	A3	800 000		800 000		200 000
Kjelling	2035	A3	555 867			555 867	
Trolia	960	A3	428 409				100 000
Blåmølvegen	1450	A3	456 380			456 380	
Tverrnesvegen	235	A3	43 647		43 647		
Hammarnesvegen	2080	A3	625 228				150 000
Forsnoen	750	A3	156 508				50 000
Storfjord boligfelt (Asfalterng)	300	A1	300 000			300 000	
Veg til Idretshuset,	200	A3					
Agnes-Nordland	7000	A3					
Holmen (Ubedring/asfalterng fra kryss FV - Beiarn sykehjem)	250	A1	400 000		400 000		
Veg til Holmen boligfelt (Asfalterng)	1100	A1	1 100 000			1 100 000	
Tollanes boligfelt	400	A1					
Løssheimen, gang/sykelvei reasfalterng	200	A1					100 000
Veg til Trones skole	100	A1					
Veg til Kiippen	100	A1					
Veg til kai Tverrvik , reasfalterng kaiområde	200	A3					200 000
Krokstrand bru	100	A3					
Kjellålett-øvr brua	100	A3					
Steinåmo – fra bru mot Steinåmo gård	500	A3	500 000				750 000
Oppgradering kommunale bruer	14 stk.						
Entrepriiskostnad	52015		21 294 028	3 683 225	3 429 647	2 837 247	2 770 000
Rigg og drift / Generelle kostnader10%			2 129 403	368 323	342 965	283 725	277 000
Uforutsatt 10%			2 342 343	405 155	377 261	312 097	304 700
MVA,			6 441 443	1 114 176	1 037 468	858 267	837 925
Sum total			32 207 217	5 570 878	5 187 341	4 291 336	4 189 625

KLAGE PÅ FORDELING AV BRØYTERODE - JAN-HELGE EINAN

Saksbehandler: Freddy Olsen
Arkivsaksnr.: 15/430

Arkiv: Q15

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
19/15	Driftsutvalget	27.10.2015
30/15	Driftsutvalget	24.11.2015
29/15	Driftsutvalget	24.11.2015

Rådmannens innstilling:**Saksutredning:**

I forbindelse med tildeling av brøyteroder er det kommet inn klage på fordeling fra Jan-Helge Einan.

Begrunnelsen for klagen er at det ikke er blitt tatt hensyn til utstyr som har blitt innmeldt til bruk under brøyting. Dette vil etter hans mening svekke kvaliteten på tjenesten for kommunen og innbyggerne.

Saken fremlegges uten innstilling. Dersom driftsutvalget endrer sin tidligere avgjørelse til klagers gunst, vil det være å regne som nytt forvaltningsvedtak. Dersom klagen ikke tas til følge av Driftsutvalget skal den videresendes til Formannskapet som er klageorgan, og endelig avgjøres der.

Bakgrunn:

Tildeling av brøyteroder i Beiarn kommune.

Vedlegg:

Klage på fordeling fra Jan-Helge Einan
Svarslipp på brøyting fra Jan-Helge Einan
Svarslipp på brøyting fra Frank Hansen
Liste over interesserte aktører
Vedtaksak 19/15

Beiarn Kommune
8110 Moldjord

Jan-Helge Einan
Einan
8110 Moldjord

Beiarn Kommune		
År/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr/År
15/430	18	5867/15
16 NOV 2015		
Ark.kode P	Q15	
Ark.kode S		
Avdeling	TEK	Saksbeh. FM
Kassasjon		Gradering

14.11.2015

Klage på fordeling av brøyterode

Jeg påklager fordeling, av roder utført av teknisk etat og driftsutvalget i Beiarn kommune. Begrunnelsen for klagen er etter mitt syn, at det ikke har blitt tatt hensyn til utstyr som har blitt innmeldt til bruk under brøyting. Dette svekker kvalitet til tjenesten for kommunen og innbyggerne.

Fra min side ble det levert en søknad den 01.10.2015 på brøyting av rode 6 og 7. Tirsdag 27.10.2015 fikk jeg telefon fra Freddy Olsen at jeg fikk rode 7 og ikke rode 6. Dette begrunnet han med innstilling fra driftsutvalget at dersom det var søkere som har hatt rodene tidligere så skulle det videreføres.

Frank Hansen har brøytet Rode 6 med en Massey Ferguson 6470 med en Dalen 2006 v-fres (veier ca 700kg). Dette er en Beiarns 3-4 mest trafikkerte kommunalvei og det skal ikke mye trafikk (nedtråkket snø) til for at det er et problem og få sålen med seg med en slik fres. Jeg søkte på samme roden og jeg bruker en Fendt 716 traktor med underliggende skjær, Globus GTF 260 2 trins fres (denne fresen veier ca 1500kg) og hvis det var ønskelig så kunne jeg anskaffe meg en vikeplog for å høyne effektiviteten. Dette utstyret er laget for å få en god veisåle. Traktoren jeg har er ferdig rigget med brøyteplate. Det skal ikke mye innsikt i brøyteutstyr for å kunne avgjøre at utstyret jeg har lagt til grunn i min søknad vil gjøre en betraktelig bedre tjeneste en utstyr som Frank Hansen har til så å si samme pris.

Min kapasitet er nok også bedre en Frank Hansen sin, med tanke på at rode 7 ikke lenger har brøyting utenfor kroa og butikken. Frank Hansen som også har Rode 3. Rode 3 ligger vel ca 1 mil unna rode 6 og dette vekker også mitt syn for effektivitet angående tidsfristene som er i vintervedlikeholdet.

Så dermed spør jeg: Er denne avgjørelsen hjort i hensikt og yte innbyggernes og kommunes beste?

Jeg anmoder at denne klagen blir med på driftsmøte den 24.11.2015.

Mvh

Sign

Jan-Helge Einan



TIL

BEIARN KOMMUNE
TEKNISK AVDELING
MOLDJORD

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr. 15/430	Dok.nr. 4	Reg.nr./Ar 4887/15
1 OKT 2015		
Ark.kode P	Q15	
Ark.kode S		
Avdeling TEK	Saksben FM	
Kassasjon	Gradering	

BRØYTING 2015 - 2018

JAN-HELGE EINAN

JEG ØNSKER Å UTFØRE BRØYTING PÅ FØLGENDE
RODER / VEGER FOR PERIODEN 2015 - 2018

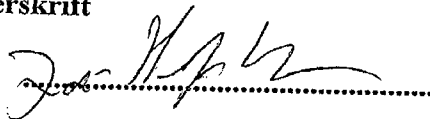
RODE 6
RODE 7
.....
.....

BRØYTINGEN VIL BLI UTFØRT MED FØLGENDE UTSTYR:

FÆNDT 716 2006 MOD MED UNDERLIGGENDE SKJÆR
GLOBUS BTF 260 FRES 2012 MOD
DRIVEX VIKEPLOG 3,2 NY
SANDSPREDER 1M³

Dato 1/10 2015

Underskrift



Svarslippen bes returnert innen 10.10.2015

TIL

BEIARN KOMMUNE
TEKNISK AVDELING
MOLDJORD

Beiarn Kommune		
År/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./År
15/430	9	5053/15
09 OKT 2015		
Ark.kode P	Q15	
Ark.kode S		
Avdeling	TEK	Saksbeh. FM
Kassasjon	Gradering	

BRØYTING 2015 - 2018

JEG ØNSKER Å UTFØRE BRØYTING PÅ FØLGENDE
RODER / VEGER FOR PERIODEN 2015 - 2018

Rode 5 Voldbrå - Seltangbrå
Rode 6 Seltangbrå - Storjordbrå
Rode 3 Trevik - Myra

BRØYTINGEN VIL BLI UTFØRT MED FØLGENDE UTSTYR:

Traktor fres/skjer

Dato

Eiterjord 9/10 - 15

Underskrift

Frank Hansen

TLF. 917 40 367

FRANK HANSEN

Svarslippen bes returnert innen 10.10.2015

RODER - INTERESSERTE AKTØRER

Rode 1:	Kjelling - Innersjøen Ertenvåg bygg og maskin	traktor – fres/skjær	150 hk
Rode 2:	Nordland – Agnesodden Thor Nordland	traktor – fres/skjær	70 hk
Rode 3:	Tverrvik – Arstad – Dokmo – Myra Frank Hansen	traktor – fres/skjær	145 hk
Rode 4:	Soløy - Moldjord - Holmen - Kvæl - Vold Odd Vebjørn Vold	traktor – fres/skjær	215 hk
Rode 5:	Vold bru - Selfors bru Frank Hansen Ketil Christoffersen	traktor – fres/skjær traktor – fres/skjær	145 hk 170 hk
Rode 6:	Selfors bru - Storjord bru Frank Hansen Jan Helge Einan	traktor – fres/skjær traktor – fres/skjær	145 hk 161 hk
Rode 7:	Storjord - Strandlia - Os - Nes Jan -Helge Einan	traktor – fres/skjær	161 hk
Rode 8:	Larsos - Ramskjell - Haugmo Audgar Carlsen	traktor – fres/skjær	105 hk
Rode 9:	Israelsbakk - Storhaug Asle Solbakk	traktor – fres/skjær	160 hk
Rode 10:	Hemminghytt - Høyforsmoen Asle Solbakk Kjell Antonsen	traktor – fres/skjær traktor – fres/skjær	160 hk 145/118 hk
Rode 11:	Tollånes -Nedre Tollådal - Skoglund Asle Solbakk Trond Sivertsen	traktor – fres/skjær traktor – fres/skjær	160 hk 135 hk
Rode 12:	Grottådal - Blåmoli Kjell Antonsen Egil Moen Jon Arne Kristensen	traktor – fres/skjær traktor – fres/skjær traktor – fres/skjær	145/118 hk 120 hk 125 hk
Rode 13:	Tverrånes - Lille Hammernes - Hammernes Egil Moen	traktor – fres/skjær	120 hk
Rode 14:	Nygård - Leiråmo Ole Håkon Hemminghytt	traktor – fres/skjær	150 hk

På rode 11 ønsker Trond Sivertsen og Asle Solbakk å samarbeide

Saksprotokoll

Utvalg: Driftsutvalget
Møtedato: 27.10.2015
Sak: 19/15

Resultat: Annet forslag vedtatt

Arkivsak: 15/430

Tittel: **SAKSPROTOKOLL - BRØYTING PRIVATE VEGER 2015 -
BRØYTEKONTRAKTER**

Vedtak:

Beiarn kommune organiserer brøyting av private veier etter følgende rodeinndeling, og med følgende mannskaper:

- Rode 1: Kjelling – Innersjøen, med - Ertenvåg bygg og maskin
Enstemmig vedtatt
- Rode 2: Nordland – Agnesodden, - Thor Nordland
Enstemmig vedtatt
- Rode 3: Tverrvik – Arstad – Dokmo – Myra, Frank Hansen
Enstemmig vedtatt
- Rode 4: Soløy – Moldjord – Holmen – Kvæl - Odd Vebjørn Vold
Enstemmig vedtatt
- Rode 5: Vold bru – Selfors bru, - Ketil Christoffersen
Enstemmig vedtatt.
- Rode 6: Selfors bru – Storjord bru, - Frank Hansen
Enstemmig vedtatt.
- Rode 7: Storjord – Strandlia – Os – Nes, - Jan-Helge Einan
Enstemmig vedtatt.
- Rode 8: Larsos – Ramskjell – Haugmo, - Audgar Carlsen
Enstemmig vedtatt.
- Rode 9: Israelsbakk – Storhaug - Asle Solbakk
Enstemmig vedtatt.
- Rode 10: Hemminghytt – Høyforsmoen, - Asle Solbakk
Enstemmig vedtatt.

Beiarn kommune

- Rode 11: Tollånes – Nedre Tollådal – Skoglund, Asle Solbakk
Trond Sivertsen
Enstemmig vedtatt.
- Rode 12: Grottådal – Blåmoli, - Egil Moen
Enstemmig vedtatt.
- Rode 13: Tverrånes –Lille Hammernes–Hammernes,Egil Moen
Enstemmig vedtatt.
- Rode 14: Nygård – Leiråmo, - Ole Håkon Hemminghytt.
Enstemmig vedtatt.

Behandling:

Repr. Merethe Selfors ba om at hennes habilitet ble vurdert for de roder Frank Hansen er søker til – rode 3, 5, 6.

Repr- Øyvind Sande ba om at hans habilitet ble vurdert i den roden hvor Ketil Christoffersen er søker til,- rode 5.

Utvalget fant begge representantene innhabil.

Repr Helge Osbak fremmet forslag om at engasjementet videreføres for de som har hatt rodene tidligere, og at det stemmes for hver rode.

KLAGE PÅ FORDELING AV BRØYTERODE - JOHN - ARNE KRISTENSEN

Saksbehandler: Freddy Olsen
Arkivsaksnr.: 15/430

Arkiv: Q15

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
19/15	Driftsutvalget	27.10.2015
30/15	Driftsutvalget	24.11.2015
29/15	Driftsutvalget	24.11.2015

Rådmannens innstilling:**Saksutredning:**

I forbindelse med tildeling av brøyteroder er det kommet inn klage på fordeling fra John-Arne Kristensen.

Kristensen mener det ikke er tatt hensyn til utstyr og avstand til rode, i forbindelse med driftsutvalgets utvelgelse av brøyteaktør. Dette vil etter hans mening svekke kvaliteten på tjenesten.

Saken fremlegges uten innstilling. Dersom driftsutvalget endrer sin tidligere avgjørelse til klagers gunst, vil det være å regne som nytt forvaltningsvedtak. Dersom klagen ikke tas til følge av Driftsutvalget skal den videresendes til Formannskapet som er klageorgan, og endelig avgjøres der.

Bakgrunn:

Tildeling av brøyteroder i Beiarn kommune.

Vurdering:**Vedlegg:**

Klage på fordeling av brøyterode.
Svarslipp på brøyting fra John-Arne Kristensen
Svarslipp på brøyting fra Egil Moen
Liste over interesserte aktører
Vedtak sak 19/15



JAK

Ved- brøyting-veiarbeid-tomt

Beiarn Kommune
8110 Moldjord

John-Arne Kristensen
Blåmoli
8114 Tollå

Beiarn Kommune		
År/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr/År
15/430	17	5806/15
16 NOV 2015		
Ark.kode P	Q15	
Ark.kode S		
Avdeling	TEK	Saksbeh. FM
Kassasjon		Gradering

15.11.15

Klage på fordeling av brøyterode

Jeg klager på fordelingen av fordelingen av roene. Min begrunnelse er: jeg mener det ikke er tatt hensyn til utstyr og avstand. Noe jeg mener svekker kvaliteten for tjenesten.

Fra min side ble det levert en søknad på brøyting for rode 12, Etter tildeling i driftsutvalget har jeg ikke fått noen tilbakemelding, verken muntlig eller skriftlig. Jeg har derimot lest vedtak som nå ligger på Beiarns hjemmeside der det står at Egil Moen har fått denne roden. Den beskjed jeg har fått fra andre som hadde søkt om å brøyte, et at det var i hovedsak de som hadde rodene som skulle få dette tilbake.

Hvis dette skulle stemme ble jeg sist gang innstilt som brøyter, men fikk altså ikke brøyte og føler meg sett på som synder etter og ha krevd beredskap, tidligere Tekisnk sjef tok aldri kontakt for og diskutere kravet. Kravet var et brev fra alle brøytere, det eneste tilbakemeldingen var muntlig i ettertid og den var klar, «du skal ikke ha oppdrag for oss». Det var i tillegg ikke bare jeg som ikke ønsket å skrive under på den avtalen som sist lå til grunn, jeg undrer meg fortsatt hvordan de andre som ikke skrev under kunne fortsette å brøyte. Jeg nevner dette for at jeg ønsker driftsutvalget skal vite dette, jeg tro ikke de har kjennskap til denne hendelsen. Jeg hadde før dette også rode 12, som jeg overtok etter Øyvind Løvstad.

Jeg bor i Blåmoli og har altså ingen tilkjøring før oppstart, roden er forholdsvis stor og den tenger pålitelig utstyr som er i stand til og ta solen i veien. Jeg har en Dalen 2010 tottrinsfres som veier 1000 kg, dette er et svært driftssikkert og riktig utstyr for roden.

John-arne Kristensen
Blåmoli
8114 Tollå
Tlf: 911 83 954
Org.nr : 892 774 102



JAK

Ved- brøyting-veiarbeid-tomt

Kapasiteten min er god og med tanke på det mener jeg kan letere og bedre opprettholde tidsfristene i kontakten.

Jeg lurder derfor på om dette er en beste avgjørelsen for innbyggerne i området?

Jeg ber om at klagen blir med på driftsmøte den 24.11.2015.

At jeg ikke får jobben er en ærlig sak, men en av de tingene som gjør meg noe overgitt er at man ikke får tilbakemelding. Denne saken er dessverre ikke unik, jeg har meldt inn priser på annet arbeid til teknisk etat de siste årene og nesten uten unntak får jeg ikke svar. Den siste saken er utbedring av av bru i Gråtådalen.

Med vennlig hilsen

John- Arne Kristensen

TIL

BEIARN KOMMUNE
TEKNISK AVDELING
MOLDJORD

Beiarn Kommune		
Ar/Saknr.	Dok.nr.	Reg.nr./Ar
15/430	6	4912/15
5 OKT 2015		
Ark.kode P	015	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	FM
Klassifisering	Gradering	

BRØYTING 2015 - 2018

JEG ØNSKER Å UTFØRE BRØYTING PÅ FØLGENDE
RODER / VEGER FOR PERIODEN 2015 - 2018

Rode 12
.....
.....
.....

BRØYTINGEN VIL BLI UTFØRT MED FØLGENDE UTSTYR:

Traktor og snøfres

Dato 4/10 - 2015
.....

Underskrift

John-Arne Kristensen

Svarslippen bes returnert innen 10.10.2015

TIL

BEIARN KOMMUNE
TEKNISK AVDELING
MOLDJORD

Beiarn Kommune		
Ark. nr.	Dok. nr.	Reg. nr./Ar.
15/430	7	4924/15
06 OKT 2015		
Ark. kode	Q15	
Ark. kode	S	
Avdeling	Saksbeh.	FM
Kassasjøn	Gradering	

BRØYTING 2015 - 2018

— JEG ØNSKER Å UTFØRE BRØYTING PÅ FØLGENDE
RODER / VEGER FOR PERIODEN 2015 - 2018

RODE 12.....
RODE 13.....
.....

BRØYTINGEN VIL BLI UTFØRT MED FØLGENDE UTSTYR:

Traktor og Fres (Skjær)

Dato 06/10/15.....

Underskrift

.....
Egil Moen

Egil Moen
Tverrånes gård
8114 Tollå
Tlf 011 80 240

Svarslippen bes returnert innen 10.10.2015

RODER - INTERESSERTE AKTØRER

Rode 1:	Kjelling - Innersjøen Ertenvåg bygg og maskin	traktor – fres/skjær	150 hk
Rode 2:	Nordland – Agnesodden Thor Nordland	traktor – fres/skjær	70 hk
Rode 3:	Tverrvik – Arstad – Dokmo – Myra Frank Hansen	traktor – fres/skjær	145 hk
Rode 4:	Soløy - Moldjord - Holmen - Kvæl - Vold Odd Vebjørn Vold	traktor – fres/skjær	215 hk
Rode 5:	Vold bru - Selfors bru Frank Hansen Ketil Christoffersen	traktor – fres/skjær traktor – fres/skjær	145 hk 170 hk
Rode 6:	Selfors bru - Storfjord bru Frank Hansen Jan Helge Einan	traktor – fres/skjær traktor – fres/skjær	145 hk 161 hk
Rode 7:	Storfjord - Strandlia - Os - Nes Jan -Helge Einan	traktor – fres/skjær	161 hk
Rode 8:	Larsos - Ramskjell - Haugmo Audgar Carlsen	traktor – fres/skjær	105 hk
Rode 9:	Israelsbakk - Storhaug Asle Solbakk	traktor – fres/skjær	160 hk
Rode 10:	Hemminghytt - Høyforsmoen Asle Solbakk Kjell Antonsen	traktor – fres/skjær traktor – fres/skjær	160 hk 145/118 hk
Rode 11:	Tollånes -Nedre Tollådal - Skoglund Asle Solbakk Trond Sivertsen	traktor – fres/skjær traktor – fres/skjær	160 hk 135 hk
Rode 12:	Grottådal - Blåmoli Kjell Antonsen Egil Moen Jon Arne Kristensen	traktor – fres/skjær traktor – fres/skjær traktor – fres/skjær	145/118 hk 120 hk 125 hk
Rode 13:	Tverrånes - Lille Hammernes - Hammernes Egil Moen	traktor – fres/skjær	120 hk
Rode 14:	Nygård - Leiråmo Ole Håkon Hemminghytt	traktor – fres/skjær	150 hk

På rode 11 ønsker Trond Sivertsen og Asle Solbakk å samarbeide

Saksprotokoll

Utvalg: Driftsutvalget
Møtedato: 27.10.2015
Sak: 19/15

Resultat: Annet forslag vedtatt

Arkivsak: 15/430

Tittel: **SAKS PROTOKOLL - BRØYTING PRIVATE VEGER 2015 -
BRØYTEKONTRAKTER**

Vedtak:

Beiarn kommune organiserer brøyting av private veier etter følgende rodeinndeling, og med følgende mannskaper:

- Rode 1: Kjelling – Innersjøen, med - Ertenvåg bygg og maskin
Enstemmig vedtatt
- Rode 2: Nordland – Agnesodden, - Thor Nordland
Enstemmig vedtatt
- Rode 3: Tverrvik – Arstad – Dokmo – Myra, Frank Hansen
Enstemmig vedtatt
- Rode 4: Soløy – Moldjord – Holmen – Kvæl - Odd Vebjørn Vold
Enstemmig vedtatt
- Rode 5: Vold bru – Selfors bru, - Ketil Christoffersen
Enstemmig vedtatt.
- Rode 6: Selfors bru – Storjord bru, - Frank Hansen
Enstemmig vedtatt.
- Rode 7: Storjord – Strandlia – Os – Nes, - Jan-Helge Einan
Enstemmig vedtatt.
- Rode 8: Larsos – Ramskjell – Haugmo, - Audgar Carlsen
Enstemmig vedtatt.
- Rode 9: Israelsbakk – Storhaug - Asle Solbakk
Enstemmig vedtatt.
- Rode 10: Hemminghytt – Høyforsmoen, - Asle Solbakk
Enstemmig vedtatt.

Beiarn kommune

- Rode 11: Tollånes – Nedre Tollådal – Skoglund, Asle Solbakk
Trond Sivertsen
Enstemmig vedtatt.
- Rode 12: Grottådal – Blåmoli, - Egil Moen
Enstemmig vedtatt.
- Rode 13: Tverrånes –Lille Hammernes–Hammernes,Egil Moen
Enstemmig vedtatt.
- Rode 14: Nygård – Leiråmo, - Ole Håkon Hemminghytt.
Enstemmig vedtatt.

Behandling:

Repr. Merethe Selfors ba om at hennes habilitet ble vurdert for de roder Frank Hansen er søker til – rode 3, 5, 6.

Repr- Øyvind Sande ba om at hans habilitet ble vurdert i den roden hvor Ketil Christoffersen er søker til,- rode 5.

Utvalget fant begge representantene innhabil.

Repr Helge Osbak fremmet forslag om at engasjementet videreføres for de som har hatt rodene tidligere, og at det stemmes for hver rode.

BUDSJETT 2016 OG ØKONOMIPLAN 2016 - 2019

Saksbehandler: Karin Nordland
 Arkivsaksnr.: 15/330

Arkiv: 151

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
16/15	Arbeidsmiljøutvalget	23.11.2015
31/15	Driftsutvalget	24.11.2015
/	Plan- og ressursutvalget	
/	Formannskapet	

Rådmannens innstilling:

- 1 Avgifts- og gebyrregulativet for 2016 vedtas iht. vedlegg.
- 2 Budsjettet for året 2016, vedtas på rammenivå for hver enkelt avdeling og for kirkelig fellesråd. Rammeområdene gis følgende netto utgiftsrammer:

Budsjett 2016		
Rammeområde 1	Sentral ledelse	11 192 019
Rammeområde 2	Oppvekst	23 537 128
Rammeområde 3	Helse og omsorg	44 396 078
Rammeområde 4	Religiøse formål	1 483 000
Rammeområde 5	Land./kul./miljø	5 869 353
Rammeområde 6	Teknisk	7 059 025
Rammeområde 7	Næring	- 3 500 000
SUM – til fordeling drift		90 037 000

- 3 Beiarn kommune skriver ut eiendomsskatt, jfr eiendomsskatteloven §§ 2 og 3.

I medhold av eiendomsskatteloven § 3 skal det skrives ut eiendomsskatt på verker og bruk og på øvrige eiendommer.

I medhold av eiendomsskattelovens § 11 vedtas følgende skattesatser for 2014:

Verker og bruk: 7 promille

Øvrige eiendommer: 4 promille

Eiendomsskatten skal betales i 3 terminer med forfall 20.03, 20.07 og 20.11.

For øvrig skal utskrivningen av eiendomsskatt bygge på eiendomsskattevedtektene som er vedtatt av kommunestyret 12.05.10, sak 16/10.

- 4 Beirn kommune tar opp lån på 9.377.000. Kommunens låneopptak anvendes til finansiering av budsjetterte investeringer i henhold til vedlagte spesifikasjoner og oversikter. Totale investeringer beløper seg til 13.865.000.
- 5 Økonomiplan for Beirn kommune for 2016 – 2019 vedtas slik det fremgår av innstilling fra Beirn Formannskap med spesifikasjoner og oversikter.

Saksutredning:

Beirn kommunes økonomiplan for 2016 - 2019 og årsbudsjett for 2016 er utarbeidet med hjemmel i kommunelovens §§ 44 og 45. Første år av økonomiplanen er bindende budsjettår og gir konkrete budsjettårstrammer til de enkelte kommunale ansvarsområder. Budsjettet er kommunens viktigste styringsverktøy for kommende år.

Dette dokumentet er utarbeidet for å gi Formannskapet hjelp til å avgi sin innstilling i budsjett- og økonomiplanen. Formannskapets innstilling ventes å foreligge 25. november og vil legges til offentlig ettersyn fram mot kommunestyrets endelige behandling 16. desember.

Budsjettprosess, status og løsningsforslag

I en budsjettprosess er det både naturlig og aktuelt med politisk justering og å vurdere om de ulike deler av virksomheten er effektivt nok drevet. Rådmannen viser i denne sammenhengen til årsoppgjøret for 2014 og til oppdaterte KOSTRA-data som er vedlegg til budsjettokumentet. Sammen med vedtak i enkeltsaker, for eksempel sak om kommunens finansreglement eller sak om lokal økonomisk handlingsregel, utgjør dette informasjonen som anses nødvendig for at kommunestyret kan fatte et godt økonomiplanvedtak. Rådmannen er meget opptatt av å få frem all informasjon som politikken ønsker seg, siden det ennå ikke har latt seg gjøre å balansere siste del av økonomiplanen. Det er ikke avholdt budsjettkonferanse for nyvalgt kommunestyre, der de økonomiske rammevilkårene er drøftet og avklart. Det gjør situasjonen spesielt krevende. Rådmann, kommunallederne og økonomisjef vil derfor stille seg til rådighet for alt politisk videre arbeid med denne saken.

I en kommuneorganisasjon forteller den løpende driften mye om hvordan neste år vil bli. Slik er det når mange av tjenestene er lovpålagte og det følger lover og regler ved både tjenester og myndighetsutøvelsen vi er satt til. Administrasjonen har utover høsten lagt inn kommunens påregnelige utgifter og inntekter ved en ren videreføring av løpende aktivitet. Tallmaterialet er korrigert for vedtak som er fattet både sentralt og lokalt, for lønns- og personalendringer og for eventuelle feilbudsjetteringer som er avdekket. Vi er svært usikre på hvor mye kommunen vil

tape på omleggingen av inntektssystemet fra 2017, men finner å må ta inn et tall i konsekvensjusteringene på dette område. Tallet er 3 millioner. Vi frykter at det er altfor lite og at utfordringene egentlig er større enn omtalt under.

Resultatet av dette arbeidet viser en underdekning for 2016 på vel 6,6 millioner.

Å finne kostnadsbesparende og inntektsøkende tiltak nok til å dekke inn så mye er svært utfordrende. Rådmannen har varslet kommunestyret at det er nødvendig å benytte noe av forventet gevinst på kommunens finansielle aktiva for å finne dekning i 2016. Det beløpet som her er benyttet er på 2,9 millioner. Rådmannen finner grunn til å beskrive dette som dristig, all den tid kommunen ikke har tjent ei eneste krone av disse ennå. Det er ikke tilrådelig å øke bruken av forventet avkastning utover det rådmannen tilrår.

Tiltaket reduserer underdekningen og det har vært nødvendig å finne ytterligere 3,7 millioner for å kunne presentere den nødvendige balansen. Foreldrebetaling i barnehagen og sammenslåing av skolene til Moldjord fra høsten 2016 er foreslått og ventes å bli debattert. Rådmannen er godt kjent med at dette er tiltak som ikke er ønsket. Lovkravet må likevel gå foran. Vi skal fremme et budsjett der realistiske tiltak gir balanse mellom inntekter og utgifter. De forslag som er fremmet fra rådmannen er et uttrykk for lite handlingsrom og at det ikke er lett å kutte kostnadene når gode tjenester fortsatt skal gis i et spredtbygd dalføre. Spesielt vil rådmannen peke på det uheldige i at den sektoren som har økende tjenestebehov, på grunn av flere brukere og mer kompetansekrevene oppgaver, er den som foreslås å ta de største nedtrekkene. Dette gjelder innen helse og omsorg. Vi har sagt og skrevet det før. Den omstillingen som er på gang innenfor dette området er vi dømt til å lykkes med. Og det haster veldig å få på plass nye omsorgsboliger nært sykehjemmet slik at de som har behov for mest hjelp kan få den hjelpen til lavest mulig kostnad.

Med hensyn til resten av økonomiplanperioden er utfordringen som må dekkes inn følgende;

2017: 5 millioner

2018: 6 millioner

2019: 6,8 millioner

Helårsvirkning av de kostnadskutt rådmannen tilrår for budsjettbalanse i 2016 er da tatt hensyn til. Hvis ikke vi gjør tøffe kutt i 2016 blir det enda vanskeligere fra 2017.

Rådmannen tilrår ingen realistiske og gjennomførbare tiltak som kan løse denne utfordringen uten å rasere lovpålagte tjenester. Vi må jobbe sammen med politikken om en så stor utfordring og det haster. Ideer til mulige løsninger er omtalt i rådmannens innledning til budsjettdokumentet. Vi finner ingen grunn til å gjenta dette.

Hvorfor ble det sånn

Kommunenes største inntekter kommer fra staten gjennom statsbudsjettet og inntektssystemet for kommuner. Beiarn kommunes andel av den varslede inntektsøkningen fra regjeringen er mindre enn gjennomsnittet for kommunene. Dette skyldes at vi blir færre innbyggere og at Beiarn taper på flere av de systemendringene som er gjort de siste årene. Ved årsskiftet var det 1.056 beiarværingers mens vi ti måneder senere er 1.040. Det er dette innbyggertallet budsjettet bygger på og det er dette innbyggertallet som legges til grunn for økonomiplanen. Det sist kjente og faktiske innbyggertallet er på 1.025. Rådmannen korrigerer ikke inntektssiden med bakgrunn i dette, men påpeker at statsinntektene for hele planperioden kan være vurdert for optimistisk.

Den nominelle økningen i rammetilskudd for 2016 dekker ikke økningen i lønn og pensjon for ansatte. Når oppgavene i tillegg øker i omfang og kompleksitet, forstår vi at kommunens fremtidige økonomiplanløsning ikke er å finne hos våre sentrale myndigheter. Dette må vi selv ordne opp i.

Beiarn kommune må altså redusere utgiftene i takt med påregnelig redusert folketall og påregnelig reduserte inntekter fra staten. Dette er ikke enkelt. Utgifter oppstår gjerne sprangvis og tar tid å redusere, mens inntektene går jevn og raskt nedover.

Beiarn har avgjørende inntekter fra kraftsektoren. Konesjonsavgift utgjør vel 3 millioner pr år og er stabil. Den kan ikke benyttes til drift, men til næring og investeringer i infrastruktur.

Naturressursskatten er rimelig stabil og på nivå 6.5 mill årlig. Inntekten herfra kan benyttes til drift, men inngår i den skattemessige utjevningen i inntektssystemet. Vi får altså mindre tilskudd fra staten som følge av naturressursskatten.

Nettoinntekten fra konsesjonskraft og eiendomsskatt på kraftverk kan vi benytte fritt. Konesjonskraftinntektene har hatt positiv utvikling fra 2002 og helt til i 2011. Men lave kraftpriser og andre forhold har gitt nedgang i disse inntektene de siste årene. Vi mener å nå budsjetterte 3 millioner i 2015 og bruke samme tall videre i økonomiplanen.

Eiendomsskatt av (i hovedsak) kraftverkene utgjør en stor og avgjørende inntekt for kommunen. Den gir Beiarn tredjeplass i fylket målt i skatteinntekt pr innbygger. Beiarn har maksimal skattesats med 7 promille. Det ventes å gi årlig inntekt fra verker og bruk på 13,9 millioner fra 2016. Det er søkt om flere nye anlegg som vil bli behandlet av NVE i 2016. Rådmannen har ikke spekulert i at dette vil gi økte inntekter mot slutten av planperioden. I tillegg til usikkerheten ved om det blir gitt tillatelse, er det så lave kraftpriser at det er usikkert om nye verk faktisk blir bygd. Eventuelle investeringer ett år vil gi økt eiendomsskatt to år etter at investeringene er gjort fra utbygger.

Beiarn kommune har viktige inntekter på finansområdet. Avkastningen av det såkalte Sjøfossenfondet vil imidlertid svinge. Særlig 2015 har gitt oss ny erfaring på dette området,

der vi har redusert forventet avkastning med 8 millioner. Avkastningen må på plass det ene regnskapsåret før man faktisk og sikkert kan gjøre seg nytte av den til kommunal drift. Dette fondet er kommunens store og avgjørende sparebøsse og kommunestyret har avgjort at man både skal opprettholde realverdien av fondet fra ett år til det neste og i tillegg sette av midler til bufferfond inntil dette er på 10 % av selve fondet. Til nå er det satt av fire millioner (av 22). Rådmannen vurderer det som risikofylt å legge opp til en vesentlig finansiering av kommunal drift med disse midlene. Spesielt gjelder dette før vi har fått opparbeidet oss en solid buffer mot år med negativ avkastning. De vil komme.

I økonomiplansammenheng har vi forutsatt at senere års lønns- og prisvekst skal kompenseres med tilsvarende økning i rammetilskudd. Vi har ikke spesielt god erfaring med det, men gjør samme forutsetning denne gangen. Det bidrar til press på kommunens spesielle inntekter. Det nedtrekket som er foretatt i konsekvensjusteringene på dette området, kr. 3 mill, er knyttet forventet nedgang som følge av endringer i inntektssystemet.

Kommunens gjeldsbelastning er overkommelig sett i forhold til størrelsen på fonds totalt. Likevel kan den bli krevende, dersom vi skal fortsette å bruke mye av finansavkastningen til selve tjenesteproduksjonen. Vedvarende lav rente på låneporteføljen har kanskje gjort at vi har lite fokus på dette. De fremtidige investeringene bør gi redusert drift og arbeidsbelastning. Investeringen i inntil ni nye og moderne omsorgsboliger med tilgang til heldøgns pleie er viktig å få gjennomført fort. På sikt mener rådmannen at kommunen bør gi skole- og barnehage tilbudet fra ett nytt og moderne bygg i stedet for fire.

Kommunen planlegger å investere for 81 millioner i planperioden. Sammen med gjeld vi har fra tidligere investeringer gjør det oss sårbare for renteøkninger. Det er ikke lagt opp økt rente i økonomiplanperioden.

Statlige rammebetingelser og oppgavefokus mot kommunene

Gjennom et økende sett av lover og forskrifter, rundskriv, reguleringer og ymse planverk og styringsdokumenter bestemmer Staten mye av det kommunene gjør. Staten blir en stadig tydeligere premissgiver for kommunes aktivitet. Betalingen for å løse oppgavene får vi i hovedsak gjennom kommunedelen i Statsbudsjettet med tilhørende inntektssystem.

Fra oppfølgingsbrev til kommunene ifm fremlegging av Regjeringens forslag til Statsbudsjett hitsettes:

Den samlede pris- og kostnadsveksten (kommunal deflator) anslås til 2,7 pst. Også dette er samme anslag som i Revidert nasjonalbudsjett 2015. Etter dette anslås realveksten i samlede inntekter i 2015 til 9 milliarder kroner (tilsvarende 2,2 prosent). Veksten i frie inntekter anslås til 6,1 milliarder kroner (tilsvarende 1,9 prosent). Inntektsanslagene er de samme som etter stortingsbehandlingen av Revidert nasjonalbudsjett 2015.

Regjeringen legger opp til en realvekst i kommunesektorens samlede inntekter i 2016 på 7,3 mrd. kroner. Av den samlede inntektsveksten er 4,7 mrd. kroner frie inntekter. Veksten i frie

inntekter fordeles med 4,2 mrd. kroner på kommunene og 0,5 mrd. kroner på fylkeskommunene. Ut over denne veksten i frie inntekter, foreslår Regjeringen økte bevilgninger til flere tiltak innen helse og omsorg, barn og unge og samferdsel. Disse er nærmere kommentert under særskilte satsninger.

Det er betydelig usikkerhet om utviklingen i norsk økonomi og kommunenes skatteinntekter. Anslaget for skatteinngangen i kommunesektoren i 2016 bygger på en samlet vurdering av utviklingen i norsk økonomi. Regjeringen følger nøye med på den økonomiske utviklingen og vil foreta en ny vurdering av kommuneøkonomien og skatteinngangen i forbindelse med Revidert nasjonalbudsjett 2016.

Veksten i frie inntekter må ses i sammenheng med økte utgifter for kommunesektoren knyttet til befolkningsutviklingen. Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi (TBU) har anslått merutgiftene for kommunesektoren i 2016 til om lag 2,1 mrd. kroner som følge av den demografiske utviklingen. Av dette kan det anslås at om lag 1,7 mrd. kroner må finansieres innenfor veksten i frie inntekter.

I Kommuneproposisjonen 2016 ble veksten i kommunesektorens samlede pensjonskostnader anslått til i størrelsesorden 900 mill. kroner i 2016, ut over det som dekkes av den kommunale deflatoren. De økte kostnadene må dekkes av de frie inntektene.

Frie inntekter til nye eller utvidede oppgaver

Veksten i frie inntekter gir kommunesektoren et handlingsrom i 2016 til å bygge ut tjenestene eller bedre kvaliteten på tjenestetilbudet i tråd med lokale behov. Bindingene på de frie inntektene i form av økte demografikostnader og pensjonskostnader utgjør i alt 2,6 mrd. kroner. I tillegg kommer Regjeringens satsinger på tiltak finansiert innenfor de frie inntektene på i alt 1,2 mrd. kroner. Innenfor den samlede veksten i frie inntekter innebærer dette et handlingsrom for kommunesektoren samlet sett på 0,9 mrd. kroner.

Regjeringen styrker det sosiale sikkerhetsnettet gjennom å sette av 400 mill. kroner av veksten i frie inntekter til en bedre rusomsorg, fordelingen her vil skje etter sosialhjelpsnøkkelen. Det er avsatt 200 mill. kroner til helsestasjons- og skolehelsetjenesten som bevilges gjennom en særskilt fordeling. Videre er 400 mill. kroner av veksten i frie inntekter knyttet til et mer fleksibelt barnehageopptak. Av veksten i frie inntekter til fylkeskommunene er 200 mill. kroner begrunnet i behovet for fornying og opprusting av fylkesveiene.

Skatteandel

Kommunesektorens frie inntekter består av skatteinntekter og rammetilskudd. Skatt på alminnelig inntekt fra personlige skattytere deles mellom staten, kommuner og fylkeskommuner. Fordelingen bestemmes ved at det fastsettes maksimalsatser på skattørene for kommuner og fylkeskommuner. Det foreslås at den kommunale skattøren for 2016 settes opp med 0,45 prosentpoeng til 11,8 pst. Forslaget til skattører er da tilpasset en skatteandel på 40 pst.

Særskilte satsninger

Ut over vekst i frie inntekter, foreslås det satsninger i statsbudsjettet som berører kommunene:

Helse og omsorg

I tillegg til satsingen på rusomsorgen og helsestasjons- og skolehelsetjenesten gjennom kommunenes frie inntekter foreslår regjeringen:

- *Investeringstilskudd til heldøgns omsorgsplasser: Det foreslås en tilsagnsramme på 4,1 mrd. kroner til 2 500 heldøgns omsorgsplasser i sykehjem og omsorgsbolig i 2016.*
- *Dagtilbud til demente: Regjeringen vil fremme forslag til endring av helse- og omsorgstjenesteloven slik at kommunene fra 1. januar 2020 får plikt til tilby dagaktivitetstilbud til hjemmeboende personer med demens. Det legges opp til en utbygging av tilbudet fram mot 2020. Det bevilges 71,3 mill. kroner på øremerket post på HODs budsjett i 2016. Dette vil legge til rette for 1 200 nye plasser.*
- *Øyeblikkelig hjelp: Kommunene har fra 1. januar 2016 en plikt til å sørge for øyeblikkelig hjelp døgnopphold for pasienter med somatiske sykdommer. Som følge av dette foreslås det å overføre 1 206,6 mill. kroner til rammetilskuddet til kommunene. Beiarn sin del av dette er tatt inn i rammetilskuddet og konsekvensjustert for. Det gir behov for å investere ca 170.000 i utstyr og det gir økte utgifter til lege- og helsepersonell mv på grovt 600.000. Som tiltak i budsjettet er ført inn en sak om ikke å gjøre dette selv, men heller kjøpe plass fra Bodø kommune. Det skal være en KAD-plass pr. 5.000 innbyggere.*

Ressurskrevende tjenester

Formålet med toppfinansieringsordningen er å sikre at tjenestemottakere som krever stor ressursinnsats fra det kommunale tjenesteapparatet, får et best mulig tilbud uavhengig av kommunens økonomiske situasjon. I 2016 får kommunene kompensert 80 pst. av egne netto lønnsutgifter til helse- og omsorgstjenester ut over et innslagspunkt på 1 081 000 kroner.

Barnehage

0,4 mrd. kroner av veksten i frie inntekter er knyttet til et mer fleksibelt barnehageopptak. Bevilgningen over Kunnskapsdepartementets budsjett knyttet til økt kompetanse og kvalitet økes med 160 mill. kroner i 2016. Disse midlene skal blant annet gå til arbeidsplassbasert barnehagelærerutdanning og til lokale tiltak for å styrke det pedagogiske arbeidet i barnehagen. Videre er det bevilget 10 mill. kroner over rammetilskuddet for å legge til rette for at kommunene kan styrke sitt informasjons- og rekrutteringsarbeid for å øke barnehagedeltakelsen for barn fra familier med lav inntekt og/eller minoritetsspråklig bakgrunn.

Skole

Som en del av regjeringens realfagsstrategi foreslås det å øke timetallet i naturfag med én uketime på 5.-7. trinn fra høsten 2016. Kommunene kompenseres gjennom en økning i rammetilskuddet på 77,6 mill. kroner. Kompetansesatsingen i skolen fortsetter på samme nivå. I løpet av to år har regjeringen nesten tredoblet antallet plasser i videreutdanning for lærere, og i 2016 vil over 5 000 lærere få tilbud om videreutdanning. Regjeringen foreslår en investeringsramme på 1,5 mrd. kroner i rentekompensasjonsordningen for skole- og

svømmeanlegg i 2016. Med dette forslaget er hele investeringsrammen på 15 mrd. kroner i den åtteårige ordningen som ble innført i 2009, faset inn i budsjettet.

Flyktninger og integrering

Det har vært en kraftig økning i antall asylsøkere til Europa. Dette har også ført til en stor økning til Norge. Regjeringen har derfor lagt fram forslag om tilleggsbevilgninger i 2015 som følge av et økt antall asylsøkere sammenlignet med hva som ligger til grunn for gjeldende budsjett. I budsjettet for 2016 vil regjeringen:

- Styrke integreringstilskuddet med 50 mill. kroner til et ekstratilskudd til kommuner ved bosetting av flyktninger. Kriteriet for å få tilskudd er at kommunen i 2016 bosetter flere enn de ble anmodet om i 2015. Tilskuddet blir utbetalt med 50 000 kroner for hver person kommunen bosetter utover dette i 2016.
- Styrke det særskilte tilskuddet for bosetting av enslige, mindreårige flyktninger med 25 mill. kroner. Særskilt tilskudd blir utbetalt til kommunene når enslige, mindreårige flyktninger blir bosatt. Satsen foreslås økt fra 191 300 kroner i 2015 til 207 000 kroner i 2016.

Som følge av den store økningen i antallet asylsøkere siden sommeren, har regjeringen også varslet at den vil legge fram en tilleggsproposisjon for 2016-budsjettet i løpet av høsten. Styrke kommuner med store investeringsbehov

Kommuner med høy befolkningsvekst vil ha utfordringer i å tilpasse tjenestetilbudet til en voksende befolkning. Regjeringen har nå senket terskelen for å motta veksttilskudd. I 2015 måtte kommunene ha en befolkningsvekst på 1,6 prosent før de mottok tilskudd, i 2016 senkes terskelen til 1,5 prosent. Endringene skal styrke vekstkommunenes mulighet til å levere gode tjenester til innbyggerne. Tilskuddet prisjusteres fra 55 000 kr i 2015 til 56 485 kr per innbygger utover vekstgrensen i 2016.

Småkommunetilskuddet holdes nominelt uendret i 2016.

Tiltakspakke for økt sysselsetting

Som ledd i tiltakspakken foreslår Regjeringen et engangstilskudd på 500 millioner kroner til vedlikehold og rehabilitering av skoler og omsorgsbygg i kommuner. Midlene vil bli fordelt med likt kronebeløp per innbygger uten søknad. Midlene kommer i tillegg til veksten i kommunenes inntekter.

Kommunereform

De nyvalgte kommunestyrene har frist til 1. juli 2016 med å gjøre vedtak.

Fylkesmennene skal oppsummere og gi tilråding om kommunestrukturen høsten 2016 og regjeringen skal fremme proposisjon om ny kommunestruktur våren 2017.

En samlet lovproposisjon om nye oppgaver til større kommuner legges fram for Stortinget våren 2017.

Regjeringen har også satt i gang et arbeid med en generell gjennomgang av den statlige styringen av kommunene, med sikte på å redusere detaljstyringen. Resultatet av gjennomgangen vil bli presentert for Stortinget våren 2017.

Finansielle indikatorer

Netto driftsresultat viser hva kommunene/fylkeskommunene sitter igjen med av driftsinntekter når alle driftsutgifter inkludert netto renteutgifter og låneavdrag er trukket fra. Netto driftsresultat kan enten brukes til finansiering av investeringer eller avsettes til senere bruk. Ifølge Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi (TBU) bør netto driftsresultat over tid ligge på om lag 1¼ prosent av driftsinntektene for kommunene samlet.

Gitt rådmannens budsjettforslag vi kommunen få et brutto driftsresultat på 4,22 mill, tilsvarende 3,35 % av inntektene. Videre vil rådmannens budsjettforslag legge opp til et netto driftsresultat på 5,32 mill, tilsvarende 4,2 % av inntektene. Rådmannen finner dette tilfredsstillende, men minner om den store usikkerheten – særlig på inntektssiden.

Kommunene i Nordland hadde i gjennomsnitt 57 927 kroner per innbygger i netto lånegjeld i 2014. Landsgjennomsnittet var 54 588 kroner per innbygger. Beiarn kommune har en egen gjeld (ikke formidlingslån) på 90 922 pr innbygger gitt rådmannens budsjettforslag.

Øvrige forutsetninger

Lokale forutsetninger og viktige føringer er tatt inn i budsjettdokumentet og kommentert avdelingsvis.

Befolkningsmessige utviklingstrekk – endret behov.

Siden tusenårsskiftet har folketallet pr. 1. januar utviklet seg som følger:

2000: 1.311
 2001: 1.275
 2002: 1.257
 2003: 1.221
 2004: 1.183
 2005: 1.165
 2006: 1.159
 2007: 1.148
 2008: 1.128
 2009: 1.133
 2010: 1.114
 2011: 1.103
 2012: 1.097
 2013: 1.075
 2014: 1.074
 2015: 1.058

Budsjett- og økonomiplanen er basert på folketall pr. 1. juli 2015. Da var det 1.040 innbyggere i Beiarn. Pr. 1. oktober er vi 1.025.

Barnehagebarn i Moldjord barnehage 2015/16		
Født år	Moldjord	Tollå
2010	4	1
2011	3	6
2012	2	2
2013	4	5
2014	2	2
2015	1	
Tilsammen	16	16

På skolene fordeler de 91 elevene seg slik skoleåret 2015/2016

Klassetrinn:	Trones	Moldjord
1.	7	3
2	3	7
3	5	3
4	0	4
5	5	7
6	5	5
7	2	5
8	11	
9	8	
10	11	

Som vedlegg til plandokumentet følger en statistikkamling. Spesielt befolkningsutviklingstall og utviklingen i alderssammensetningen oppleves viktig. De gir uttrykk for hvordan behovet for ulike tjenester vil utvikle seg. SSB sine prognoser bør legge klare føringer for prioriteringene. Vi viser også til data sammensatt av departementet på www.frieinntekter.no. Her kan man lett finne frem Beiarn og finner interessant informasjon om blant annet fremtidig behovsutvikling. Med påregnelig synkende folketall må det i hele organisasjonen og kommunen jobbes med en forståelse for konsekvensen av dette.

Samlet vurdering av investeringene:

Den viktigste investeringen som er vedtatt fra tidligere, men ennå ikke gjennomført vurderes å være bygging av selveide omsorgsboliger med tilgang til heldøgns pleie. Den største enkeltinvesteringen som tilrås i 2015 og som videreføres i planperioden, er oppfølging av rehabiliteringsplan for de kommunale veiene. Det planlegges å bruke hhv 5,2 - 5,6 - 4,6 og 4,7 millioner fra 2015 og ut planperioden til dette.

For året 2016 ønsker vi også fokus på planbehovet. I denne sammenheng oppleves det svært viktig å få drøftet de langsiktige virkningene av å eie mye, gammelt og kostnadskrevenne bygningsareal. Med nedgang i folketall trenger vi grundige diskusjoner om viktige grep. Rådmannen gjentar ønsket om å kunne planlegge for ett samlende bygg i bygda, der vi kan ha både barnehage, skole og kanskje også en hall av tilpasset størrelse. Vi mener det er god driftsøkonomi, samlende og lurt å lage ett nytt bygg heller enn å drifte fire og ønsker oss planmidler til dette.

Øvrige investeringer er kommentert i tiltaksoversikten. Av kapasitetshensyn, men også på grunn av regelendring, der finansiering og gjennomføring skal skje samme år, må vi nå være meget strenge og bare budsjettere med det vi faktisk klarer å gjennomføre kommende år.

Investeringer ut over planen bør en være svært forsiktig med og de tiltakene som skal gjennomføres må være godt planlagt slik av kommunen unngår tilleggsfinansiering det ikke er tatt høyde for.

Driftsmessige vurderinger:

Gjennom budsjettregulering er drifta i 2015 økt med 400.000. Dette vitner om god økonomiforståelse og streng prioritering i alle ledd av administrasjonen. Rådmannen gir honnør til kommunalledere og stab for dette. De justeringer som er gjort er behovsrelatert og har i det vesentlige skjedd innenfor politikken og innenfor økonomikontoret.

I administrasjonens budsjettarbeid har et vært nødvendig å gjøre en rydding mellom ansvarsområder slik at myndigheten og ansvaret stemmer bedre overens. De erfaringene vi har skaffet med flyktningstjeneste og de vanskene vi har hatt innen rekruttering og personalsaker har vist nødvendigheten av en slik rydding. Det er viktig at alle avdelinger fortsetter å styre aktiviteten i forhold til de rammer kommunestyret gir i sitt vedtak.

Det er rådmannens vurdering at vi i 2015 har brukt det aller meste av vår lille administrative kapasitet på «det indre livet» i egen organisasjon. Vi har rigget oss for større utviklingsoppgaver, men må nå rigge om på økonomikontoret og avgjøre videre organisering og satsing på næring for å være klare til et meget tøft 2016. Dette gjør vi blant annet gjennom spennende nyansettelser på økonomikontoret. I 2016 er det et stort behov for å involvere hele organisasjonen mot slutføring av arbeidet med fremtidig kommunestruktur. Herunder skal vi gjøre kritiske vurderinger av hva som gagnar våre innbyggere best i et langt perspektiv og gjenoppta dialogen med innbyggerne. Kommunestyret ventes å fatte vedtak juni 2016.

I rådmannens budsjettforslag tilrås flere økte gebyrer, men for politikken vil nok tilrådd opprettholdelse av eiendomsskatt med en sats på 4 promille bli en viktig del av debatten sammen med forslaget om å innføre foreldrebetaling i barnehagen. Rådmannen minner om at vi må være forberedt på vedvarende lavere inntekter fra staten. Særlig som konsekvens av kommunestrukturarbeidet og den avklarte omleggingen av inntektssystemet med virkning fra 2017. Når vi så ikke kan påregne stigning i de samlede kraftinntektene er vi særs heldige som har mulighet til å bruke av finansgevinst etter spesielt salget av Sjøfossen-aksjene. Men denne gir ikke sikre ekstra inntekter hvert år og vi har ingen opparbeidet buffer til å møte dårlige år

ennå. Det er altfor risikofylt å lene seg til denne løsningen hvert år fremover. Omstilling må skje og vi har det travelt. Spesielt med skolestrukturen.

Det er ytterst beklagelig at økonomiplanen ikke balanserer når rådmannen leverer dette materialet over til politikken. Vi har behov for et økonomiplanvedtak som bidrar til varig redusert drift gjennom realistiske tiltak og som gir klare signaler om de store veivalgene.



Forutsetningene i forslaget til balansert budsjett og økonomiplan

- Statsinntektene

De viktigste inntektene får også Beiarn kommune fra staten, gjennom inntektssystemet for kommuner. Rammetilskudd og inntektsutjevning er beregnet etter regjeringens forslag til St.prp 1 (2015-2016) og ved hjelp av de modeller KS benytter.

Det faktiske rammetilskuddet for angjeldende budsjettår vil avhenge av folketall og alderssammensetning mv pr. hhv 1. juli og 1. januar, samt statsbudsjett for budsjettåret med tilhørende oppgaver og satsinger. Inntektsutjevningen er en funksjon av skatteanslaget.

Vi har benyttet KS sitt anslag på skatt og siste kjente folketall 1.040 (pr. 1. juli -14).

Kommunens inntekt på skatt og inntektsutjevning vil avhenge av faktisk skatteinngang i kommunen og i landet som helhet, samt fordelingen mellom stat, fylke og kommune. Det kommunale skattøret er holdt konstant i planperioden.

- Skatt og rammetilskudd

Med KS sin modell, forutsetningene nevnt over og administrasjonens skjønn, er rammetilskuddet i 2015 satt til kr. 47.213.000 inkl. inntektsutjevningen. Skatteanslaget på formue og inntekt er satt til kr. 22.375.000.

- Naturressursskatten er budsjettert til kr. 6.500.000. Slått sammen med skatt på formue og inntekt, blir samlet skatteanslag som inngår i utjevningsordningen og inntektssystemet på kr. 28.875.000 og står slik i hele planperioden.

- Investeringskompensasjon for tidligere investeringer på skolen, for omsorgsboliger og for investeringer i kirken er innbakt i planen og utgjør 736.000 i 2016.

- Skjønnskuttet har vi satt fast i planperioden. Dette er opplyst i kommuneøkonomiproposisjonen og på kr. 600.000 årlig noe som i sin helhet er knyttet til korrigeringer for tap på tidligere omlegginger av inntektssystemet.

Det er søkt om, og lagt inn som tiltak i budsjettet, at kommunen vil klare å oppnå årlig søknadsbaserte skjønnsinntekter på kr. 500.000 til drift. Dette må anses som dristig i plansammenheng. For å oppnå netto effekt må kommunens eventuelle egenandeler dekkes innenfor den ordinære drifta.

- For alle faste stillinger er faktisk lønn etter 2015-oppgjøret lagt inn. Det er videre lagt inn en lønnsøkning på 2,0 % for alle faste stillingshjemler i 2016, i tråd med signaler i statsbudsjettet for inneværende år. Lønnsmassen baserer seg på budsjett for 2016.
- Kommunens samarbeidspartnere på pensjon er Statens Pensjonskasse (ped.personale) og KLP (øvrige ansatte). For begge ordningene betaler arbeidstakerne 2 % av pensjonskostnaden, mens arbeidsgiver har finansieringsansvar for resten.

For STP er den kommunale premiesatsen på 11,5 %, som er 0,4 % lavere enn i 2015. Satsen er videreført i hele planperioden. For KLP vil den kommunale nettoandelen av pensjonsgrunnlaget bli på 15,8 % i 2016. Denne er videreført i planperioden. Sum pensjonskostnader for Beiarn kommune blir ca kr.10.348.300 i 2016, men den likviditetsmessige virkningen blir større grunnet de regnskapsmessige reglene som kommunestyret er orientert om tidligere.

- Det er ikke lagt inn noen generell økning på kontoer for vare- og tjenestekjøp. Kjente tall fra interkommunale ordninger lagt inn etter opplysninger fra disse og det er korrigert i konsekvensjusteringene på tydelig underbudsjetterte enkeltposter.
- Gebyrregulativet er justert iht. signaler gitt i statsbudsjettet og fra lokalpolitikken. Regulativet er en del av budsjettvedtaket og skal tas konkret stilling til av kommunestyret i forbindelse med behandlingen i desember. Det er slikt sett ikke en budsjettforutsetning, men er politisk valgbart tiltak
- Nettogevinst ved salg av konsesjonskraft er nedjustert til kr. 3.500.000 i tråd med markedssignaler og med de posisjoner som allerede er tatt i markedet. Nettogevinsten inngår i sin helhet i driften og konsesjonskraftfondet er så lite at vi må budsjettere svært forsiktig.
- Eiendomsskatt inngår ikke i inntektssystemet til kommunene og blir derved ikke utjevnet. Kommunen har viktige inntekter fra spesielt kraftverkene (verker og bruk), og har innført eiendomsskatt for hele kommunen fra 2011. Generell eiendomsskatt (hus og hytter) er forutsatt å gi en netto inntekt på kr. 1.900.000 i 2016.

Eiendomsskatt på verker og bruk budsjetteres til kr. 13.900.000. Dette iht. vår tolkning av informasjon fra Sentralskattekontoret for skattesaker og anslått skattemessig grunnlag på kjente og påbegynte nye utbygginger.

- Det er ikke gjort endringer i rente på gamle lån. Renter på nye lån er en funksjon av de investeringene som prioriteres og finansieres iht tiltakslista for investeringer. Rente på nye lån er satt til 3 % og beholdes i planperioden.
- Renter av bankinnskudd er basert på erfaring fra tidligere år, nivå og utvikling i 2015, samt forventet avkastning av til enhver tids innestående. Gevinst av finansielle instrumenter er satt til 10,0 mill. Avkastningen er basert på forventninger til markedsmessig utvikling og plasseringenes faktiske størrelse ved inngangen av året.
- Generell bruk av avkastning fra næringsfondet til driftsformål er satt til et nivå på kr. 1.340.000.

Bakgrunn:

Vurdering:

Vedlegg: