

## MØTEINNKALLING

---

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET  
**Møtested:** Kjellerstua, Beiarn Sykehjem  
**Møtedato:** 16.12.2015      **Tid:** 09:00

---

Eventuelt forfall meldes til tlf.  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

### Innkalte:

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>	<b>Forfall</b>	<b>Møtt for</b>
Leder	Monika Sande		
Medlem	André Kristoffersen	FO	
Medlem	Rune Jørgensen		
Medlem	Audgar Carlsen		
Medlem	Marit Cicilie Moldjord		
Nestleder	Håkon Sæther		
Medlem	Linda Tverrånes Moen		
Medlem	Ole-Håkon Hemminghytt		
Medlem	Helge Osbak		
Medlem	Linda Larsen		
Medlem	Merethe Selfors		
Medlem	Bjørnar Brændmo		
Medlem	Gudbjørg Navjord		
Medlem	Tone K. Helbostad		
Medlem	Julie Birgitte Kristensen		
Varamedlem	Øyvind Sande		

## TILLEGGSLISTE

**Saksnr.**      **Arkivsaksnr.**  
**Tittel**

REFERATER

95/15      15/434  
**VALG AV KONTROLLUTVALG 2015 - 2019**

Beiarn kommune, 14.12.15

Monika Sande  
Ordfører.

# REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: 01.01.2015-14.12.2015 Utvalg: KST Kommunestyret

Saksnr Løpenr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
12/1229-7 6360/15	07.12.2015 <b>NVE</b> KONSESJONSAVGIFTER TIL KOMMUNEN 2015	SAD/OKO/SS	S01
14/313-98 6397/15	09.12.2015 <b>Sørfold Kommune v/ Rådmann Ørjan Higravf</b> REFERAT- NABOPRAT KOMMUNEREFORMEN, HAMARØY,SØRFOLD,FAUSKE,SALTDAL OG BEIARN	SAD/RAD/OPN	002
14/313-99 6469/15	14.12.2015 <b>Bodø kommune</b> REFERAT FRA MØTE MELLOM KOMMUNENE BODØ, RØDØY, STEIGEN,BEIARN, GILDESKÅL, OG RØST VEDR. KOMMUNEREFORMEN	SAD/RAD/OPN	002



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Melding til kommuner

Vår dato: 30.11.2015

Vår ref.: 201506775-2

Arkiv: 314

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:

Lisbeth Løchen

## Konsesjonsavgifter til kommuner 2015

Vedlagt følger spesifikasjoner over konsesjonsavgift til kommunen for året 2015.

Spesifikasjonen er sendt til kraftverkseier/-bruker som skal utbetale avgiften direkte til kommunen.

Bestemmelsen om 10-årsperioder for deling av konsesjonsavgifter mellom kommuner ble opphevet ved endring av vassdragsreguleringsloven og industrikonsesjonsloven 20.06.2014. Allerede vedtatte delinger mellom kommuner vil være gjeldende. Dersom det skjer endringer i reguleringer, overføringer, kommunegrenser eller annet som i vesentlig grad kan påvirke delingsresultatet, kan ny fordeling foretas.

Vi gjør oppmerksom på at det for nye konsesjoner, og for konsesjoner som har utløpt der ny konsesjon er under behandling, kan være aktuelt med et etteroppgjør.

Nærmere opplysninger om justering av avgifter er gitt på baksiden av arket.

Med hilsen

Rune Flatby  
avdelingsdirektør

Carsten Stig Jensen  
seksjonssjef

Beiarn Kommune		
ArjSaksnr	Dok.nr.	Reg.nr/Ar
12/1229	7	6360/15
07 DES 2015		
Ark.kode P	501	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	35
Kassasjon	Gradering	

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg: 1

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

Region Midt-Norge  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

Region Nord  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

Region Sør  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

Region Vest  
Nausdølsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

Region Øst  
Vangsvelan 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



## **ORIENTERING OM JUSTERING AV KONSESJONSAVGIFTER TIL KOMMUNER**

### **Lov av 3.6.1983 ENDRINGSLOV TIL KONSESJONER M.V.**

#### **Jfr. kgl.res. 4.12.1987:**

Konsesjonsavgifter fastsatt i vassdragskonsesjoner skal justeres automatisk ved første årsskifte 5 år etter at konsesjonen ble gitt og deretter hvert 5. år.

#### **Jfr. kgl.res. 4.12.1992:**

Ikrafttredelse av lov av 19. juni 1992 nr. 62 om endringer i vassdragsreguleringsloven m.fl. del VI om endringer i lov av 3. juni 1983 nr. 51 del VI nr. 1.

Lov av 19. juni 1992 nr. 62 om endringer i vassdragsreguleringsloven m.fl. del IV om endringer i lov av 3. juni 1983 nr. 51 del VI nr. 1 trer i kraft 1. januar 1993.



NVEs database for vassdragskonsesjoner (KDB)

**Konsesjonsavgifter**

Rapport: **A-2**

Utskrift: 27.11.2015

**Konsesjonsavgifter kommuner sammendrag**

Termin: **2015**

Kommune: 1839 **BEIARN KOMMUNE**

Kraftverkseier

10544 SKS PRODUKSJON AS

41005 STATKRAFT ENERGI AS

Avgifter til  
kommunen (kr)

2 427 883

979 578

Sum konsesjonsavgifter til kommunen

3 407 461

NB ! Alle beløp er avrundet til nærmeste hele kr.

Beiarn Kommune		
Ark.Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr. Ar
14/313	98	6397/15
9 DES 2015		
Ark.kode P	002	
Hamarøy, Sørfold, Fauske, Saltdal		
Avdeling	SAD. RAN	Saksbeh.
Kassasjon		Graderting
		00N

## Referat

**Tema: Kommunereformen – Nabopratt med kommunene Hamarøy, Sørfold, Fauske, Saltdal og Beiarn**

**Dato/sted:** 7.12.2015, kl.12.00 – 14.10, Sørfold rådhus, møterom SISO.

**Tilstede:** Se vedlagte oversikt.

### Bakgrunn:

Ordfører i Fauske kommune har i brev av 4.11.2015 (se vedlegg) sendt en henvendelse til Sørfold kommune v/ordfører og Saltdal kommune v/ordfører for å få i gang samtaler for å se på muligheten å vurdere/utrede et Indre Salten alternativ.

Etter nærmere samtaler med alle 5 aktuelle kommuner, ble også Hamarøy kommune v/ordfører og Beiarn kommune v/ordfører også invitert til å delta på dette fellesmøte den 7.12.2015.

### Tilstede:

Alle kommunene var representert i møtet med ordfører, varaordfører, opposisjonsleder og rådmenn/administrasjon. Se vedlagte oversikt.

### Velkommen:

Ordfører i Sørfold kommune ønsket velkommen og ledet møtet. Han presenterte agenda for møtet, og gikk gjennom ulike forhold som ville være viktige i det videre arbeid;

- Befolkningsgrunnlag
- Avstander
- Samferdsel utvikling
- Kraft
- Næring

Se vedlagte oversikt.

### Diskusjon:

Alle kommunene orienterte om hvor langt de var kommet i sitt arbeid med kommunereformen. Det ble henvisning til delutredningene og sluttrapporten fra BDO, møter i regionrådet og dialogmøter man har hatt med aktuelle kommuner, f.eks. Bodø. Hamarøy har hatt møter med Steigen og Tysfjord.

Alle kommunene ønsket egen utredning på det såkalte D-alternativet (bestå som egen kommune). Kommunene har forskjellige strategier i forhold til andre modeller (f.eks. Stor-Salten/9 kommuner som utgjør SR, Nord-Salten, Indre – Salten og Bodø).

Kommunene uttrykker stor usikkerhet knyttet til endringer i inntakssystemet og nye oppgaver, og hva dette konkret ville bety for kommunene. Regjeringens prosess var ikke optimal. Hvordan det fremtidige interkommunale samarbeidet ville bli, jf. IKS mv. ble også belyst.

Det må jobbes fram et intensjonsgrunnlag/avtale. Det vil bli innkalt til nytt møte i løpet av januar 2016. Tema i dette møte vil være å utarbeide en fremdriftsplan og avklare aktuelle tema/områder som skal utredes nærmere.

Oppsummering - konklusjon

Samtlige kommuner måtte avklare om de ville være med å utrede et Indre Salten alternativ.

Med bakgrunn i ovennevnte forhold ble vi enige om følgende forpliktelseserklæring;

**Forpliktelseserklæring:**

..... kommune er enige om å inngå i et samarbeide med kommunene.....  
for å utarbeide en plan for en fremtidig felles kommunestruktur i Indre Salten.

Dette dokumentet betegnes intensjonsplan som skal politisk behandles før sommeren 2016 i de enkelte kommuner.

Intensjonsplanen skal inneholde en nærmere beskrivelse av grunnlaget for å ta stilling til en ny kommunestruktur i Indre Salten.

Vedtak:

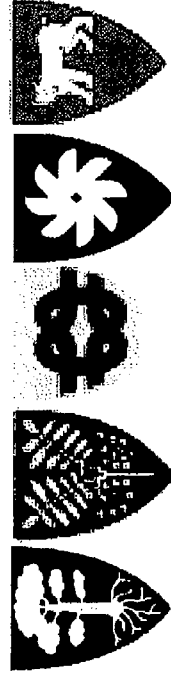
Kommunene må gi tilbakemelding til ordfører i Sørfold kommune om de slutter seg til ovennevnte forpliktelseserklæring. Frist 24.12.2015.

Sørfold rådhus, 8.12.2015.

Ørjan Higrapp  
Rådmann Sørfold kommune  
Ref.

# Indre Salten

Kort innledning «nabopratt» Beiarn, Saltdal, Fauske ,  
Sørfold og Hamarøy.





# Agenda

1. Indre Salten modellen i lys av BDO rapporten.
2. Videre arbeid med Indre Salten modellen.
3. Felles prosess i forhold til kommunereformprosessen?
4. Samarbeid mellom de fem kommunene:
  1. Samarbeid i dag.
  2. Framtidige samarbeidsområder?



## Indre Salten – befolkningsgrunnlag.

- Fauske(9 569) + Saltdal(4 667) + Sørfold(1 983) = 16 219
- + Beiarn(1 085) = 17 304
- + Hamarøy(1 825) = 18 044
- + Beiarn + Hamarøy = 19 129



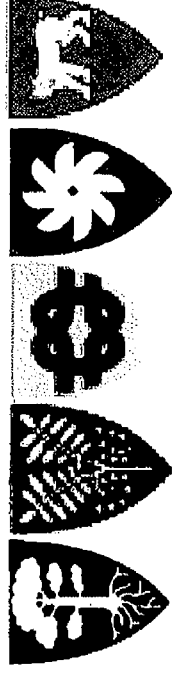
# Avstander

- Straumen – Rognan 46,9 km.
- Moldjord – Straumen 95,7 Km
- Moldjord – Oppeid 238 Km
- Straumen – Fauske 16 Km
- Rognan – Fauske 31 Km.
- Moldjord – Fauske 80 Km.
- Oppeid – Fauske 159 Km.
- Sentrum 238 : 2 = 119 = Kobbely.



# Samferdsel utvikling

- E6 Ulsvågskaret, E6 tunneler Sørfold og Kråkmofjellet(nord og sør).
- Tjernfjellet.
- Rognan – Beiarn ?
- RV 80 og E6 utenom Fauske.



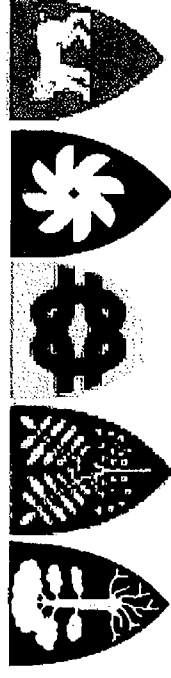
# Kraft

- Konesjonskraft.
- Kvotekraft.
- Naturressursskatt.
- Eiendomsskatt.
- Konesjonsavgift(næringsfond).
- Eierskap i kraftsektoren.
- Fond – salg av krafteierskap.
- Potensiale småkraftutbygging.



# Næring

- Jordbruk, skogbruk, fiske.
- Bygge- og anleggsvirksomhet.
- Industri.
- Bergverk.
- Oppdrett.
- Reiseliv.
- Kraftproduksjon.
- Transport.





Sørfold kommune  
*Ordføreren*

Straumen 23.11.15

**Invitasjon til «nabopratt» kommunereformen.**

Viser til brev fra Fauske kommune og møte mellom ordførerne i Fauske, Saltdal og Sørfold. Vi ble der enige om å møtes til en «nabopratt» i forhold til kommunereformen. Sørfold kommune stiller som vertskap og inviterer «sonderingsutvalgene» i kommunene til et slikt møte den 7. desember 2015 kl.12.00 på møterom Siso.

Agenda for møtet blir følgende:

- 1) Indre Salten modellen i lys av BDO rapporten.
- 2) Videre arbeid med Indre Salten modellen.
- 3) Felles prosess i forhold til kommunereformprosessen?
- 4) Samarbeid mellom de tre kommunene:
  - a. Samarbeid i dag.
  - b. Framtidige samarbeidsområder?

Hjertelig velkommen til Sørfold.

MVH

Lars Kristian Hansen Evjenth  
Ordfører Sørfold kommune



**FAUSKE KOMMUNE**  
**Ordfører**

Sørfold kommune  
v/ordfører  
Rådhuset  
8226 STRAUMEN

*Saksbehandler: Jørn I. Stene - Telefon: 75 60 40 18*

*Deres ref.:*

*Vår ref.: 15/15798/101*

*Dato: 04.11.2015*

## **KOMMUNEREFORM I SALTEN**

I formannskapet 2. november 2015 fattet et enstemmig formannskap i Fauske vedtak om å nedsette et arbeidsutvalg på 3 personer, bestående av ordfører, varaordfører og 1 fra opposisjonen. I tillegg deltar rådmannen som sekretær.

Utvalgets mandat er å inngå samtaler med Sørfold og Saltdal kommune for derigjennom vurdere om et Indre Salten-alternativ er aktuelt.

Som ordførerne er kjent med, er dette også et alternativ i BDOs utredning.

Som et første steg ber jeg om en tilbakemelding på om Saltdal og Sørfold kommune vil delta i slike samtaler med Fauske, og at vi sammen kan avtale et eventuelt møtetidspunkt.

Med hilsen



Jørn I. Stene  
Ordfører

**Mottakere:**

Saltdal kommune  
Sørfold kommune

v/ordfører  
v/ordfører

8250  
8226

ROGNAN  
STRAUMEN



# Narboport kommunerformen; 7/2.15, 1200

## Deltakere

## Kommuner

Olav Jørgoff, rådmann	Sørfold
Jan-Torleif Sandnes, ordfører	Hamarey
FRED-E. DATTBERG, Hamarøy Venstre (pos)	Hamarey
Annelise N. Arntzen, Sørfold kommune, <del>Hamarey</del> formannskap (sp)	
HILDA W. SALEMONSEN, VARAORDFØRER	FAUSKE
Olav Skjellum, opposisjonsleder	Fauske
Jan Stene, ordfører	Fauske
Evan Edliassen, rådmann	Fauske
Gjener Mannes, opposisjonsleder	Sattedal
Ben Stenrud, kommunallede	Sattedal
Elisabeth Larsen, Rådman	Sattedal
Olav Petter Nybakk, rådmann	Beiar
Rune Jørgensen, SP Beiar	Beiar
Håkon Fether, varaordfører Ap <sup>2</sup>	Beiar
Bjørnar Brændmo, K-styret, Bygdelista	Beiar
Tom Berg, ordfører	Sattedal
Olav Nordnes, kommunallede	Hamarey
Britt Kristoffersen, formannskap (Sp)	Hamarey
Lars Eriksen, ordfører	Sørfold k.

Beiarn Kommune		
Ark.Saksnr.	Bok.nr.	Reg.nr./Ar.
14/313	99	6469/15
14 DES 2015		
Ark.kode P	002	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	OPN
Kassasjon	Gradering	

## Møte rådmenn vedr. kommunereform 9. desember 2015

Møtested: Rådhuset Bodø

Til stede: .

Bodø kommune v/ Rolf Kåre Jensen, Anna Welle, Grete Kristoffersen og Egil Johansen. Rødøy kommune v/ Kitt Grønningsæter, Steigen kommune v/ Torbern Marstrand (på telefon), Beiarn kommune v/Ole Petter Nybakk, Gildeskål kommune v/ Helge Akerhaugen, Røst kommune v/ Randi Gregersen

### Innledning v/ Rolf Kåre

Bakgrunn for møte.

Rådmannen har tatt initiativ til dette møtet mellom rådmenn i de kommuner som ønsker videre samtaler med Bodø. Formålet med møtet er å utveksle informasjon om hvor en står i kommunereformprosessen. I forhold til sentral bestemt fremdriftsplan opplever møtende kommuner knapphet på tid og dedikerte administrative ressurser til det utredningsarbeidet som må gjøres. Kommunene som ennå ikke har gjort det, må snarest mulig gjøre retningsvalg om hvilke kommuner de skal forhandle videre med om en eventuell sammenslåing. Alle kommunene har ikke kommet like langt i sine prosesser. Noen har utredet 0-alternativ, foretatt et klart valg om hvem de vil forhandle med videre og har nedsatt forhandlingsutvalg. Andre, inkl. Bodø kommune, er mer avventende og venter på de initiativ som kommer fra naboer. Dersom kommunene skal klare et tidsløp med endelig vedtak innen 1. juli 2016, må det administrative utredningsarbeidet starte så raskt som mulig, med så få utredningsalternativer som mulig. Rådmannen i Bodø har dette ansvaret/oppdraget for Bodø sin del. I dette innledende møtet ønsker vi å utveksle opplysninger om hvor kommunene står i sine prosesser, hvilke alternativer som vurderes, og hva som er særlige fokusområder i de ulike kommunene. Det må også diskuteres hvordan en kan legge opp en prosess innenfor det tidsløpet som er satt frem til 1. juli 2016

### Bodø kommune

Kommunen vært med på tidlige utredninger og har hatt bilaterale samtaler med 12 kommuner våren 2015. Bodø kommune har hatt relativt god oversikt og har vært lyttende til hva som skjer i nabokommunene.

Ny posisjon mener at Bodø kommune har vært for aktive ovenfor nabokommunene og at det kan stilles spørsmål ved frivilligheten fra nabokommunene. Det er derfor bestemt at Bodø kommune skal ha en mer passiv rolle og avvente initiativ fra nabokommunene.

Bodø kommune har etter initiativ fra Steigen kommune hatt et dialogmøte med kommunens forhandlingsutvalg. Der ble en enige om å arbeide videre med et intensjonsgrunnlag/fakta grunnlag som kan danne grunnlag for videre forhandlinger.

De kommunene som nå er samlet vil utgjøre en variant av Ytre – Saltenalternativet som er beskrevet i BDO-rapporten.

Rådmannen er kjent med at det har vært møte i Indre-Salten mandag 7. desember. En storkommune i Indre Salten vil kunne være en fordel, slik rådmannen ser det. Beiarn deltok også på det møtet.

Rådmannen har fått i oppdrag/fullmakt om å jobbe frem et intensjonsgrunnlag – og utkast til intensjonsavtale i februar/mars 2015.

Det er flere forhold som må belyses:

Det må ses på virkninger av forslag til endringer i inntektssystemet

Fakta grunnlag som er bedre enn BDO-rapporten må på plass for aktuelle alternativer

Se på lokalstyremodeller mer inngående – også gjennom utredning av «Røst-modellen» som vil ha overføringsverdi

Ta stilling til hvilke tema som må forelegges politisk satte forhandlingsutvalg

Bodø har ikke utredet 0-alternativet, og må også utrede dette. Fra tidligere dialog vet vi at sentrale tema i intensjonsgrunnlag/avtaler vil være samferdselsspørsmål, arbeidsplasser, næringsutvikling og lokaldemokrati.

Fauske har signalisert at de først vil avklare et Indre Salten alternativ før en ser på eventuelle forhandlinger med Bodø.

## **Røst**

Røst var tidlig ute – allerede før reformen erkjente man at en ikke ville klare seg alene. Har 25 ordninger om interkommunalt samarbeid. Dette er vanskelig å holde styr på.

Røst hadde to aktuelle alternativer til å bestå som egen kommune; Lofoten og Bodø.

Alle kommunene i Lofoten er små – og det er også et samarbeid som oppleves som problematisk for nabokommuner mellom Vestvågøy og Vågan. Røst har gjort et retningsvalg mot Bodø. Dette har også støtte i nytt kommunestyre.

Røst har i samarbeid med Bodø lansert «Røstmodellen» som løsning. I denne modellen skulle Røst bestå som egen kommune. Røst er tidvis isolert og må ha en minimumsorganisasjon for å kunne opprettholde et samfunn med livsløpsfunksjoner. For å klare dette må en ha tilstrekkelig beredskap i kommunen. Denne modellen har også vært aktuell for Værøy og Træna som har samme utfordringer. Forslaget fikk i en tidlig fase gode tilbakemeldinger, bl.a. fra kommunalkomiteen. I senere møte med

departementet ble det imidlertid klarlagt at en slik modell ikke ville få støtte til å utredes videre og at den heller ikke ville gi grunnlag for reformstøtte.

I dialog med Fylkesmannen er det fremmet ny søknad om å utrede en «Røstmodell», men da under forutsetning at dette skal løses innen for en lokalstyremodell i Bodø kommune. Søknaden er sendt departementet, men krever, før departementet behandler saken, et positivt politisk vedtak fra Bodø kommune. Det er ventet at tilsagn fra departementet vil bli gitt før jul.

Det er NIVI Analyse v/Vinsand som har måltbåret Røst kommunes syn i denne saken. Ny utredning vil bli utarbeidet i samarbeid med Bodø kommune. I møtet gav rådmannen i Beiarn uttrykk for stor interesse i dette arbeidet. Beiarn er pr. definisjon også utenfor BAS, liten og avhengig av interkommunale samarbeidsordninger og kan oppfattes å komme innenfor definisjonen «ufrivillig liten». Dette begrepet er bragt inn i reformarbeidet av sentrale politikere den siste tiden ifm diskusjoner rundt struktur og nytt inntektssystem.

Det finnes en intensjonsavtale fra 25. mars 2015 mellom kommunene. Det må eventuelt jobbes frem en ny intensjonsavtale knyttet til arbeidet. Røst kommunen vender seg allerede i stor grad mot Bodø. Det er avtalt full IKT-fusjon med Bodø kommune. Røst kommune inngår også en ny avtale om barnevernstjenester med Bodø fra 1/1 2016.

Bodø har behandlet Røst veldig fint – felles møte med Formannskapet på Røst.

## **Beiarn**

Beiarn kommune har ikke hatt noe bredt politisk engasjement for reformarbeidet. En fikk tidlig inntrykk av at dette nærmest var en pliktøvelse, lik erfaringene fra reformarbeidet i 2004/2005. Kommunen sa tidlig at en ønsket å stå alene, med godt samarbeid med sine naboer. Beiarn har 37 ulike interkommunale samarbeidsordninger.

Kommunen har vært med på Regionrådsutredningen. Det er avholdt tre folkemøter med til sammen ca. 150 deltakere i tillegg til møte med ansatte arrangert av administrasjonen og arbeidstakerorganisasjonene. Det er stor usikkerhet om hva en eventuell sammenslåing vil innebære, men også hva å fortsette som egen kommune vil innebære.

Det er oppnevnt en politisk styringsgruppe som har fått et spesielt ansvar for å følge arbeidet og bidra til å sette kommunestyret i stand til å gjøre et godt vedtak i saken innen juli 2016. Administrasjonen forsøkte å arbeide sammen med denne gruppen med blant annet lokale vurderinger av ekspertutvalgets fokusområder. Det ble etter hvert såpass stor uenighet mellom administrasjonen og styringsgruppen ved utarbeidelse av en egenrevisning at man etter innspill fra Fylkesmannen og KS fikk enighet om at rådmannen skal ta ansvar for egenrevisningen. Dette arbeidet er nå i gang. Rådmannen la frem en orientering i kommunestyret juni 2015. Rådmannen opplever at Kommunestyret da gikk i retning av å velge Bodø som samtalepart for alternativ kommunestruktur.

Ved kommunevalget fikk Beiarn en ny konstellasjon med samarbeid mellom Senterpartiet og AP.

Fauske tok et nytt initiativ etter valget for å se på et Indre-Saltenalternativ. Etter først å ha hatt et møte mellom Fauske, Sørfold og Saltdal, ble også Hamarøy og Beiarn invitert til neste møte. Slikt møte ble avholdt mandag 7. desember.

Det blir svært travelt nå, dersom en skal ha sjanse til å bli ferdig før sommeren. Det innså alle deltakende kommuner i Indre Salten. Det ble derfor enighet om å legge fram en forpliktelseserklæring for politisk behandling i de samarbeidende kommunene med svarfrist 24. desember. Erklæringen er ment som en klargjøring av retningsvalg og innebærer også utarbeidelse av en intensjonsplan som må bli ferdig til endelig vedtak før 1. juli 2016. Svarfrist er julaften. Denne må for Beiarn sin del behandles i kommunestyret 16. desember.

Beiarn antas å ta stilling til hvordan kommunes posisjon vil være videre før nyttår. Rådmannen stiller spørsmål ved om det er realistisk å gjennomføre en fullverdig utredning av mer enn to alternativer (0-alternativet pluss en annen utredning) innen frist.

Beiarn bemerker at det er gjort et bra arbeid ift. egenvurdering i Rødøy. Dette bruker Beiarn som mal for sitt arbeid mer 0-alternativet. Resultatet av dette må være ferdig fra administrasjonen medio januar 2016.

## **Rødøy**

Rødøy har mange interkommunale samarbeid. Ved presentasjon av NIVI Analyses rapport om interkommunalt samarbeid i 2014 ble Rødøy kommune omtalt som en «parteringskandidat» pga. lange avstander/geografi.

Rødøy har fulgt prosessen i 3 regioner.

Kommunen har fulgt veilederen fra departementet i sine prosesser med folkemøter osv.

Kommunen har gått fra Meløy alternativet og et større øykommunealternativ. Rødøy har valgt å gå for Salten med Bodø som kommunesentrum eller Nord-Helgeland med Rana. Begrunnelsen for dette er at en ønsker påvirkningskraft gjennom tilstrekkelig størrelse

Faktagrunnlag Nord-Helgeland (Rana, Lurøy, Nesna, Træna, Rødøy) og BDO-rapporten lagt fram.

Rødøy skal nå gjøre et retningsvalg. Uansett hva man velger vil dette sannsynligvis medføre grensejusteringer. Kommunestyret ønsker først å forhandle om sammenslåing for hele kommune med en senere delingssak som følge av dette. Det er allerede kommet innbyggerinitiativ om deling.

Innstilling fra rådmannen i kommunestyresaken er et retningsvalg mot Salten

0-alternativ er utredet – skal ikke utredes videre, men kan bli konsekvensen dersom en ikke kommer til enighet med nabokommuner.

## **Gildeskål**

At bare Bodø er aktuell for forhandlinger ble avklart tidlig i prosessen. «Gildeskålerklæringen» er forhandlingsgrunnlag for forhandlingsutvalget, som er formannskapet.

Det er avholdt ett møte i Bodø i 2015 – etter dette ingenting.

Rådmannen laget en sak for å følge opp de tidligere vedtakene som var oppe i kommunestyret 18. november 2015. All tidligere dokumentasjon ligger ved denne saken. Formålet var å kvalitetssikre og bestemme en fremdriftsplan – viktig å komme i gang med samtalen med Bodø.

Det er vedtatt å ha 5 folkemøter og folkeavstemming. Vedtak i kommunestyret juni 2016.

En Intensjonsavtale må være på plass i løpet av mars 2016.

Proessen er i gang fra Gildeskål kommunes side. Formannskap har møte 18/19 februar 2016. Forhandlingsutvalg kommer når Bodø kommune kan.

Ønske om møte politisk nivå så snart som mulig.

## **Steigen**

Har sett på flere alternativer, bl.a. nord-Saltenalternativet som er forkastet.

Det gjenstår da to alternativer:

O-alternativet

Ny kommune med Bodø som sentrum

Det er valgt et partssammensatt forhandlingsutvalg hvor ulike grupper er representert.

Bodø og Steigen har hatt et dialogmøte 3. desember 2015.

Løpet videre: Intensjonsgrunnlag, folkemøter, forhandlinger, intensjonsavtale, folkeavstemning og vedtak våren 2016.

## **Innspill til videre prosess - oppsummering**

Det er flere kommuner som ønsker å utrede en modell med Bodø som sentrum. Bodø er positive til dette.

Dersom det skal være mulig fatte vedtak om eventuell sammenslåing innen 1. juli 2016 må det straks settes i gang et arbeid med å lage et intensjonsgrunnlag som kan danne grunnlag for videre forhandlinger. Det er enighet om dette.

Bodø kommune la frem forslag til ytre rammer for videre prosess fram til eventuell sammenslåing. Presentasjon vedlegges.

Vi legger til grunn at det vil være tilstrekkelig at kommunene vedtar intensjonsavtale og hvem de ønsker å slå seg sammen med før 1. juli 2016.

Mulig tidslinje kommunereform løp 2 blir derfor slik:

Kommunen foretar nå retningsvalg ift. hvem de skal forhandle videre med

Intensjonsgrunnlag (inkl. 0-alternativ) innen	1. februar 2016
Intensjonsgrunnlaget legges frem for kommunestyrene	februar 2016
Opinionshøringer (for de som velger dette)	mars/april 2016
Forhandlinger intensjonsavtaler om sammenslåing	mars/april 2016
Folkeavstemning (for de som velger dette)	april/mai 2016
Vedtak intensjonsavtale og sammenslåing	før 1. juli 2016
Felles kommunestyremøte (arr. Fylkesmannen)	2016/17
Kommunestyrevedtak om å stadfeste enighet	2016/2017
Stortingsvedtak om sammenslåing	2017
Sammenslåing - ny kommune	1. januar 2020

**Intensjonsgrunnlag bør inneholde:**

- Ønske om mulig avtale
- Ytre ramme for forhandlinger
- Sammenfatning av kommuneinfo samarbeidskommuner/ny kommune
- Utrede lokaldemokratimodeller
- Kommunedelsutvalg
- Nærmiljøutvalg
- «Røstmodellen»
- Tema som bør berøres spesielt er
  - Skolestruktur
  - Helsetjenester
  - Samferdsel
  - Næringsliv/næringsutvikling – fortrinn ny kommune (eks. havbruk, landbruk osv.)
  - Forholdet til «gammelpenger»
  - IKT-løsninger
- Interkommunalt samarbeid
- Reformstøtte
- Økonomiske forutsetninger, herunder virkninger av forslag til nytt inntektssystem
- Avtalens varighet – forpliktende for ny kommune

Intensjonsgrunnlaget kan bygges på data fra [nykommune.no](http://nykommune.no).

I Intensjonsgrunnlaget foreslås struktur/overskrifter til arbeidet med intensjonsavtale. Og forslag til opprettelse av arbeidsgrupper på tema.

Intensjonsgrunnlag Ofoten og intensjonsavtale Narvik og Evenes vedlegges til orientering.

### **Intensjonsavtalen bør inneholde:**

- Likelydende vedtak for aktuelle kommuner
- Avtalen må være i samsvar med målene for reformen
- Omhandle kravene i inndelingslova § 25
- Forslag til navn på den nye kommunen
- Tallet på medlemmer i det nye kommunestyret
- Kriterium for sammensetting av og funksjoner til fellesnemnd etter § 26 i denne lova
- Valg av revisor for virksomheten i fellesnemnda
- Oppretting av eventuelle andre fellesorgan for å sikre gjennomføring av sammenslåinga.

Det er viktig at utredninger og avtalearbeid har fokus på hva den nye kommunen kan tilby befolkning, næringsliv osv. og at en ser på mulighetene ved å utvikle en ny og fremtidsrettet kommune. Eventuelt lage et scenario/fremtidsbilde for ny kommune.

I arbeidet med intensjonsgrunnlaget prøver vi å benytte elektronisk utveksling av dokumenter/informasjon og elektroniske møter. I tillegg bør det avholdes ett eller to møter i løpet av januar 2016. Første møte planlegges i forbindelse med Nordlandskonferansen medio januar 2016.

Alle kommunene oppfordres til å peke ut fem områder som er særlig viktige for dem.

Andre kommuner kan få slutte seg til arbeidet om å utrede sammenslåing dersom de forplikter seg til å følge tidsplanen som er skissert.

Dokumenter knyttet til arbeidet vil bli lagt ut på Bodø kommunes hjemmeside.

Referent Egil Johansen



## VALG AV KONTROLLUTVALG 2015 – 2019

---

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk  
Arkivsaksnr.: 15/434

---

Arkiv: 033

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
40/15	Kommunestyret	07.10.2015
95/15	Kommunestyret	16.12.2015

**Rådmannens innstilling:**

Som Kontrollutvalg for Beiarn kommune, perioden 2015 – 2019, velges;

Faste medlemmer:

Marit Trones, leder  
Terje Johan Solhaug, nestleder  
Audgar Carlsen, medlem

Varamedlemmer:

Inge Strand, vara for Marit Trones  
Elisabeth Sandmo Utheim, vara for Terje Johan Solhaug  
Anita Haugmo Trones, vara for Audgar Carlsen

**Saksutredning:**

På konstituerende møte i kommunestyret ble følgene enstemmige vedtak fattet ad. valg av Kontrollutvalg:

Faste medlemmer:

Marit Trones  
Terje Johan Solhaug  
Audgar Carlsen

Varamedlemmer:

Inge Strand  
Elisabeth Sandmo Utheim  
Anita Haugmo Trones

Utvalget konstituerer seg selv.

Kontrollutvalgsservice IKS ved Lars Hansen har tatt kontakt med ordfører og gjort rede for at kommunestyret ikke kan overlate til kontrollutvalget å konstituere seg selv. Det må kommunestyret gjøre.

**Vurdering:**

Kommunestyret bør velge leder, nestleder og medlem av utvalget. Det oppfordres også til å avklare hvorvidt vara skal stå i rekkefølge eller medlemmene skal ha personlige vara. Som alternativ til personlige vara kan kommunestyret velge vara i rekkefølge. Vedtaket bør være klart også på dette punktet.