



**Beiarn kommune**  
8110 MOLDJORD

## MØTEPROTOKOLL

### Plan- og ressursutvalget

---

Møtested: Møterommet, Kommunehuset

Møtedato: 03.06.2016 Tid: 10:00 -

---

#### Innkalte:

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>	<b>Forfall</b>	<b>Møtt for</b>
Medlem	Rune Jørgensen		
Medlem	Hilde Anita Rasch-Olsen		
Medlem	Tone K. Helbostad		
Leder	Ole-Håkon Hemminghytt		
Medlem	Linda Larsen	FO	
Vaamedlem	Kjell Sandmo		Linda Larsen

#### Fra adm. (evt. andre):

Edvard E Lund, Torbjørn Grimstad og Ågot Eide

#### Behandlede saker:

RS

DS

PS 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57/16

#### Underskrifter:

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blad er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

---

Postadresse:

8110 MOLDJORD

Besøksadresse:

Moldjord  
MOLDJORD

Telefon: 75569000

Telefaks: 75569001

## SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
29/16	16/278	<b>GODKJENNING AV PROTOKOLL - PLAN OG RESSURSUTVALGET</b>
30/16	16/143	<b>PLANARBEID OG PLANDOKUMENTER FOR 2016-2020</b>
31/16	15/359	<b>HOVEDPLAN VANNFORSYNING 2016-2020</b>
32/16	16/247	<b>KONSESJONSSAK GAMÅGA KRAFTVERK, HØRINGSUTTALELSE FRA BEIARN KOMMUNE MED MERKNAD</b>
33/16	16/248	<b>KONSESJONSSAK MÅRBERGET KRAFTVERK, HØRINGSUTTALELSE FRA BEIARN KOMMUNE MED MERKNAD</b>
34/16	16/249	<b>KONSESJONSSAK SAVÅGA KRAFTVERK - HØRINGSUTTALELSE FRA BEIARN KOMMUNE MED INNSIGELSE</b>
35/16	16/250	<b>KONSESJONSSAK GALTÅGA KRAFTVERK, HØRINGSUTTALELSE FRA BEIARN KOMMUNE MED VARSEL OM INNSIGELSE</b>
36/16	16/251	<b>KONSESJONSSØKNAD HØGFORSEN KRAFTVERK, HØRINGSUTTALELSE FRA BEIARN KOMMUNE MED VARSEL OM INNSIGELSE</b>
37/16	16/252	<b>KONSESJONSSAK BRUFORSEN KRAFTVERK, HØRINGSUTTALELSE FRA BEIARN KOMMUNE MED VARSEL OM INNSIGELSE</b>
38/16	16/253	<b>KONSESJONSSAK HESTÅGA OG TROÅGA KRAFTVERK, HØRINGSUTTALELSE FRA BEIARN KOMMUNE MED VARSEL OM INNSIGELSE</b>

- 39/16 16/273  
**SMÅKRAFTPAKKE BEIARN - SAMLET VURDERING AV SØKNAD  
OM SYV SMÅKRAFTVERK.**
- 40/16 16/257  
**BYGGING AV GARASJE ODDVAR HAUGMO**
- 41/16 16/40  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - GULLAUG STEEN**
- 42/16 16/154  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - ROBERT BRENDMO**
- 43/16 16/154  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 ATV M/ BELTER - ROBERT  
BRENDMO**
- 44/16 16/157  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 - KJELL SANDMO**
- 45/16 16/192  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - ARNE SIGURD  
FRANTZEN**
- 46/16 16/204  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - VEDLIKEHOLD AV  
VEI TIL SANDMO - KJELL SANDMO/CO SANDMO GRUNNEIERLAG**
- 47/16 16/227  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - JOHN-ARNE HUSMO**
- 48/16 16/242  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - MAGNUS  
STENSLAND**
- 49/16 16/246  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - TORIL SIVERTSEN**
- 50/16 16/263  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - THOR-JAN BREIMO**
- 51/16 16/265  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - RIGMOR ANTONSEN**
- 52/16 16/223 **Ofi § 13, fvl § 13**  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - ERNA LARSEN**

- 53/16 16/224 **Ofi § 13, fvl § 13**  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - ARNE LARSEN**
- 54/16 16/255  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - OTTO JOHN NAVJORD**
- 55/16 16/264  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - RITA FRANTZEN**
- 56/16 15/594 **Ofi § 13**  
**MOTORFERDSEL I UTMARK § 6 - HENNING JOHANNESSEN**
- 57/16 16/221 **Ofi § 13**  
**MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - JORID HEGGLUND**

## REFERATER

Tas til orientering.

## DELEGERTE VEDTAK

Tas til etterretning

----

Plan og ressursutvalget ber om at Eiterjordveien skiltes i forhold til fartssonebegrensning og akseltrykkbegrensning.

Neste møte i Plan-og ressursutvalget den 25. august utvides og det holdes befarings- og møte den 24 og 25 august.

Administrasjonen i samråd med leder i plan-og ressursutvalget lager forslag til befaringsområder.

29/16

### **GODKJENNING AV PROTOKOLL - PLAN OG RESSURSUTVALGET**

#### **Vedtaks:**

Protokoll fra møte i Plan og ressursutvalget 13.04.16 godkjennes.

Enstemmig vedtatt.

30/16

### **PLANARBEID OG PLANDOKUMENTER FOR 2016-2020**

#### **Plan-og ressursutvalgets behandling:**

#### **Innstilling til kommunestyret:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 10-1 vedtas vedlagte planstrategi for Beiarn kommune 2016 – 2020. Det er utarbeidet ny oversikt over prioriterte planoppgaver. Denne er tatt inn i dokumentet og vedtas.

Enstemmig vedtatt

Saksordfører: Rune Jørgensen.

31/16

### **HOVEDPLAN VANNFORSYNING 2016-2020**

**Plan-og ressursutvalgets behandling:  
Innstilling til kommunestyret:**

Beiarn kommunestyre vedtar "Hovedplan for vannforsyning" gjeldende for perioden 2016-2020, datert januar 2016.

Hovedplan vannforsyning har som mål at Beiarn kommune, gjennom investering og drift, skal kunne tilby sine innbyggere trygt, godt og sikkert vann.

Det legges foreløpig opp til følgende tiltaksplan:

2016: Kartlegging og prøvepumping Tollåkilda.  
2017: Høydebasseng Eiterjord/Vold. Trykkøkning Storjord  
2018: Vannbehandlingsanlegg Tollåkilda. Oppstart overføringsledning.  
2019/2020: Overføringsledning.

Tiltakene er nærmere beskrevet i tiltaksplanens kapittel 3.

Tiltaksplanen legges til grunn ved behandling av kommunens økonomiplan.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Tone Helbostad.

32/16

**KONSESJONSSAK GAMÅGA KRAFTVERK, HØRINGSUTTALELSE FRA  
BEIARN KOMMUNE MED MERKNAD**

**Plan-og ressursutvalgets behandling:  
Innstilling til kommunestyret:**

Ap/Sp fremmet følgende forslag:

Beiarn kommune går inn for at Norsk Vannkraft AS (tidligere Blåfall AS) får bygge ut Gamåga kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering at fordelene ved omsøkte utbygging er større enn ulempene.

Vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Saksordfører Ole Håkon Hemminghytt.

**Behandling:**

Ap/Sp fremmet følgende forslag:

Beiarn kommune går inn for at Norsk Vannkraft AS (tidligere Blåfall AS) får bygge ut Gamåga kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering at fordelene ved omsøkte utbygging er større enn ulempene.

Votering:

Ap/Sp forslag til innstilling til kommunestyret vedtatt med 4 mot 1 stemme.

**Rådmannens innstilling:**

Beiarn kommune går i mot at Norsk Vannkraft AS (tidligere Blåfall AS) får bygge ut Gamåga kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av Beiarpakken at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene.

Beiarn kommune vil ikke fremme innsigelse til omsøkte utbygging av Gamåga hvis tiltaket tillates.

Beiarn kommune finner samlet sett at situasjonen etter en utbygging, med redusert vannføring vil føre til middels lokal negativ virkning på natur og landskap. Potensielle natur- og energiresurser knyttet til spesifikke lokaliteter har middels verdi som natur- og landskapselementer for lokalsamfunnet, mens fordelene ved utbygging i form av ren og fornybar energi bare i begrenset grad kommer lokalsamfunnet til gode.

Begrunnelsen for merknaden er en samlet vurdering av småkraftpakke Beiarn som er vedlagt.

33/16

**KONSESJONSSAK MÅRBERGET KRAFTVERK, HØRINGSUTTALELSE FRA BEIARN KOMMUNE MED MERKNAD**

**Plan og ressursutvalgets behandling.**

**Innstilling til kommunestyret:**

Beiarn kommune går inn for at Norsk Grønn Kraft AS får bygge ut Mårberget kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering at fordelene ved omsøkte utbygging er større enn ulempene.

Vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Saksordfører: Ole Håkon Hemminghytt

**Behandling:**

Ap/Sp fremmet følgende forslag:

Beiarn kommune går inn for at Norsk Grønn Kraft AS får bygge ut Mårberget kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering at fordelene ved omsøkte utbygging er større enn ulempene.

Votering:

Ap/Sp forslag til innstilling til kommunestyret vedtatt med 4 mot 1 stemme.

**Rådmannens innstilling:**

Beiarn kommune går i mot at Norsk Grønn Kraft AS får bygge ut Mårberget kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av Beiarpakken at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene.

Beiarn kommune vil ikke fremme innsigelse til omsøkte utbygging av Mårberget hvis tiltaket tillates.

Beiarn kommune finner samlet sett at situasjonen etter en utbygging, med redusert vannføring vil føre til middels lokal negativ virkning på natur og landskap. Potensielle natur- og energiresurser knyttet til spesifikke lokaliteter har middels verdi som natur- og landskapselementer for lokalsamfunnet, mens fordelene ved utbygging i form av ren og fornybar energi ikke bare kommer lokalsamfunnet til gode.

Begrunnelsen for merknaden er en samlet vurdering av småkraftpakke Beiarn som er vedlagt.

34/16

## **KONSESJONSSAK SAVÅGA KRAFTVERK - HØRINGSUTTALELSE FRA BEIARN KOMMUNE MED INNSIGELSE**

### **Plan-og ressursutvalgets behandling: Innstilling til kommunestyret:**

Beiarn kommune går i mot at Norsk Vannkraft AS (tidligere Blåfall AS) får bygge ut Savåga kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune vil fremme innsigelse til omsøkte utbygging av Savåga hvis tiltaket tillates, jamfør vannressursloven § 24, tredje ledd.

Beiarn kommune finner samlet sett at situasjonen etter en utbygging, med redusert vannføring vil føre til lokal stor negativ virkning på natur, landskap, og landbruk. Potensielle natur- og energiresurser knyttet til Savåga er av svært stor verdi og er nasjonalt viktig.

Beiarn kommune finner verdisettingen og konsekvensen for landskap i søknaden mangelfull. I en kartlegging utført for Nordland Fylkeskommune hvor det er sett på koblingen mellom naturtype bekkekløft og de rødlistede artene som finnes der, er Indre Savåga en kalkrik bekkekløft med svært stor verdi, mens Savåga i seg selv har stor verdi. Verdisettingen «svært stor» tilsier at Indre Savåga er nasjonalt viktig.

Det omsøkte tiltaket innebærer en overføring av vannet fra Gleinåga over til Indre Savåga, og videre fra Indre Savåga til Savåga. Tiltaket innebærer altså to inngrep i et nasjonalt viktig landskapselement og to inngrep i et regionalt viktig landskapselement. Verdien av landskapet og konsekvensen av tiltaket for landskap er satt til middels og middels negativ i søknaden, men burde vært satt til stor og stor negativ. Dette alene tilsier at tiltaket ikke bør tillates ettersom tiltaket bryter mot naturmangfoldloven § 4, forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer.

Siden kartleggingen av Nordland Fylkeskommune viser at koblingen mellom naturtype bekkekløft og rødlistede arter er slik at den er nasjonalt viktig, må ulemper påført ferskvannsbiologien også reguleres til stor verdi med potensielt stor negativ konsekvens.



Koblingen mellom naturtype og rødlistede arter viser at tiltaket bryter mot naturmangfoldloven § 5, forvaltningsmål for arter.

Beiarn kommune vurderer søknadens verdisetting for landbruk som mangelfull. Savåga fungerer som et naturlig gjerde mellom Selfors og Savjord i tiden vår og tidlig sommer før beitedyrene trekker opp i Lurfjellheiene. Konsekvensen av tiltaket kan for beitenæringen være at de må holde gjerde 1-2 km oppover Savådalen, i ulendt terreng. Inngrepet er varig og snøforholdene kan ødelegge gjerdet, altså må det påregnes at tiltaket innebærer at det hvert år i all overskuelig fremtid må holdes gjerde oppover lia. Savåga har derfor stor verdi for landbruket og tiltaket kan gi negativ konsekvens.

Reindriftsnæringen har påpekt i muntlig kommunikasjon at øvre Savådalen er en vidstrakt dal som ligger noe lavere enn Lurfjellheiene. Kartleggingen i reindriftsrapporten er derfor mangelfull i forhold til dette prosjektet. Øvre Savådalen kan være av stor verdi for næringen i kalvingstiden alt etter snøforhold i fjellet.

Beiarn kommune har vurdert ulempene opp mot fordelene ved tiltaket. Kraftverket vil bidra til årlig kraftoppdekning gjennom ren og fornybar energi tilsvarende årsforbruket til 650 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil behov for lokal/regional arbeidskraft og tjenesteproduksjon være positivt for samfunnet. Oppsyn med kraftverket vil også bidra til lokalsamfunnet.

Beiarn kommune finner at ulempene ved tiltaket er klart større enn fordelene, særlig ettersom det bryter mot sentrale forvaltningsmål i naturmangfoldloven. Beiarn kommune varsler derfor innsigelse hvis søknaden blir innvilget, ettersom innvilgelse tross brudd på naturmangfoldloven §§ 4 og 5, vil innebære at offentlig forvaltning bryter naturmangfoldloven §§ 7, 8 og 9.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Ole Håkon Hemminghytt.

35/16

## **KONSESJONSSAK GALTÅGA KRAFTVERK, HØRINGSUTTALELSE FRA BEIARN KOMMUNE MED VARSEL OM INNSIGELSE**

### **Plan-og ressursutvalgets behandling:**

#### **Innstilling til kommunestyret:**

Beiarn kommune går i mot at SKS Produksjon AS får bygge ut Galtåga kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune vil fremme innsigelse til omsøkte utbygging av Savåga hvis tiltaket tillates, jamfør vannressursloven § 24 tredje ledd.

Beiarn kommune finner samlet sett at situasjonen etter en utbygging, med redusert vannføring vil føre til stor negativ virkning på fjordlandskap og reindrift. Potensielle natur- og energiresurser knyttet til Galtåga har svært stor verdi og er nasjonalt viktig.

Beiarn kommune finner verdisetningen og konsekvensen for landskap i søknaden mangelfull ved at den ser på fire svært lokale landskapsrom. I en kartlegging av landskap i Nordland utført av Aurland naturverkstad for Nordland Fylkeskommune er indre Beiarfjorden sitt fjordlandskap satt til svært stor verdi. Indre Beiarfjorden er en av tre åpne fjordlandskap med infrastruktur og landbrukspreg i Nordland, med en så sjelden stor variasjon av landskapselementer, som er viktige i nasjonal sammenheng.

Galtådalen med sitt landskapsmiljø er et av landskapselementene i indre Beiarfjorden. Fossen sees og høres godt, både fra båt og fra Tverrvik, en normal sommerdag. En kraftutbygging vil derfor ikke bare være et inngrep i de fire landskapsrommene som er beskrevet av søker, men i tillegg et inngrep i et fjordlandskap som har en sjelden stor variasjon i nasjonal sammenheng.

Dette kommer i tillegg til kartleggingen av biologisk mangfold som er gjort av Sweco for SKS. Her er det funnet seks ulike prioriterte naturtyper i umiddelbar nærhet av den elvestrekningen som vil bli berørt av tiltaket. Dette, kombinert med at hele området oppleves som urørt, gjør at Beiarn kommune finner at naturmangfoldloven §§ 4, 6, 7, 8 og 9 trer inn.

Reindriftsnæringen har påpekt i muntlig kommunikasjon at kartleggingen av Galtådalen i reindriftrappporten stemmer. Galtådalen er av stor verdi for næringen i kalvingstiden og all aktivitet i området er i utgangspunktet uønsket.

Beiarn kommune har vurdert ulempene opp mot fordelene ved tiltaket. Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning med ren fornybar energi tilsvarende årsforbruket til 780 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/regional arbeidskraft. SKS Produksjon AS anslår lokal verdiskapning på ca. 60 mill. NOK målt i 2008-kroner. Antatt oppsyn med kraftverket i driftsfasen er satt til 1/3-dels årsverk.

Beiarn kommune finner etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved tiltaket er klart større enn fordelene. Kombinasjonen av at fossestrykene er et element i et sjelden variert og et svært viktig fjordlandskap, den berørte elvestrekningen oppleves som uberørt natur og at det er funnet seks ulike prioriterte naturtyper langs den berørte elvestrekningen gjør at Beiarn kommune varsler bruk av innsigelsesinstusjonen på bakgrunn av Naturmangfoldloven §§ 4, 6, 7, 8 og 9 hvis konsesjonssøknaden skulle bli innvilget.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Ole Håkon Hemminghytt.

36/16

**KONSESJONSSØKNAD HØGFORSEN KRAFTVERK, HØRINGSUTTALELSE FRA BEIARN KOMMUNE MED VARSEL OM INNSIGELSE**

**Plan-og ressursutvalgets behandling:  
Innstilling til kommunestyret:**

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge ut Høgforsen kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene.

Beiarn kommune vil fremme innsigelse til omsøkte utbygging av Høgforsen hvis tiltaket tillates som omsøkt, uten avbøtende tiltak. Beiarn kommune krever som avbøtende tiltak at utbygger pålegges å utrede hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk, samt å bygge kraftverket ut fra en slik utredning.

I henhold til «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland», vedtatt av fylkestinget i februar 2012, «[skal det ikke] tillates utbygging på lakseførende strekning [i nasjonale laksevassdrag].» På Miljødirektoratets side lakseregisteret.no går den lakseførende strekningen forbi Høgforsen og Bruforsen helt opp til Leiråga overfor Staupåmoen.

Beiarn kommune ønsker derfor som lokal myndighet med lokalkunnskap om de faktiske forhold å si noe om realitetene hva angår anadrom strekning i Beiarvassdraget. Som Beiarkraft AS sier i sin søknad «[ble det i 1962] ferdigstilt fisketrapper ved Høgforsen og Bruforsen med hensikt å få laks og sjørørret opp til de øvre delene av Beiarelva, men hele prosjektet var mislykket.» Dette betyr ikke at prosjektet er skrinlagt. Beiarelva SA bruker penger på utredninger om mulige gyteforhold og oppvekstvilkår ovenfor Høgforsen og Bruforsen. Det er et ønske, også fra Beiarn kommune som lokal samfunnsutvikler, å få en utvidelse av den anadrome strekningen.

Beiarn kommune ser derfor muligheten for å kombinere to næringsprosjekter ved at Beiarkraft AS får tillatelse til å bygge ut Høgforsen med vilkår om at de aktivt bidrar til realisering av utvidelsen av anadrom strekning. Beiarn kommune ser at Beiarkraft AS allerede i søknadsprosessen har sett på muligheten for avbøtende tiltak, og lister opp syv mulige avbøtende tiltak. Beiarn kommune ønsker derfor at Beiarkraft AS får tillatelse til utbygging av Høgforsen kraftverk med vilkår om at kraftverket bygges ut fra en utredning om hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk. Vi viser i denne sammenheng spesielt til CEDREN sitt prosjekt SafePass.

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge Høgforsen kraftverk uten vilkår om sikring av fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrome laksefisk. Et slikt vedtak vil utløse at Beiarn kommune bruker innsigelsesretten som ligger i vannressursloven § 24 tredje ledd. Hvis valget står mellom laks eller kraft vil Beiarn kommune følge Regional plan om små vannkraftverk i Nordland punkt D3 som sier at: «I nasjonale laksevassdrag skal det ikke tillates utbygging på lakseførende strekning.»

I denne sammenheng viser Beiarn kommune til at utløpet av Høgforsen kraftverk er planlagt innenfor det som allerede reelt er anadrom strekning. Vi vet ikke hvordan kraftverket vil påvirke denne delen av den anadrome strekningen, eller de delene rett nedløps for det planlagte utløpet. Beiarn kommune viser i den sammenheng også til Regional plan om små vannkraftverk i Nordland sitt punkt D6: «Ved utbygging ovenfor vandringshinder skal man være restriktiv med å tillate utbygginger som kan forringe fiskebestander og fiske nedstrøms.»

Beiarn kommune ser derfor nødvendigheten av en utredning om hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk. Beiarn kommune ser det som avbøtende tiltak at utbygger pålegges å utrede hvordan kraftverket skal

utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk, samt å bygge kraftverket ut fra denne utredning.

Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning tilsvarende årsforbruket til 840 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/regional arbeidskraft, og i driftsfasen kan det være behov for lokalt oppsyn med kraftverket.

Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene. Hvis valget står mellom laks og kraft i et nasjonalt laksevassdrag vil kraften måtte vike for laksen.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Ole Håkon Hemminghytt

### **Behandling:**

Plan- og ressursutvalget var samstemte om å behandle denne saken sammen med sak 37/16.

Representanten Kjell Sandmo (Ap) fremmet følgende forslag:

Andre setning i andre avsnitt av rådmannens innstilling endres til: «Beiarn kommune krever som avbøtende tiltak at utbygger pålegges å utrede hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk, samt å bygge kraftverket ut fra en slik utredning.»

Votering:

Kjell Sandmos (Ap) forslag enstemmig vedtatt.

### **Rådmannens innstilling:**

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge ut Høgforsen kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene.

Beiarn kommune vil fremme innsigelse til omsøkte utbygging av Høgforsen hvis tiltaket tillates som omsøkt, uten avbøtende tiltak. Beiarn kommune ser det som avbøtende tiltak at utbygger pålegges å utrede hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk, samt å bygge kraftverket ut fra en slik utredning.

I henhold til «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland», vedtatt av fylkestinget i februar 2012, «[skal det ikke] tillates utbygging på lakseførende strekning [i nasjonale laksevassdrag].» På Miljødirektoratets side lakseregisteret.no går den lakseførende strekningen forbi Høgforsen og Bruforsen helt opp til Leiråga overfor Staupåmoen.

Beiarn kommune ønsker derfor som lokal myndighet med lokalkunnskap om de faktiske forhold å si noe om realitetene hva angår anadrom strekning i Beiarvassdraget. Som Beiarkraft

AS sier i sin søknad «[ble det i 1962] ferdigstilt fisketrapper ved Høgforsen og Bruforsen med hensikt å få laks og sjørøret opp til de øvre delene av Beiarelva, men hele prosjektet var mislykket.» Dette betyr ikke at prosjektet er skrinlagt. Beiarelva SA bruker penger på utredninger om mulige gyteforhold og oppvekstvilkår ovenfor Høgforsen og Bruforsen. Det er et ønske, også fra Beiarn kommune som lokal samfunnsutvikler, å få en utvidelse av den anadrome strekningen.

Beiarn kommune ser derfor muligheten for å kombinere to næringsprosjekter ved at Beiarkraft AS får tillatelse til å bygge ut Høgforsen med vilkår om at de aktivt bidrar til realisering av utvidelsen av anadrom strekning. Beiarn kommune ser at Beiarkraft AS allerede i søknadsprosessen har sett på muligheten for avbøtende tiltak, og lister opp syv mulige avbøtende tiltak. Beiarn kommune ønsker derfor at Beiarkraft AS får tillatelse til utbygging av Høgforsen kraftverk med vilkår om at kraftverket bygges ut fra en utredning om hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk. Vi viser i denne sammenheng spesielt til CEDREN sitt prosjekt SafePass.

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge Høgforsen kraftverk uten vilkår om sikring av fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrome laksefisk. Et slikt vedtak vil utløse at Beiarn kommune bruker innsigelsesretten som ligger i vannressursloven § 24 tredje ledd. Hvis valget står mellom laks eller kraft vil Beiarn kommune følge Regional plan om små vannkraftverk i Nordland punkt D3 som sier at: «I nasjonale laksevassdrag skal det ikke tillates utbygging på lakseførende strekning.»

I denne sammenheng viser Beiarn kommune til at utløpet av Høgforsen kraftverk er planlagt innenfor det som allerede reelt er anadrom strekning. Vi vet ikke hvordan kraftverket vil påvirke denne delen av den anadrome strekningen, eller de delene rett nedløps for det planlagte utløpet. Beiarn kommune viser i den sammenheng også til Regional plan om små vannkraftverk i Nordland sitt punkt D6: «Ved utbygging ovenfor vandringshinder skal man være restriktiv med å tillate utbygginger som kan forringe fiskebestander og fiske nedstrøms.»

Beiarn kommune ser derfor nødvendigheten av en utredning om hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk. Beiarn kommune ser det som avbøtende tiltak at utbygger pålegges å utrede hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk, samt å bygge kraftverket ut fra denne utredning.

Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning tilsvarende årsforbruket til 840 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/regional arbeidskraft, og i driftsfasen kan det være behov for lokalt oppsyn med kraftverket.

Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene. Hvis valget står mellom laks og kraft i et nasjonalt laksevassdrag vil kraften måtte vike for laksen.

## **KONSESJONSSAK BRUFORSEN KRAFTVERK, HØRINGSUTTALELSE FRA BEIARN KOMMUNE MED VARSEL OM INNSIGELSE**

### **Plan og ressursutvalgets behandling:**

#### **Innstilling til kommunestyret:**

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge ut Bruforsen kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene.

Beiarn kommune vil fremme innsigelse til omsøkte utbygging av Bruforsen hvis tiltaket tillates som omsøkt, uten avbøtende tiltak. Beiarn kommune krever som avbøtende tiltak at utbygger pålegges å utrede hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk, samt å bygge kraftverket ut fra denne utredning.

I henhold til «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland», vedtatt av fylkestinget i februar 2012, «[skal det ikke] tillates utbygging på lakseførende strekning [i nasjonale laksevassdrag].» På Miljødirektoratets side lakseregisteret.no går den lakseførende strekningen forbi Høgforsen og Bruforsen helt opp til Leiråga overfor Staupåmoen.

Beiarn kommune ønsker derfor som lokal myndighet med lokalkunnskap om de faktiske forhold å si noe om realitetene hva angår anadrom strekning i Beiarvassdraget. Som Beiarkraft AS sier i sin søknad «[ble det i 1962] ferdigstilt fisketrapper ved Høgforsen og Bruforsen med hensikt å få laks og sjørørret opp til de øvre delene av Beiarelva, men hele prosjektet var mislykket.» Dette betyr ikke at prosjektet er skrinlagt. Beiarelva SA bruker penger på utredninger om mulige gyteforhold og oppvekstvilkår ovenfor Høgforsen og Bruforsen. Det er et ønske, også fra Beiarn kommune som lokal samfunnsutvikler, å få en utvidelse av den anadrome strekningen.

Beiarn kommune ser derfor muligheten for å kombinere to næringsprosjekter ved at Beiarkraft AS får tillatelse til å bygge ut Bruforsen med vilkår om at de aktivt bidrar til realisering av utvidelsen av anadrom strekning. Beiarn kommune ser at Beiarkraft AS allerede i søknadsprosessen har sett på muligheten for avbøtende tiltak, og lister opp syv mulige tiltak. Beiarn kommune ønsker derfor at Beiarkraft AS får tillatelse til utbygging av Bruforsen kraftverk med vilkår om at kraftverket bygges ut fra en utredning om hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk. Vi viser i denne sammenheng spesielt til CEDREN sitt prosjekt SafePass.

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge Bruforsen kraftverk uten vilkår om sikring av fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrome laksefisk. Et slikt vedtak vil utløse at Beiarn kommune bruker innsigelsesretten som ligger i vannressursloven § 24 tredje ledd. Hvis valget står mellom laks eller kraft vil Beiarn kommune følge Regional plan om små vannkraftverk i Nordland punkt D3 som sier at: «I nasjonale laksevassdrag skal det ikke tillates utbygging på lakseførende strekning.»

Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning i form av ren og fornybar energi tilsvarende årsforbruket til 1105 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde

lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/regional arbeidskraft.

Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene, hvis det ikke settes vilkår om avbøtende tiltak for å sikre opp og nedvandring av anadrome laksefisk. Hvis valget står mellom laks og kraft i et nasjonalt laksevassdrag vil kraften måtte vike for laksen.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Ole Håkon Hemminghytt

### **Behandling:**

Plan- og ressursutvalget var samstemte om å behandle denne saken sammen med sak 36/16. Representanten Kjell Sandmo (Ap) fremmet følgende forslag:

Andre setning i andre avsnitt av rådmannens innstilling endres til: «Beiarn kommune krever som avbøtende tiltak at utbygger pålegges å utrede hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk, samt å bygge kraftverket ut fra en slik utredning.»

Votering:

Kjell Sandmos (Ap) forslag enstemmig vedtatt.

### **Rådmannens innstilling:**

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge ut Bruforsen kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene.

Beiarn kommune vil fremme innsigelse til omsøkte utbygging av Bruforsen hvis tiltaket tillates som omsøkt, uten avbøtende tiltak. Beiarn kommune ser det som avbøtende tiltak at utbygger pålegges å utrede hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk, samt å bygge kraftverket ut fra denne utredning.

I henhold til «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland», vedtatt av fylkestinget i februar 2012, «[skal det ikke] tillates utbygging på lakseførende strekning [i nasjonale laksevassdrag].» På Miljødirektoratets side lakseregisteret.no går den lakseførende strekningen forbi Høgforsen og Bruforsen helt opp til Leiråga overfor Staupåmoen.

Beiarn kommune ønsker derfor som lokal myndighet med lokalkunnskap om de faktiske forhold å si noe om realitetene hva angår anadrom strekning i Beiarvassdraget. Som Beiarkraft AS sier i sin søknad «[ble det i 1962] ferdigstilt fisketrapper ved Høgforsen og Bruforsen med hensikt å få laks og sjørret opp til de øvre delene av Beiarelva, men hele prosjektet var mislykket.» Dette betyr ikke at prosjektet er skrinlagt. Beiarelva SA bruker penger på utredninger om mulige gyteforhold og oppvekstvilkår ovenfor Høgforsen og Bruforsen. Det er et ønske, også fra Beiarn kommune som lokal samfunnsutvikler, å få en utvidelse av den anadrome strekningen.

Beiarn kommune ser derfor muligheten for å kombinere to næringsprosjekter ved at Beiarkraft AS får tillatelse til å bygge ut Bruforsen med vilkår om at de aktivt bidrar til realisering av utvidelsen av anadrom strekning. Beiarn kommune ser at Beiarkraft AS allerede i søknadsprosessen har sett på muligheten for avbøtende tiltak, og lister opp syv mulige tiltak. Beiarn kommune ønsker derfor at Beiarkraft AS får tillatelse til utbygging av Bruforsen kraftverk med vilkår om at kraftverket bygges ut fra en utredning om hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk. Vi viser i denne sammenheng spesielt til CEDREN sitt prosjekt SafePass.

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge Bruforsen kraftverk uten vilkår om sikring av fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrome laksefisk. Et slikt vedtak vil utløse at Beiarn kommune bruker innsigelsesretten som ligger i vannressursloven § 24 tredje ledd. Hvis valget står mellom laks eller kraft vil Beiarn kommune følge Regional plan om små vannkraftverk i Nordland punkt D3 som sier at: «I nasjonale laksevassdrag skal det ikke tillates utbygging på lakseførende strekning.»

Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning i form av ren og fornybar energi tilsvarende årsforbruket til 1105 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/regional arbeidskraft.

Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene, hvis det ikke settes vilkår om avbøtende tiltak for å sikre opp og nedvandring av anadrome laksefisk. Hvis valget står mellom laks og kraft i et nasjonalt laksevassdrag vil kraften måtte vike for laksen.

38/16

**KONSESJONSSAK HESTÅGA OG TROÅGA KRAFTVERK,  
HØRINGSUTTALELSE  
FRA BEIARN KOMMUNE MED VARSEL OM INNSIGELSE**

**Plan-og ressursutvalgets behandling:  
Innstilling til kommunestyret:**

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge ut Heståga og Troåga kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er klart større enn fordelene.

Beiarn kommune vil fremme innsigelse jamfør vannressurloven § 24 til omsøkte utbygging av Heståga og Troåga hvis tiltaket tillates som omsøkt.

Beiarn kommune viser til «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland», vedtatt av fylkestinget i februar 2012, sine punkt D4 og D5:

*D4. I sideelver i nasjonale laksevassdrag som ikke er lakseførende skal man være restriktiv med å tillate utbygging og det må dokumenteres at gyte og oppvekstforhold ikke påvirkes i vesentlig grad.*



*D5. I anadrome vassdrag skal man være svært restriktive med å tillate utbygging som endrer naturlig vannføring, vanntemperatur, vannkvalitet eller vandringsforhold på strekninger med laks, sjøørret og/eller sjørøye.*

Den planlagte utbyggingen innebærer at vannet fra storparten av Hestågas nedbørsfelt overføres til kraftverket, med en minstevannsføring på 30 l/s på sommeren og 20 l/s på vinteren. Dette vil medføre at inntil 800 l/s av Hestågas naturlige vannføring overføres til kraftverket i stedet for til elvas naturlige løp. Dette rammes av den regionale planens punkt D5 ettersom det finnes sjøørret i de nedre delene av Heståga.

Overføringen av Heståga til kraftverket vil også påvirke Storåga, ved at utløpet av Heståga flyttes 600 meter nedstrøms det naturlige elveløpet. Denne strekningen av Beiarelva er et viktig gyteområde for laks, og tiltaket rammes derfor også av den regionale planens punkt D4.

Samlet sett kan Beiarn kommune vanskelig se for seg avbøtende tiltak for de to ovenstående avsnitt, uten at kraftverket deles opp i to ulike kraftverk. Eventuell flytting av kraftstasjonen vil innebære en overføring av et vassdrag til et annet, og ramme Beiarelva og seidevassdragene. Hvilke følger dette får for gyting og anadrom strekning er ukjent, og naturmangfoldloven § 9 vil dermed gjøre seg gjeldende i et nasjonalt laksevassdrag.

Søknaden viser til en muntlig avtale mellom Beiarkraft AS og Beiarn kommune hva angår vannverksdammen i Heståga. Beiarn kommune stiller seg uforstående til denne fremstillingen og kjenner ikke til at en slik avtale er sluttet etter avtalelovens første kapittel. Beiarn kommune ser i så fall for seg at en muntlig avtale vanskelig kan være gyldig jamfør avtalelovens andre kapittel. Vannverk som leverer til over 50 brukere skal være godkjent, og et inngrep som konsesjonssøknaden innebærer vil dermed også måtte klareres med Mattilsynet.

Beiarn kommune merker seg at Beiarkraft søker om ekspropriasjon, men vil være forsiktige med å uttale seg verken den ene eller den andre veien hva angår inngripen i grunneiers rettigheter.

Beiarn kommune har veid fordelene opp mot ulempene. Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning i form av ren og fornybar energi tilsvarende årsforbruket til 480 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/regional arbeidskraft. I driftsfasen kan det bli behov for lokalt oppsyn med kraftverkene.

Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er klart større enn fordelene. Dette gjelder tiltakets påvirkning på en gytestrekning for laks i det nasjonale laksevassdraget ved flytting av vannføring mellom sidevassdragene, og tiltakets påvirkning på den anadrome strekningen av Heståga. I tillegg viser søker til en muntlig avtale hva gjelder vannverket i Heståga som Beiarn kommune stiller seg uforstående til ettersom tiltaket i så fall må klareres med Mattilsynet. Beiarn kommune vil dermed bruke innsigelse jamfør vannressursloven § 24 tredje ledd hvis tiltaket innvilges.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Ole Håkon Hemminghytt.

39/16

## **SMÅKRAFTPAKKE BEIARN - SAMLET VURDERING AV SØKNAD OM SYV SMÅKRAFTVERK.**

### **Plan-og ressursutvalgets behandling; Innstilling til kommunestyret:**

Beiarn kommune gjør sin vurdering ut fra sin rolle som lokal myndighet og samfunnsbygger. Vi vil derfor benytte anledningen her i samlet vurdering til å signalisere klart og tydelig hvilke utbygginger Beiarn kommune ser mulighet til å bidra med mer grønn kraft, selv om det nasjonale laksevassdraget allerede er sterkt påvirket av kraftutbygginger.

Beiarn kommune har kommet frem til følgende samlede vurdering av Beiarpakken, her presentert i tabells form:

Kraftverk	Innsigelse/Merknad	Avbøtende tiltak
Galtåga	Innsigelse	Ingen mulige
Savåga	Innsigelse	Ingen mulige
Gamåga	Går inn for	Ikke nødvendig
Heståga og Troåga	Innsigelse	Ingen mulige
Høgforsen	Innsigelse	Ja, må utredes
Bruforsen	Innsigelse	Ja, må utredes
Mårberget	Går inn for	Ikke nødvendig

#### Bakgrunn for samlet vurdering

Flere av søknadene viser til «utbygde kraftverk i nærheten» hvor det gjerne listes opp Nordlandselva, Arstadfossen, Steinåga, Forså, Muoidejohka og Kjeldåga, eller kun et utvalg av disse. Opplagte mangler ved slike oppramsinger er gode kart som viser hvilke vassdrag som nedstrøms er påvirket av eksisterende utbygginger. Svartisen-utbyggingen og utbyggingene i Arstaddalen har store sumvirkninger for Beiarvassdraget. Påvirkningen av kraftutbygginger er spesielt av stor negativ konsekvens for sidevassdragene i Arstaddalen.

Beiarvassdraget er et nasjonalt laksevassdrag og Beiarfjorden er en nasjonal laksefjord til utforbi Kjelling. I henhold til «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland» skal det «ikke tillates utbygging på lakseførende strekning», «i sideelver i nasjonale laksevassdrag som ikke er lakseførende skal man være restriktiv med å tillate utbygging og det må dokumenteres at gyte og oppvekstforhold ikke påvirkes i vesentlig grad» og «ved utbygging ovenfor vandringshinder skal man være restriktiv med å tillate utbygginger som kan forringe fiskebestander og fiske nedstrøms.»

Ut fra at Beiarvassdraget allerede i vesentlig grad er påvirket av kraftutbygginger, samt at regional plan advarer mot slike påvirkninger av nasjonale laksevassdrag, er det vanskelig for Beiarn kommune å gå inn for utbygginger av småkraftverk i det nasjonale laksevassdraget og dets sideelver. Dette fremkommer av naturmangfoldlovens §§ 9 og 10.

Beiarn kommune går likevel inn for Gamåga og Mårberget kraftverk ettersom de ikke innebærer store negative konsekvenser og fordelene åpenbart er større enn ulempene. Beiarn kommune åpner også for utbygging av Høgforsen og Bruforsen kraftverk hvis de utføres slik at de kan bidra til å utvide den anadrome strekningen i Beiarelva.

Enstemmig vedtatt

Saksordfører: Ole Håkon Hemminghytt

### **Rådmannens innstilling:**

Beiarn kommune gjør sin vurdering ut fra sin rolle som lokal myndighet og samfunnsbygger. Vi vil derfor benytte anledningen her i samlet vurdering til å signalisere klart og tydelig hvilke utbygginger Beiarn kommune ser mulighet til å bidra med mer grønn kraft, selv om det nasjonale laksevassdraget allerede er sterkt påvirket av kraftutbygginger.

Beiarn kommune har kommet frem til følgende samlede vurdering av Beiarpakken, her presentert i tabells form:

Kraftverk	Innsigelse/Merknad	Avbøtende tiltak
Galtåga	Innsigelse	Ingen mulige
Savåga	Innsigelse	Ingen mulige
Gamåga	Merknad	Ikke nødvendig
Heståga og Troåga	Innsigelse	Ingen mulige
Høgforsen	Innsigelse	Ja, må utredes
Bruforsen	Innsigelse	Ja, må utredes
Mårberget	Merknad	Ikke nødvendig

### **Bakgrunn for samlet vurdering**

Flere av søknadene viser til «utbygde kraftverk i nærheten» hvor det gjerne listes opp Nordlandselva, Arstadvossen, Steinåga, Forså, Muoidejohka og Kjeldåga, eller kun et utvalg av disse. Opplagte mangler ved slike oppramsinger er gode kart som viser hvilke vassdrag som nedstrøms er påvirket av eksisterende utbygginger. Svartisen-utbyggingen og utbyggingene i Arstaddalen har store sumvirkninger for Beiarvassdraget. Påvirkningen av kraftutbygginger er spesielt av stor negativ konsekvens for sidevassdragene i Arstaddalen.

Beiarvassdraget er et nasjonalt laksevassdrag og Beiarfjorden er en nasjonal laksefjord til utforbi Kjelling. I henhold til «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland» skal det «ikke tillates utbygging på lakseførende strekning», «i sideelver i nasjonale laksevassdrag som ikke er lakseførende skal man være restriktiv med å tillate utbygging og det må dokumenteres at gyte og oppvekstforhold ikke påvirkes i vesentlig grad» og «ved utbygging ovenfor vandringshinder skal man være restriktiv med å tillate utbygginger som kan forringe fiskebestander og fiske nedstrøms.»

Ut fra at Beiarvassdraget allerede i vesentlig grad er påvirket av kraftutbygginger, samt at regional plan advarer mot slike påvirkninger av nasjonale laksevassdrag, er det vanskelig for

Beiarn kommune å gå inn for utbygginger av småkraftverk i det nasjonale laksevassdraget og dets sideelver. Dette fremkommer av naturmangfoldlovens §§ 9 og 10.

Beiarn kommune er kritisk til at Beiarpakken er sendt på høring av NVE før fremtidig distribusjonsnett er avklart. Nettsituasjonen skal ikke være noe som hensyntas i høringsrunden, men så lenge denne er uavklart er det være vanskelig å la være å kommentere denne.

Det fremheves i søknadens vedlagte kommunikasjon med Nordlandsnett at eksisterende tilgjengelig transportkapasitet i lokalt og regionalt distribusjonsnett tilsvarer 10 MW. Dette er en kapasitet som det er fullt mulig å utvide. Ved levering av uttalelse kan det derfor legges til grunn at det vil finnes et fremtidig nett som kan transportere kraften. Beiarn kommune velger likevel å ta med dette i sin samlede vurdering, ettersom nødvendigheten av en slik utvidelse av anleggskapasiteten kan påvirke lønnsomheten til hvert enkelt prosjekt, og være avgjørende for hvorvidt prosjektene realiseres.

### **Samlet vurdering**

Det er en vekting med fordeler i form av grønn energi og merinntekter som må gjøres i forhold til ulempene. Grønn og fornybar energi er i seg selv positivt for det globale miljøet, selv om det har lokalt negative miljøpåvirkninger.

Beiarn kommune vurderer at enkelte av utbyggingene vil stoppe seg selv ut fra vår vurdering av den enkelte konsesjonssøknaden. Dette gjelder Galtåga kraftverk, Savåga kraftverk og Heståga/Troåga kraftverk. Beiarn kommune går mot disse utbyggingene ut fra de uønskede naturinngrepene som er nødvendige for å realisere energipotensialet i disse elvene, ikke ut fra denne samlede vurderingen. Vi velger derfor å se bort fra disse utbyggingene, og konsentrerer oss om de fire resterende.

Beiarn kommune har kommet frem til at enkelte inngrep i hovedvassdraget kan tillates, slik som Høgforsen og Bruforsen. Det varsles riktignok innsigelse, men det foreslås samtidig avbøtende tiltak som bør være gjennomførbare. Det må være tydelig i «Bakgrunn for samlet vurdering» at en slik samlet vurdering av Beiarpakken forsterker kravet om avbøtende tiltak for å innvilge konsesjon på disse kraftverkene, ettersom det er vanskelig for Beiarn kommune å gå inn for utbygginger i det nasjonale laksevassdraget og dets sidevassdrag.

Mårberget kraftverk og Gamåga kraftverk er de to kraftverk som rammes hardest i denne samlede vurdering, ettersom Beiarn kommune går i mot disse utbyggingene etter en samlet vurdering. Årsaken til dette er at de tar av de tilgjengelige 10 MW som finnes i eksisterende distribusjonsnett, og representerer relativt store inngrep i henholdsvis urørt natur og et viktig friluftsområde i forhold til den totale energiproduksjonen på 11,7 GWh pr år.

Beiarn kommune går etter en samlet vurdering inn for at Høgforsen og Bruforsen kraftverk realiseres med de avbøtende tiltak som er satt som vilkår for å trekke innsigelsene. Disse kraftverkene har samlet en installert effekt på 11,7 MW, noe som nesten tilsvarer tilgjengelig nettkapasitet. Disse to kraftverk representerer i utstrekning relativt små inngrep i naturen. Det er ingen lange rørtraseer, og vannføringen påvirkes kun på korte strekninger av elva. De avbøtende tiltakene som er foreslått vil kunne føre til at tiltakene også får positive virkninger for det nasjonale laksevassdraget, i tillegg til at de med tilgjengelig nettkapasitet vil produsere tre ganger så mye ren og fornybar energi som Mårberget kraftverk og Gamåga kraftverk.

Utover ledig nettkapasitet har Beiarn kommune ingen innvendinger vesentlige innvendinger til Mårberget kraftverk og Gamåga kraftverk. Dette medfører at hvis OED, i perioden frem til NVE sine vedtak i småkraftpakke Beiarn, skulle innvilge utbygging av Lille Grottåga kraftverk faller hele merknaden bort. Beiarn kommune vil i så fall ikke ha merknader til Mårberget kraftverk og Gamåga kraftverk, men fremdeles opprettholde innsigelse med avbøtende tiltak i forhold til Høgforsen kraftverk og Bruforsen kraftverk.

40/16

### **BYGGING AV GARASJE ODDVAR HAUGMO**

#### **Vedtak:**

Plan- og ressursutvalget i Beiarn kommune er positive til å innvilge Oddvar Haugmo dispensasjon fra reguleringsplan «Storjord Øst II» sin bestemmelse om byggelinje mot kommunal vei.

Vedtaket begrunnes med at omsøkte tiltak ikke vurderes til å være til hinder for sikt, trafikk og snørydding på kommunal vei, ettersom denne i realiteten ligger lengre vekk enn det areal som er regulert til vei.

Plan- og ressursutvalget i Beiarn kommune er positive til å innvilge Oddvar Haugmo dispensasjon fra reguleringsplan «Storjord Øst II» sin bestemmelse om begrensning av garasjers grunnflate til 35 m<sup>2</sup>.

Vedtaket begrunnes for at omsøkte tiltak ikke vurderes til å være til sjenanse, samt at reguleringsbestemmelsen virker utdatert i forhold til dagens standard.

Videre behandling av saken delegeres til rådmannen med mindre det kommer inn vesentlige merknader i høringsrunden.

Enstemmig vedtatt.

41/16

### **MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - GULLAUG STEEN**

#### **Vedtak:**

Gullaug Steen gis dispensasjon til bruk av atv til transport av bagasje og utstyr i forbindelse med bruk og vedlikehold av egen hytte i Hemminghyttlia.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder for årene 2016 – 2018.
- Trasé: Etter Nesliveien til Nesli gård og videre etter traktorvei mot Risaksla og helt fram til hytta.
- Dispensasjonen gjelder for fem (5) årlige turer.
- All kjøring utenom angitt formål og løype er forbudt.
- Kjøring under opphold på hytte er forbudt.

- Det er ikke tillatt å kjøre mellom kl. 23.00 og 07.00.
- Før hver enkelt tur skal det føres kjørebok med dato og signatur.
- Det skal tas hensyn til mennesker og naturmiljø.
- Dispensasjon skal medbringes og forevises ved kontroll av SNO.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Enstemmig vedtatt.

42/16

### **MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - ROBERT BRENDMO**

#### **Vedtak:**

Robert Brendmo gis dispensasjon for nødvendig bruk av ATV/lett traktor til egentransport og transport av bagasje og utstyr langs skogsveger på Storjord til egen hytte ved Langvatn.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen er gyldig fram til 31.12.2020.
- Trase: Etter skogsveg fra Storjord til hytte Langvatnet. Motorferdselen skal avsluttes ved vegens endepunkt.
- Kjøring utenom opparbeidet skogsvei/traktorvei og eksisterende kjørespor er forbudt.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 07.00 er ikke tillatt.

Denne dispensasjon, samt grunneiers tillatelse skal følge kjøretøyet.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark etc. §§ 6 og 7.

Enstemmig vedtatt.

43/16

### **MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 ATV M/ BELTER - ROBERT BRENDMO**

#### **Vedtak:**

Robert Brendmo gis dispensasjon for nødvendig bruk av ATV/lett traktor til egentransport og transport av bagasje og utstyr langs skogsveger på Storjord til egen hytte ved Langvatn.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen er gyldig fram til 31.12.2020.
- Trase: Etter skogsveg fra Storjord til hytte Langvatnet. Motorferdselen skal avsluttes ved vegens endepunkt.
- Kjøring utenom opparbeidet skogsvei/traktorvei og eksisterende kjørespor er forbudt.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 07.00 er ikke tillatt.

Denne dispensasjon, samt grunneiers tillatelse skal følge kjøretøyet.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark etc. §§ 6 og 7.

Enstemmig vedtatt.

44/16

### **MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 - KJELL SANDMO**

#### **Vedtakk:**

Kjell Sandmo gis dispensasjon for for nødvendig bruk av ATV/lett traktor til egentransport og transport av bagasje og utstyr fra Sørrelv til egen hytte på Sandmoen.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen er gyldig fram til 31.12.2020.
- Trase: Etter veg fra Sørrelv til hytte på Sandmoen.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 07.00 er ikke tillatt.

Denne dispensasjon, samt grunneiers tillatelse skal følge kjøretøyet.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark etc. §§ 6 og 7.

Enstemmig vedtatt.

#### **Behandling:**

Repr. Kjell Sandmo ble erklært innhabil og fratrådte under behandlingen.

45/16

### **MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - ARNE SIGURD FRANTZEN**

#### **Vedtakk:**

Arne Sigurd Frantzen gis dispensasjon til egentransport, samt transport av bagasje og utstyr etter skogsvei til egen hytte ved Kobbåvatnet.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder for årene 2016 – 2018.
- Trase: Fra Selfors etter skogsveg og eksisterende kjørespor til egen hytte med Kobbåvatnet.
- All kjøring utenom angitt formål og trase er forbudt.
- Kjøring under opphold på hytte er forbudt.
- Det er ikke tillatt å kjøre mellom kl. 23.00 og 07.00.
- Det skal tas hensyn til mennesker og naturmiljø.
- Dispensasjon skal medbringes og forevises ved kontroll av SNO.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Enstemmig vedtatt

46/16

## **MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - VEDLIKEHOLD AV VEI TIL SANDMO - KJELL SANDMO/CO SANDMO GRUNNEIERLAG**

### **Vedtak:**

Sandmo grunneierlag gis dispensasjon fra motorferdselsforskriften for transport av grus, materiell og utstyr i forbindelse med vedlikehold av veien fra grensa Bodø/Beiarn til Sandmo.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Motorferdselen gjelder kjøring etter traktorveg/skogsvei.
- Dispensasjonen gjelder for bruk av 4 stk atv, inntil tjuéfem (25) årlige turer (samlet) i årene 2016, 2017, 2018.
- Det skal føres kjørebok med angitt dato og signatur før hver tur tar til.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 07.00 er ikke tillatt.
- Kjøring utenom angitt formål og trase er forbudt.

Denne dispensasjon, samt grunneiers tillatelse skal følge kjøretøyet.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Enstemmig vedtatt.

### **Behandling:**

Repr. Kjell Sandmo ble erklært innhabil og fratradte under behandlingen.

47/16

## **MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - JOHN-ARNE HUSMO**

### **Vedtak:**

John-Arne Husmo, 8050 Tverlandet gis dispensasjon for fem (5) årlige turer med ATV til transport av bagasje og utstyr opp Navjordlia til enden av skogsveien.

Daniel Husmo kan også fungere som sjåfør.

Trasé: Fra Navjord etter skogsveg til enden av skogsveien, avmerket på kart.

Dispensasjonen gjelder fram til 31. desember 2018.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- All kjøring utenom angitte formål og løype inntegnet på kart er forbudt.



- Kjøring er forbudt i tidsrommet 23.00 – 07.00.
- Det skal føres kjørebok med dato og signatur før hver tur tar til
- Ferdseleu skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.
- Hvis det er rein i området, skal det vises spesielt hensyn til denne.
- Grunneiertillatelse, dispensasjon, kjørebok og kart med inntegnet løype skal medbringes og forevises ved kontroll.

Misligholdelse av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den, kan føre til umiddelbar inndragning av dispensasjonen.

Enstemmig vedtatt.

48/16

### **MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - MAGNUS STENSLAND**

#### **Vedtakk:**

Magnus Stensland gis dispensasjon for bruk av ATV for åtte (8) årlige turer for transport av bagasje, utstyr og materiell fra Savjord til egen hytte på grunneiendom, gnr 14/6 etter opparbeidet vei og eksisterende kjørespor i henhold til kartutsnitt med inntegnet godkjent kjøretrase.

Dispensasjonen gjelder i 3 år til og med 31.12 2018.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Det må innhentes skriftlig tillatelse fra grunneierne.
- Det er ikke tillatt å kjøre mellom kl. 23.00 og 07.00.
- Det skal føres kjørebok før hver tur tar til ved påføring av dato og signatur i kjørebok.
- Original dispensasjon, grunneiertillatelse og kjørebok skal medbringes under transport og forevises på forespørsel fra naturoppsyn/politi.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Tillatelsen har hjemmel i motorferdselsforskriften §§ 6 og 7.

Enstemmig vedtatt.

&& Fyll inn behandlingen av saken over denne linjen ↑

49/16

### **MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - TORIL SIVERTSEN**

#### **Vedtakk:**

Toril Sivertsen gis dispensasjon for egentransport med ATV etter traktorveg i forbindelse med turer til egen hytte på Knabben.

Det gis ikke dispensasjon for at ledsager kan bruke egen atv.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- ATV'en parkeres ved traktorvegens ende.
- Dispensasjonen gjelder til og med 31.12.2018.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 07.00 er ikke tillatt.

Denne dispensasjon skal følge kjøretøyet og framvises ved eventuell kontroll.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Enstemmig vedtatt.

50/16

### **MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - THOR-JAN BREIMO**

#### **Vedtak:**

Thor-Jan Breimo gis dispensasjon til motorferdsel i forbindelse med transport av materialer og utstyr til egen hytte ved Stivatnan.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Motorferdselen gjelder kjøring etter traktorveg.
- Dispensasjonen gjelder for inntil fem årlige turer fram til 2018.
- Det skal føres kjørebok med angitt dato før hver tur tar til.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 07.00 er ikke tillatt.

Denne dispensasjon, kjørebok samt grunneiers tillatelse skal følge kjøretøyet.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Enstemmig vedtatt.

51/16

### **MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - RIGMOR ANTONSEN**

#### **Vedtak:**

Rigmor Antonsen gis dispensasjon til egentransport med bil etter traktorveg til parkeringsplass ved Stivatnan.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder til og med 31.12.2018.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 07.00 er ikke tillatt.
- Kjøring som vist på kart dat. 12.07.12

Denne dispensasjon, samt grunneiers tillatelse skal følge kjøretøyet.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Enstemmig vedtatt.

52/16

### **MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - ERNA LARSEN**

#### **Vedtak:**

Erna Larsen gis dispensasjon for egentransport, samt transport av bagasje og utstyr med ATV i forbindelse med opphold på egen hytte ved Langvatnet.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen er personlig og kan ikke benyttes av andre.
- Trase: Etter skogsveg og kjørespor – enten til sørenden av Langvatnet eller over Vardheia til Viggo Hansens hytte og som vist på vedlagt kart.
- Dispensasjonen gjelder fram til 31.12.2020.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 06.00 er ikke tillatt.
- Denne dispensasjon, samt grunneiers tillatelse skal følge kjøretøyet.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark etc. §§ 6 og 7.

Enstemmig vedtatt.

53/16

### **MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - ARNE LARSEN**

#### **Vedtak:**

Arne Larsen gis dispensasjon for bruk av ATV til transport av utstyr til egen hytte ved Langvatn.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Trase: Etter skogsveg og kjørespor fra FV 813 i Storjordlia til Langvatnet. Motorferdselen skal avsluttes ved vegens endepunkt og som vist på kartutskrift dat. 01.07.2011.
- Dispensasjonen gjelder for inntil 5 årlige turer og det skal føres kjørebook før den enkelte tur tar til.
- Dispensasjonen er gyldig til og med år 2020.

- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 07.00 er ikke tillatt.

Denne dispensasjon, kart og kjørebok, samt grunneiers tillatelse skal følge kjøretøyet.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark etc. §§ 6 og 7. Søknaden er også vurdert opp mot naturmangfoldlovens §§ 8 – 12 og kommunale retningslinjer.

Enstemmig vedtatt.

54/16

### **MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - OTTO JOHN NAVJORD**

#### **Vedtaket:**

Otto John Navjord gis dispensasjon til bruk av motorisert ferdsel med inntil fem (5) årlige turer på barmark i forbindelse med opphold og vedlikehold av hytta.

Det gis også dispensasjon til bruk av motorisert ferdsel, ti (10) årlige turer langs samme trase i forbindelse med tilsyn av sau.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder for årene 2016 – 2018.
- Trase: Etter skogsveg fra Navjord til skogsveiens ende ved Kobbådalmoan.
- All kjøring utenom angitt formål og trase er forbudt.
- Kjøring under opphold på hytte er forbudt.
- Det er ikke tillatt å kjøre mellom kl. 23.00 og 07.00.
- Det skal føres kjørebok med dato for tur og signatur *før* hver tur tar til.
- Det skal tas hensyn til mennesker og naturmiljø.
- Dispensasjon skal medbringes og forevises ved kontroll av SNO.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Enstemmig vedtatt.

55/16

### **MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - RITA FRANTZEN**

#### **Vedtaket:**

Rita Frantzen gis dispensasjon til motorferdsel for transport av materiell og utstyr langs traktorvei i forbindelse med vedlikehold og reparasjoner av hytta tilhørende Laila Savjord.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Motorferdselen gjelder kjøring etter opparbeidet traktorveg til hytte (Laila Savjord).
- Dispensasjonen begrenses til fem (5) årlige turer.
- Det skal føres kjørebok med dato og signatur før hver tur tar til.

- Dispensasjonen gjelder fram til utgangen av årene 2016, 2017.
- Kjøring i tidsrommet 23.00 – 07.00 er ikke tillatt.
- Kjøring utenom angitt formål og trase er forbudt.
- Dispensasjonen skal følge med kjøretøyet.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift om motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Enstemmig vedtatt.

56/16

## **MOTORFERDSEL I UTMARK § 6 - HENNING JOHANNESSEN**

### **Vedtak:**

Henning Johannessen gis ikke dispensasjon til motorferdsel på eiendommene, gnr 41 bnr 9 og 37.

### **Begrunnelse**

- Søker er ikke grunneier på eiendommen.
- Søkers ektefelle er 1 av 24 eiere på gnr 41/9. Dette vil si at omsøkt motorferdel kan medføre flere søknader på samme eiendom og en betydelig motorferdsel på eiendommen hvis en dispensasjon innvilges.
- Kommunen vurderer det slik at det ikke foreligger «særlig grunn» for å dispensere fra motorferdelforbudet i denne saken, jfr § 6 i Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

Enstemmig vedtatt

### **Behandling:**

Administrasjonen bes om å legge ved et tilleggsbrev der de oppmoder eierne om at det oppnevnes en bestyrer/talsperson for sameiet som kan innhente en felles tillatelse for slik søknad.

### **Rådmannens innstilling:**

Henning Johannessen gis ikke dispensasjon til motorferdsel på eiendommene, gnr 41 bnr 9 og 37.

### **Begrunnelse**

- Søker er ikke grunneier på eiendommen.
- Søkers ektefelle er 1 av 24 eiere på gnr 41/9. Dette vil si at omsøkt motorferdelse kan medføre flere søknader på samme eiendom og en betydelig motorferdelse på eiendommen hvis en dispensasjon innvilges.
- Kommunen vurderer det slik at det ikke foreligger «særlig grunn» for å dispensere fra motorferdelseforbudet i denne saken, jfr § 6 i Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

57/16

## **MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - JORID HEGGLUND**

### **Vedtak:**

Jorid Hegglund gis dispensasjon for bruk av ATV til egen transport, samt transport av bagasje og utstyr til hytte til leid hytte i Trolia i tre år fram til og med år 2018, jf § 6 i Forskrift om motorferdelse i utmark etc.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder for kjøring på opparbeidet skogsvei og kjørespor.
- Trase: Langs Troliveien og eksisterende kjørespor fram til Tor Tryggestad sin hytte.
- Ferdelsen skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.
- Original dispensasjon, grunneiertillatelse skal medbringes.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdelse etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Enstemmig vedtatt.