

# MØTEPROTOKOLL

## Beiarn Kommunestyre

---

Møtested: Kjellerstua Beiarn Sykehjem

Møtedato: 20.06.2016 Tid: 20:00

---

### Innkalte:

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>	<b>Forfall</b>	<b>Møtt for</b>
Nestleder	Håkon André Nordberg Sæther		
Medlem	Linda Tove Tverrånes Moen		
Medlem	Ole-Håkon Hemminghytt		
Medlem	Helge Osbak	FO	
Medlem	Linda Merete Larsen		
Medlem	Merethe Selfors		
Leder	Monika Sande		
Medlem	André Kristoffersen		
Medlem	Rune Jørgensen		
Medlem	Audgar Roald Carlsen		
Medlem	Marit Cicilie Moldjord		
Medlem	Bjørnar Brændmo		
Medlem	Gudbjørg Haukdal Navjord		
Medlem	Tone Kristin Helbostad		
Medlem	Julie Birgitte Kristensen		
Varamedlem	Gisela Engholm		

### Fra adm. (evt. andre):

### Behandlede saker:

PS 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29

### Underskrifter:

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blad er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

## SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
20/16	16/302	<b>GODKJENNING AV PROTOKOLL - KOMMUNESTYRET</b>
21/16	16/316	<b>HØVEDPLAN VANNFORSYNING 2016 - 2020</b>
22/16	16/315	<b>SØKNAD OM KONSESJON - GAMÅGA KRAFTVERK</b>
23/16	16/313	<b>SØKNAD OM KONSESJON - MÅRBERGET KRAFTVERK</b>
24/16	16/312	<b>SØKNAD OM KONSESJON - SAVÅGA KRAFTVERK</b>
25/16	16/310	<b>SØKNAD OM KONSESJON - GALTÅGA KRAFTVERK</b>
26/16	16/309	<b>SØKNAD OM KONSESJON - HØGFORSEN KRAFTVERK GAMMEL SAK 16/251</b>
27/16	16/308	<b>SØKNAD OM KONSESJON - BRUFORSEN KRAFTVERK</b>
28/16	16/306	<b>SØKNAD OM KONSESJON - HESTÅGA OG TROÅGA KRAFTVERK</b>
29/16	16/303	<b>SMÅKRAFTPAKKE BEIARN - SAMLET VURDERING AV SØKNAD OM SJU SMÅKRAFTVERK</b>

### **Åpning:**

År 2016, den 20. juni, ble det etter forutgående innkalling avholdt kommunestyremøte i Samfunnsalen på Moldjord skole.

Navneoppropet viste femten fremmøtte representanter og et fulltallig kommunestyre. Det var ingen innvendinger til innkallingen og møtet ble erklært lovlig satt.

Det var ingen innvendinger til sakslisten.

### **Habilitet**

Representanten Merete Selfors ba om at hennes habilitet ble vurdert ut fra medeierskap til fallrettighetene i Savåga, som er en av sakene i Beiarpakken.

Kommunestyret fant Merethe Selfors å være part i saken, kfr Forvaltningslovens § 6, og dermed inhabil.

Representanten Audgar Carlsen ba om at hans habilitet ble vurdert ut fra medeierskap i Gamåga, som er en av sakene i Beiarpakken. Han vurderte seg selv som inhabil til å delta i behandlingen av alle sakene.

Kommunestyret fant Audgar Carlsen å være part i saken, kfr Forvaltningslovens § 6, og dermed inhabil.

Da de aktuelle småkraftsakene kom opp fratrådte Merete og Audgar, mens varamedlemmene Arne Larsen og Øyvind Sande tiltrådte.

Marit Moldjord ba om at hennes habilitet ble vurdert ut fra at hun er samboer med saksbehandler i sakene som omhandler kommunens uttalelse i kraftsakene. Kommunestyret fant Marit Moldjord å være habil, også ut fra Forvaltningslovens § 6, andre ledd.

### **Referater**

Referater til møtet 22. juni ble omdelt på dette møtet 20. juni for å være godt forberedt.

20/16

### **GODKJENNING AV PROTOKOLL - KOMMUNESTYRET**

#### **Vedtak:**

Protokollen fra møte 20. april er underskrevet av Julie Kristensen og Ole H Hemminghytt i tillegg til ordføreren. Kommunestyret godkjente protokollen.

Til å skrive under protokoll fra dagens møte ble Øyvind Sande og Tone Helbostad valgt. Enst. Vedtatt.

21/16

### **HOVEDPLAN VANNFORSYNING 2016 - 2020**

**Vedtak:**

Beiarn kommunestyre vedtar "Hovedplan for vannforsyning" gjeldende for perioden 2016-2020, datert januar 2016.

Hovedplan vannforsyning har som mål at Beiarn kommune, gjennom investering og drift, skal kunne tilby sine innbyggere trygt, godt og sikkert vann.

Det legges foreløpig opp til følgende tiltaksplan:

- 2016: Kartlegging og prøvepumping Tollåkilda.
- 2017: Høydebasseng Eiterjord/Vold. Trykkøkning Storjord
- 2018: Vannbehandlingsanlegg Tollåkilda. Oppstart overføringsledning.
- 2019/2020: Overføringsledning.

Tiltakene er nærmere beskrevet i tiltaksplanens kapittel 3.

Tiltaksplanen legges til grunn ved behandling av kommunens økonomiplan.

Enstemmig vedtatt.

22/16

**SØKNAD OM KONSESJON - GAMÅGA KRAFTVERK****Vedtak:**

Beiarn kommune går inn for at Norsk Vannkraft AS (tidligere Blåfall AS) får bygge ut Gamåga kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering at fordelene ved omsøkte utbygging er større enn ulempene.

Enstemmig vedtatt.

**Behandling:**

Audgar Carlsen og Merete Selfors fratradte som inhabile, mens vara Øyvind Sande og Arne Larsen tiltrådte. Slik var det også i sakene 23 – 29/16, som alle ble behandlet i dagens møte.

**Plan og ressursutvalgets innstilling:**

Beiarn kommune går inn for at Norsk Vannkraft AS (tidligere Blåfall AS) får bygge ut Gamåga kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering at fordelene ved omsøkte utbygging er større enn ulempene.

Vedtatt med 4 mot 1 stemme.

23/16

**SØKNAD OM KONSESJON - MÅRBERGET KRAFTVERK**

**Vedtak:**

Beiarn kommune går inn for at Norsk Grønn Kraft AS får bygge ut Mårberget kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering at fordelene ved omsøkte utbygging er større enn ulempene.

Enstemmig vedtatt.

**Plan-og ressursutvalgets innstilling:**

Beiarn kommune går inn for at Norsk Grønn Kraft AS får bygge ut Mårberget kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering at fordelene ved omsøkte utbygging er større enn ulempene.

Vedtatt med 4 mot 1 stemme.

24/16

**SØKNAD OM KONSESJON - SAVÅGA KRAFTVERK****Vedtak:**

Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning tilsvarende årsforbruket til 650 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, grunneieres bostedskommuner og til staten. Beiarn kommune vil få eiendomsskatteinntekter fra kraftverket. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/ regional arbeidskraft. Oppsyn med kraftverket vil også bidra til lokalsamfunnet.

Utbygger må gjøre de tiltak som er nødvendig for å sikre minstevannføring etter utbygging. Utslipp fra kraftstasjonen vil skje ovenfor synlig foss.

Selv om det er påpekt negative konsekvenser med denne utbyggingen mener Beiarn kommune etter en samlet vurdering at fordelene ved omsøkte utbygging er større enn ulempene.

Beiarn kommune går derfor inn for at Norsk Vannaft AS (tidligere Blåfall AS) får bygge ut Savåga kraftverk slik det er søkt om.

Vedtatt med 8 mot 7 stemmer.

**Behandling:**

Representanten Håkon Sæther fremmet på vegne av AP/SP nytt forslag til vedtak som følger:

Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning tilsvarende årsforbruket til 650 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, grunneieres bostedskommuner og til staten. Beiarn kommune vil få eiendomsskatteinntekter fra kraftverket. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I

Byggeperioden vil det være behov for lokal/ regional arbeidskraft. Oppsyn med kraftverket vil også bidra til lokalsamfunnet.

Utbygger må gjøre de tiltak som er nødvendig for å sikre minstevannføring etter utbygging. Utslipp fra kraftstasjonen vil skje ovenfor synlig foss.

Selv om det er påpekt negative konsekvenser med denne utbyggingen mener Beiarn kommune etter en samlet vurdering at fordelene ved omsøkte utbygging er større enn ulempene.

Beiarn kommune går derfor inn for at Norsk Vannaft AS (tidligere Blåfall AS) får bygge ut Savåga kraftverk slik det er søkt om.

#### Votering:

Innstillingen fra Plan- og ressursutvalget ble holdt opp mot forslaget fra AP/SP. Innstillingen fra Plan- og ressursutvalget fikk da sju stemmer, mens forslaget fra AP/SP fikk åtte stemmer.

#### Vedtak:

AP/SP sitt forslag ble vedtatt med 8 mot sju stemmer til Plan og ressurs sin innstilling.

#### **Plan og ressursutvalgets innstilling:**

Beiarn kommune går i mot at Norsk Vannkraft AS (tidligere Blåfall AS) får bygge ut Savåga kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune vil fremme innsigelse til omsøkte utbygging av Savåga hvis tiltaket tillates, jmfør vannressursloven § 24, tredje ledd.

Beiarn kommune finner samlet sett at situasjonen etter en utbygging, med redusert vannføring vil føre til lokal stor negativ virkning på natur, landskap, og landbruk. Potensielle natur- og energiresurser knyttet til Savåga er av svært stor verdi og er nasjonalt viktig.

Beiarn kommune finner verdisettingen og konsekvensen for landskap i søknaden mangelfull. I en kartlegging utført for Nordland Fylkeskommune hvor det er sett på koblingen mellom naturtype bekkekløft og de rødlistede artene som finnes der, er Indre Savåga en kalkrik bekkekløft med svært stor verdi, mens Savåga i seg selv har stor verdi. Verdisettingen «svært stor» tilsier at Indre Savåga er nasjonalt viktig.

Det omsøkte tiltaket innebærer en overføring av vannet fra Gleinåga over til Indre Savåga, og videre fra Indre Savåga til Savåga. Tiltaket innebærer altså to inngrep i et nasjonalt viktig landskapselement og to inngrep i et regionalt viktig landskapselement. Verdien av landskapet og konsekvensen av tiltaket for landskap er satt til middels og middels negativ i søknaden, men burde vært satt til stor og stor negativ. Dette alene tilsier at tiltaket ikke bør tillates ettersom tiltaket bryter mot naturmangfoldloven § 4, forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer.

Siden kartleggingen av Nordland Fylkeskommune viser at koblingen mellom naturtype bekkekløft og rødlistede arter er slik at den er nasjonalt viktig, må ulemper påført ferskvannsbiologien også reguleres til stor verdi med potensielt stor negativ konsekvens. Koblingen mellom naturtype og rødlistede arter viser at tiltaket bryter mot naturmangfoldloven § 5, forvaltningsmål for arter.

Beiarn kommune vurderer søknadens verdisetting for landbruk som mangelfull. Savåga fungerer som et naturlig gjerde mellom Selfors og Savjord i tiden vår og tidlig sommer før beitedyrene trekker opp i Lurfjellheiene. Konsekvensen av tiltaket kan for beitenæringen være at de må holde gjerde 1-2 km oppover Savådalen, i ulendt terreng. Inngrepet er varig og snøforholdene kan ødelegge gjerdet, altså må det påregnes at tiltaket innebærer at det hvert år i all overskuelig fremtid må holdes gjerde oppover lia. Savåga har derfor stor verdi for landbruket og tiltaket kan gi negativ konsekvens.

Reindriftsnæringen har påpekt i muntlig kommunikasjon at øvre Savådalen er en vidstrakt dal som ligger noe lavere enn Lurfjellheiene. Kartleggingen i reindriftrapporten er derfor mangelfull i forhold til dette prosjektet. Øvre Savådalen kan være av stor verdi for næringen i kalvingstiden alt etter snøforhold i fjellet.

Beiarn kommune har vurdert ulempene opp mot fordelene ved tiltaket. Kraftverket vil bidra til årlig kraftoppdekning gjennom ren og fornybar energi tilsvarende årsforbruket til 650 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil behov for lokal/regional arbeidskraft og tjenesteproduksjon være positivt for samfunnet. Oppsyn med kraftverket vil også bidra til lokalsamfunnet.

Beiarn kommune finner at ulempene ved tiltaket er klart større enn fordelene, særlig ettersom det bryter mot sentrale forvaltningsmål i naturmangfoldloven. Beiarn kommune varsler derfor innsigelse hvis søknaden blir innvilget, ettersom innvilgelse tross brudd på naturmangfoldloven §§ 4 og 5, vil innebære at offentlig forvaltning bryter naturmangfoldloven §§ 7, 8 og 9.

Enstemmig vedtatt.

25/16

## **SØKNAD OM KONSESJON - GALTÅGA KRAFTVERK**

### **Vedtak:**

Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning med ren fornybar energi tilsvarende årsforbruket til 780 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/regional arbeidskraft. SKS Produksjon AS anslår lokal verdiskapning på ca. 60 mil. NOK målt i 2008-kroner.

Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering at fordelene ved omsøkte utbygging er større enn ulempene.

Utbygger må gjøre de tiltak som er nødvendig for å sikre minstevannføring etter utbygging.

Beiarn kommune går derfor inn for at SKS Produksjon AS får bygge ut Galtåga kraftverk slik det er søkt om.

Vedtatt med 8 mot 7 stemmer.

### **Behandling:**

Representanten Håkon Sæther fremmet på vegne av SP/AP nytt forslag til vedtak som følger:

Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning med ren fornybar energi tilsvarende årsforbruket til 780 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/regional arbeidskraft. SKS Produksjon AS anslår lokal verdiskapning på ca. 60 mil. NOK målt i 2008-kroner.

Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering at fordelene ved omsøkte utbygging er større enn ulempene.

Utbygger må gjøre de tiltak som er nødvendig for å sikre minstevannføring etter utbygging.

Beiarn kommune går derfor inn for at SKS Produksjon AS får bygge ut Galtåga kraftverk slik det er søkt om.

#### Votering:

Innstillingen fra Plan- og ressursutvalget ble holdt opp mot forslaget fra AP/SP. Innstillingen fra Plan- og ressursutvalget fikk da sju stemmer, mens forslaget fra AP/SP fikk åtte stemmer.

#### Vedtak:

AP/SP sitt forslag ble vedtatt med 8 mot sju stemmer til Plan og ressurs sin innstilling.

### **Plan-og ressursutvalgets innstilling:**

Beiarn kommune går i mot at SKS Produksjon AS får bygge ut Galtåga kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune vil fremme innsigelse til omsøkte utbygging av Savåga hvis tiltaket tillates, jamfør vannressursloven § 24 tredje ledd.

Beiarn kommune finner samlet sett at situasjonen etter en utbygging, med redusert vannføring vil føre til stor negativ virkning på fjordlandskap og reindrift. Potensielle natur- og energiresurser knyttet til Galtåga har svært stor verdi og er nasjonalt viktig.

Beiarn kommune finner verdisettingen og konsekvensen for landskap i søknaden mangelfull ved at den ser på fire svært lokale landskapsrom. I en kartlegging av landskap i Nordland utført av Aurland naturverkstad for Nordland Fylkeskommune er indre Beiarfjorden sitt fjordlandskap satt til svært stor verdi. Indre Beiarfjorden er en av tre åpne fjordlandskap med infrastruktur og landbrukspreg i Nordland, med en så sjelden stor variasjon av landskapselementer, som er viktige i nasjonal sammenheng.

Galtådalen med sitt landskapsmiljø er et av landskapselementene i indre Beiarfjorden. Fossen sees og høres godt, både fra båt og fra Tverrvik, en normal sommerdag. En kraftutbygging vil derfor ikke bare være et inngrep i de fire landskapsrommene som er beskrevet av søker, men i tillegg et inngrep i et fjordlandskap som har en sjelden stor variasjon i nasjonal sammenheng.

Dette kommer i tillegg til kartleggingen av biologisk mangfold som er gjort av Sweco for SKS. Her er det funnet seks ulike prioriterte naturtyper i umiddelbar nærhet av den elvestrekningen som vil bli berørt av tiltaket. Dette, kombinert med at hele området oppleves som urørt, gjør at Beiarn kommune finner at naturmangfoldloven §§ 4, 6, 7, 8 og 9 trer inn.



Reindriftsnæringen har påpekt i muntlig kommunikasjon at kartleggingen av Galtådalen i reindriftrapporten stemmer. Galtådalen er av stor verdi for næringen i kalvingstiden og all aktivitet i området er i utgangspunktet uønsket.

Beiarn kommune har vurdert ulempene opp mot fordelene ved tiltaket. Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning med ren fornybar energi tilsvarende årsforbruket til 780 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/regional arbeidskraft. SKS Produksjon AS anslår lokal verdiskapning på ca. 60 mill. NOK målt i 2008-kroner. Antatt oppsyn med kraftverket i driftsfasen er satt til 1/3-dels årsverk.

Beiarn kommune finner etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved tiltaket er klart større enn fordelene. Kombinasjonen av at fossestrykene er et element i et sjelden variert og et svært viktig fjordlandskap, den berørte elvestrekningen oppleves som uberørt natur og at det er funnet seks ulike prioriterte naturtyper langs den berørte elvestrekningen gjør at Beiarn kommune varsler bruk av innsigelsesinstitusjonen på bakgrunn av Naturmangfoldloven §§ 4, 6, 7, 8 og 9 hvis konsesjonssøknaden skulle bli innvilget.

Enstemmig vedtatt.

26/16

## **SØKNAD OM KONSESJON - HØGFORSEN KRAFTVERK**

### **Vedtak:**

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge ut Høgforsen kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene.

Beiarn kommune vil fremme innsigelse til omsøkte utbygging av Høgforsen hvis tiltaket tillates som omsøkt, uten avbøtende tiltak. Beiarn kommune krever som avbøtende tiltak at utbygger pålegges å utrede hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk, samt å bygge kraftverket ut fra en slik utredning.

I henhold til «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland», vedtatt av fylkestinget i februar 2012, «[skal det ikke] tillates utbygging på lakseførende strekning [i nasjonale laksevassdrag].» På Miljødirektoratets side lakseregisteret.no går den lakseførende strekningen forbi Høgforsen og Bruforsen helt opp til Leiråga overfor Staupåmoen.

Beiarn kommune ønsker derfor som lokal myndighet med lokalkunnskap om de faktiske forhold å si noe om realitetene hva angår anadrom strekning i Beiarvassdraget. Som Beiarkraft AS sier i sin søknad «[ble det i 1962] ferdigstilt fisketrapper ved Høgforsen og Bruforsen med hensikt å få laks og sjørret opp til de øvre delene av Beiarelva, men hele prosjektet var mislykket.» Dette betyr ikke at prosjektet er skrinlagt. Beiarelva SA bruker penger på utredninger om mulige gyteforhold og oppvekstvilkår ovenfor Høgforsen og Bruforsen. Det er et ønske, også fra Beiarn kommune som lokal samfunnsutvikler, å få en utvidelse av den anadrome strekningen.

Beiarn kommune ser derfor muligheten for å kombinere to næringsprosjekter ved at Beiarkraft AS får tillatelse til å bygge ut Høgforsen med vilkår om at de aktivt bidrar til realisering av utvidelsen av anadrom strekning. Beiarn kommune ser at Beiarkraft AS allerede i søknadsprosessen har sett på muligheten for avbøtende tiltak, og lister opp syv mulige avbøtende tiltak. Beiarn kommune ønsker derfor at Beiarkraft AS får tillatelse til utbygging av Høgforsen kraftverk med vilkår om at kraftverket bygges ut fra en utredning om hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk. Vi viser i denne sammenheng spesielt til CEDREN sitt prosjekt SafePass.

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge Høgforsen kraftverk uten vilkår om sikring av fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrome laksefisk. Et slikt vedtak vil utløse at Beiarn kommune bruker innsigelsesretten som ligger i vannressursloven § 24 tredje ledd. Hvis valget står mellom laks eller kraft vil Beiarn kommune følge Regional plan om små vannkraftverk i Nordland punkt D3 som sier at: «I nasjonale laksevassdrag skal det ikke tillates utbygging på lakseførende strekning.»

I denne sammenheng viser Beiarn kommune til at utløpet av Høgforsen kraftverk er planlagt innenfor det som allerede reelt er anadrom strekning. Vi vet ikke hvordan kraftverket vil påvirke denne delen av den anadrome strekningen, eller de delene rett nedløps for det planlagte utløpet. Beiarn kommune viser i den sammenheng også til Regional plan om små vannkraftverk i Nordland sitt punkt D6: «Ved utbygging ovenfor vandringshinder skal man være restriktiv med å tillate utbygginger som kan forringe fiskebestander og fiske nedstrøms.»

Beiarn kommune ser derfor nødvendigheten av en utredning om hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk. Beiarn kommune ser det som avbøtende tiltak at utbygger pålegges å utrede hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk, samt å bygge kraftverket ut fra denne utredning.

Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning tilsvarende årsforbruket til 840 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/regional arbeidskraft, og i driftsfasen kan det være behov for lokalt oppsyn med kraftverket.

Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene. Hvis valget står mellom laks og kraft i et nasjonalt laksevassdrag vil kraften måtte vike for laksen.

Enstemmig vedtatt.

### **Plan-og ressursutvalgets innstilling:**

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge ut Høgforsen kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene.

Beiarn kommune vil fremme innsigelse til omsøkte utbygging av Høgforsen hvis tiltaket tillates som omsøkt, uten avbøtende tiltak. Beiarn kommune krever som avbøtende tiltak at utbygger pålegges å utrede hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk, samt å bygge kraftverket ut fra en slik utredning.

I henhold til «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland», vedtatt av fylkestinget i februar 2012, «[skal det ikke] tillates utbygging på lakseførende strekning [i nasjonale laksevassdrag].» På Miljødirektoratets side lakseregisteret.no går den lakseførende strekningen forbi Høgforsen og Bruforsen helt opp til Leiråga overfor Staupåmoen.

Beiarn kommune ønsker derfor som lokal myndighet med lokalkunnskap om de faktiske forhold å si noe om realitetene hva angår anadrom strekning i Beiarvassdraget. Som Beiarkraft AS sier i sin søknad «[ble det i 1962] ferdigstilt fisketrapper ved Høgforsen og Bruforsen med hensikt å få laks og sjørret opp til de øvre delene av Beiarelva, men hele prosjektet var mislykket.» Dette betyr ikke at prosjektet er skrinlagt. Beiarelva SA bruker penger på utredninger om mulige gyteforhold og oppvekstvilkår ovenfor Høgforsen og Bruforsen. Det er et ønske, også fra Beiarn kommune som lokal samfunnsutvikler, å få en utvidelse av den anadrome strekningen.

Beiarn kommune ser derfor muligheten for å kombinere to næringsprosjekter ved at Beiarkraft AS får tillatelse til å bygge ut Høgforsen med vilkår om at de aktivt bidrar til realisering av utvidelsen av anadrom strekning. Beiarn kommune ser at Beiarkraft AS allerede i søknadsprosessen har sett på muligheten for avbøtende tiltak, og lister opp syv mulige avbøtende tiltak. Beiarn kommune ønsker derfor at Beiarkraft AS får tillatelse til utbygging av Høgforsen kraftverk med vilkår om at kraftverket bygges ut fra en utredning om hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk. Vi viser i denne sammenheng spesielt til CEDREN sitt prosjekt SafePass.

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge Høgforsen kraftverk uten vilkår om sikring av fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrome laksefisk. Et slikt vedtak vil utløse at Beiarn kommune bruker innsigelsesretten som ligger i vannressursloven § 24 tredje ledd. Hvis valget står mellom laks eller kraft vil Beiarn kommune følge Regional plan om små vannkraftverk i Nordland punkt D3 som sier at: «I nasjonale laksevassdrag skal det ikke tillates utbygging på lakseførende strekning.»

I denne sammenheng viser Beiarn kommune til at utløpet av Høgforsen kraftverk er planlagt innenfor det som allerede reelt er anadrom strekning. Vi vet ikke hvordan kraftverket vil påvirke denne delen av den anadrome strekningen, eller de delene rett nedløps for det planlagte utløpet. Beiarn kommune viser i den sammenheng også til Regional plan om små vannkraftverk i Nordland sitt punkt D6: «Ved utbygging ovenfor vandringshinder skal man være restriktiv med å tillate utbygginger som kan forringe fiskebestander og fiske nedstrøms.»

Beiarn kommune ser derfor nødvendigheten av en utredning om hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk. Beiarn kommune ser det som avbøtende tiltak at utbygger pålegges å utrede hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk, samt å bygge kraftverket ut fra denne utredning.

Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning tilsvarende årsforbruket til 840 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/regional arbeidskraft, og i driftsfasen kan det være behov for lokalt oppsyn med kraftverket.

Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene. Hvis valget står mellom laks og kraft i et nasjonalt laksevassdrag vil kraften måtte vike for laksen.

Enstemmig vedtatt.

27/16

## **SØKNAD OM KONSESJON - BRUFORSEN KRAFTVERK**

### **Vedtakk:**

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge ut Bruforsen kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene.

Beiarn kommune vil fremme innsigelse til omsøkte utbygging av Bruforsen hvis tiltaket tillates som omsøkt, uten avbøtende tiltak. Beiarn kommune krever som avbøtende tiltak at utbygger pålegges å utrede hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk, samt å bygge kraftverket ut fra denne utredning.

I henhold til «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland», vedtatt av fylkestinget i februar 2012, «[skal det ikke] tillates utbygging på lakseførende strekning [i nasjonale laksevassdrag].» På Miljødirektoratets side lakseregisteret.no går den lakseførende strekningen forbi Høgforsen og Bruforsen helt opp til Leiråga overfor Staupåmoen.

Beiarn kommune ønsker derfor som lokal myndighet med lokalkunnskap om de faktiske forhold å si noe om realitetene hva angår anadrom strekning i Beiarvassdraget. Som Beiarkraft AS sier i sin søknad «[ble det i 1962] ferdigstilt fisketrapper ved Høgforsen og Bruforsen med hensikt å få laks og sjørret opp til de øvre delene av Beiarelva, men hele prosjektet var mislykket.» Dette betyr ikke at prosjektet er skrinlagt. Beiarelva SA bruker penger på utredninger om mulige gytetforhold og oppvekstvilkår ovenfor Høgforsen og Bruforsen. Det er et ønske, også fra Beiarn kommune som lokal samfunnsutvikler, å få en utvidelse av den anadrome strekningen.

Beiarn kommune ser derfor muligheten for å kombinere to næringsprosjekter ved at Beiarkraft AS får tillatelse til å bygge ut Bruforsen med vilkår om at de aktivt bidrar til realisering av utvidelsen av anadrom strekning. Beiarn kommune ser at Beiarkraft AS allerede i søknadsprosessen har sett på muligheten for avbøtende tiltak, og lister opp syv mulige tiltak. Beiarn kommune ønsker derfor at Beiarkraft AS får tillatelse til utbygging av Bruforsen kraftverk med vilkår om at kraftverket bygges ut fra en utredning om hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk. Vi viser i denne sammenheng spesielt til CEDREN sitt prosjekt SafePass.

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge Bruforsen kraftverk uten vilkår om sikring av fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrome laksefisk. Et slikt vedtak vil utløse at Beiarn kommune bruker innsigelsesretten som ligger i vannressursloven § 24 tredje ledd. Hvis valget står mellom laks eller kraft vil Beiarn kommune følge Regional plan om små

vannkraftverk i Nordland punkt D3 som sier at: «I nasjonale laksevassdrag skal det ikke tillates utbygging på lakseførende strekning.»

Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning i form av ren og fornybar energi tilsvarende årsforbruket til 1105 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/regional arbeidskraft.

Beiern kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene, hvis det ikke settes vilkår om avbøtende tiltak for å sikre opp og nedvandring av anadrome laksefisk. Hvis valget står mellom laks og kraft i et nasjonalt laksevassdrag vil kraften måtte vike for laksen.

Enstemmig vedtatt.

### **Plan og ressursutvalgets innstilling:**

Beiern kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge ut Bruforsen kraftverk slik det er søkt om. Beiern kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene.

Beiern kommune vil fremme innsigelse til omsøkte utbygging av Bruforsen hvis tiltaket tillates som omsøkt, uten avbøtende tiltak. Beiern kommune krever som avbøtende tiltak at utbygger pålegges å utrede hvordan kraftverket skal utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk, samt å bygge kraftverket ut fra denne utredning.

I henhold til «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland», vedtatt av fylkestinget i februar 2012, «[skal det ikke] tillates utbygging på lakseførende strekning [i nasjonale laksevassdrag].» På Miljødirektoratets side lakseregisteret.no går den lakseførende strekningen forbi Høgforsen og Bruforsen helt opp til Leiråga overfor Staupåmoen.

Beiern kommune ønsker derfor som lokal myndighet med lokalkunnskap om de faktiske forhold å si noe om realitetene hva angår anadrom strekning i Beiervassdraget. Som Beiarkraft AS sier i sin søknad «[ble det i 1962] ferdigstilt fisketrapper ved Høgforsen og Bruforsen med hensikt å få laks og sjørret opp til de øvre delene av Beiarelva, men hele prosjektet var mislykket.» Dette betyr ikke at prosjektet er skrinlagt. Beiarelva SA bruker penger på utredninger om mulige gytforhold og oppvekstvilkår ovenfor Høgforsen og Bruforsen. Det er et ønske, også fra Beiern kommune som lokal samfunnsutvikler, å få en utvidelse av den anadrome strekningen.

Beiern kommune ser derfor muligheten for å kombinere to næringsprosjekter ved at Beiarkraft AS får tillatelse til å bygge ut Bruforsen med vilkår om at de aktivt bidrar til realisering av utvidelsen av anadrom strekning. Beiern kommune ser at Beiarkraft AS allerede i søknadsprosessen har sett på muligheten for avbøtende tiltak, og lister opp syv mulige tiltak. Beiern kommune ønsker derfor at Beiarkraft AS får tillatelse til utbygging av Bruforsen kraftverk med vilkår om at kraftverket bygges ut fra en utredning om hvordan kraftverket skal

utformes for å sikre fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrom laksefisk. Vi viser i denne sammenheng spesielt til CEDREN sitt prosjekt SafePass.

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge Bruforsen kraftverk uten vilkår om sikring av fremtidig oppvandring og nedvandring av anadrome laksefisk. Et slikt vedtak vil utløse at Beiarn kommune bruker innsigelsesretten som ligger i vannressursloven § 24 tredje ledd. Hvis valget står mellom laks eller kraft vil Beiarn kommune følge Regional plan om små vannkraftverk i Nordland punkt D3 som sier at: «I nasjonale laksevassdrag skal det ikke tillates utbygging på lakseførende strekning.»

Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning i form av ren og fornybar energi tilsvarende årsforbruket til 1105 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/regional arbeidskraft.

Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene, hvis det ikke settes vilkår om avbøtende tiltak for å sikre opp og nedvandring av anadrome laksefisk. Hvis valget står mellom laks og kraft i et nasjonalt laksevassdrag vil kraften måtte vike for laksen.

Enstemmig vedtatt.

28/16

## **SØKNAD OM KONSESJON - HESTÅGA OG TROÅGA KRAFTVERK**

### **Vedtak:**

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge ut Heståga og Troåga kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er klart større enn fordelene.

Beiarn kommune vil fremme innsigelse jamfør vannressurloven § 24 til omsøkte utbygging av Heståga og Troåga hvis tiltaket tillates som omsøkt.

Beiarn kommune viser til «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland», vedtatt av fylkestinget i februar 2012, sine punkt D4 og D5:

*D4. I sideelver i nasjonale laksevassdrag som ikke er lakseførende skal man være restriktiv med å tillate utbygging og det må dokumenteres at gyte og oppvekstforhold ikke påvirkes i vesentlig grad.*

*D5. I anadrome vassdrag skal man være svært restriktive med å tillate utbygging som endrer naturlig vannføring, vanntemperatur, vannkvalitet eller vandringsforhold på strekninger med laks, sjørret og/eller sjørøye.*

Den planlagte utbyggingen innebærer at vannet fra storparten av Hestågas nedbørsfelt overføres til kraftverket, men en minstevannsføring på 30 l/s på sommeren og 20 l/s på vinteren. Dette vil medføre at inntil 800 l/s av Hestågas naturlige vannføring overføres til

kraftverket i stedet for til elvas naturlige løp. Dette rammes av den regionale planens punkt D5 ettersom det finnes sjøørret i de nedre delene av Heståga.

Overføringen av Heståga til kraftverket vil også påvirke Storåga, ved at utløpet av Heståga flyttes 600 meter nedstrøms det naturlige elveløpet. Denne strekningen av Beiarelva er et viktig gyteområde for laks, og tiltaket rammes derfor også av den regionale planens punkt D4.

Samlet sett kan Beiarn kommune vanskelig se for seg avbøtende tiltak for de to ovenstående avsnitt, uten at kraftverket deles opp i to ulike kraftverk. Eventuell flytting av kraftstasjonen vil innebære en overføring av et vassdrag til et annet, og ramme Beiarelva og seidevassdragene. Hvilke følger dette får for gyting og anadrom strekning er ukjent, og naturmangfoldloven § 9 vil dermed gjøre seg gjeldende i et nasjonalt laksevassdrag.

Søknaden viser til en muntlig avtale mellom Beiarkraft AS og Beiarn kommune hva angår vannverksdammen i Heståga. Beiarn kommune stiller seg uforstående til denne fremstillingen og kjenner ikke til at en slik avtale er sluttet etter avtalelovens første kapittel. Beiarn kommune ser i så fall for seg at en muntlig avtale vanskelig kan være gyldig jamfør avtalelovens andre kapittel. Vannverk som leverer til over 50 brukere skal være godkjent, og et inngrep som konsesjonssøknaden innebærer vil dermed også måtte klareres med Mattilsynet.

Beiarn kommune merker seg at Beiarkraft søker om ekspropriasjon, men vil være forsiktige med å uttale seg verken den ene eller den andre veien hva angår inngripen i grunneiers rettigheter.

Beiarn kommune har veid fordelene opp mot ulempene. Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning i form av ren og fornybar energi tilsvarende årsforbruket til 480 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/regional arbeidskraft. I driftsfasen kan det bli behov for lokalt oppsyn med kraftverkene.

Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er klart større enn fordelene. Dette gjelder tiltakets påvirkning på en gyttestrekning for laks i det nasjonale laksevassdraget ved flytting av vannføring mellom sidevassdragene, og tiltakets påvirkning på den anadrome strekningen av Heståga. I tillegg viser søker til en muntlig avtale hva gjelder vannverket i Heståga som Beiarn kommune stiller seg uforstående til ettersom tiltaket i så fall må klareres med Mattilsynet. Beiarn kommune vil dermed bruke innsigelse jamfør vannressurloven § 24 tredje ledd hvis tiltaket innvilges.

Enstemmig vedtatt.

### **Plan-og ressursutvalgets innstilling:**

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge ut Heståga og Troåga kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er klart større enn fordelene.

Beiarn kommune vil fremme innsigelse jamfør vannressurloven § 24 til omsøkte utbygging av Heståga og Troåga hvis tiltaket tillates som omsøkt.

Beiarn kommune viser til «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland», vedtatt av fylkestinget i februar 2012, sine punkt D4 og D5:

*D4. I sideelver i nasjonale laksevassdrag som ikke er lakseførende skal man være restriktiv med å tillate utbygging og det må dokumenteres at gyte og oppvekstforhold ikke påvirkes i vesentlig grad.*

*D5. I anadrome vassdrag skal man være svært restriktive med å tillate utbygging som endrer naturlig vannføring, vanntemperatur, vannkvalitet eller vandringsforhold på strekninger med laks, sjørørret og/eller sjørøye.*

Den planlagte utbyggingen innebærer at vannet fra storparten av Hestågas nedbørsfelt overføres til kraftverket, men en minstevannsføring på 30 l/s på sommeren og 20 l/s på vinteren. Dette vil medføre at inntil 800 l/s av Hestågas naturlige vannføring overføres til kraftverket i stedet for til elvas naturlige løp. Dette rammes av den regionale planens punkt D5 ettersom det finnes sjørørret i de nedre delene av Heståga.

Overføringen av Heståga til kraftverket vil også påvirke Storåga, ved at utløpet av Heståga flyttes 600 meter nedstrøms det naturlige elveløpet. Denne strekningen av Beiarelva er et viktig gyteområde for laks, og tiltaket rammes derfor også av den regionale planens punkt D4.

Samlet sett kan Beiarn kommune vanskelig se for seg avbøtende tiltak for de to ovenstående avsnitt, uten at kraftverket deles opp i to ulike kraftverk. Eventuell flytting av kraftstasjonen vil innebære en overføring av et vassdrag til et annet, og ramme Beiarelva og seidevassdragene. Hvilke følger dette får for gyting og anadrom strekning er ukjent, og naturmangfoldloven § 9 vil dermed gjøre seg gjeldende i et nasjonalt laksevassdrag.

Søknaden viser til en muntlig avtale mellom Beiarkraft AS og Beiarn kommune hva angår vannverksdammen i Heståga. Beiarn kommune stiller seg uforstående til denne fremstillingen og kjenner ikke til at en slik avtale er sluttet etter avtalelovens første kapittel. Beiarn kommune ser i så fall for seg at en muntlig avtale vanskelig kan være gyldig jamfør avtalelovens andre kapittel. Vannverk som leverer til over 50 brukere skal være godkjent, og et inngrep som konsesjonssøknaden innebærer vil dermed også måtte klareres med Mattilsynet.

Beiarn kommune merker seg at Beiarkraft søker om ekspropriasjon, men vil være forsiktige med å uttale seg verken den ene eller den andre veien hva angår inngripen i grunneiers rettigheter.

Beiarn kommune har veid fordelene opp mot ulempene. Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning i form av ren og fornybar energi tilsvarende årsforbruket til 480 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/regional arbeidskraft. I driftsfasen kan det bli behov for lokalt oppsyn med kraftverkene.

Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er klart større enn fordelene. Dette gjelder tiltakets påvirkning på en gytestrekning for laks i det nasjonale laksevassdraget ved flytting av vannføring mellom sidevassdragene, og



tiltakets påvirkning på den anadrome strekningen av Heståga. I tillegg viser søker til en muntlig avtale hva gjelder vannverket i Heståga som Beiarn kommune stiller seg uforstående til ettersom tiltaket i så fall må klareres med Mattilsynet. Beiarn kommune vil dermed bruke innsigelse jamfør vannressursloven § 24 tredje ledd hvis tiltaket innvilges.

Enstemmig vedtatt.

29/16

## **SMÅKRAFTPAKKE BEIARN - SAMLET VURDERING AV SØKNAD OM SJU SMÅKRAFTVERK**

### **Vedtak:**

Saken utsatt til onsdag 22. juni

Vedtatt med 13 mot 2 stemmer.

### **Behandling:**

Administrasjonen ble utfordret til å besvare om kommunestyrets behandling av enkeltsakene burde få noen følger for behandlingen av samlet sak. Det mente administrasjonen at det hadde fordi nettutbygging/nettkostnader vil gjøre det nødvendig å prioritere strengere hva kommunen egentlig vil, for å være tydelig ovenfor NVE.

Etter dette ble det stemt over om saken skulle utsettes til onsdag 22. juni. Mot to stemmer ble slik utsetting vedtatt.

### **Plan og ressursutvalgets innstilling:**

Beiarn kommune gjør sin vurdering ut fra sin rolle som lokal myndighet og samfunnsbygger. Vi vil derfor benytte anledningen her i samlet vurdering til å signalisere klart og tydelig hvilke utbygginger Beiarn kommune ser mulighet til å bidra med mer grønn kraft, selv om det nasjonale laksevassdraget allerede er sterkt påvirket av kraftutbygginger.

Beiarn kommune har kommet frem til følgende samlede vurdering av Beiarpakken, her presentert i tabells form:

Kraftverk	Innsigelse/Merknad	Avbøtende tiltak
Galtåga	Innsigelse	Ingen mulige
Savåga	Innsigelse	Ingen mulige
Gamåga	Går inn for	Ikke nødvendig
Heståga og Troåga	Innsigelse	Ingen mulige
Høgforsen	Innsigelse	Ja, må utredes
Bruforsen	Innsigelse	Ja, må utredes
Mårberget	Går inn for	Ikke nødvendig

Bakgrunn for samlet vurdering

Flere av søknadene viser til «utbygde kraftverk i nærheten» hvor det gjerne listes opp Nordlandselva, Arstadvossen, Steinåga, Forså, Muoidejohka og Kjeldåga, eller kun et utvalg av disse. Opplagte mangler ved slike oppramsinger er gode kart som viser hvilke vassdrag som nedstrøms er påvirket av eksisterende utbygginger. Svartisen-utbyggingen og utbyggingene i Arstaddalen har store sumvirkninger for Beiarvassdraget. Påvirkningen av kraftutbygginger er spesielt av stor negativ konsekvens for sidevassdragene i Arstaddalen.

Beiarvassdraget er et nasjonalt laksevassdrag og Beiarfjorden er en nasjonal laksefjord til utforbi Kjelling. I henhold til «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland» skal det «ikke tillates utbygging på lakseførende strekning», «i sideelver i nasjonale laksevassdrag som ikke er lakseførende skal man være restriktiv med å tillate utbygging og det må dokumenteres at gyte og oppvekstforhold ikke påvirkes i vesentlig grad» og «ved utbygging ovenfor vandringshinder Beiar kommune skal man være restriktiv med å tillate utbygginger som kan forringe fiskebestander og fiske nedstrøms.»

Ut fra at Beiarvassdraget allerede i vesentlig grad er påvirket av kraftutbygginger, samt at regional plan advarer mot slike påvirkninger av nasjonale laksevassdrag, er det vanskelig for Beiar kommune å gå inn for utbygginger av småkraftverk i det nasjonale laksevassdraget og dets sideelver. Dette fremkommer av naturmangfoldlovens §§ 9 og 10.

Beiar kommune går likevel inn for Gamåga og Mårberget kraftverk ettersom de ikke innebærer store negative konsekvenser og fordelene åpenbart er større enn ulempene. Beiar kommune åpner også for utbygging av Høgforsen og Bruforsen kraftverk hvis de utføres slik at de kan bidra til å utvide den anadrome strekningen i Beiarelva.