



Beiarn kommune  
8110 MOLDJORD

## MØTEINNKALLING

---

**Utvalg:** BEIARN KOMMUNESTYRE  
**Møtested:** Kjellerstua Beiarn Sykehjem  
**Møtedato:** 31.10.2016      **Tid:** 09:00

---

Eventuelt forfall meldes til tlf. 75569000  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

### Innkalte:

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>	<b>Forfall Innkalt for</b>
Leder	Monika Sande	
Nestleder	Håkon Sæther	
Medlem	Linda Tove Tverrånes Moen	
Medlem	Ole-Håkon Hemminghytt	
Medlem	Helge Osbak	
Medlem	Linda Merete Larsen	
Medlem	Merethe Selfors	
Medlem	Audgar Roald Carlsen	
Medlem	Marit Cicilie Moldjord	
Medlem	André Kristoffersen	
Medlem	Tore Nyvold	FO
Medlem	Torbjørn Grimstad	
Medlem	Rune Jørgensen	
Medlem	Gudbjørg Haukdal Navjord	
Medlem	Tone Kristin Helbostad	
Varamedlem	Jørgen Storhaug	Tore Nyvold

## SAKSLISTE

**Saksnr.**      **Arkivsaksnr.**  
**Tittel**

### REFERATER

53/16      16/1056  
**GODKJENNING AV PROTOKOLL - KOMMUNESTYRET**

54/16      16/306  
**SØKNAD OM KONSESJON - HESTÅGA OG TROÅGA KRAFTVERK**

- 55/16      16/1070  
**EIENDOMSSKATT PÅ KRAFTVERK 2017**
- 56/16      16/1044  
**ET LIKEVERDIG TILBUD FOR HJERTEPASIENTER**
- 57/16      16/1047  
**ØKONOMIPLAN FOR 2017 - 2020**

Dokumentene legges ut til offentlig ettersyn på Beiarn Folkebibliotek og Servicetorget.

Beiarn kommune, 26.10.2016

Monika Sande  
ordfører

# REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: - Utvalg: KST Beiarn Kommunestyre

Saksnr Løpenr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
16/991-1 5826/16	27.09.2016 <b>Salten Regionråd</b> SALTENTING 2017	BK//OPN 033	
16/979-2 5835/16	27.09.2016 <b>Salten regionråd</b> REGIONRÅDETS ROLLE OG FOKUS FREMOVER	BK//OPN 026	
16/844-2 5951/16	04.10.2016 <b>LVK v/ Siv Anita Johnsen Brekke</b> LVK ØNSKER Å BESØKE KOMMUNESTYRENE	BK//MS 069	
16/1041-1 6102/16	12.10.2016 <b>Iris Salten IKS</b> INNKALLING TIL REPRESENTANTSKAPSSEMINAR OG REPRESENTANTSKAPSMØTE FREDAG 11.NOVEMBER PÅ VIKAN - IRIS SALTEN IKS SINE LOKALER	BK//MS 255	





## Utskrift fra møteprotokoll

Møte i: **Salten Regionråd**

Dato: **23. september 2016**

Sak: **SR-sak 47/16 Møteplan 2017**

### Enstemmig vedtak:

Salten Regionråd vedtar følgende møteplan for 2017:

<u>Organ</u>	<u>Ukedag</u>	<u>Dato</u>	<u>Sted</u>
AU	torsdag	3. februar	
SR	torsdag/fredag	16. og 17. feb.	Sørfold
AU	fredag	31. mars	
AU	fredag	19. mai	
SR	torsdag/fredag	8. og 9. juni	Meløy
AU	fredag	8. september	
SR	torsdag/fredag	21. og 22. sept.	Beiarn
AU	fredag	13. oktober	
AU	fredag	3. november	
SR	torsdag/fredag	16. og 17. nov.	Fauske

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr/Ar
16/991	2	5819/16
27 SEPT 2016		
Ark.kode P	033	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	OPD
Kategori	Gradering	



## Beiarn kommune

---

**Fra:** Kjersti Bye Pedersen <Kjersti.Bye.Pedersen@salten.no>  
**Sendt:** 27. september 2016 14:59  
**Til:** Beiarn kommune; Postmottak Bodø Kommune; Fauske kommune; Gildeskål kommune; Hamarøy kommune; Meløy kommune; Saltdal kommune; Steigen kommune; Sørfold kommune  
**Kopi:** Heidi Robertsen  
**Emne:** Vedtak i SR-sak 41/16 - Regionrådets rolle og fokus fremover  
**Vedlegg:** Vedtak SR-sak 4116 - Regionrådets rolle og fokus fremover - innledende sak.pdf; SR-sak 4116 - Regionrådets rolle og fokus framover.pdf; SR-sak 4116 - Vedlegg - Vedtekter SR.pdf

Til kommunene i Salten

Vedlagt følger SR-sak 41/16 med vedtak. Dette til orientering.

Kommunene må gjerne komme med innspill til saken. Innspill kan sendes til [regionradet@salten.no](mailto:regionradet@salten.no).

Med vennlig hilsen

**Kjersti Bye Pedersen**  
sekretariatsleder

Salten Regionråd  
Tlf: + 47 75 54 86 02  
Mobil: + 47 936 15 198  
Besøksadresse: Prinsens gt. 113a, 8002 Bodø  
Postadresse: Postboks 915, 8001 Bodø  
[kjersti.bye.pedersen@salten.no](mailto:kjersti.bye.pedersen@salten.no)  
[www.salten.no](http://www.salten.no)

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr/Ar
16/979	2	5835/16
27 SEPT 2016		
Ark.kode P	026	
Ark.kode S		
Ardeling	Saksbeh.	091
Kassasjon	Gradering	





## Utskrift fra møteprotokoll

Møte i: **Salten Regionråd**

Dato: **23. september 2016**

---

**Sak: SR-sak 41/16 Regionrådets rolle og fokus fremover – innledende sak**

---

### Enstemmig vedtak:

Salten Regionråd vedtar å sette ned en arbeidsgruppe som skal gjennomgå regionrådets virksomhet i tråd med diskusjonsmomentene i saken.

Arbeidsgruppen skal bestå av:

- Monika Sande, leder
- Lars Kr.H. Evjenth
- Jan-Folke Sandnes
- Rolf Kåre Jensen
- Hege Sørli

Sekretariatsleder er sekretær for arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppen overleverer et diskusjonsnotat til regionrådet i møtet i november 2016.



## **SR-sak 41/16 REGIONRÅDETS ROLLE OG FOKUS FREMOVER – INNLEDENDE SAK**

### **Innledning**

Salten Regionråd ble etablert i 1989 og er et politisk samarbeidsorgan, organisert etter kml. § 27 som et eget rettssubjekt. Som en del av regionrådet finner vi Felles Ansvar i Salten, Salten Kultursamarbeid og Salten Friluftsråd. Regionrådet har tilsammen 9 ansatte i sekretariatet, fordelt på 8,5 årsverk.

I lys av de interkommunale eierstrategiene, men også etter innspill fra Arbeidsutvalget og Steigen kommune (se SR-sak 49/16a ), er det behov for å diskutere regionrådets rolle og fokus fremover. Det legges på denne bakgrunn opp til en innledende diskusjon med hensikt å igangsette et arbeid for en gjennomgang av regionrådets drift og aktiviteter, med det formål å klargjøre regionrådets rolle og fokus fremover, herunder organisering, finansiering etc.

### **Beskrivelse**

Følgende formålsparagraf ligger til grunn for Salten Regionråd, jf. § 1 i vedtektene:

Salten Regionråd er et samarbeidsorgan mellom kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Saltdal, Steigen og Sørfold.

Hovedmålsettingene for det interkommunale samarbeidet er å styrke næringsgrunnlaget og den offentlige tjenesteyting gjennom å:

- samordne eksisterende og vurdere nye, interkommunale samarbeidsordninger
- profilering av Salten og ivareta regionens interesser utad
- økt påvirkning av fylkeskommunal og statlig tjenesteproduksjon
- medvirke til større åpenhet, samarbeid og gjensidig informasjon mellom kommunene

Regionrådet har følgende oppgaver, jf. § 3 i vedtektene:

Regionrådet holder minst 4 møter i løpet av året, og har følgende oppgaver:

- vedta mål og arbeidsprogram
- vedta budsjett og regnskap
- behandle større og prinsipielle saker
- velge arbeidsutvalg
- velge leder og nestleder som også leder arbeidsutvalget
- treffe avgjørelser angående egen drift og organisering

Regionrådet er organisert på følgende måte, jf. vedtektene:

## § 2. Sammensetning

Regionrådet har 18 ordinære medlemmer. Disse er ordfører og en fra opposisjonen. I tillegg møter administrasjonssjef fra hver kommune med tale- og forslagsrett.

Opposisjonens representant og varamedlemmer utpekes/velges av den enkelte kommune.

Regionrådets funksjonstid er 4 år og sammenfaller med kommunevalgperioden.

Leder og nestleder velges for hele perioden blant de som har møterett i Regionrådet.

## § 4 Arbeidsutvalg

Arbeidsutvalget skal bestå av 5 medlemmer og 2 varamedlemmer. Arbeidsutvalget velges blant de som har møterett i Regionrådet.

Arbeidsutvalgets funksjonstid er 4 år og sammenfaller med kommunevalgperioden.

Arbeidsutvalget forbereder saker for Regionrådet, har ansettelsesmyndighet, og er forhandlingspart ved lønnsforhandlinger.

Arbeidsutvalget kan uttale seg og fatte vedtak etter fullmakt fra Regionrådet.

## § 7 Sekretariatet

Sekretariatet skal være lite og prosjektrettet.

Kontorstedet for sekretariatet skal være Bodø.

Regionrådet har selv arbeidsgiveransvaret.

Prosjektledelse og utredningstjenester kan kjøpes/ansettes etter behov.

Kompetanse kan også frikjøpes i kommunene etter behov, og kommunen har da arbeidsgiveransvaret.

Sekretariatsleder er øverste administrative leder for virksomheten og har anvisningsmyndighet på Regionrådets vegne.

## § 8 Økonomi:

Budsjett for kommende år skal behandles innen 1. oktober.

Kostnadene ved drift av Regionrådet finansieres ved tilskudd fra kommunene fordelt etter innbyggertall ved siste årsskifte.

Større enkeltprosjekter finansieres særskilt.

Regionrådet har rett til å oppta lån på inntil 1. mill. kr.

Salten kommunerevisjon IKS reviderer regnskapet.

## Saltenstrategiene

Saltenstrategiene er strategidokumentet og "arbeidsprogrammet" til regionrådet. Det er ikke nedfelt i vedtektene at man skal utarbeide et strategidokument, men at man skal vedta mål og arbeidsoppgaver, jf. vedtektenes § 3.

Salten Regionråd har de siste valgperiodene utviklet en egen strategiplan, Saltenstrategiene, som er knyttet til det regionale samarbeidet. Saltenstrategiene er vedtatt av regionrådet og av samtlige kommuner i Salten. Ansvarlig for gjennomføringen er Salten Regionråd i nært samarbeid med kommunene i Salten.

Strategidokumentet er et strategidokument som skal gi retning til det politiske samarbeidet gjennom regionrådet.

## Vurdering

Interkommunale samarbeid reiser noen prinsipielle og praktiske problemstillinger. Hensynet til effektivitet og tjenestelevering kan bryte mot hensynet til demokratisk styring og kontroll. De praktiske problemstillingene er i stor grad relatert til organisering. Det er en mulig konflikt mellom kommunenes behov for demokratisk styring og kontroll på den ene siden og behovet for et handlekraftig interkommunalt samarbeid på den andre.

Følgende legges fram for en innledende diskusjon i regionrådet:

### Hva er Salten Regionråd, og hvor vil kommunene med regionrådet?

Salten Regionråd er et politisk samarbeidsorgan og er organisert etter kml. § 27 som et eget rettssubjekt. Regionrådet er ikke et forvaltningsorgan som kan binde opp kommunene, men er et konsensusorgan hvor saker av felles interesse for kommunene tas opp.

Regionrådet har vært – og er – viktig for det politiske klimaet mellom kommunene i Salten. Det at kommunenes ledelse møtes jevnlig og har felles strategier bidrar til at samarbeidsklimaet er bra – og man kjenner og er trygge på hverandre. Dette er ikke minst viktig når felles saker skal frontes utad. Eksempler på dette kan være en felles kraftpolitikk, felles næringspolitikk, felles samferdselspolitikk osv.

Fylkeskommunen bruker regionrådet som høringsinstans i flere saker, og kanskje særlig innenfor samferdsel. Prinsipielt er det delte meninger om hvorvidt regionrådet bør brukes som høringsinstans, men i noen saker er det viktig at kommunene framstår som samstemte for å få større gjennomslagskraft, noe regionrådet kan bidra til. Man kan diskutere om Salten Regionråd kan fungere enda bedre som et verktøy for kommunene i forhold til å posisjonere Salten i forhold til regionale og nasjonale myndigheter, og i den anledning få større oppmerksomhet rundt regionen og de mulighetene som ligger i Salten.

### Er regionrådet organisert på en hensiktsmessig måte

Flere ulike samarbeid er organisert under regionrådet. Det er egne styrever for de ulike samarbeidsområdene, men arbeidsgiveransvaret og styringsretten ligger til regionrådet. To av samarbeidene, Salten Friluftsråd og Salten Kultursamarbeid har også egne vedtekter med egne årsmøter, mens Felles Ansvar i Salten har en egen samarbeidsavtale med et eget styre. Det kan være hensiktsmessig å diskutere om regionrådet er organisert på en god og bærekraftig måte.

### Er oppgavene til regionrådet hensiktsmessig og i tråd med dagens behov

Dette punktet henger sammen med punktet over. Salten Regionråd jobber med alt fra kultur, friluftsliv, folkehelse til samferdsel og reiseliv m.m. og har opp gjennom årene fungert som en "fødselshjelper" i utviklingen av det interkommunale samarbeidet. Eksempler på dette er etableringen av IRIS Salten, Salten Brann, Salten Kommunerevisjon og Salten Kontrollutvalgsservice.

I forhold til øvrig kommunal oppgaveløsning bidrar regionrådet inn i fellesprosjekter som en koordinator som ofte utløser eksterne midler der kommunene ikke ville hatt samme uttelling enkeltvis. Eksempler på dette er Vegpakke Salten, Båtpakke Salten, Partnerskap Salten, Regionalt næringsfond, Salten Friluftsråd, Salten Kultursamarbeid, Bredbåndsutbygging, Samhandlingsreformen, Eierstrategier og "Mulighetsstudier for Salten"

Det bør diskuteres om regionrådet favner om for mange oppgaver, eller om dette fungerer etter intensjonen og i forhold til regionrådets formålsparagraf og Saltenstrategiene.

#### Fungerer Saltenstrategiene etter intensjonen

Salten Regionråd har de siste valgperiodene utviklet en egen strategiplan som er knyttet til det regionale samarbeidet. Strategiplanen er et godt gjennomarbeidet dokument, men som er utfordrende å operasjonalisere i tråd med målene og intensjonene i planen.

Saltenstrategiene skal bidra til å klargjøre fokus for det regionale samarbeidet, samt prioritere regionrådets oppgaver for valgperioden. Salten Regionråd har det overordnede ansvaret for utvikling og implementering av Saltenstrategiene.

Det kan være utfordrende å samordne planen med øvrige planer i kommunene, og da særlig i forhold til planprosessene i kommunene.

#### Er budsjettrutinene i tråd med regionrådets behov vs. kommunenes

I henhold til vedtektenes § 8 skal budsjett for kommende år behandles innen 1. oktober.

De siste årene har rutinene for fastsetting av sekretariatets budsjett vært slik at de økonomiske rammene for sekretariatets drift (driftstilskuddet fra kommunene) fastsettes gjennom behandling i septembermøtet i AU og SR, og at AU i novembermøtet behandler detaljert budsjett for kommende år innenfor de økonomiske rammer som da er vedtatt.

For de øvrige samarbeidene som er underlagt Salten Regionråd fastsettes budsjettrammen for kommende år i regionrådets junimøte. Detaljerte budsjett fastsettes i september eller novembermøtet.

For regionrådet som virksomhet og med arbeidsgiveransvar for 9 ansatte, gir denne budsjettrutinen god forutsigbarhet. For kommunene kan dette oppleves som utfordrende da kommunene opplever at de blir bundet opp til de vedtak som gjøres av regionrådet for kommende år, og at de da må skjære ned i egne budsjett og tjenestetilbud.

I 2015 omsatte regionrådet for om lag 11,3 millioner. Av disse finansierte kommunene om lag 6 millioner (se tabell nedenfor).

Kommune	Salten				Totalt pr kommune i kr	%
	Sekretariatet Tilskudd i kr	Salten Friluftsråd Tilskudd i kr	kultursamarbeid Tilskudd i kr	Felles Ansvar Tilskudd i kr		
Bodø	1 451 280	344 690	217 910	1 017 000	3 030 880	50,9 %
Meløy	254 220	83 330	112 080	136 050	585 680	9,8 %
Gildeskål	79 330	43 690	56 075	41 470	220 565	3,7 %
Beiarn	41 670	34 360	44 680	22 220	142 930	2,4 %
Saltdal	186 470	67 150	89 595	98 075	441 290	7,4 %
Fauske	379 010	108 680	147 950	196 630	832 270	14,0 %
Sørfold	76 930	45 290	55 770	40 950	218 940	3,7 %
Steigen	98 750	49 950	62 750	52 745	264 195	4,4 %
Hamarøy	71 330	41 210	53 440	37 020	203 000	3,4 %
Værøy	0	0	0	9 560	9 560	0,2 %
Røst	0	0	0	7 160	7 160	0,1 %
<b>Sum</b>	<b>2 638 990</b>	<b>818 350</b>	<b>840 250</b>	<b>1 658 880</b>	<b>5 956 470</b>	<b>100,00 %</b>

Det bes om at følgende momenter diskuteres:

- 1) Hva er Salten Regionråd, og hvor vil kommunene med regionrådet.
- 2) Er regionrådet organisert på en hensiktsmessig måte (herunder organisering av sekretariatet, finansieringsmodell etc.)
- 3) Er oppgavene til regionrådet hensiktsmessig og i tråd med dagens behov?
- 4) Er budsjettrutinene i tråd med regionrådets behov vs. kommunenes
- 5) Fungerer Saltenstrategiene etter intensjonene?

### **Forslag til vedtak:**

Salten Regionråd vedtar å sette ned en arbeidsgruppe som skal gjennomgå regionrådets virksomhet i tråd med diskusjonsmomentene i saken.

Arbeidsgruppen skal bestå av:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Sekretariatsleder er sekretær for arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppen overleverer en sluttrapport til regionrådet i møtet i november 2016.

Bodø, den 16.09.2016

Kjersti Bye Pedersen  
sekretariatsleder

Vedlegg:  
Vedtekter Salten Regionråd



# VEDTEKTER FOR SALTEN REGIONRÅD

## § 1. Formål

Salten Regionråd er et samarbeidsorgan mellom kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Saltdal, Steigen og Sørfold.

Hovedmålsetningene for det interkommunale samarbeidet er å styrke næringsgrunnlaget og den offentlige tjenesteyting gjennom å:

- samordne eksisterende og vurdere nye, interkommunale samarbeidsordninger
- profilering av Salten og ivareta regionens interesser utad
- økt påvirkning av fylkeskommunal og statlig tjenesteproduksjon
- medvirke til større åpenhet, samarbeid og gjensidig informasjon mellom kommunene

## § 2. Sammensetning

Regionrådet har 18 ordinære medlemmer. Disse er ordfører og en fra opposisjonen. I tillegg møter administrasjonssjef fra hver kommune med tale- og forslagsrett:

Opposisjonens representant og varamedlemmer utpekes/velges av den enkelte kommune.

Regionrådets funksjonstid er 4 år og sammenfaller med kommunevalgperioden.

Leder og nestleder velges for hele perioden blant de som har møterett i Regionrådet.

## § 3. Oppgaver

Regionrådet holder minst 4 møter i løpet av året, og har følgende oppgaver:

- vedta mål og arbeidsprogram
- vedta budsjett og regnskap
- behandle større og prinsipielle saker
- velge arbeidsutvalg
- velge leder og nestleder som også leder arbeidsutvalget
- treffe avgjørelser angående egen drift og organisering

## § 4. Arbeidsutvalg

Arbeidsutvalget skal bestå av 5 medlemmer og 2 varamedlemmer. Arbeidsutvalget velges blant de som har møterett i Regionrådet.

Leder, nestleder og representant for rådmannsgruppa velges for 4 år (kommunevalgperioden), mens de øvrige 2 medlemmene samt varamedlemmene velges for 2 år.

Arbeidsutvalget forbereder saker for Regionrådet, har ansettelsesmyndighet, og er forhandlingspart ved lønnsforhandlinger.

Arbeidsutvalget kan uttale seg og fatte vedtak etter fullmakt fra Regionrådet.

## § 5. Protokoll

Det føres protokoll over alle vedtak som fattes i arbeidsutvalget og Regionrådet.

Utskrift av protokoll sendes de deltakende kommuner og eventuelt andre samarbeidspartnere.

## § 6. Stemmerett

I Regionrådet har de folkevalgte medlemmer stemmerett.

Minst 6 av kommunene må være tilstede for at Regionrådet skal være vedtaksført.



I arbeidsutvalget har alle medlemmer stemmerett.

Minst 3 av medlemmene må være tilstede for at arbeidsutvalget skal være vedtaksført.

Vedtak i Regionrådet og arbeidsutvalget gjøres med alminnelig flertall. I saker hvor arbeidsutvalget har avgjørelsesmyndighet kan et mindretall i møtet anke vedtaket inn for Regionrådet.

#### **§ 7. Sekretariatet**

Sekretariatet skal være lite og prosjektrettet.

Kontorstedet for sekretariatet skal være Bodø.

Regionrådet har selv arbeidsgiveransvaret.

Prosjektledelse og utredningstjenester kan kjøpes/ansettes etter behov.

Kompetanse kan også frikjøpes i kommunene etter behov, og kommunen har da arbeidsgiveransvaret.

Sekretariatsleder er øverste administrative leder for virksomheten og har anvisningsmyndighet på Regionrådets vegne.

#### **§ 8. Økonomi**

Budsjett for kommende år skal behandles innen 1. oktober.

Kostnadene ved drift av Regionrådet finansieres ved tilskudd fra kommunene fordelt etter innbyggertall ved siste årsskifte.

Større enkeltprosjekter finansieres særskilt.

Regionrådet har rett til å oppta lån på inntil 1. mill. kr.

Salten kommunerevisjon IKS reviderer regnskapet.

#### **§ 9. Endring av vedtekter**

Endring av vedtektene krever minst 2/3 flertall i Regionrådet. Endringer skal godkjennes av kommunestyrene i medlemskommunene.

#### **§ 10. Uttreden og oppløsning**

Den enkelte kommune kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i Regionrådet og kreve seg utløst fra dette. Oppsigelsestiden knyttes til budsjettår.

Utløsningssummen fastsettes til kommunens forholdsmessige andel (gilt ved folketall ved siste årsskifte før oppsigelsesfristens utløp), men ikke til mer enn verdien av de midler vedkommende kommune har skutt inn, jfr. kommunelovens § 27 nr. 3.

Oppløsning av Regionrådet kan bare skje dersom samtlige kommunestyrer har fattet prinsippvedtak om dette. Hver av de deltakende kommuner skal ved oppløsningen av Regionrådet være ansvarlig for sin del av forpliktelsene i forhold til folketallet ved siste årsskifte.





## Beiarn kommune

---

**Fra:** Siv Anita Brekke <Siv.Anita.Brekke@fauske.kommune.no>  
**Sendt:** 3. oktober 2016 15:12  
**Til:** post@ballangen.kommune.no; Beiarn kommune; post@grane.kommune.no;  
post@hattfjelldal-kommune.no; post@sorfold.kommune.no;  
post@vefsn.kommune.no; Postmottak; postmottak@bindal.kommune.no;  
postmottak@bodo.kommune.no; postmottak@brønnoy.kommune.no;  
postmottak@evenes.kommune.no; postmottak@gildeskal.kommune.no;  
postmottak@hamaroy.kommune.no; postmottak@hemnes.kommune.no;  
postmottak@meloy.kommune.no; postmottak@rana.kommune.no;  
postmottak@rodoy.kommune.no; postmottak@saltdal.kommune.no;  
postmottak@sortland.kommune.no; postmottak@steigen.kommune.no;  
postmottak@tysfjord.kommune.no  
**Emne:** LVK ønsker å besøke kommunestyrene

Til Ordfører og rådmann.

Hei.

LVK ønsker å besøke kommunestyrene i medlemskommunene, og håper at din kommune vil ta imot et slikt besøk.

Bakgrunnen for at man ønsker å gjennomføre et slikt besøk er at det er viktig at kommunestyrene er kjent med hva LVK-medlemskapet innebærer. Men likeså viktig er det at LVK får tilbakemelding på det arbeidet vi gjør, og gjerne få innspill i enkeltsaker.

Et slikt besøk vil ikke innebære kostnader, og det vil være leder for LVK Torfinn Opheim som vil være den som utfører besøket.

Ser fram til et positivt og snarlig svar fra dere☺

Med vennlig hilsen

**Siv Anita Johnsen Brekke**  
Landsstyremedlem LVK

Beiarn Kommune		
Ark.Saksnr.	Dok.nr.	Besøkt Ar
16/844	2	5951/16
4 OKT 2016		
Ark.kode P		
Ark.kode S	069	
Avgjøring	Saksbeh.	
Kassasjon	Gradering	MS



Eierkommunene i Iris Salten IKS

Medlemmene i representantskapet

Vikan 12.10.2016

## **INNKALLING TIL REPRESENTANTSKAPSSEMINAR OG REPRESENTANTSKAPSMØTE**

Det vises til tidligere berømmelse, og innkalles med dette til representantskapsseminar og representantskapsmøte i Iris Salten IKS, Helse- og miljøtilsyn Salten IKS og Salten Brann IKS.

**Fredag 11. november på Vikan – Iris Salten IKS sine lokaler.**

### **Fredag 6. november**

0945 - 1115 Representantskapsmøte Salten Brann IKS  
1115 – 1230 Lunsj med omvisning.  
1230 – 1345 Representantskapsmøte Helse- og miljøtilsyn Salten IKS  
1400 - 1530 Representantskapsmøte Iris Salten IKS

Iris Salten IKS

Helse og Miljøtilsynet i Salten IKS

Salten Brann IKS

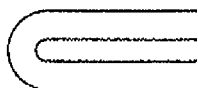
Leif Magne Hjelseng  
Administrerende direktør  
(sign)

Katalin Nagy  
Daglig leder  
(sign)

Per Gunnar Pedersen  
Brannsjef  
(sign)

### Kopi med vedlegg til:

Varamedlemmene i representantskapet  
Styret med varamedlemmer  
Revisor  
Salten regionråd  
Salten Kommunerevisjon



IRIS SALTEN IKS Postboks 6094 8031 Bodø  
Tel. kundesenter 75 50 75 50 iris@iris-salten.no www.iris-salten.no  
Org. nr.: 967 518 190 MVA



Beiarn kommune  
8110 MOLDJORD

## GODKJENNING AV PROTOKOLL - KOMMUNESTYRET

---

Saksbehandler: Karin Nordland  
Arkivsaksnr.: 16/1056

---

Arkiv: 033

**Saksnr.:** Utvalg  
53/16 Beiarn Kommunestyre

**Møtedato**  
31.10.2016





## SØKNAD OM KONSESJON - HESTÅGA OG TROÅGA KRAFTVERK

---

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad  
Arkivsaksnr.: 16/306

Arkiv: S10

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
28/16	Beiarn Kommunestyre	20.06.2016
68/16	Plan og ressursutvalget	13.10.2016
54/16	Beiarn Kommunestyre	31.10.2016

### **Plan og ressursutvalgets behandling:**

#### **Innstilling til kommunestyret:**

#### **Avtale med SKS Produksjon angående bruk av Heståga vannmagasin**

Beiarn kommune inngår avtale med SKS Produksjon om eventuell bruk av vannmagasinet i Heståga vannverk med følgende hovedtekst:

Beiarn kommune tillater at SKS Produksjon AS benytter Heståga vannmagasin i forbindelse med utbygging av Heståga-Troåga kraftverk med følgende forutsetninger og forbehold.

1. Mattilsynet er godkjenningmyndighet og tilsynsmyndighet for kommunale vannverk. Inngrep i vannmagasin og teknisk utførelse av ledninger, ventiler m.v. må utføres på en slik måte at det kan godkjennes av Mattilsynet.
2. Heståga vannmagasin har en beredskapsmessig funksjon i forbindelse med brannslukking. Uttak av vann til kraftproduksjon må ikke medføre nedtapping av dam.
3. Levering av vann til drikkevann og brannslukking har prioritet. Det skal etableres rutiner ved brann o.l. slik at kraftverket kan stoppes på kort varsel.
4. En utbygging må utføres slik at vann fra Troåga ikke kommer inn i Heståga vannmagasin eller ledningsnett tilknyttet Heståga vannverk.
5. Det forutsettes at bruk av Heståga vannverk til kraftproduksjon ikke påfører Beiarn kommune merkostnader eller driftsulemper. Eventuelle merkostnader eller driftsulemper skal erstattes av utbygger.
6. Endelige planer for bruk av vannverket skal godkjennes av Beiarn kommune.

#### **Endring av høringsuttalelse ved flytting av kraftstasjon**

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge ut Heståga og Troåga kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene.

Beiarn kommune vil trekke innsigelse jamfør vannressurloven § 24 til omsøkte utbygging av Heståga og Troåga hvis tiltaket tillates etter alternativ 2.

Beiarn kommune viser til «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland», vedtatt av fylkestinget i februar 2012, sitt punkt D5:

*D5. I anadrome vassdrag skal man være svært restriktive med å tillate utbygging som endrer naturlig vannføring, vanntemperatur, vannkvalitet eller vandringsforhold på strekninger med laks, sjørørret og/eller sjørøye.*

Den planlagte utbyggingen innebærer at vannet fra storparten av Troågas nedbørsfelt overføres til Heståga. Dette rammes av den regionale planens punkt D5 ettersom det finnes sjørørret i de nedre delene av Heståga. En flytting av kraftstasjonen vil innebære en overføring av et vassdrag til et annet, og ramme Beiarelva og seidevassdragene. Hvilke følger dette får for gyting og anadrom strekning er ukjent, og naturmangfoldloven § 9 vil dermed gjøre seg gjeldende i et nasjonalt laksevassdrag.

Beiarn kommune har inngått avtale med SKS Produksjon angående bruk av vannmagasinet tilknyttet Heståga. Vannverk som leverer til over 50 brukere skal være godkjent, og inngrep som konsesjonssøknaden innebærer vil dermed også måtte klareres med Mattilsynet.

Beiarn kommune merker seg at Beiarkraft søker om ekspropriasjon, men vil ikke ta stilling til forhold hva angår inngrep i grunneiers rettigheter.

Beiarn kommune har veid fordelene opp mot ulempene. Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning i form av ren og fornybar energi tilsvarende årsforbruket til 480 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/regional arbeidskraft. I driftsfasen kan det bli behov for lokalt oppsyn med kraftverkene.

Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene. Dette gjelder tiltakets påvirkning på en gytestrekning for laks i det nasjonale laksevassdraget ved flytting av vannføring mellom sidevassdragene, og tiltakets påvirkning på den anadrome strekningen av Heståga. Beiarn kommune vil ikke bruke innsigelse jamfør vannressurloven § 24 tredje ledd hvis tiltaket innvilges.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører Linda Larsen

### **Behandling/vedtak i Beiarn Kommunestyre den 20.06.2016 sak 28/16**

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge ut Heståga og Troåga kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er klart større enn fordelene.

Beiarn kommune vil fremme innsigelse jamfør vannressurloven § 24 til omsøkte utbygging av Heståga og Troåga hvis tiltaket tillates som omsøkt.

Beiarn kommune viser til «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland», vedtatt av fylkestinget i februar 2012, sine punkt D4 og D5:

*D4. I sideelver i nasjonale laksevassdrag som ikke er lakseførende skal man være restriktiv med å tillate utbygging og det må dokumenteres at gyte og oppvekstforhold ikke påvirkes i vesentlig grad.*

*D5. I anadrome vassdrag skal man være svært restriktive med å tillate utbygging som endrer naturlig vannføring, vanntemperatur, vannkvalitet eller vandringsforhold på strekninger med laks, sjørret og/eller sjørøye.*

Den planlagte utbyggingen innebærer at vannet fra storparten av Hestågas nedbørsfelt overføres til kraftverket, men en minstevannsføring på 30 l/s på sommeren og 20 l/s på vinteren. Dette vil medføre at inntil 800 l/s av Hestågas naturlige vannføring overføres til kraftverket i stedet for til elvas naturlige løp. Dette rammes av den regionale planens punkt D5 ettersom det finnes sjørret i de nedre delene av Heståga.

Overføringen av Heståga til kraftverket vil også påvirke Storåga, ved at utløpet av Heståga flyttes 600 meter nedstrøms det naturlige elveløpet. Denne strekningen av Beiarelva er et viktig gyteområde for laks, og tiltaket rammes derfor også av den regionale planens punkt D4.

Samlet sett kan Beiarn kommune vanskelig se for seg avbøtende tiltak for de to ovenstående avsnitt, uten at kraftverket deles opp i to ulike kraftverk. Eventuell flytting av kraftstasjonen vil innebære en overføring av et vassdrag til et annet, og ramme Beiarelva og seidevassdragene. Hvilke følger dette får for gyting og anadrom strekning er ukjent, og naturmangfoldloven § 9 vil dermed gjøre seg gjeldende i et nasjonalt laksevassdrag.

Søknaden viser til en muntlig avtale mellom Beiarkraft AS og Beiarn kommune hva angår vannverksdammen i Heståga. Beiarn kommune stiller seg uforstående til denne fremstillingen og kjenner ikke til at en slik avtale er sluttet etter avtalelovens første kapittel. Beiarn kommune ser i så fall for seg at en muntlig avtale vanskelig kan være gyldig jamfør avtalelovens andre kapittel. Vannverk som leverer til over 50 brukere skal være godkjent, og et inngrep som konsesjonssøknaden innebærer vil dermed også måtte klareres med Mattilsynet.

Beiarn kommune merker seg at Beiarkraft søker om ekspropriasjon, men vil være forsiktige med å uttale seg verken den ene eller den andre veien hva angår inngripen i grunneiers rettigheter.

Beiarn kommune har veid fordelene opp mot ulempene. Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning i form av ren og fornybar energi tilsvarende årsforbruket til 480 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/regional arbeidskraft. I driftsfasen kan det bli behov for lokalt oppsyn med kraftverkene.

Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er klart større enn fordelene. Dette gjelder tiltakets påvirkning på en gytestreking for laks i det nasjonale laksevassdraget ved flytting av vannføring mellom sidevassdragene, og

tiltakets påvirkning på den anadrome strekningen av Heståga. I tillegg viser søker til en muntlig avtale hva gjelder vannverket i Heståga som Beiarn kommune stiller seg uforstående til ettersom tiltaket i så fall må klareres med Mattilsynet. Beiarn kommune vil dermed bruke innsigelse jamfør vannressursloven § 24 tredje ledd hvis tiltaket innvilges.

Enstemmig vedtatt.

#### **Rådmannens innstilling:**

##### **Avtale med SKS Produksjon angående bruk av Heståga vannmagasin**

Beiarn kommune inngår avtale med SKS Produksjon om eventuell bruk av vannmagasinet i Heståga vannverk med følgende hovedtekst:

Beiarn kommune tillater at SKS Produksjon AS benytter Heståga vannmagasin i forbindelse med utbygging av Heståga-Troåga kraftverk med følgende forutsetninger og forbehold.

1. Mattilsynet er godkjenningmyndighet og tilsynsmyndighet for kommunale vannverk. Inngrep i vannmagasin og teknisk utførelse av ledninger, ventiler m.v. må utføres på en slik måte at det kan godkjennes av Mattilsynet.
2. Heståga vannmagasin har en beredskapsmessig funksjon i forbindelse med brannslukking. Uttak av vann til kraftproduksjon må ikke medføre nedtapping av dam.
3. Levering av vann til drikkevann og brannslukking har prioritet. Det skal etableres rutiner ved brann o.l. slik at kraftverket kan stoppes på kort varsel.
4. En utbygging må utføres slik at vann fra Troåga ikke kommer inn i Heståga vannmagasin eller ledningsnett tilknyttet Heståga vannverk.
5. Det forutsettes at bruk av Heståga vannverk til kraftproduksjon ikke påfører Beiarn kommune merkostnader eller driftsulemper. Eventuelle merkostnader eller driftsulemper skal erstattes av utbygger.
6. Endelige planer for bruk av vannverket skal godkjennes av Beiarn kommune.

##### **Endring av høringsuttalelse ved flytting av kraftstasjon**

Beiarn kommune går i mot at Beiarkraft AS får bygge ut Heståga og Troåga kraftverk slik det er søkt om. Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene.

Beiarn kommune vil trekke innsigelse jamfør vannressurloven § 24 til omsøkte utbygging av Heståga og Troåga hvis tiltaket tillates etter alternativ 2.

Beiarn kommune viser til «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland», vedtatt av fylkestinget i februar 2012, sitt punkt D5:

*D5. I anadrome vassdrag skal man være svært restriktive med å tillate utbygging som endrer naturlig vannføring, vanntemperatur, vannkvalitet eller vandringsforhold på strekninger med laks, sjøørret og/eller sjørøye.*



Den planlagte utbyggingen innebærer at vannet fra storparten av Troågas nedbørsfelt overføres til Heståga. Dette rammes av den regionale planens punkt D5 ettersom det finnes sjørret i de nedre delene av Heståga. En flytting av kraftstasjonen vil innebære en overføring av et vassdrag til et annet, og ramme Beiarelva og seidevassdragene. Hvilke følger dette får for gyting og anadrom strekning er ukjent, og naturmangfoldloven § 9 vil dermed gjøre seg gjeldende i et nasjonalt laksevassdrag.

Beiarn kommune har inngått avtale med SKS Produksjon angående bruk av vannmagasinet tilknyttet Heståga. Vannverk som leverer til over 50 brukere skal være godkjent, og inngrep som konsesjonssøknaden innebærer vil dermed også måtte klareres med Mattilsynet.

Beiarn kommune merker seg at Beiarkraft søker om ekspropriasjon, men vil ikke ta stilling til forhold hva angår inngrep i grunneiers rettigheter.

Beiarn kommune har veid fordelene opp mot ulempene. Kraftverket vil bidra til kraftoppdekning i form av ren og fornybar energi tilsvarende årsforbruket til 480 husstander. Tiltaket vil gi inntekter til eierne, grunneiere og fallrettighetshavere, kommunen og til staten. Grunneiernes merinntekter kan opprettholde lokal bosetning og bevaring av lokal bygningsmasse. I byggeperioden vil det være behov for lokal/regional arbeidskraft. I driftsfasen kan det bli behov for lokalt oppsyn med kraftverkene.

Beiarn kommune mener etter en samlet vurdering av søknaden at ulempene ved omsøkte utbygging er større enn fordelene. Dette gjelder tiltakets påvirkning på en gyttestrekning for laks i det nasjonale laksevassdraget ved flytting av vannføring mellom sidevassdragene, og tiltakets påvirkning på den anadrome strekningen av Heståga. Beiarn kommune vil ikke bruke innsigelse jamfør vannressursloven § 24 tredje ledd hvis tiltaket innvilges.

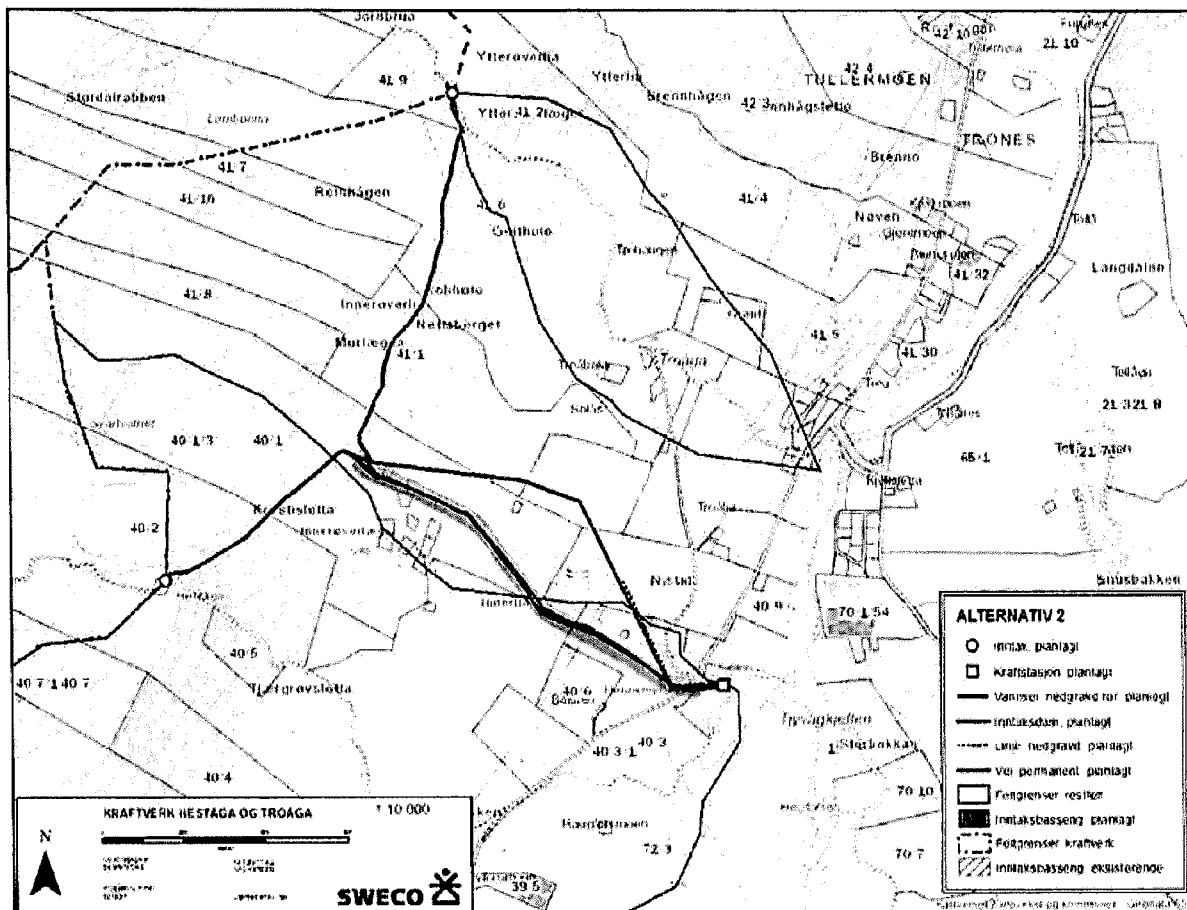
#### **Saksutredning:**

##### **Avtale med SKS Produksjon angående bruk av Heståga vannmagasin**

SKS Produksjon ønsker skriftlig avtale angående bruk av Heståga vannmagasin. Rådmannen har etter møter med SKS Produksjon kommet til en avtaletekst som skal ivareta hensyn til vannverkets godkjenning av Mattilsynet, behov for brannvann og at utbygger skal dekke eventuelle kostnader.

##### **Endring av høringsuttalelse ved flytting av kraftstasjon**

Etter høringsrunden fremsatte SKS Produksjon den 13. juli forslag til endring av stasjonsplassering fra Troåga til Heståga, rett oppstrøms Kjelen. Befaringen 6. september ble gjennomført ut fra ny stasjonsplassering. Ny stasjonsplassering kan være grunnlag for endret høringsuttalelse fra Beiarn kommune.



Figur 1: Illustrasjon av endret stasjonsplassering til Heståga.

### Bakgrunn:

#### Avtale med SKS Produksjon angående bruk av Heståga vannmagasin

Ved befaringen av Heståga/Troåga kraftverk tirsdag 6. september gjorde NVE det tydelig overfor søker og høringsparten Beiarn kommune at det måtte foreligge skriftlig avtale for bruk av vannmagasinet i Heståga før konsesjon kunne innvilges. SKS Produksjon ønsker derfor skriftlig avtale angående bruk av Heståga vannmagasin.

Rådmannen har derfor utarbeidet et forslag til avtaletekst. Avtaleteksten er akseptert av SKS Produksjon, men kan ikke undertegnes av Beiarn kommune uten kommunestyrets vedtak. Ettersom avtaleteksten skal aksepteres av to parter bes kommunestyret ta stilling til teksten som den er.

#### Endring av høringsuttalelse ved flytting av kraftstasjon

Endret stasjonsplassering vil påvirke anadrom strekning av både Heståga nedløps Kjelen, en elvestrekning på ca 160 meter. I tillegg vil Beiarelva, mellom Heståga og Troåga sine naturlige utløp, bli påvirket, ca 550 meter. Virkningene av endret vannføring er ukjente inntil de er gjennomførte. Det vises derfor til naturmangfoldloven § 9:

##### § 9. (føre-var-prinsippet)

*Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på*

*naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.*

Dette er innarbeidet i «Regional plan om små vannkraftverk i Nordland», vedtatt av fylkestinget i februar 2012, sitt punkt D5:

*D5. I anadrome vassdrag skal man være svært restriktive med å tillate utbygging som endrer naturlig vannføring, vanntemperatur, vannkvalitet eller vandringsforhold på strekninger med laks, sjøørret og/eller sjørøye.*

**Vurdering:**

Rådmannen mener på bakgrunn av regional plan, og vernet som ligger i nasjonale lakseelver, at Beiarn kommune ikke kan gå inn for en utbygging av Heståga/Troåga kraftverk, ettersom inngrepet innebærer overføring av vann fra et sidevassdrag på anadrom strekning til et annet.

Men etter befaringen ser rådmannen at inngrepet vil ha begrensede virkninger på anadrom strekning. Det er derfor vanskelig å legge til grunn at inngrepet vil innebære «*mulig vesentlig skade på naturmangfoldet*» eller «*risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet*», jf. naturmangfoldloven § 9.

Rådmannen foreslår på bakgrunn av dette at varsel om innsigelse etter vannressurloven § 24 mot utbygging av Heståga og Troåga trekkes.

**Vedlegg:**





## EIENDOMSSKATT PÅ KRAFTVERK 2017

---

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk  
Arkivsaksnr.: 16/1070

Arkiv: 232

---

Saksnr.: Utvalg  
55/16 Beiarn Kommunestyre

Møtedato  
31.10.2016

### **Rådmannens innstilling:**

Beiarn kommunestyre oversender vedlagte brev til Stortingets finanskomité og følger opp med politisk koordinert påvirkning.

### **Bakgrunn:**

Sentralskattekontoret for skattesaker (SFS) har i høst sendt ut informasjon som viser et dramatisk inntektsbortfall fra 2016 til 2017 for kommuner med vannkraftanlegg. Landssammenslutninga for vassdragskommuner (LVK) har sendt brev til Finanskomitèen på Stortinget og oppfordrer kommunene til å følge dette opp med egne brev og annen politisk påvirkning.

### **Saksutredning med rådmannens vurdering:**

Inntektsnedgangen som er i fokus i denne saken kommer innen den kommunale eiendomsskatten for verker og bruk. Vi finner minst tre potensielle årsaker til inntektsnedgangen:

1. I beregningsgrunnlaget for eiendomsskatten inngår kraftprisen slik den rullerende er på spotmarkedet siste fem år. Dette innebærer at for den eiendomsskatten kommunene skal kreve inn i 2017, faller gjennomsnittlig spotpris i 2010 (42 øre/kWh) ut av grunnlaget, mens gjennomsnittlig spotpris i 2015 (18,2 øre/kWh) kommer inn.

*Rådmannen mener at også kommunene må tåle en vis svingning i inntektene i takt med varierende kraftpriser. Det anbefales derfor ikke å protestere på dette elementet i beregningsgrunnlaget, i denne omgang.*

2. Energi Norge jobber for bedre kår for sine medlemmer i kraftbransjen, slik LVK gjør det for kraftkommunenes interesser. De siste årene har Energi Norge hatt spesielt fokus på kraftselskapenes skattetrykk. Særlig er det protestert mot økende skatt på superprofitt, grunnrenteskatten, som ved innføring var på 27 %, nå er på 33 % og som ifm Statsbudsjett for 2017 foreslås økt til 34,3 %. Kraftbransjen er til en viss grad blitt hørt. Ikke ved signaler om redusert sats på grunnrenteskatten, men ved at selskapsskatten er redusert fra 25 % til 24 %.

Grunnrenteskatten går uavkortet til Staten. Denne kan imidlertid trekkes fra i grunnlaget for den kommunale eiendomsskatten. Økt grunnrentesats reduserer slik kommunenes eiendomsskatt. Satsen i 2017 vil få virkning på den eiendomsskatten kommunene skal skrive ut i 2019.

*Rådmannen stiller spørsmål ved om virkningen for kommunene av økt grunnrenteskatt til kraftselskapene er tilsiktet. Det tilrås å protestere mot denne virkningen ovenfor Finanskomiteen på Stortinget, samt å påpeke forholdet ovenfor OED og FIN. Konkret må det være legitimt å henstille til at Staten avstår fra den foreslåtte økningen av grunnrentesatsen i sluttbehandlingen av Statsbudsjettet for 2017.*

3. Mange av landets vannkraftanlegg har for lengst nådd «sjels år og alder» og har gjennomgått større revisjoner og oppgraderinger, eksempelvis damrehabiliteringer. Slike utgifter skal normalt aktiveres i selskapets regnskaper. Ikke utgiftsføres direkte. Dersom kraftselskapene utgiftsfører slike kostnader direkte, går eiendomsskattegrunnlaget til kommunene ned.

*Rådmannen mener kommunene må få direkte innsyn i opplysningene som gis til skattemyndighetene. Bedre og lettere innsyn i RF-skjemaene som oversendes SFS, kan gi raskere avklaring av tvilstilfeller og skape et bedre klima mellom vertskommunene som avstår naturverdier og kraftselskapene som har varig verdiskaping og sikre inntekter av sin kraftproduksjon.*

For Beiarn innebærer summen av endringene at eiendomsskattegrunnlaget går ned fra 1,820104 MRD til 1,615 MRD fra i år til neste år. Tre forhold kommenteres som spesielle for vår del:

- a) Gouvddesåga er ennå ikke åpnet, men verdiene øker i takt med byggingen og har steget med 94,2 MNOK. Hadde det ikke vært for Gouvddesåga hadde altså nedgangen vært tilsvarende større.
- b) Vår andel av Sundsfordanleggene har økt, på bekostning av Gildeskål mens vår andel av Svartisenanleggene er redusert, til fordel for Meløy. Hvorfor er ikke helt klart ennå.
- c) En skattyter har fått aksept fra SFS, på sin klage og har fått redusert sitt skattegrunnlag med vel 14,364 MNOK (Muoidjohka – Småkraft). Dette kommer i tillegg til opplysningene i vedlagte skattelister for årene 2015, 2016 og 2017. Pt. ser altså skattegrunnlaget ut til å bli nokså nøyaktig 1,6 MRD.

Med en skattesats på 7 promille vil altså Beiarn kommunes eiendomsskatt gå ned med ca 1,5 MNOK fra 2016 til 2017.

### **LVK sin anbefaling på kort sikt:**

LVK har prioritert ett konkret tiltak for å motvirke det store inntektsfallet kommunene ellers står ovenfor. Dette dreier seg om å nedjustere kapitaliseringsrenten som benyttes i modellen som gir skattemessig verdi og dermed eiendomsskattegrunnlaget.

Under budsjettbehandlingen tilbake i 2012 sluttet Stortinget seg til regjeringens forslag om å fastsette kapitaliseringsrenten for eiendomsskatteformål som ledd i den årlige budsjettbehandlingen. Slik sett ligger det godt til rette for dette om kommunene kan øve et raskt og godt politisk påtrykk. Konkret fra budsjettbehandlingen for 2013 siteres:

«Regjeringen vil ta stilling til spørsmålet om justering av maksimums- og minimumsreglene og fastsettelse av kapitaliseringsrenten for årene etter 2013 i forbindelse med de ordinære budsjettprosessene», kfr. Prop 1 LS (2011-2012), kap 19.5.

I de senere år er kapitaliseringsrenten fastsatt administrativt av Finansdepartementet (FIN) til 4,5 prosent. Med dagens lave rentenivå, som ventes å vedvare, er det LVK sitt syn at kapitaliseringsrenten bør fastsettes i tråd med tidligere beregningsmetode, med utgangspunkt i renten for 12 mnd statskasseveksler, og med et risikopåslag på 2 prosent. En slik justering av kapitaliseringsrenten vil redusere inntektsbortfallet kommunene står ovenfor.

I tillegg minner LVK om at tallene fra Sentralskattekontoret viser at dagens makstak på kr 2,35/kWh bør oppheves.

**Rådmannens oppsummering og anbefaling:**

Rådmannen tilrår å tilskrive Stortingets finanskomite slik det fremgår av vedlegg og følge opp saken med direkte partimessig og koordinert kontakt slik LVK-medlemmene har gode erfaringer med.

Henvendelsene til FIN og til Finanskomiteen er mange i tiden frem mot endelig behandling av Statsbudsjettet. Av den grunn anbefales å ikke komplisere saken med divergerende løsningsforslag fra kraftkommunene. Vi bør spille på det løsningsforslaget som LVK allerede har spilt inn i sitt brev.

**Vedlegg:**

Eiendomsskattelister for årene 2015, 2016 og 2017

Utkast til brev



Skatteetaten

2010/2011

02.11.2015

Eiendomsskattegrunnlag for skatteåret 2015  
 Liste over kraftanlegg i 1839 BEIARN

Kraftforetakets organisasjonsnr	Kraftforetakets navn og adresse	Selskaps- type	Anleggets teknisk type	Anleggets navn	Samlet eiendomsskattegr e	Fordelings- nøkkel	Eiendomsskattegr i 1839 BEIARN	Eiending - E Avgang - A
915 637 353	SKS PRODUKSJON AS Postboks 606		0093 0411	FORSÅGA KRAFTVERK SUNDSFJORD KRAFTVERK	1 449 156 000	10,637123 25,007756	13 338 633 362 401 397	E E
8205 FAUSKE								
915 870 600	SJØFOSSEN ENERGI AS		1245 164B	NORDLANDSELVA KRAFTVERK STEINÅGA KRAFTVERK	21 261 000 82 267 000	100,000000 100,000000	21 261 000 82 267 000	
980 165 140	LUNDS ENERGI NORGE AS Postboks 223		0542	Svartisen Kraftverk	242 188 000	16,659858	40 348 177	
8001 BODØ								
980 251 160	EASTERN NORGE SVARTISEN AS Postboks 9495		0542	Svartisen Kraftverk	1 626 987 000	16,659858	271 053 724	
7496 TRONDHEIM								
984 735 545	ARSTADFOSSEN KRAFTVERK AS		1160	Arstadfossen Kraftverk	6 159 000	100,000000	6 159 000	
8110 MOLDJØRD								
987 059 729	STATKRAFT ENERGI AS Postboks 200 Lilleaker		0542	Svartisen	5 116 665 000	16,659858	852 429 123	
0216 OSLO								
995 652 447	BEIARKRAFT AS 05		0000	Beiarkraft AS	0	100,000000	0	
8110 MOLDJØRD								
995 998 629	GOVDESÅGA KRAFTVERK AS Elisbakken 7		1781	Govdidesåga	52 694 000	100,000000	52 694 000	
8200 FAUSKE								
996 346 854	MUOIDEJONKA KRAFT AS Postboks 7050		1686	Muoidejonka kraftverk	70 797 000	100,000000	70 797 000	

5020 BERGLEN

Vedlegg 1 - 14/570-28





# Skatteetaten

01.11.2015

## Eiendomsskattegrunnlag for skatteåret 2016 Liste over kraftanlegg i 1839 BEIARN

Kraftforetakets organisasjonsnr	Kraftforetakets navn og adresse	Anleggets lepernr	Anleggets navn	Samlet eiendomsskattegr	Fordeleings- hellet	Eiendomsskattegr i 1839 BEIARN	Endring = E Avgang = A
915 637 353	SKS PRODUKSJON AS Postboks 606	0093 0411	FORSÅGA KRAFTVERK SUNDSFJORD KRAFTVERK	97 692 000 1 414 613 000	10,637123 25,007756	10 391 618 ✓ 353 762 967 ✓ E	
915 870 600	8205 FAUSKE SJØFOSSEN ENERGI AS	1245 1648	NORDLANDSELVA KRAFTVERK STEINÅGA KRAFTVERK	20 758 000 83 567 000	100,000000 100,000000	20 758 000 ✓ 83 567 000 ✓	
980 165 140	8140 INNDYR LUNDS ENERGI NORGE AS Postboks 223	0542	Svartisen Kraftverk	239 163 000	16,659858	39 844 216 ✓	
980 251 160	8001 BODØ EASTERN NORGE SVARTISEN AS Postboks 9495	0542	Svartisen Kraftverk	1 617 330 000	16,659858	269 444 881 ✓	
984 735 545	7496 TRONDHEIM ARSTADFOSSEN KRAFTVERK AS	1160	Arstadfossen Kraftverk	6 043 000	100,000000	6 043 000 ✓	
987 059 729	8110 MØLDJORD STATKRAFT ENERGI AS Postboks 200 Lilleaker	0542	Svartisen kraftverk	4 984 180 000	16,659858	830 357 310 ✓	
995 998 629	0216 OSLO GOVDDESÅGA KRAFTVERK AS Eliasbakken 7	1781	Govddesåga (inkl. Lunde)	134 194 000	100,000000	134 194 000 0	
996 346 854	8200 FAUSKE MUOIDEJONKA KRAFT AS Postboks 7050	1686	Muoidejonka kraftverk	71 741 000	100,000000	71 741 000 ✓	
	5020 BERGEN						



# Skatteetaten

BEIARN KOMMUNE	
Arkivsaknr. 16/1692	Dato nr. 20.10.2016
18 OKT 2016	
Ark. kode P 151	Anleggskategori Anlegg
Ark. kode S S	Sløpernr. 0093
Avdeling Kommisjon	Kommisjon 0411

12.10.2016

## Eiendomsskattegrunnlag for skatteåret 2017 Liste over kraftanlegg i 1839 BEIARN

1

Kraftforetakets organisasjonsnr	Kraftforetakets navn og adresse	Ark. kode P	Ark. kode S	Avdeling	Kommisjon	Sløpernr.	Anleggskategori	Samlet eiendomsskattegrl	Fordelingsnøkkel	Eiendomsskattegrl i kommune 1839	Endring = E Avgang = A
915 637 353	SKS PRODUKSJON AS Postboks 606					0093	FORSÅGA-KRAFTVERK	48 747 000	12,344932	6 017 784	
	8205 FAUSKE					0411	SUNDSFJORD KRAFTVERK	1 042 364 000	25,330240	264 033 303	
915 870 600	SJØFOSSEN ENERGI AS					1245	NORDLANDSELVA KRAFTVERK	20 250 000	100,000000	20 250 000	
	8140 INNDYR					1648	STEINÅGA KRAFTVERK	83 487 000	100,000000	83 487 000	
980 165 140	LUNDS ENERGI NORGE AS Postboks 223					0542	Svartisen Kraftverk	240 676 000	15,142682	36 444 801	
	8001 BODØ					0542	Svartisen Kraftverk	1 584 499 000	15,142682	239 935 645	
980 251 160	EASTERN NORGE SVARTISEN AS Postboks 9495					1160	Arstadvossen Kraftverk	5 902 000	100,000000	5 902 000	
	7496 TRONDHEIM					0542	Svartisen kraftverk	4 358 592 000	15,142681	660 007 683	
984 735 545	ARSTADFOSSEN KRAFTVERK AS					1781	Govdnesåga	228 393 000	100,000000	228 393 000	
	8110 MILDJORD					0216	OSLO	70 037 000	100,000000	70 037 000	
987 059 729	STATKRAFT ENERGI AS Postboks 200 Lilleaker					1686	Muoidejohka kraftverk	228 393 000	100,000000	228 393 000	
	8200 FAUSKE					0216	OSLO	70 037 000	100,000000	70 037 000	
995 998 629	GOVDNESÅGA KRAFTVERK AS Eliasbakken 7					0216	OSLO	70 037 000	100,000000	70 037 000	
	8200 FAUSKE					0216	OSLO	70 037 000	100,000000	70 037 000	
996 346 854	MUOIDEJOHKA KRAFT AS Postboks 7050					0216	OSLO	70 037 000	100,000000	70 037 000	
	5020 BERGEN					0216	OSLO	70 037 000	100,000000	70 037 000	



Utkast til brev til Finanskomiteen:

Stortinget  
Finanskomiteen

per e-post til det enkelte medlem

## **STATSBUDSJETTET – REDUSERT EIENDOMSSKATT FOR VERTSKOMMUNENE MÅ KOMPENSERES**

Beiarn kommune viser til brev fra LVK til Finanskomiteen av 11. oktober og 25. oktober 2016. Beiarn støtter LVK sitt forslag til løsning i en viktig sak for 173 kommuner i landet. *Kapitaliseringsrenten må settes ned og den foreslåtte økningen til 34,3 som ny sats for grunnrentebeskatning må avvises.*

For vår kommune synker den skattemessige verdien av kraftanleggene for året 2017 med 300 millioner, med påfølgende tap i eiendomsskatteinntekter. Tapet begrenses til en viss grad ved at det stadig bygges ut ny miljøvennlig kraft hos oss til glede for storsamfunnet. Netto verditap er derfor denne gang ca 200 millioner, men vi vet at eiendomsskatten kommer til å gå ytterligere ned dersom det ikke gjøres noe med elementene som inngår i beregningen av eiendomsskattegrunnlaget.

NVE har akkurat nå sju nye småkraftverk i Beiarn til vurdering. Vår kommune har allerede ofret store naturverdier ved blant annet og ha en andel av Svartisanlegget, som Statkraft selv betegner som Norges råeste kraftanlegg. Det kan altså bli mer.

Mindre kraftverk gir ikke inntekter til samfunnet i form av naturressursskatt, konsesjonskraft eller andre inntekter. Eiendomsskatten og bare den har hittil vært en sikker og viktig inntekt. Nå lurere vi virkelig på om kommunen fortsatt skal legge til rette for irreversible utbygginger. Eiendomsskattereglene må endres for at den lokale forståelsen og aksepten for kraftutbygging skal opprettholdes.

## **KAPITALISERINGSRENTEN BØR FASTSETTES MED UTGANGSPUNKT I RENTEN FOR STATKASSEVEKSLER, MED TILLEGG AV 2 PROSENT RISIKOTILLEGG – MAKSIMUMSVERDIEN BØR FJERNES**

Beiarn kommune anmoder komiteen om å be departementet iverksette to tiltak som i noen grad kan redusere inntektsbortfallet med virkning for 2017:

1. Under budsjettbehandlingen for 2012 sluttet Stortinget seg til regjeringens forslag om å fastsette kapitaliseringsrenten for eiendomsskatteformål som ledd i den årlige budsjettbehandlingen:

*”Regjeringen vil ta stilling til spørsmålet om justering av maksimums- og minimumsreglene*

*og fastsettelse av kapitaliseringsrenten for årene etter 2013 i forbindelse med de ordinære budsjettprosessene.”*

Tidligere ble kapitaliseringsrenten for eiendomsskatteformål fastsatt med utgangspunkt i renten for statskasseveksler, med tillegg av et risikopåslag. Ved en gjeninnføring av dette beregningsgrunnlaget med renten på tolv måneders statskasseveksler og et risikotillegg på 2%, vil det i noen grad utligne det varslede skattebortfallet.

2. Tilsvarende vil en opphevelse av den foreldede ordningen med maksimumsverdi og minimumsverdi ved eiendomsskattetakseringen redusere det samlede inntektsbortfallet.

Til slutt vil Beiarn kommune også be komiteèn vurdere om fradragsmuligheten for grunnrenteskatt i eiendomsskatt bør fjernes eller begrenses. Vi innser at dette i realiteten vil bety en skatteskjerpelse for kraftselskapene, slik at dette bør underkastes nærmere vurderinger før det settes i verk. Men det er ikke rimelig at staten kan øke sine inntekter på bekostning av kommunene, slik vi opplever at det nå legges opp til.

Vannkraftens fortrinn som energikilde er av global karakter. Den er forurensningsfri og den er uten utslipp. Ulempene er av lokal karakter, som følge av naturinngrepene vannkraftutbygging fører med seg. En omlegging til en grønnere energiforsyning forutsetter lokal aksept av de naturinngrep vannkraftanlegg fører med seg. En varig verdiandel av vannkraftformuen er da avgjørende. Beiarn kommune blir gjerne med videre, men da må i første omgang kapitaliseringsrenten settes ned slik beskrevet over.

Med vennlig hilsen



**Beiarn kommune**  
**8110 MOLDJORD**

## **ET LIKEVERDIG TILBUD FOR HJERTEPASIENTER**

---

Saksbehandler: Lisbeth Movik  
Arkivsaksnr.: 16/1044

Arkiv: H10

**Saksnr.: Utvalg**  
56/16 Beiarn Kommunestyre

**Møtedato**  
31.10.2016

### **Rådmannens innstilling:**

Beiarn kommune slutter seg til Bodø kommune sin oppfordring til styret i Helse Nord om å etablere et PSI senter ved Nordlandssykehuset

### **Bakgrunn:**

Bodø kommune ved ordfører Ida Pinnerød oppfordrer kommunene i Nordland til å gi en uttalelse angående etablering av PCI-senter ved Nordlandssykehuset. Helse Nord skal behandle saken med bakgrunn i at det er et ulikt tilbud til hjertepasienter i helseregionen, og pasienter fra Nordland kommer sent til behandling.

### **Saksutredning:**

I Bodø kommune har formannskapet enstemmig vedtatt at de oppfordrer Helse Nord til å ta med deres momenter i sin behandling av saken angående PCI senter. (se vedlegg)

Perkutan koronar intervensjon (PSI) omtales ofte som en utblokking, og er den mest effektive metoden for å åpne opp trange blodårer i hjertet. Inngrepet tar i de fleste tilfeller bare en halvtime. Rask PCI behandling er standardbehandling ved akutt hjerteinfarkt, og benyttes også på en del andre hjertelidelser. For pasienter som er langt unna et PSI senter må man ofte behandle med blodfortynnende før en PCI behandling.

Bodø kommune viser til i sin momentliste at det for mange innbyggere i Nordland kan ta over 9 timer før behandling med PSI, og at dette ikke gir likeverdige tjenester. Ved å etablere et tilbud på Nordlandssykehuset vil det gi et mer likeverdig tilbud enn man har i dag. Fylkesråd Ingelin Noresjø og fylkestinget er også bekymret for at Nordlands befolkning ser ut til å ha et dårligere behandlingstilbud for hjerteinfarkt, enn befolkningen i landet for øvrig. Hun viser til en nylig fremlagt rapport som peker på at kun rundt halvparten av pasientene på Helgeland ble sendt videre til Tromsø for behandling på PSI senteret. Til sammenligning blir over 90 % fra Tromsø sendt til utredning for utblokking.

Kommuneoverlege Hege Aune Jørgensen mener at det absolutt burde være et PSI senter ved Nordlandssykehuset i Bodø. Flere av våre innbyggere får ikke dette tilbudet grunnet avstand og reisetid til UNN. Siden Beiarn allerede har lang reisetid til Bodø, vil det i enkelte tilfeller ikke være mulig å få gjort PSI før skaden på hjertet allerede er betydelig større enn det trenger å være. Dette kan få konsekvenser for pasienten resten av livet med redusert arbeidskapasitet og i verste fall en betydelig hjertesvikt.

**Vurdering:**

Etablering av PSI senter på Nordlandssykehuset vil gi et mer likeverdig tilbud til innbyggere i Nordland.

**Vedlegg:**

Uttalelse/momentliste Bodø kommune

## Likeverdig behandling for hjertepasienter

Når hjertet svikter teller minuttene. I Nordland rammes ca. 1000 personer av hjerteinfarkt hvert år.

Det er store variasjoner på hvor lang tid det tar før pasienter med hjertesvikt får behandling. I dag er den beste behandlingen for dette en såkalt PCI-behandling. Denne gis i dag i Tromsø, Trondheim og syv andre steder i landet. Tromsø er eneste sted i Nord-Norge der behandlingen tilbys. Men for at denne behandlingen skal lykkes er man avhengig av at den skjer raskt. For personer i Nordlandskommunene tar det lang tid før man når en slik behandling, og mange av pasientene må først gjennom en såkalt «plumbobehandling» før man får en PCI-behandling, på grunn av de store geografiske avstandene.

For over halvparten av pasientene fra Bodø tar det over 9 timer før de får behandling. Situasjonen er enda verre stilt for pasienter fra Helgeland. Dette er vesentlig lenger enn i øvrige deler av landet, for pasienter fra Tromsø tar det til sammenlikning 90 minutter.

Tiden det tar før behandling påvirker hjertemuskelens funksjon etter behandling er gjennomført, og dermed er konsekvensen av den lange transporttiden at befolkningen i Nordland har et dårligere helsetilbud enn resten av landet, med økt risiko for varige skader.

Et likeverdig helsetilbud er avgjørende for et velfungerende helsevesen. Det er en viktig verdi i vårt samfunn at vi kan få likeverdig hjelp uavhengig av hvor i landet vi bor. Vi erkjenner at det vil være lokale forskjeller, men det bør være et godt utgangspunkt å desentralisere der man kan – men sentralisere der man må.

De store forskjellene mellom det tilbudet hjertepasienter i Nordland og pasienter i andre deler av landet får, krever at noe må gjøres med hvordan man organiserer PCI-behandlingen. En rekke land har et desentralisert PCI-tilbud, deriblant Sverige og Finland. Vi har stor tro på at det tette samarbeidet mellom UNN og Nordlandssykehuset, i kombinasjon med bruk av ny teknologi – gjør at det er et godt grunnlag for å desentralisere PCI-tilbudet slik at langt flere kan få den livsviktige behandlingen langt tidligere.

Nordlandssykehuset har en viktig og sentral funksjon for vår del av landet. Det er svært viktig at det sørges for et godt og livsviktig tilbud sammen med en godt utbygd ambulanse-helikopter- og luftambulansetjeneste for distriktene. En oppbygging av en PCI-behandling med Nordlandssykehuset vil være viktig for mange av våre innbyggere, og vil gi et mer likeverdig tilbud for pasientene enn man har i dag.

**Bodø kommune** vil med bakgrunn i dette oppfordre styret i Helse Nord om å ta disse momentene med i sin behandling av saken angående PCI senter.







## ØKONOMIPLAN FOR 2017 - 2020

---

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk  
Arkivsaksnr.: 16/1047

---

Arkiv: 151

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
39/16	Formannskapet	19.10.2016
41/16	Formannskapet	24.10.2016
57/16	Beiarn Kommunestyre	31.10.2016

### **Formannskapets behandling:**

#### **Innstilling til kommunestyret:**

1. Beiarn Formannskap godkjenner foreløpig økonomiplan for 2017 – 2020 med de endringer i prioriteringer som ble gjennomgått i møtet, og plandokumentet legges til offentlig ettersyn. Kommunens drift for det enkelte år balanseres ved tiltak som tas inn i videre økonomiplanprosess og vedtas i desember måned då.

2. Beiarn kommune opptar formidlingslån hos Husbanken, startlån, stort kr. 2.500.000 for året 2017 og planlegger å gjøre det samme hvert år i planperioden.

3. Investeringene prioriteres slik det fremgår av vedlagte oversikter for konsekvensjusterte investeringer knyttet til nye omsorgsboliger samt investeringer fra nye tiltak i planperioden. Brutto investeringer for planperioden utgjør omlag kr. 125 082 000. Dette finansieres gjennom nytt låneopptak på 62,1 MNOK, bruk av Sjøfossenfondet på 19,9 MNOK, tilbakeført mva og tilskudd.

Enstemmig vedtatt.

### **Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.10.2016 sak 39/16**

#### **Behandling:**

Utkast til økonomiplandokument ble omdelt direkte i møtet. Administrasjonen presenterte planen og analyser av den kommunaløkonomiske situasjonen ble drøftet. Investeringsplanen for fireårsperioden ble presentert og drøftet.

Etter debatten kom det klart frem at Formannskapet trenger litt mer tid for å kunne avgi sin innstilling i saken.

#### **Vedtak:**

Saken utsettes. Det innkalles til nytt møte i Formannskapet mandag 24. oktober kl. 15.30.

**Rådmannens innstilling:**

1. Beiarn Formannskap godkjenner foreløpig økonomiplan for 2017 – 2020 og plandokumentet legges til offentlig ettersyn. Kommunens drift for enkeltår balanseres ved tiltak som tas inn i videre økonomiplanprosess og vedtas i desember måned då.
2. Beiarn kommune opptar formidlingslån hos Husbanken, startlån, stort kr. 2.500.000 for året 2017 og planlegger å gjøre det samme hvert år i planperioden.
3. Investeringene prioriteres slik det fremgår av vedlagte oversikter. Brutto investeringer for planperioden utgjør omlag kr. 117.681.000. Dette finansieres gjennom nytt låneopptak på 59 MNOK, bruk av Sjøfossenfondet på 19,6 MNOK, tilbakeført mva og tilskudd.

**Bakgrunn og saksutredning:**

Beiarn kommunestyre har bestemt at man fra dette året av vil skille økonomiplanen fra budsjettbehandlingen. Hensikten er å få til en prosess som tar opp de langsiktige linjene i kommunens driftsøkonomi og å få til en bedre prosess for prioriteringene av investeringene de neste fire år.

Økonomiplan- og budsjett for 2017 har allerede vært på agendaen i flere møter i så vel kommunestyret som i Formannskapet. Slikt sett er vi godt i gang med nye prosessrutiner.

Administrasjonen oppfattes å ha fått forståelse for at dette året likvel blir et mellomår. Vi kom altfor sent i gang med analysedelen som bør ligge til grunn for en fullverdig økonomiplan. Det er derfor ikke mulig å fremme et plandokument med balansert driftsøkonomi som vedlegg til dette saksfremlegget. Det er vist politisk forståelse for at denne økonomiplanen ikke følger ønskede prosessuelle rutiner og at dette dokumentet med vedlegg ikke er sendt ut i god tid, til politikken.

**Vurdering:**

I plandokumentet vil rådmannen vise kommunens økonomiske situasjon, gjøre rede for analysene som er gjort og i kommentarer fra avdelingene vise hvilke større tiltak som bør utredes nærmere frem mot endelig vedtak. Kommunen har en tilnærmet unik økonomisk balansesituasjon, men en utfordrende økonomisk driftssituasjon.

På grunn av nedgang i folketallet ventes statsinntektene vi får gjennom inntektssystemet å synke i planperioden. Kraftinntektene og påregnelige nettoinntekter fra finansområdet som kan brukes til drift, vil ikke i tilstrekkelig grad dekke opp avdelingenes utgifter i perioden og kommunen må tilpasse egen drift. Hvis kommunen ikke effektiviserer betydelig og/eller tar betalt for tjenester det er naturlig for andre kommuner å ta betalt for - og samtidig utnytter sitt øvrige inntekspotensiale, så innkortes antallet år kommunen har rimelig økonomisk kontroll. I planperioden tror vi likevel at konkrete grep kan gjøres for å opprettholde kommuneøkonomien.

Vedlagte økonomiplan oppfattes som en offensiv investeringsplan som vi håper kan binde sammen bygda ennå bedre. Vi gjør investeringer for både å ta vare på det vi har og å sikre langsiktige gode kår for innbyggerne. Særlig nevnes planlagte investeringer innen boliger, kommunale veier og næringsbygg som offensive. Holdt sammen med pågående investeringer innen helse- og omsorg finner rådmannen grunn til optimisme på vegne av bygda.

De driftsøkonomiske konsekvensene av planlagte investeringer vil ventelig bli en vesentlig del av økonomiplandebatten. Investeringer som i seg selv bidrar til flere innbyggere og/eller lavere driftskostnader hilses velkommen. Det er av stor betydning at kommunen ser på de lange virkningene av investeringene.

**Vedlegg:**

Notat – økonomiplan for Beiarn kommune 2017 - 2020