

TILLEGGSLISTE
PLAN OG RESSURSUTVALGET 03.06.2016

- 54/16 16/255
**MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - OTTO JOHN
NAVJORD**
- 55/16 16/264
MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - RITA FRANTZEN
- 56/16 15/594
MOTORFERDSEL I UTMARK § 6 - HENNING JOHANNESSEN
- 57/16 16/221
MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - JORID HEGGLUND

Beiarn kommune, 27.05.2016

Ole Håkon Hemminghytt
leder

MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - OTTO JOHN NAVJORD

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund
 Arkivsaksnr.: 16/255

Arkiv: K01

Saksnr.: Utvalg
 54/16 Plan- og ressursutvalget

Møtedato
 03.06.2016

Rådmannens innstilling:

Otto John Navjord gis dispensasjon til bruk av motorisert ferdsel med inntil fem (5) årlige turer på barmark i forbindelse med opphold og vedlikehold av hytta.

Det gis også dispensasjon til bruk av motorisert ferdsel, ti (10) årlige turer langs samme trase i forbindelse med tilsyn av sau.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder for årene 2016 – 2018.
- Trasé: Etter skogsveg fra Navjord til skogsveiens ende ved Kobbådalmoa.
- All kjøring utenom angitt formål og trase er forbudt.
- Kjøring under opphold på hytte er forbudt.
- Det er ikke tillatt å kjøre mellom kl. 23.00 og 07.00.
- Det skal føres kjørebok med dato for tur og signatur *før* hver tur tar til.
- Det skal tas hensyn til mennesker og naturmiljø.
- Dispensasjon skal medbringes og forevises ved kontroll av SNO.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Saksutredning/Bakgrunn:

Otto John Navjord søker dispensasjon fra motorferdsselforskriften for transport av bagasje og utstyr i forbindelse med opphold på hytta ved Kobbåvatnet.

Det søkes også om dispensasjon til transport av nødvendig person og utstyr i forbindelse med tilsyn av sau i området etter samme trase.

I 2006 kom Direktoratet for naturforvaltning (nå Miljødirektoratet) med et skriv til fylkesmennene og Statens naturoppsyn med presisering av gjeldende tolkning av motorferdsellovens § 4 bokstav c.

«Direktoratet antar at frakt av letemannskap og utstyr fram til det sentrale beiteområdet ikke faller inn under det man betegner som sauskanking slik at det vil være anledning til å benytte motorkjøretøy til slik person- og godstransport såfremt det er nødvendig. Direktoratet vil i denne sammenheng presisere at det kun vil være anledning til å kjøre ut til sted i terrenget hvor man har sin base og hvor man driver sanking til/fra».

Det er spesifisert i oppklaringsbrevet fra Direktoratet at dette også gjelder for tilsyn med sau.

I telefonsamtale med MD (Miljødirektoratet), av 25.05.16 ble det opplyst om at tolkningen av direktehjemmelen i § 4 første ledd, bokstav c ikke var avklart i forhold til den problemstillingen som søknaden gjelder.

Fylkesmannen i Nordland har spurt om en avklaring av forståelsen av § 4 første ledd, bokstav c for en endelig beslutning på hvordan bestemmelsen skal forvaltes. I påvente av en slik avklaring vil slik kjøring som omsøkt måtte behandles etter motorferdselsforskriftens § 6.

Vurdering:

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleseskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdsele kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak av funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet skogsbil- og traktorveier som er egnet til formålet. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal legges særlig vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Antall turer begrenses til maks tjuefem (25) turer på barmark per sesong. Antall turer settes ut fra en samlet vurdering på hvilke belastningstrykk den omsøkte traseen vil tåle over tid per sesong. Kjøretøyer som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotersykel, eventuelt kjøretøyer som kan sannsynliggjøres gi mindre kjøreskader som for eksempel lett landbrukstraktor med firhjulsdriфт. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Kjøretøytype skal oppgis i søknad.*

Eksempler på barmarkskjøring kan være:

- **Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter opparbeidet vei veg.**
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

Opplistingen over er ikke uttømmende.

Formål med deler av søknaden er å enklere kunne holde tilsyn med sau på utmarksbeite. Beiarn kommune anser formålet med søknaden som et nytteformål for enklere å kunne holde oppsyn/tilsyn med bufe på beite. Det sees også til at økt oppsyn/tilsyn kan styrke dyrevelferden til dyr på utmarksbeite.

Kjøring til hytte skal foregå etter skogsvei fra Navjord og til enden av veien på Kobbådalsmoan. Det tilrådes å gi dispensasjon på 5 årlige turer til enden av veien.

Vedlegg:

MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - RITA FRANTZEN

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund
Arkivsaksnr.: 16/264

Arkiv: K01

Saksnr.: Utvalg
55/16 Plan- og ressursutvalget

Møtedato
03.06.2016

Rådmannens innstilling:

Rita Frantzen gis dispensasjon til motorferdsel for transport av materiell og utstyr langs traktorvei i forbindelse med vedlikehold og reparasjoner av hytta tilhørende Laila Savjord.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Motorferdselen gjelder kjøring etter opparbeidet traktorveg til hytte (Laila Savjord).
- Dispensasjonen begrenses til fem (5) årlige turer.
- Det skal føres kjørebok med dato og signatur før hver tur tar til.
- Dispensasjonen gjelder fram til utgangen av årene 2016, 2017.
- Kjøring i tidsrommet 23.00 – 07.00 er ikke tillatt.
- Kjøring utenom angitt formål og trase er forbudt.
- Dispensasjonen skal følge med kjøretøyet.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift om motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Saksutredning/Bakgrunn:

Rita Frantzen søker om dispensasjon til å bruke motorkjøretøy for transport i forbindelse med vedlikehold og reparasjoner på Laila Savjord sin hytte i Savådalen.

Laila Savjord ønsker at Rita Frantzen skal kunne benytte motorkjøretøy for transport av materiell og utstyr i forbindelse med nødvendig vedlikehold og reparasjoner på vegne av henne.

Vurdering:

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens

formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdselen kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner alltid skal begrenses i antall turer med unntak av funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet skogsbil- og traktorveier som er egnet til formålet. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal legges særlig vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Antall turer begrenses til maks tjuefem (25) turer på barmark per sesong. Antall turer settes ut fra en samlet vurdering på hvilke belastningstrykk den omsøkte traseen vil tåle over tid per sesong. Kjøretøyer som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotersykkel, eventuelt kjøretøyer som kan sannsynliggjøres gi mindre kjøreskader som for eksempel lett landbrukstraktor med fihjulsdrift. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Kjøretøytype skal oppgis i søknad.*

Eksempler på barmarkskjøring kan være:

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter opparbeidet vei.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

Opplistingen over er ikke uttømmende.

Kommunen vurderer det slik at fem årlige turer skal være tilstrekkelig for nødvendig transport av materiell og utstyr. Det tilrådes at Rita Frantzen gis dispensasjon til transport av nødvendig materiell og utstyr i forbindelse med vedlikehold og reparasjoner på Laila Savjord sin hytte i Savådalen.

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemilnærming og samlet belastning (§ 10):

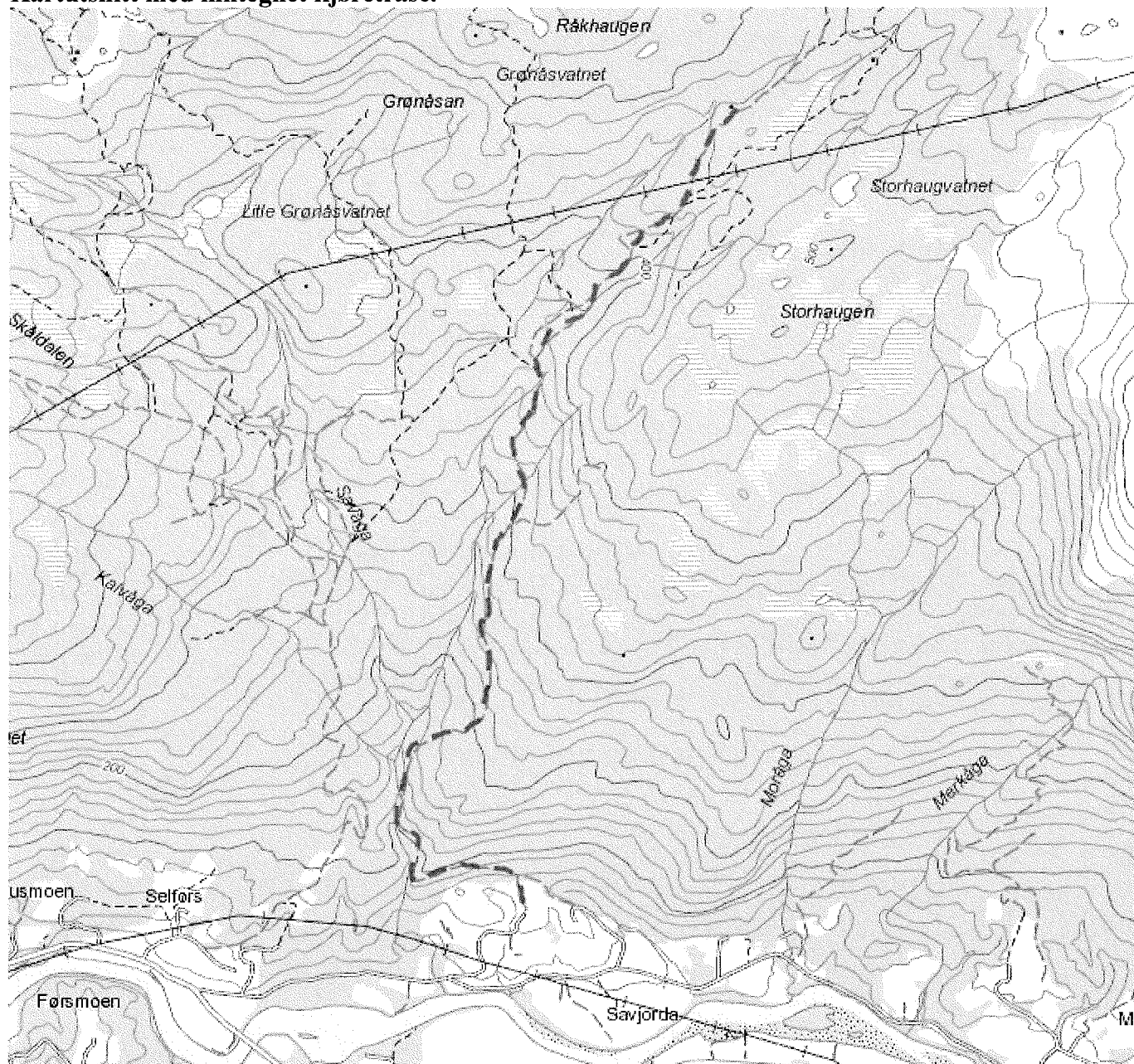
Det foreligger ikke opplysninger i registrer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken.

Vedlegg:

Kartutsnitt med inntegnet kjøretrase.



MOTORFERDSEL I UTMARK § 6 - HENNING JOHANNESSEN

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund
Arkivsaksnr.: 15/594

Arkiv: K01
OfI § 13

Saksnr.: Utvalg
56/16 Plan- og ressursutvalget

Møtedato
03.06.2016

Rådmannens innstilling:

Henning Johannessen gis ikke dispensasjon til motorferdsel på eiendommene, gnr 41 bnr 9 og 37.

Begrunnelse

- Søker er ikke grunneier på eiendommen.
- Søkers ektefelle er 1 av 24 eiere på gnr 41/9. Dette vil si at omsøkt motorferdelse kan medføre flere søknader på samme eiendom og en betydelig motorferdsel på eiendommen hvis en dispensasjon innvilges.
- Kommunen vurderer det slik at det ikke foreligger «særlig grunn» for å dispensere fra motorferdelseforbudet i denne saken, jfr § 6 i Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

Saksutredning/Bakgrunn:

Henning Johannessen søker om dispensasjon fra motorferdelseforskriften for å kunne foreta kjøring på eiendommen gnr 41 bnr 9 og 37.

Søker har levert legeerklæring på behov for benyttelse av motorisert ferdsel i forbindelse med transport av ved etter skogsvei/traktorvei, samt gressklipping av gammel slåttmark for å unngå gjengroing.

Vurdering:

Bevegelsehemmede/funksjonshemmede stiller i en gruppe for seg som har større behov for, og må gis større muligheter enn andre til å bruke motoriserte fremkomstmidler. De kan således ha et "særlig behov" for motorferdsel etter forskriftens § 6. Om den enkeltes bevegelsehemming er av en slik art at det foreligger et "særlig behov", må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. I denne forbindelse kan det være aktuelt å legge vekt på legeerklæring.

Slik kjøring kan ikke sies å være turkjøring som ikke kan tillates. Ved vurderingen av om lovens kriterier for å gi tillatelse er oppfylt, må det legges vekt på graden av funksjonshemming/bevegelsehemming og hva slags kjøring det søkes om. Det kan gis tillatelse til transport til bestemte steder etter en nærmere vurdering, f.eks. hytte eller utfartssted, mens kjøring ut over dette bør man være restriktiv med å tillate.

Før det eventuelt gis slik dispensasjon, skal søkerens behov for transport vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum. Det bør i tillatelsen presiseres hvilken rute tillatelsen gjelder for og fastsettes et bestemt antall turer. Gjelder det søknad om kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen kan skje langs

veg som regnes for utmark etter lovens § 2, etter opparbeidet trasé o.l. På den måten vil motorferdselen være til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak av funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet skogsbil- og traktorveier som er egnet til formålet. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal legges særlig vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Antall turer begrenses til maks tjuefem (25) turer på barmark per sesong. Antall turer settes ut fra en samlet vurdering på hvilke belastningstrykk den omsøkte traseen vil tåle over tid per sesong. Kjøretøyer som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotersykkel, eventuelt kjøretøyer som kan sannsynliggjøres gi mindre kjøreskader som for eksempel lett landbrukstraktor med firhjulsdrift. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Kjøretøytype skal oppgis i søknad.*

Eksempler på barmarkskjøring kan være:

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter opparbeidet vei veg.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

Opplistingen over er ikke uttømmende.

Kommunen vurderer omsøkt motorferdsel utfra det faktum at søker (Henning Johannessen) ikke er grunneier på eiendommen.

Kommunen vurderer det slik at det ikke foreligger «særlig grunn» for å dispensere fra motorferdselforbudet i denne saken.

Begrunnelse for ikke innvilgelse av omsøkt motorferdsel er at søker ikke er grunneier på grunneiendommen, mens søkers ektefelle er 1 av 24 grunneiere på eiendommen, gnr 41/9.

En innvilgelse kan føre til flere søknader om motorferdsel på eiendommen på grunn av mange grunneiere.

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registrer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

Vedlegg:

MOTORFERDSEL I UTMARK - § 6 BARMARK - JORID HEGGLUND

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund
 Arkivsaksnr.: 16/221

Arkiv: K01
 OfI § 13

Saksnr.: Utvalg
 57/16 Plan- og ressursutvalget

Møtedato
 03.06.2016

Rådmannens innstilling:

Jorid Hegglund gis dispensasjon for bruk av ATV til egentransport, samt transport av bagasje og utstyr til hytte til leid hytte i Trolia i tre år fram til og med år 2018, jf § 6 i Forskrift om motorferdsel i utmark etc.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder for kjøring på opparbeidet skogsvei og kjørespor.
- Trase: Langs Troliveien og eksisterende kjørespor fram til Tor Tryggestad sin hytte.
- Ferdselen skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.
- Original dispensasjon, grunneiertillatelse skal medbringes.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Saksutredning/Bakgrunn:

Jorid Hegglund, 8626 Mo i Rana søker om dispensasjon for å bruke ATV i forbindelse med opphold / turer til leid hytte i Trolia. Det er fremlagt leieavtale med varighet for fem (5) år med automatisk forlengelse dersom ingen av partene sier opp med 1 års skriftlig varsel. Det foreligger legeerklæring fra søker.

Vurdering:

Bevegelseshemmede/funksjonshemmede stiller i en gruppe for seg som har større behov for, og må gis større muligheter enn andre til å bruke motoriserte fremkomstmidler. De kan således ha et "særlig behov" for motorferdsel etter forskriftens § 6. Om den enkeltes bevegelseshemming er av en slik art at det foreligger et "særlig behov", må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. I denne forbindelse kan det være aktuelt å legge vekt på legeerklæring.

Slik kjøring kan ikke sies å være turkjøring som ikke kan tillates. Ved vurderingen av om lovens kriterier for å gi tillatelse er oppfylt, må det legges vekt på graden av funksjonshemming/bevegelseshemming og hva slags kjøring det søkes om. Det kan gis tillatelse til transport til bestemte steder etter en nærmere vurdering, f.eks. hytte eller utfartssted, mens kjøring ut over dette bør man være restriktiv med å tillate.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak av funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet skogsbil- og traktorveier som er egnet til formålet. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal legges særlig vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Antall turer begrenses til maks tjuefem (25) turer på barmark per sesong. Antall turer settes ut fra en samlet vurdering på hvilke belastningstrykk den omsøkte traseen vil tåle over tid per sesong. Kjøretøyer som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotorsykkel, eventuelt kjøretøyer som kan sannsynliggjøres gi mindre kjøreskader som for eksempel lett landbrukstraktor med firhjulsdrift. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Kjøretøytype skal oppgis i søknad.*

Eksempler på barmarkskjøring kan være:

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter opparbeidet vei veg.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

Opplistingen over er ikke uttømmende.

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registre (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

Vedlegg: