



Beiarn kommune
8110 MOLDJORD

MØTEINNKALLING

Utvalg: PLAN OG RESSURSUTVALGET
Møtested: MØTEROMMET, KOMMUNEHUSET
Møtedato: 23.02.2017 **Tid:** 10:00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 75569000
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Innkalte:

Funksjon	Navn	Forfall Innkalt for
Leder	Ole-Håkon Hemminghytt	
Medlem	Linda Merete Larsen	
Medlem	Rune Jørgensen	
Medlem	Hilde Anita Rasch-Olsen	
Medlem	Tone Kristin Helbostad	

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	
	Tittel	

REFERATER

DELEGERTE VEDTAK

1/17	17/108	GODKJENNING AV PROTOKOLL - PLAN OG RESSURSUTVALGET
2/17	17/13	MØTEPLAN 2017 - PLAN OG RESSURSUTVALGET
3/17	17/18	VILTFOND FOR BEIARN
4/17	17/100	SKADEFELLING - ELG
5/17	16/1229	MOTORFERDSEL I UTMARK BARMARK

- 6/17 17/22
MOTORFERDSEL I UTMARK REIDAR BERG
- 7/17 17/7
**MOTORFERDSEL I UTMARK - FORSLAG TIL NYE
RETNINGSLINJER**
- 8/17 16/838
KOMMUNEPLANENS AREALDEL
- 9/17 16/346
**SØKNAD OM DISPENSASJON - FLYTEBRYGGE GNR. 5, BNR. 2
TORUNN KONRADSEN**
- 10/17 16/1193
**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANEN, GNR. 70,
BNR. 1**
- 11/17 16/1223
**SØKNAD OM DISPENSASJON - MØNEHØYDE GNR. 11, BNR. 38,
KOBBAVATNET GNR 11/38**

Beiarn kommune, 15.02.2017

Ole Håkon Hemminghytt
Leder.

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: - Utvalg: PLR Plan og ressursutvalget

Saksnr Løpenr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
16/859-6 6937/16	02.12.2016 Miljødirektoratet KOPI AV BREV TIL STATKRAFT ENERGI AS VEDR. PÅLEGG OM REGULERINGSUNDERSØKELSER I BEIARVASSDRAGET	BK/PN/AAE	U64
17/4-1 27/17	03.01.2017 v/Gullaug Steen Beiarn Snøscooterklubb ISFISKE LØYPE TRONES - KVALVATNET ENDRING LØYPANSVARLIG	BK/PN/AAE	K01
16/1094-3 62/17	04.01.2017 Midtre Nordland nasjonalparkstyre MELDING OM VEDTAK: GÅSVATNAN LANDSKAPSVERNOMRÅDE - KLAGE PÅ FORVALTERS VEDTAK-DISPENSASJON PREPARERING SKILØYPE BEIARFJELLET	BK/PN/AAE	K01
17/44-1 300/17	19.01.2017 Kurt Edvin Blix Hansen TARNES, ET REKREASJONSOMRÅDE FOR HELE BEIARNS BEFOLKNING	BK//MS	L02
17/44-2 370/17	25.01.2017 Rojo arkitekter v/ Thomas Enok Hansen MERKNAD NABOVARSEL FOR EIENDOM 50/2, TVERVIK	BK/TEK/TG	L02
17/44-3 391/17	26.01.2017 Norconsult v/ Terje Kristian Nordland DIVERSE KORRESPONDANSE ANG. TVERVIK SMÅBÅTHAVN	BK/TEK/TG	L02
17/44-4 452/17	31.01.2017 Paul/Else Eggesvik UTTAELSE TIL PLANER OM HAVNEANLEGG PÅ TARNES	BK//MS	L02

17/87-1
573/17

06.02.2017 BK/PN/AAE V07

Fylkesmannen I Nordland

FORVENTNINGER TIL KOMMUNENES FORVALTNING PÅ
LANDBRUKS- OG REINDRIFTSOMRÅDET I 2017

Delegerte vedtak

Dato: - Utvalg: PLR Plan og ressursutvalget

Arkivsak	Dato	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode
	Navn			Resultat
	Innhold			
16/1086	17.11.2016	DS 116/16	BK/PN/EEL	K01
	MOTORFERDSEL I UTMARK - § 5 BOKSTAV E - KURT EDVIN BLIX HANSEN			
16/1097	17.11.2016	DS 117/16	BK/PN/EEL	K01
	SØKNAD DISPENSASJON MOTORFERDSEL I UTMARK - § 5 BOKSTAV C OG E - JORID HEGGLUND			
16/1132	18.11.2016	DS 118/16	BK/PN/EEL	K01
	MOTORFERDSEL I UTMARK - § 5 BOKSTAV B - JAN OVE BØRSTAD JAN OVE BØRSTAD			
16/961	21.11.2016	DS 119/16	BK/PN/EEL	K01
	Simon Engholm MOTORFERDSEL I UTMARK - TILSYN MED JERVBÅS - SIMON ENGHOLM MED FLERE			
16/1154	01.12.2016	DS 120/16	BK/PN/EEL	K01
	Kvanto service AS DISPENSASJON MOTORFERDSEL I UTMARK KVANTO BYGG AS			
16/1213	15.12.2016	DS 121/16	BK/PN/AAE	K01
	Sks Produksjon AS MOTORFERDSEL I UTMARK - HELIKOPTER			
16/1214	16.12.2016	DS 122/16	BK/TEK/FM	GNR 48/1
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - NY FORLEGNINGSRIGG SLAGØYRA, GNR. 48/1/5 GNR 48/1/5			
17/5	03.01.2017	DS 1/17	BK/PN/MF	K01
	Eiterjord Grunneierlag MOTORFERDSEL I UTMARK - SAKSFRAMLEGG EITERJORD GRUNNEIERLAG SA V/ FRANK HANSEN			
16/1162	04.01.2017	DS 2/17	BK/PN/EEL	K01
	Turid Trondsen MOTORFERDSEL I UTMARK - SAKSFRAMLEGG TRONDSEN TURID			

16/829	09.01.2017	DS 3/17	BK/PN/EEL	GNR 22/4
	Frode Høyland REKVISISJON AV OPPMÅLINGSFORRETNING. GNR 22/4 NEDRE TOLLÅDAL - JORDLOVSBEHANDLING			
16/969	11.01.2017	DS 4/17	BK/TEK/TG	GNR 18/11 Søknad innvilget
	REKVISISJON AV OPPMÅLINGSFORRETNING GNR 18/11 FESTENR 8			
16/1104	11.01.2017	DS 5/17	BK/TEK/TG	GNR 41/2/5
	Jorun Laastad FRADELING AV TOMT JORUN LAASTAD			
16/1080	11.01.2017	DS 6/17	BK/TEK/TG	GNR 72/1/13 Søknad innvilget
	FRADELING AV FESTETOMT 72/1/13			
16/1083	11.01.2017	DS 7/17	BK/TEK/TG	V64 Søknad innvilget
	JORDSKIFTESAK 1800 - 2013 - 001 KVÆL			
16/435	11.01.2017	DS 8/17	BK/PN/EEL	GNR 55/6 Søknad innvilget
	SØKNAD OM FRADELING AV HYTTETOMT GNR: 55/6 FORSLI			
16/829	12.01.2017	DS 10/17	BK/PN/EEL	GNR 22/4
	PLAN- OG BYGNINGSLOVSBEHANDLING FRADELING 22/4			
16/481	12.01.2017	DS 11/17	BK/PN/EEL	GNR 55/7
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL OPPARBEIDELSE AV VEI TIL FRITIDSBOLIG - JORDLOVSBEHANDLING - GNR 55/7 - AKSEL SKOGLUND			
16/1012	13.01.2017	DS 12/17	BK/PN/AAE	GNR 49/1 Søknad innvilget
	FRADELING BOLIGHUS 49/1 GNR: 49/1			
16/1103	16.01.2017	DS 13/17	BK/TEK/TG	GNR 70/1/58 Søknad innvilget
	DELING OG OPPMÅLING GNR 70/1/58			
16/1104	16.01.2017	DS 14/17	BK/TEK/TG	GNR 41/2/5 Søknad innvilget
	PLAN- OG BYGNINGSLOVBEHANDLING 41/2 JORUN LAASTAD			
16/1140	16.01.2017	DS 15/17	BK/TEK/FM	GNR 70/1/57

				Søknad innvilget
			SØKNAD OM DELING OG OPPMÅLING 70/1/57	
16/1141	16.01.2017	DS 16/17	BK/TEK/FM	GNR 70/1/117 Søknad innvilget
			SØKNAD OM DELING OG OPPMÅLING 70/1/117	
16/1145	16.01.2017	DS 17/17	BK/TEK/TG	GNR 70/1/112 Søknad innvilget
			SØKNAD OM DELING OG OPPMÅLING 70/1/112	
17/10	17.01.2017	DS 18/17	BK/TEK/TG	GNR 70/1/100 Søknad innvilget
			SØKNAD OM DELING OG OPPMÅLING 70/1/100	
16/1244	17.01.2017	DS 19/17	BK/TEK/TG	GNR 70/1 Søknad innvilget
			SØKNAD OM DELING OG OPPMÅLING 70/1/109	
16/438	17.01.2017	DS 20/17	BK/TEK/TG	GNR 17/7
			SØKNAD OM DISPENSASJON ETTER PLAN OG BYGNINGSLOVEN § 19 - 1 GNR 17/7	
17/19	17.01.2017	DS 21/17	BK/TEK/FM	GNR 49/12
			SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT - TILBYGG OG RESTUARERING BOLIG GNR. 49, BNR. 12	
16/860	23.01.2017	DS 22/17	BK/TEK/TG	GNR 10/45 Søknad innvilget
			OPPFØRING OMSORGSBOLIGER - IGANGSETTINGSTILLATELSE DEL 2	
17/75	09.02.2017	DS 23/17	BK/PN/MF	K01
			MOTORFERDSEL I UTMARK GJERMUND KRISTENSEN	
17/76	10.02.2017	DS 24/17	BK/PN/MF	K01
			MOTORFERDSEL I UTMARK ERNST ROGER STRAND	
16/1230	13.02.2017	DS 25/17	BK/PN/AAE	K01
			MOTORFERDSEL I UTMARK VINTER	

GODKJENNING AV PROTOKOLL - PLAN OG RESSURSUTVALGET

Saksbehandler: Karin Nordland
Arkivsaksnr.: 17/108

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg

1/17 Plan og ressursutvalget

Møtedato

23.02.2017

MØTEPLAN 2017 - PLAN OG RESSURSUTVALGET

Saksbehandler: Karin Nordland
Arkivsaksnr.: 17/13

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg

2/17 Plan og ressursutvalget

Møtedato

23.02.2017

Rådmannens innstilling:

Saksutredning:

Plan- og ressursutvalget har ennå ikke laget møteplan for inneværende år.

Administrasjonen ber utvalgsleder ta kontakt for utarbeiding av forslag som fremmes direkte på møtet.

VILTFOND FOR BEIARN

Saksbehandler: Mads Forsell
 Arkivsaksnr.: 17/18

Arkiv: K40

Saksnr.: Utvalg

3/17 Plan og ressursutvalget

Møtedato

23.02.2017

Rådmannens innstilling:

Retningslinjer for Beiarn viltfond vedtas.

Forslag til vedtak:

Retningslinjer for bruk av midler fra viltfond, Beiarn kommune

Det kommunale viltfondet i Beiarn kommune er et fond som styres av Beiarn kommune. Fondet skal ha en et visst grunnbeløp, tilsvarende to årsinntekter fra fellingsavgiftene, 100 000,-.

Bruk av fondet:**Fondet skal brukes til:**

Fondet skal dekke kommunens utgifter til ettersøk og håndtering av skadet vilt og fallvilt i kommunen

Fondet kan brukes til

- Fondet kan brukes til å styrke kompetanse/kunnskapen om viltet, herunder viltkartlegging kurs, og opplæring for rettighetshavere, jegere, og andre viltinteresserte grupper.
- Fondet kan brukes til å støtte praktiske viltstelltiltak, herunder bestandsmessige tiltak, biotopmessige tiltak og forebyggende tiltak mot skader voldt av hjortevilt for landbruks- og skogbruksnæringen.
- Fondet kan brukes til å dekke kommunens utgifter til ettersøk og håndtering av skadd vilt.

Prioritering av tilskudd fra viltfondet:

- Ved tildeling blir organisasjoner prioritert fremfor enkeltpersoner.
- Grunneierrelaterte organisasjoner blir prioritert fremfor andre organisasjoner
- Prosjekter som dekker hele kommunen, eventuelt samarbeidsprosjekter i regionen prioriteres foran mindre tiltak som har begrenset lokal virkning. Nasjonale prosjekter prioriteres ikke.

Fastsetting av fellingsavgift og søknad om midler fra fondet

Kommunen fastsetter hvert år fellingsavgift innenfor de rammesatsene som settes av stortinget. Det er kommunestyret som i forbindelse med budsjettbehandlingen fastsetter fellingsavgiften. I utgangspunktet kan alle søke om midler fra fondet. Formålet med søknaden må være i samsvar med lovpålagte og kommunale retningslinjer.

Søknadsfristen er 15. desember.

Med bakgrunn i søknader og retningslinjer forbereder kommunens administrasjon en oversikt over og et forslag til fordeling av midler som vedtas av kommunens viltorgan før 1. april.

Kommunen kan velge å behandle saker uavhengig av søknadsfristen så lenge en holder seg innfor vedtatt budsjett.

Kommunestyret delegerer til rådmannen å avgjøre saker av ikke prinsipiell betydning innenfor en kostnadsramme på kr. 20 000. Øvrige saker delegeres til kommunens viltorgan. Retningslinjene kan endres av plan- og ressursutvalget etter innstilling fra det kommunale viltorganet ved behov.

Kommunens klagenemnd skal være klageorgan for søknader som vedrører viltfondet.

Saksutredning/Bakgrunn:

I alle kommuner der det er adgang til jakt etter elg og/eller hjort skal det etableres et kommunalt viltfond. Dette er hjemlet i § 1, 2. ledd i Forskrift om kommunale og fylkeskommunale viltfond og fellingsavgift for elg og hjort.

Beiarn kommune har opprettet kommunalt viltfond i henhold til Forskrift om kommunale og fylkeskommunale viltfond, jfr § 1. og kommunestyret vedtok 11.12.2002 retningslinjer for bruk av innestående midler fra viltfondet. Disse er retningsgivende for bruken av innestående midler.

Gjeldende retningslinjer har ikke blitt oppdatert/revidert siden de sist ble vedtatt. I plan- og ressursmøte 28. januar 2016 ble daværende fagleder for skog, utmark og miljø forespurt av plan- og ressursutvalget om å forberede sak med nye retningslinjer for viltfondet.

Innestående midler på fondet per 31.12.2015 var kr. 295.167,60

Hensikten med en revisjon av retningslinjene er å tilpasse de til potensielle behov og tiltak som man ser at kan være nyttig for viltforvaltningen i Beiarn. I tillegg kan en revisjon være med på å gjøre midlene mer kjent rundt om i kommunen og til hvilke tiltak det kan søkes om tilskudd til gjennomføring.

I all hovedsak har fondet blitt brukt til å dekke kommunens lovpålagte oppgaver til ettersøk og avliving av påkjørte og skadet vilt (elg).

De nasjonale bestemmelsene setter rammer for hvordan midlene kan brukes på kommunalt nivå. I henhold til nasjonalt lovverk skal midlene brukes til å fremme viltforvaltningen.

Midlene kan blant annet brukes ved å gi tilskudd til organisasjoner, enkelt personer til prosjekter som er med på å fremme viltforvaltningen i Beiarn kommune. Midlene kan også brukes til forebyggende tiltak for å hindre skader som hjortevilt påfører landbruksnæringen

Vurdering:

Nye retningslinjer for disponering av viltfond Beiarn kommune vil være en revisjon av dagens retningslinjer for å tilpasse retningslinjen til dagens situasjon og behov i kommunen innenfor de nasjonale rammene.

Vedlegg:

SKADEFELLING - ELG

Saksbehandler: Mads Forsell
 Arkivsaksnr.: 17/100

Arkiv: K46

Saksnr.: Utvalg

4/17 Plan og ressursutvalget

Møtedato

23.02.2017

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommune gir Kjell Antonsen tillatelse til å felle elgku og kalv, jf naturmangoldloven § 18 fjerde ledd.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder to (2) bestemte individer, ku og kalv. Kalv skal felles før ku av hensyn til dyrevelferd.
- Tillatelsen gjelder, som omsøkt, kun rundt Kjell Antonsens gård.
- Tillatelsen er gyldig i to (2) uker fra det er fattet vedtak.
- Kjell Antonsen kan felle elgen selv, eller be om bistand til dette fra kommunens ettersøkslag.
- Fellingen skal skje med godkjent kaliber, og skytter skal ha godkjent oppskyting(storviltprøve) for jaktåret 2016/2017.
- Rapportering av fellingsforsøk og utfall skal meldes så fort et dyr er felt. Dersom ingen dyr er felt skal kommunen ha rapport etter tillatelsen er utløpt.
- Felt(e) dyr tilfaller kommunen, jf viltloven § 48 andre ledd.
- Mislighold av tillatelsen/vilkårene fører til umiddelbar inndragelse av tillatelse, og dersom et dyr felles ulovlig kan dette straffes etter viltloven § 56.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldloven §§ 4-9. En kan på grunnlag av tilgjengelig vitenskapelige data og erfaringsbasert informasjon si at skadefellingen vil gjøre skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Saksutredning/bakgrunn:

Beiarn kommune mottok 10.02.2017 e-post fra Kjell Antonsen med forespørsel om å felle to elger som over lengre tid har vært svært nærgående. Antonsen opplyser at elgene er inne i fjøsgangen og forsyner seg av rundball, og at de ikke er redd folk. Antonsen opplyser at det bor tre barn på gården som de ikke tørr å slippe ut, da elgen er nærgående. Antonsen søker da av hensyn til sikkerhet, og på bakgrunn av skade på fôr tillatelse til å felle elgene.

Naturmangfoldloven § 18 fjerde ledd åpner for at kommunen kan gi tillatelse til uttak av hjortevilt for å avverge skade på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom.

Vurdering:

Fagleder vurderer å gi tillatelse til skadefelling av to elger som kurrant. Det begrunnes med at det er to bestemte individer det søkes om. I 2016 ble det felt 107 av 120 tildelte dyr i kommunen. Tillatelsen vurderes til at den ikke påvirker elgbestanden. Tillatelsen vil heller ikke påvirke årets kvoter for felling av elg. Fagleder vurderer det dithen at Kjell Antonsen har prøvd alle tiltak som er nødvendige for å forhindre skadeomfanget uten å lykkes. Derfor ber fagleder plan- og ressursutvalget om å godkjenne denne.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldloven §§ 4-9. En kan på grunnlag av tilgjengelig vitenskapelige data og erfaringsbasert informasjon si at skadefellingen vil gjøre skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Dette er første sak om skadefelling av elg i kommunen. Siden saken omhandler vilt, sender fagleder denne saken over til plan- og ressursutvalget for godkjenning. Fagleder ber om at lignende saker i framtiden delegeres til viltansvarlig i kommunen. Fagleder vil da, som i denne saken, gjennomgå de kriterier som skal til for å få skadefellingstillatelse på hjortedyr.

Vedlegg:

MOTORFERDSEL I UTMARK BARMARK

Saksbehandler: Mads Forsell
Arkivsaksnr.: 16/1229

Arkiv: K01

Saksnr.: Utvalg

5/17 Plan og ressursutvalget

Møtedato

23.02.2017

Rådmannens innstilling:

Ane Selfors Grundstad gis dispensasjon for bruk av ATV for transport av bagasje, utstyr og materiell fra Selfors til Krokåga/Lingrasmoen etter opparbeidet vei og eksisterende kjørespor i henhold til kartutsnitt med inntegnet godkjent kjøretrase.

Dispensasjonen gjelder på barmark i 5 år til og med 31.12.2021.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- All kjøring utenfor angitte formål og trasé er forbudt.
- Det er ikke tillatt å kjøre mellom kl. 23.00 og 07.00.
- Ferdseil skal skje hynsynsfullt og med hensyn til annen virksomhet i området
- Original dispensasjon, legeerklæring, kart over trasé og grunneiirtillatelse skal medbringes under transport og forevises på forespørsel fra naturoppsyn/politi.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

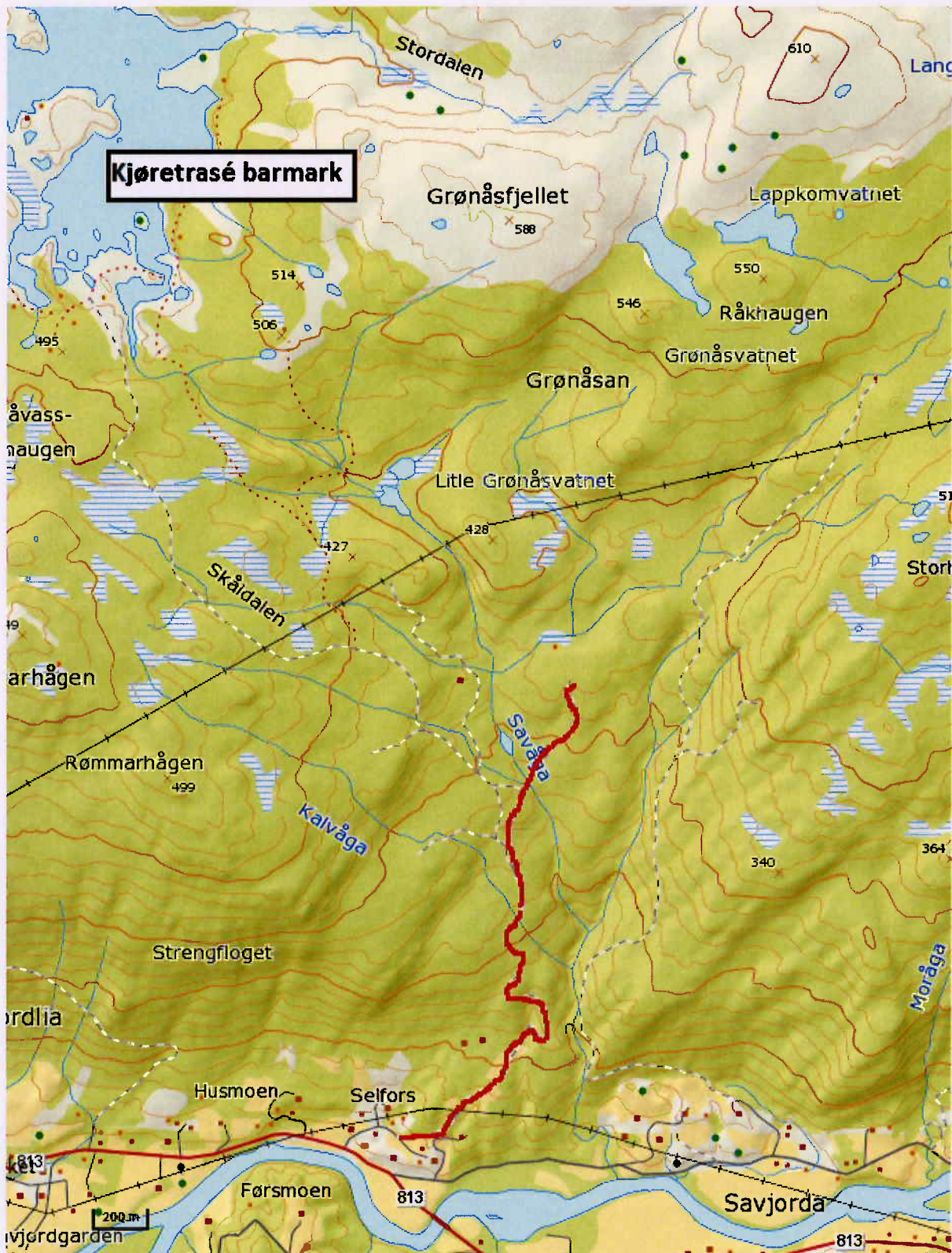
Tillatelsen har hjemmel i motorferdselsforskriften § 6

Saksutredning/bakgrunn:

Ane Selfors Grundstad søker om dispensasjon for bruk av ATV til transport av bagasje, utstyr og materiell fra Selfors til egen hytte, gnr/bnr 13/4/1. Transportbehovet begrunnes i transport av utstyr, bagasje og egen person til hytte med bakgrunn i legeerklæring.

Lovanvendelse:

Forskrift om motorferdseil i utmark og på islagte vassdrag § 6 åpner for å gi dispensasjon for barmarkskjøring: *I unntakstilfelle kan kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer - etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.*



Figur 1: Kjøretrasé

Vurdering:

Søknaden omfatter formål som ikke er direkte hjemlet i motorferdselslov eller tilhørende forskrifter. Forskriftens § 6 hjemler unntakstilfeller, dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. For kjøring på barmark skal denne hjemmel praktiseres særlig restriktivt, spesielt vurdert mot mulige slitasje og skader på terreng.

I følge kommunens retningslinjer for behandling av motorferdselsaker kan det gis dispensasjon ved særlige behov for transport. Dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak av funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet skogsbil- og traktorveier som er egnet til formålet. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal legges særlig vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet.

Eksempler på barmarkskjøring kan være:

- Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter opparbeidet vei veg.
- Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.
- Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.
- Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.

Opplistingen over er ikke uttømmende.

Beiarn kommune vurderer behovet som et reelt nytteformål slik at omsøkt kjøringen ikke skal foregå som rekreasjons/fornøyelseskjøring

Vedlegg:

**MOTORFERDSEL I UTMARK
REIDAR BERG**

Saksbehandler: Mads Forsell
Arkivsaksnr.: 17/22

Arkiv: K01

Saksnr.: Utvalg

6/17 Plan og ressursutvalget

Møtedato

23.02.2017

Rådmannens innstilling:

Reidar og Marit Berg gis dispensasjon for nødvendig bruk av bil til egentransport og transport av bagasje og utstyr til øvre parkeringsplass ved Stivatnan i forbindelse med vedlike hold av hytte, og utskiftinger og nyanskaffelser i hytta.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen er gyldig fram til 31.12.2019.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 07.00 er ikke tillatt.
- Dispensasjonen gjelder for inntil tre (3) årlige turer på barmark i perioden 2017 - 2019.
- Kjørebok skal føres før turene tar til.
- Trasé: Etter traktorveg til parkeringsplass ved Stivatnan.
- Denne dispensasjon, kjørebok og grunneiers tillatelse skal følge kjøretøyet..

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark etc. §§ 6 og 7.

Bakgrunn:

Reidar Berg, Bodø søker om dispensasjon for å kjøre sin bil opp til øvre parkeringsplass ved Stivatnan for å frakte materiell/utstyr i forbindelse med vedlikeholdsarbeider på hytta. Søknaden er også begrunnet med at hans kone Marit Berg har vansker med å gå. Det foreligger legeattest. Det søkes om inntil 3 årlige turer i i tre år framover. Det foreligger også grunneiertillatelse.

Stivatnan hytteområde omfatter ca 20 hytter som har adkomst etter en gammel skogsbilveg som går fra kommunal veg og opp til Jordbruhågen hvor det er anvist parkeringsplass. Herfra går det to traktorveger, en til vestlig og en til østlig del av hytteområdet. Veien er ca.1 km lang, kjørbær med bil og det er anlagt parkeringsplass ved veiens endepunkt. Herfra er det sti inn i hytteområdet.

Vurdering.

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av

lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdselen kan forårsake.

I Kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotersyssel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes.*

Søknaden skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12: Den omsøkte kjøringen er vurdert opp mot føre-var prinsippet (§ 9). Ferdselen er begrenset til å gjelde nødvendig kjøring etter etablert veg og vil ikke skade naturmangfoldet. En vurderer det heller ikke slik at kjøringen sammen med annen lovlig kjøring i området vil medføre for stor belastning på området (§ 10).

Ekteparet drar i hovedsak sammen til hytta. Etter retningslinjene kan det gis dispensasjon uten begrensning i antall turer med bakgrunn i konas legeerklæring.

Vedlegg:

MOTORFERDSEL I UTMARK - FORSLAG TIL NYE RETNINGSLINJER

Saksbehandler: Mads Forsell
Arkivsaksnr.: 17/7

Arkiv: K01

Saksnr.: Utvalg

7/17 Plan og ressursutvalget

Møtedato

23.02.2017

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommune vedtar framlagte forslag til nye retningslinjer for motorferdsel i utmark i Beiarn kommune, som følger gjeldende lover og forskrifter i samsvar med lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (2015).

Saksutredning/Bakgrunn:

Det vises til gjeldende retningslinjer for saksbehandling for motorferdsel i utmark i Beiarn kommune av 24.11.2015. Dagens praksis med dispensasjoner etter dagens retningslinjer går utover forskrift for motorkjøretøyer i utmark etc. I kommunens retningslinjer kan det tolkes dithen at alle som søker skal få dispensasjon til å kjøre til egen hytte. Etter forskriftens § 5 bokstav c, kan det gis dispensasjon, men det er kun når det ikke er mulighet for leiekjøring etter § 5 bokstav a. I Beiarn kommune er det i dag 12 leiekjørere som til sammen dekker hele kommunen. Det betyr at dersom kommunen gir dispensasjoner til alle som søker vil man gå ut over forskriften, noe kommunen ikke har adgang til å gjøre.

Vurdering:

Fagledere vurderer det dithen at kommunen må vedta nye retningslinjer som står i tråd med forskriften. Kommunen kan velge om de vil avvikle/ redusere antall leiekjørere, eller håndheve forskriften strengere. Fagleder anbefaler alternativet å håndheve forskrift for motorkjøretøyer i utmark etc. § 5 bokstav c strengere. Det er fordi at dersom man fjerner tilbudet med leiekjøring vil man ta bort muligheten til å få fraktet bagasje, ved osv. til fjellet for de som ikke selv eier en snøscooter. Det beste alternativet vil være om plan- og ressursutvalget fastsetter områder hvor det vil være lettere å få innvilget søknad enn i andre. Da med tanke på tetthet av hytter. I områder/hyttfelt med tett bebyggelse av hytter bør det ikke gis dispensasjoner, mens i områder med lav tetthet bør det være lettere å få innvilget søknad om dispensasjon. På den måten vil man senke snøscootertrafikken i hyttfeltene, og samtidig følge forskriften.

Vedlegg:**Forslag til nye retningslinjer:****RETNINGSLINJER FOR MOTORFERDSEL I UTMARK DISPENSASJONER
ETTER NASJONAL FORSKRIFT §§ 5 OG 6**

Med hjemmel i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag av 15.mai 1988 § 7, har Plan- og ressursutvalget i møte ???.2017 vedtatt retningslinjer for hvilke vilkår som skal knyttes til tillatelser etter nasjonal forskrift §§ 5 og 6.

Målet med retningslinjene er å informere søkerne om gjeldende regelverk for bruk av snøscooter/ATV/luftfartøy, krav til søknaden og saksbehandlingen. Spør gjerne saksbehandler om hjelp på forhånd av en søknad hvis dere er i tvil om bestemmelser for deres kjøreformål.

1. Kortest mulige trase:

Kjøring skal følge korteste mulige trase mellom brøytet bilveg og bestemmelsessted. Når mulig skal kjøretraseen følge ubrøyta skogsbilveg eller lignende. I områder der det er etablert faste kjøretraseer skal disse benyttes.

2. Sesonglengde:

Normal sesonglengde for dispensasjoner etter §§ 5 og 6 (snøscooter) er til og med 15. mai. Ervervsmessig leiekjøring etter § 5 a) kan gis dispensasjon utover dette, forutsatt snøføre.

3. Grunneiertyllatelse og kartfestet trase:

Skriftlig grunneiertyllatelse og kartfestet trasé skal følge søknaden. Søknad tas ikke opptil behandling om ikke disse foreligger. Tyllatelse fra formelt godkjent representant fra grunneierylag eller utmarkslag kan også godkjennes.

4. Kjøretider:

Nattefredning: Kjøring er ikke tyllatt om nettene mellom kl.: 23.00 - 07.00.

Helligdagsfredning: På julaften er kjøring tyllatt fram til kl.: 17.00. 1.og 2. juledag, palmesøndag og 1. påskedag er det kjøreforbud mellom kl.: 10.00 og 16.00.

Unntak leiekjøring: I påska er leiekjøring (§ 5 a)) tyllatt hele palmesøndagshelga og 1. og 2. påskedag. Nattefredningen gjelder ikke for leiekjøring.

5. Leiekjøring

Søknader hjemlet i nasjonalforskrift § 5 c) (bagasje og utstyr til hytte) skal primært avslås og henvises til leiekjøring dersom det finnes leiekjøringstilbud i området.

Dersom særlige grunner foreligger for at leiekjøring ikke kan benyttes, vurderes dispensasjon etter Nasjonal forskrift § 6.

For hytte under 2,5 km fra bilveg kan dispensasjon for snøscooter gis etter særskilt vurdering (§ 6).

6. Transportomfang og antall turer § 5 c) (bagasje og utstyr til hytte)

Dispensasjoner etter § 5 c) fordrer et transportbehov (vekt og/el volum) av et slikt omfang at det ikke lar seg transportere på annen måte. Avstand mellom brøytet veg og hytte må være minst 2,5 km.

Dispensasjoner etter § 5 c) gis for det nødvendige antall turer for det konkrete transportbehovet og for fem sesonger.

Dispensasjonssøknader etter § 5 c) i områder med leiekjøring skal begrunnes med hvorfor leiekjøring ikke kan benyttes. Jf. forskrift for motorkjøretøyer i utmark etc. § 5 c) «*eier av hytte for transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte som ligger minst 2,5 km fra brøytet bilveg når det i området ikke er mulighet for leiekjøring etter bokstav a*»

Et krav for å kunne få dispensasjon etter § 5 c) er at søker er hytteeier og at snøscooter som skal benyttes eies av søker. Begrepet hytteeier omfatter også eierens nærmeste familie som ektefelle/samboer og barn. Søker må oppgi gnr/bnr for hytte og registreringsnummer for snøscooter i søknad.

Transport av ved fra veg til hytte omfattes av § 5 c), og ikke § 5 e)

7. Søknader etter § 5 b) (funksjonshemmede)

Søknader etter § 5 b) vil primært bli avslått, og henvist til leiekjøring.

Funksjonshemming dokumenteres primært ved hjelp av kopi av parkeringsbevis for funksjonshemmede. Fastsatt skjema(lege/fysioterapeutattest) kan også benyttes. For at søknader skal behandles etter § 5 b) må det dokumenteres en varig nedsatt fysisk bevegelighet som ikke skyldes midlertidig sykdom eller høy alder (jf. nasjonal forskrift).

§ 5 b) dekker ikke transportbehov som følger av at søker ikke kan bære sekk mv, men kun de tilfeller der søker ikke er i stand til å transportere seg selv på ski til bestemmelsesstedet.

Dispensasjoner etter § 5 b) gis for det nødvendige antall turer for det konkrete transportbehovet og for opptil fem sesonger. Dispensasjonen er personlig, og fordrer at den som får dispensasjonen er med under transporten.

8. Søknader etter § 5 d) (utmarksnæring)

Kjøring i utmarksnæring for fastboende skal kun benyttes i forbindelse med drift av utleiehytter av næringsmessig betydning.

Bestemmelsen vil f.eks. kunne gi hjemmel for bruk av snøscooter i forbindelse med drift av utleiehytter som drives som en del av næringsgrunnlaget for et gårdsbruk, herunder nødvendig tilsyn med og transport av gjester til hyttene. Videre vil nødvendig transport i forbindelse med næringsmessig jakt og fiske kunne tillates, der jakten/fisket drives som attåttnæring av en viss inntektsmessig betydning. Begrepet utmarksnæring må tolkes restriktivt slik at biinntekter, som f.eks. turtransport av turister mv., ikke vil komme inn under bestemmelsen.

Krav om framleggelse av næringsoppgave.

9. Søknader etter § 5 e) (transport av ved)

Dispensasjoner etter § 5 e) for transport av ved til hytte anses som kurant, men forutsetter at uttak av ved skjer i hyttas nærområde. Dispensasjon etter § 5 e) vil gis for en aktuell tidsperiode, og det kan ikke påregnes at denne gis for lengre tidsperioder. Tidsperiode må framgå av søknad.

Hogstområde må framgå av kart og grunneiertillatelse.
Transport av ved fra veg til hytte omfattes av § 5 c)

10. Søknader etter § 6 (andre særlige formål)

a) Barmarkskjøring

Dispensasjonspraksis for barmarkskjøring skal være streng. Hver enkelt sak vurderes individuelt og legges fram for politisk behandling. I vurderingen skal det særlig vektlegges om hele/deler av kjøretraseen kan legges til eksisterende kjøreveg, gamle kjørespor, opparbeidet sti eller lignende. Gamle kjørespor skal være kartfestet eller godkjent av grunneier. For at dispensasjon skal kunne gis, må terrenget være egnet for kjøring, det vil si ikke bestå av myrlendte/våte partier.

Dispensasjoner for barmarkskjøring til egne hytter med formål transport av funksjonshemmede kan etter nærmere vurdering jamfør 1. ledd innvilges. Det gis da dispensasjon for et antall turer per år til/fra egen hytte. Fortrinnsvis skal eksisterende traktorveg, opparbeidet sti/trase eller lignende benyttes.

Transport av byggematerialer og utstyr til hytter mv. skal som hovedregel avvises og henvises til snøscootertransport på vinterføre eller helikoptertransport.

I enkelttilfeller kan inn- og uttransport av beltegående minigraver på barmark være grunnlag for dispensasjon etter § 6. Det gis da dispensasjon for en tur, fortrinnsvis på frosset mark.

Søknadsfrist for kjøring på barmark

b) Snøføre

Dispensasjoner for "andre formål" på snøføre kan eksempelvis være transport av byggematerialer og utstyr til egen hytte ved ikke søknadspliktige tiltak, transport for funksjonshemmede der funksjonshemmingen er midlertidig eller skyldes sykdom mv. Felles er at formålet omfatter konkret nyttetransport.

Slike dispensasjonsgrunner anses som kurante, og søknader kan innvilges etter politisk behandling og med hjemmel i nasjonal forskrift § 6.

Det kan gis dispensasjon for det nødvendige antall turer for det konkrete transportbehovet.

11. Kjørebok

Når det er utstedt kjørebok skal oversikt over kjøring uoppfordret sendes inn til kommunen innen 1. juni hvert år. Dersom dette ikke sendes inn, vil gjeldende dispensasjon automatisk bli trukket tilbake

12. Saksbehandling

Søknader etter forskrift for motorkjøretøyer i utmark etc. §§ 5, 5b og motorferdselloven § 6 behandles administrativt. Søknader etter forskrift for motorkjøretøyer i utmark etc. §§ 5a og 6 behandles i Plan- og ressursutvalg.

KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad
 Arkivsaksnr.: 16/838

Arkiv: 140

Saksnr.: Utvalg	Møtedato
58/16 Plan og ressursutvalget	25.08.2016
/ Eldrerådet	
/ Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	
8/17 Plan og ressursutvalget	23.02.2017
/ Beiarn Kommunestyre	

Rådmannens innstilling:

«Kommuneplanens arealdel 2017-2028» vedtas.

Vedtaket begrunnes med følgende vurderinger av innspill og endringer etter 2. gangs høring:

1. Arealdisponeringer:SF 27 Trolid

Statens vegvesen anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:
 «Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.»

Kommunens vurdering:

Innspillet er en presisering av gjeldende tekst og imøtekommes.

SF 27 Trolid

Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Statens vegvesen: Det er stilt krav til regulering av området B38 som også vil planlegge kryssing av fylkesvegen. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:

«Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.»

Kommunens vurdering:

Innspillet er en presisering av gjeldende tekst og imøtekommes.

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.

F37 Beiarfjellet, Osbakk

Sametinget opprettholder sin innsigelse med begrunnelse i reindriften. Statens vegvesen mener det vil være vanskelig å opprette nødvendig avkjørsel og parkeringsareal i henhold til vegnormalens krav. Fylkesmannen foreslår å ta ut østlige halvdel av arealet.

Forslaget ble fremmet av Helge Osbak. Ved en eventuell forhandling angående innsigelsen, hvor forslaget fra Fylkesmannen blir skissert som løsning, vil arealdisponeringen falle utenfor forslaget fra Helge Osbak. Samtidig vil den parkeringsplass som er skissert i andre høringsforslag bli fjernet.

Som Statens vegvesen påpeker er Fv 813 svært svingete og uoversiktlig ved områdets vestlige del. Det kan dermed bli vanskelig å få etablert en parkeringsplass her. Sametinget opprettholder sin innsigelse, og Fylkesmannen råder kommunen å ta ut den østlige delen av hensyn til reindriften. På bakgrunn av dette *tas området ut av kommuneplanen som går til sluttbehandling.*

F39 Staupåmo

Fylkesmannen fremmet innsigelse ved første gangs høring. Beiarn kommune ser at området ved andre gangs høring er flyttet fra «Innsigelser» til «Planfaglige råd», med følgende oppsummering:

Om kommunen velger å opprettholde foreslått areal (31 daa), må plassering og omfang av hytter vurderes gjennom reguleringsplan. Her må vurdering av konsekvenser for reindrift inngå, og da særlig forholdet til mulig trekklei opp og ned fra fjellet, øst for planområdet.

Beiarn kommune stiller seg delvis uforstående til Fylkesmannens oppsummering under reindriftsfaglige råd angående konsekvenser for reindrift. Sametinget har ved andre gangs høring uttalt seg svært positive til at Beiarn kommune har utført en utredning for reindrift. Vi vurderer dermed innspillet som at reguleringsplanen kun må vurdere, og ikke utrede, konsekvensene for reindriften.

FT42 Arena Beiarn (inkl. båndlagt areal med hensynssone infrastruktur)

Sametinget trekker sin innsigelse. Fylkesmannen sier i et reindriftsfaglig råd:

[...]Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom nevnte reguleringsplaner.

Fylkesmannen anmoder på nytt om at alternativ plassering av lodge vurderes (jf. Fylkesmannens innsigelse, sitat over).

Fylkesmannen sier videre i sitt miljøvernfarelige råd:

[...]Grunnlaget for innsigelsen herfra på miljø- og planfaglig grunnlag til område opprinnelig angitt som TU42 er derfor ikke lenger til stede.

Som påpekt i uttalelsen herfra til det opprinnelige planforslaget hekker det kongeørn i området. Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt. Ved behov vil Fylkesmannen kunne bidra med konkrete opplysninger om hekkelokaliteten.

Beiarn kommune finner at Fylkesmannen bruker en uheldig kombinasjon av form og innhold. I et planfaglig råd, ikke under planfaglig mangel eller innsigelse, sier Fylkesmannen at «Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom [...] reguleringspla[n].» Beiarn kommune viser igjen til at Sametinget uttaler seg svært positive til at Beiarn kommune har utført en utredning for reindrift. I lys av dette er Fylkesmannens bruk av ordet «må», særlig i et planfaglig råd, uheldig.

Beiarn kommune mener Fylkesmannens også i det miljøvernfarelige råd bruker en uheldig kombinasjon av form og innhold: «Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt.» Beiarn kommune viser til planens konsekvensutredning:

I nærheten er det registrert to hekkelokaliteter for kongeørn i området. Berører ikke tiltaket direkte, men da registreringer er mangelfulle i forhold til dette tema bør det settes krav til mer detaljerte undersøkelser før igangsettelse blir godkjent.

Beiarn kommune finner at Arena Beiarn allerede har gjennomført de nødvendige undersøkelser, etter at de fikk inn følgende uttalelse fra Statskog Fjelltjenesten:

Det området Beiarn Arena ønsker å etablere seg i ligger like opp til en reirlokaltet som benevnes reir «a-Leiråga». Denne reirlokaltet ble ødelagt av sørpeskred i 2011 og er ikke lenger aktuell som reirplass da hele bergblokka som reiret lå under raste ut i elveleiet. Nærmeste reirplass på samme dalside er flere kilometer unna og det er lite trolig at Beiarn Arenas nåværende planlagte aktivitet vil være til forstyrrelse for kongeørna.

Beiarn kommune finner det urimelig å kreve ytterligere konsekvensutredning fra tiltakshaver, ettersom Beiarn kommune allerede har fått tiltaket konsekvensutredet, og Arena Beiarn har fulgt opp i forhold til anbefalinger gitt i konsekvensutredningen.

2. Bestemmelser:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet der kommuneplanens arealdel ikke setter krav om reguleringsplan. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

Planbestemmelse § 1.4 e): Det kan være usikkerhet hvorvidt forbud mot bygging på dyrka jord gjelder generelt, eller kun der det ikke er krav om reguleringsplan. Da flere områder avsatt til utbyggingsformål i planen ligger på dyrka jord, antar Fylkesmannen at forbudet ikke gjelder for områder med krav om regulering. For å unngå misforståelser, kan dette med fordel gjøres tydeligere i bestemmelsesordlyden.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

§ 1.6 Forbud mot tiltak langs vann og vassdrag

I den grad planen skal gi grunnlag for at det skal kunne bygges gapahuker langs Beiarelva må retningslinjen som er gitt om dette til bestemmelsenes § 1.6 tas inn som en bestemmelse. I tillegg bør det gis bestemmelse som avgrenser størrelsen på gapahukene.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen ble fjernet etter anbefaling fra Fylkesmannen etter første gangs høring. Det er ikke grunnlag for å tillate bebyggelse innenfor forbudssonen generelt. Søknader må vurderes spesielt, og da bør søknaden være dispensasjonssøknad.

§ 1.8 Avkjørsler

- a) Eiendom skal være sikret lovlig atkomst fra vei som er åpen for alminnelig ferdsel, før det kan gis tillatelse til deling og bygging. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. Vegloven av 21. juni 1963 §§ 40-43.
- b) I områder hvor det anlegges vei, skal veien kobles på eksisterende avkjørsler der det er mulig. Fremtidige avkjørsler skal anlegges som fellesavkjørsler.

”Rammeplan for avkjøringer”, Handbok N100 og gjeldende ”Trafikksikkerhetsplan” for Beiarn kommune førende for etablering av gang- og sykkelveier, nye avkjørsler, utvida bruk av eksisterende avkjørsler og planarbeid knyttet til vegsystemet ellers. For kommunale veier praktiseres mindre streng holdning til avkjørselssøknader.

Statens vegvesen viser til at «Rammeplan for Nordland» ble anbefalt tatt inn som bestemmelse, ikke som retningslinje.

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som et verktøy for behandling av søknad om tillatelse til avkjørsel internt i Statens vegvesen. Søknad om tillatelse til avkjørsel må sendes Statens vegvesen uavhengig av en slik bestemmelse. En slik bestemmelse vil dermed ikke ha noen virkning, og tas ikke inn i planen.

§ 2. Byggeområder

Etter Fylkesmannens syn bør bestemmelsene struktureres, slik at bestemmelser som er knyttet til byggeområder ikke inneholder bestemmelser knyttet til andre formål, som LNFR-områder. Dette vil bl.a. medføre at tabellene 1, 2 og de delene av tabell 3 som gjelder spredt bebyggelse flyttes til bestemmelsenes § 3.2, om LNFR -områder *«hvor stedbunden næring samt spredt bolig, fritids- eller ernæringsbebyggelse er tillatt»*.

Kommunens vurdering:

Tabell 1 og 2, samt innhold i tabell 3 knytter til spredt bebyggelse flyttes til § 3.2.

§ 2.8 Naust

- a) Naust kan oppføres hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel. Naustområde kan også benyttes som oppstillingsplass for større fritidsbåter.

Ifølge bestemmelsenes § 2.8 kan naust føres opp «i tilknytning til ny eller eksisterende bolig og fritidsbebyggelse i LNFR-områder, hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel».

Antall og lokalisering av naust er imidlertid ikke avklart, og planen gir følgelig ikke grunnlag for bygging av naust.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 2.8 Naust

- a) Naust kan oppføres hvor antall og lokalisering er avklart i reguleringsplan. Naustområde kan også benyttes som oppstillingsplass for fritidsbåter.

§ 2.9 Brygge, flytebrygge og fortøyning

- a) Nye flytebryggeanlegg for mer enn 6 båter og nye kaianlegg vil utløse krav om reguleringsplan. Det skal opparbeides 0,5 parkeringsplass pr båt plass.

Fylkesmannen kan videre heller ikke se at planen gir grunnlag for bygging av brygge, flytebrygge og fortøyning for anlegg med plass til mindre enn 6 båter, da det også for denne type anlegg mangler bestemmelser om omfang og lokalisering.

I tillegg mangler § 2.9 angivelse av hvilket arealformål bestemmelsen knytter seg til. Om det er byggeområder, som bestemmelsenes § 2 angir, kreves som utgangspunkt reguleringsplan om det bl.a. ikke er gitt bestemmelser om utbyggingsvolum, jf. lovkommentaren til § 11-10 nr. 1 i plan- og bygningsloven.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 2.9 Brygge, flytebrygge og fortøyning

- a) Nye flytebryggeanlegg og nye kaianlegg vil utløse krav om reguleringsplan. Det skal opparbeides 0,5 parkeringsplass pr båt plass.

§ 7.1 Veier

- d) Byggegrense langs fylkesvei er 50 m og langs kommunal vei 15 m.

Statens vegvesen anbefalte at § 7.1 d) ble endret til «Det vises til Rammeplan for Nordland for byggegrense langs fylkesvei».

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som lite oppklarende i forhold til byggegrense, ettersom den viser kun til at byggegrensen er «øket fra 30 meter til 50 meter» Bestemmelsen endres derfor ikke.

Saksutredning:

Uttalelsene er ordnet ut fra mal beskrevet i «*Rutinebeskrivelse for effektive avklaringer i arealplanleggingen*», og inndelt i Innsigelser, Planfaglige mangler og Planfaglige råd

INNSIGELSER

Innsigelse innebærer en automatisk klage på vedtak. Hvis en plan blir vedtatt med innsigelse mot arealdisponeringer, vil arealdisponeringen ikke være gyldig inntil eventuell klage er sluttbehandlet i departementet.

Sametinget:

Sametinget er svært kritisk til økt hyttebygging på Beiarfjellet, Osbakk (F37) som er et viktig område for Saltfjellet reinbeitedistrikt som også er under stort press for annen utbygging i deres distrikt. På Beiarfjellet er det også regulert tidligere for hyttebygging. Distriktet opplyser at området hvor hyttene er tiltenkte vil berøre viktig trekkei på høyfjellet som er av stor verdi for dem. *Sametinget ønsker med bakgrunn i dette ikke å trekke innsigelsen til arealformål F37.*

PLANFAGLIGE MANGLER

Med planfaglige mangler tenker vi på feil og mangler knyttet til lov og forskriftskrav – typisk tekniske krav og formelle krav f eks knyttet til manglende dokumentasjon/utredning. Dette er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet. Denne type mangler vil avhjelpes ved at påpekt mangel rettes opp i det videre planarbeidet.

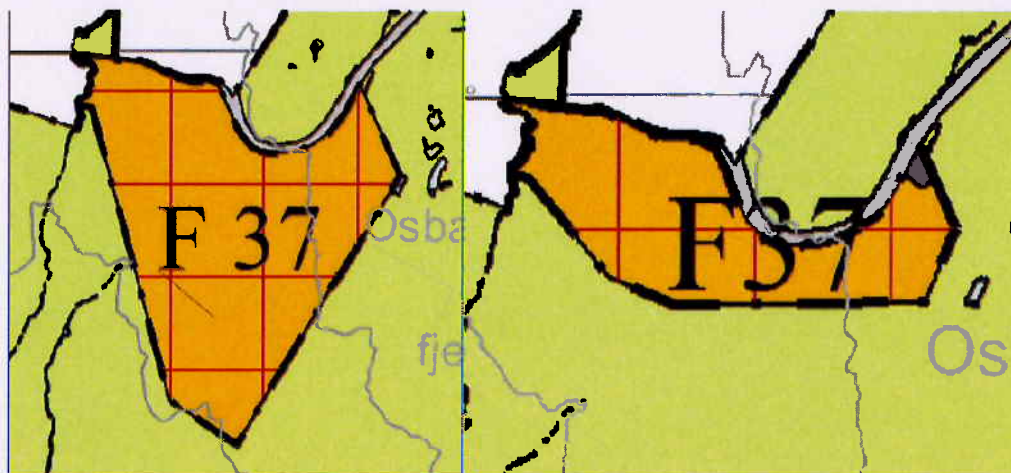
Statens vegvesen:

F37 Beiarfjellet Osbakk

Statens vegvesen fremmet følgende merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn:

«Det er topografiske utfordrende forhold ved fylkesvei 494 som vanskeliggjør muligheten for å få etablert adkomst eller parkering til området. Det kan ikke forventes å få etablert adkomst

over offentlig parkeringsplass ved fylkesveien da dette vil redusere parkeringen for allmenheten. Vi anbefalte ved 1. gangs offentlig ettersyn at F37 tas ut av arealplanen.»



Figur 1: Utsnitt av arealplanen til venstre 1. g. off. ettersyn til høyre 2. g. off. ettersyn

Merknaden fra 1. gangs høring er ikke imøtekommet.

Planområdet er riktignok redusert ved annen gangs høring men det er lagt inn *nytt* formål – parkeringsareal. Dette på tross av Statens vegvesens innspill om utfordringene med å få adkomst til området. I konsekvensutredningen under F37 Beiarfjellet, Osbakk, er innspillet kommentert men ikke vurdert.

Som nevnt i tidligere uttalelse er fylkesvei 494 ved F37 svært svingete, det er dårlig sikt og stor høydeforskjell mellom vei og terreng mot sør (autovern). For å kunne etablere parkeringsplass skal avkjørselen skal ha utforming i henhold til vegnormalens krav og ha tilfredsstillende sikt - her 100 meter begge veier. Parkeringsplassen skal ha tilstrekkelig kapasitet og manøvreringsarealet skal være utenfor veiens eiendomsområde. Disse forholdene vanskeliggjør muligheten for å få etablert adkomst eller parkering til området.

I henhold til saksbehandler skal adkomst løses i reguleringsplan, men det fremkommer ikke i planbestemmelsene at utfordringene med avkjørsel skal løses i plan jf. fig. 2.

F37	Beiarfjellet, Osbakk	10	R	Reguleringsplan skal ta hensyn til radon og sti registrert av MD.
------------	-------------------------	----	---	---

Figur 2: Utsnitt fra bestemmelsene - § 2 Byggeområder - tabell 3

Statens vegvesen anbefaler at formålet «parkering» tas ut av plankartet, siden det ikke er avklart om det er mulig med avkjørsel her, alternativt må det tas inn i bestemmelsene at adkomst til området må avklares i reguleringsplan.

Vegvesenet stiller også spørsmål om det er planfaglig riktig å legge ut et område, som det kan være vanskelig å realisere, til fritidsbebyggelse.

Fylkesmannens samordning og vurdering

Slik Fylkesmannen ser det kan det reises spørsmål ved hvorvidt dette er en planfaglig mangel som kan medføre ugyldighet, all den tid adkomst og parkering uansett må fremgå av reguleringsplan som skal danne grunnlag for utbygging av området. Det vil således etter vårt syn ikke være nødvendig med forankring i arealplanen for å sikre avklaring på dette punkt.

Ovennevnte er imidlertid ikke drøftet med veg vegvesenet, og merknaden beholdes derfor i kategorien planfaglig mangel i det følgende.

Fylkesmannen:

Ifølge bestemmelsenes § 2.8 kan naust føres opp «i tilknytning til ny eller eksisterende bolig og fritidsbebyggelse i LNFR-områder, hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel».

Antall og lokalisering av naust er imidlertid ikke avklart, og planen gir følgelig ikke grunnlag for bygging av naust.

Vi kan videre heller ikke se at planen gir grunnlag for bygging av brygge, flytebrygge og fortøyning for anlegg med plass til mindre enn 6 båter, da det også for denne type anlegg mangler bestemmelser om omfang og lokalisering.

I tillegg mangler § 2.9 angivelse av hvilket arealformål bestemmelsen knytter seg til. Om det er byggeområder, som bestemmelsenes § 2 angir, kreves som utgangspunkt reguleringsplan om det bl.a. ikke er gitt bestemmelser om utbyggingsvolum, jf. lovkommentaren til § 11-10 nr. 1 i plan- og bygningsloven.

PLANFAGLIGE RÅD

Planfaglige råd er informasjon om de interesser og hensyn som fagorganet skal ivareta/sikre i planleggingen, og anbefalinger i forhold til løsninger. Det vil være kommunen som er nærmest til å foreta de endelige valgene.

Statens vegvesen:**SF 27 Trolid**

Statens vegvesen anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:
«Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.»

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Det er stilt krav til regulering av området B38 som også vil planlegge kryssing av fylkesvegen. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:

«Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.»

NVE:

Kommunen har vurdert naturfarer i forbindelse med konsekvensvurderingene for hvert enkelt innspill, og NVE mener derfor at kommunen har god kontroll på de hensyn som skal ivaretas med tanke på flom, skred, grunnforhold og allmenne interesser i vassdrag.

NVE mener deres innsigelse og planfaglige råd, datert 04.03.2015, nå er imøtekommet og har ikke ytterligere merknader til andre gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Beiarn kommune 2016-2028.

Fylkesmannens reindrifsfaglige råd:

Revidert planforslag legger generelt opp til en nøktern og realistisk utbygging i henhold til det behovet som kan forventes i planperioden. Kommunen har prøvd å ta hensyn til reindrift i forhold til de innsigelsene og merknadene vi hadde ved første gangs høring. Fylkesmannen har imidlertid en del merknader som bør innarbeides i den planen som nå fremmes.

- **F37 Beiarfjellet, Osbakk**

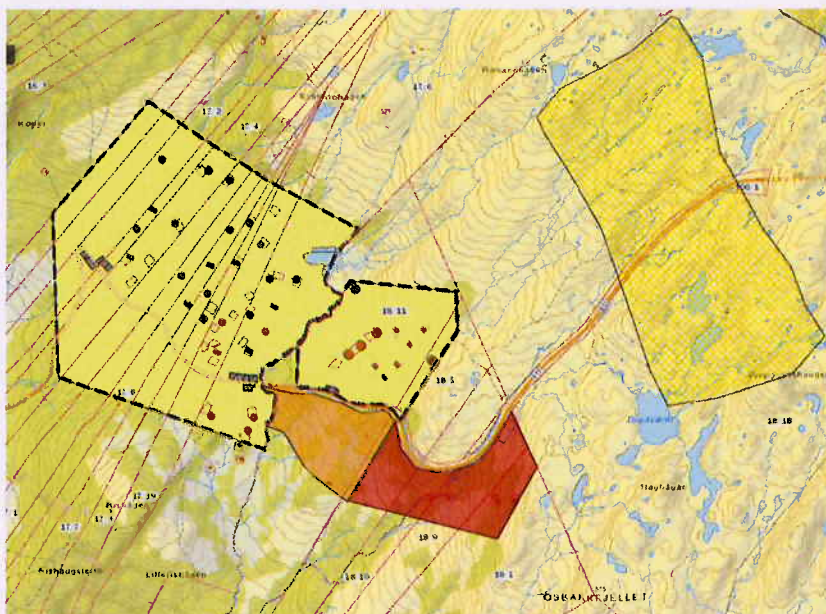
Kommunen har redusert arealet fra 690 daa i første gangs høring til 230 daa. Det er krav om utarbeidelse av reguleringsplan. Det åpnes for inntil 10 hytter i området.

Fylkesmannen fremmet innsigelse, og sa også følgende ved første gangs høring:

«Primært mener vi det ikke er behov for et nytt hyttefelt i dette området da det er et stort hyttefelt like ved hvor det er store muligheter for fortetting. Vi vil likevel vurdere å trekke innsigelsen dersom kommunen reduserer planlagt hyttefelt til et minimum med grenser opp mot eksisterende hyttefelt/reguleringsplan.»

Merknad/råd ved 2. gangs høring:

Endringen som foreslås vil redusere de negative konsekvensene for reindrifta noe. Fylkesmannen mener fremdeles at utbygging i østlig del av foreslått formålsområde vil være uheldig for reindrift. Det er i dag sju bygg (hytter) innenfor foreslått område (230 daa). Ytterligere utbygging av 10 fritidsboliger kan få konsekvenser for trekk av rein opp og ned fra Beiardalen, samt for flyttlei nordøst for planområdet. Østlig del grenser også i mindre grad opp mot eksisterende hyttefelt/reguleringsplan, og Fylkesmannen fraråder derfor østlig del av området (Figur 1, rødt felt). Resterende areal vil være ca. 104 daa (Figur 1, oransje felt), noe som bør være tilstrekkelig til avsetning av 10 nye hyttetomter.



Figur 3: Forslag til endret arealavgrensning for F37 Beiarfjellet, Osbakk. Fylkesmannen fraråder østlig del av formålsområdet (rødt felt) av hensyn til trekk av rein opp og ned Beiardalen, samt flyttleie nordøst for planområdet. Resterende areal (oransje felt) vil være ca. 104 daa.

- **F39 Staupåmo**

Kommunen har redusert arealet fra 127 daa i første gangs høring til 31 daa. Det er krav om utarbeidelse av reguleringsplan.

Fylkesmannen fremmet innsigelse, og presiserte ved første gangs høring at det ikke er arealbeslaget i seg selv som utgjør de største negative konsekvensene for reindrifta, men den økte menneskelige aktiviteten i tilknytning til fritidsboligene og området rundt.

I sin vurdering av området (saksframlegg PLR sak 58/16) fremholdt administrasjonen at:

«Det er relativt store negative konsekvenser for reindrift. Tiltaket vil samtidig ha en avstand til kommunesenteret som gjør at bebyggelsen vil spres i et lite hensiktsmessig mønster og dermed øke transportbehovet innad i kommunen. Disse faktorene sammen med forholdet til infrastruktur og risiko for flom, ras og stråling gjør at tiltaket anbefales tatt ut av kommuneplanen.»

Merknad/råd ved 2. gangs høring:

Fylkesmannen støtter administrasjonens vurdering. Det går trolig en trekklei for rein i området sør for/langs med Staupåga. Sammen med FT42 Arena Beiarn vil tiltaket medføre en betydelig økning av aktiviteten i et område hvor det i dag er lite forstyrrelser. Dette vil være negativt for reindrifas bruk av området til beiting og flytting/trekk av rein. Om kommunen velger å opprettholde foreslått areal (31 daa), må plassering og omfang av hytter vurderes gjennom reguleringsplan. Her må vurdering av konsekvenser for reindrift inngå, og da særlig forholdet til mulig trekklei opp og ned fra fjellet, øst for planområdet.

- **FT42 Arena Beiarn (inkl. båndlagt areal med hensynssone infrastruktur)**

Arealet for fritids- og turismeformål er redusert fra ca. 8500 dekar til 10 dekar. I tillegg er ca. 1176 dekar båndlagt for fremtidig regulering og hensynssone infrastruktur. Dette åpner for detaljregulering av adkomstvei til hytte/næringsbygg. Det er planlagt en hytte/næringsbygg for overnatting og servering på i underkant av 700 m², i tillegg til en mindre sikringshytte.

Fylkesmannen fremmet ved første gangs høring innsigelse av hensyn til reindriftingsinteressene:

«Fylkesmannen vil vurdere å trekke innsigelsen:

Slik vi forstår det etter befarig i området, ønskes det en vei opp i fjellsiden og en «Lodge» med overnattingsmuligheter (ca. 8 soverom). Vi vil vurdere å trekke innsigelsen dersom planområdet reduseres til å gjelde veitraséen opp fjellsiden. Resterende areal må beholde LNFR-formål. Vi ønsker at kommunen vurderer alternative plasseringer av lodge. Primært ved start av vei, eventuelt langs veien. Vi mener det er svært uheldig å plassere hytte med utleiemuligheter oppe på fjellet i et viktig reinbeiteområde. Vei med hytte på toppen vil medføre betydelig økt menneskelig aktivitet hele året i et område som i dag fremstår som uberørt.»

Merknad/råd ved 2. gangs høring:

Arealbeslaget i nytt forslag vil ikke i seg selv medføre særlige konsekvenser for reindrifta. En hytte/næringsbygg og sikringshytte med overnattingsplasser og adkomstvei vil derimot medføre en betydelig økning i aktivitet og trafikk inn i området, som i dag er uberørt og lite tilgjengelig. Dette vil ha potensielt store negative konsekvenser for områdets verdi som vinterbeite for reindrifta.

Fylkesmannen erkjenner at tiltaket kan ha en positiv samfunnsverdi i form av inntekter og turisme i Beiarn kommune. Om kommunen velger å gå videre med foreslått arealdisponering må størrelse/omfang på hytter vurderes i forbindelse med reguleringsplan. Trasé og utforming av veg må også vurderes nærmere om det utarbeides reguleringsplan for båndlagt areal med hensynssone infrastruktur. Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom nevnte reguleringsplaner.

Fylkesmannen anmoder på nytt om at alternativ plassering av lodge vurderes (jf. Fylkesmannens innsigelse, sitat over).

- **Andre formålsområder som er endret fra første gangs behandling**

Det er for øvrig foretatt en rekke endringer og justeringer av planforslaget som vi anser som positivt for reindrifta.

Fylkesmannens miljøvernfarende råd:

Fylkesmannen ser det som positivt at innsigelsene og merknadene i uttalelsen herfra av 15.04.2015 til det opprinnelige planforslaget i vesentlig grad ivaretatt i det foreliggende forslaget.

Område for fritids- og turistformål i Øvre Beiarn

Område er satt av for regulering til fritids- og turistformål i Øvre Beiarn, angitt som FT42, er redusert til et område tilknyttet en framtidig «lodge», i tillegg til at et område avgrenset mot Leiråga i sør er båndlagt for framtidig regulering av bl.a. atkomstvei. Dette innebærer en vesentlig reduksjon sett i forhold til området på 8,5 km² som opprinnelig var foreslått. Grunnlaget for innsigelsen herfra på miljø- og planfaglig grunnlag til område opprinnelig angitt som TU42 er derfor ikke lenger til stede.

Som påpekt i uttalelsen herfra til det opprinnelige planforslaget hekker det kongeørn i området. Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt. Ved behov vil Fylkesmannen kunne bidra med konkrete opplysninger om hekkelokaliteten.

Vedrørende bestemmelsene

Etter Fylkesmannens syn bør bestemmelsene struktureres, slik at bestemmelser som er knyttet til byggeområder ikke inneholder bestemmelser knyttet til andre formål, som LNFR-områder. Dette vil bl.a. medføre at tabellene 1, 2 og de delene av tabell 3 som gjelder spredt bebyggelse flyttes til bestemmelsenes § 3.2, om LNFR -områder «*hvor stedbunden næring samt spredt bolig, fritids- eller ernæringsbebyggelse er tillatt*».

I den grad planen skal gi grunnlag for at det skal kunne bygges gapahuker langs Beiarelva må retningslinjen som er gitt om dette til bestemmelsenes § 1.6 tas inn som en bestemmelse. I tillegg bør det gis bestemmelse som avgrenser størrelsen på gapahukene.

Fylkesmannens landbruksfaglige råd:

Fylkesmannen merker seg de endringene kommunen har gjort etter våre merknader til plan lagt ut til 1. gangs offentlige høring. De landbruksmessige forhold er derfor godt ivaretatt i planforslaget.

Planbestemmelse § 1.4 e): Det kan være usikkerhet hvorvidt forbud mot bygging på dyrka jord gjelder generelt, eller kun der det ikke er krav om reguleringsplan. Da flere områder avsatt til utbyggingsformål i planen ligger på dyrka jord, antar Fylkesmannen at forbudet ikke gjelder for områder med krav om regulering. For å unngå misforståelser, kan dette med fordel gjøres tydeligere i bestemmelsesordlyden.

VIDERE SAKSGANG

De planfaglige mangler er mangler knyttet til lov og forskriftskrav, som er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet. Denne type mangler vil avhjelpes ved at påpekt mangel rettes opp i det videre planarbeidet.

Vurdering:

Det vises til vurderinger i rådmannens innstilling til vedtak.

Vedlegg:

Følgende journalposter:

16/838-10

16/838-11

16/838-13

16/838-15

16/838-16

16/838-22



Statens vegvesen

Fylkesmannen i Nordland
Statens hus
Moloveien 10
8002 BODØ

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr/år
16/838	10	6943/16
5 DES 2016		
Ark.kode P	140	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	TG
Kassasjon	Grødering	

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/telefon:
Trude Mørk / 40240321

Vår referanse:
16/165058-2

Deres referanse:

Vår dato:
30.11.2016

Svar på høring – Kommuneplanenes arealdel 2016–2028 – Beiarn kommune

Viser til deres brev datert, mottatt 28.10.2016.

Høringsuttalelsen sendes Fylkesmannen i Nordland med kopi til kommunen, siden Statens vegvesen er med i forsøk om samordning av statlige innsigelser.

Statens vegvesen sitt ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks- og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanleggingen, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Det varsles om 2. gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Beiarn kommune. Planen var på 1. gangs offentlig ettersyn i perioden 26.01.2015 – 16.03.2015. Eksisterende arealdel ble vedtatt i 2002 og er under revidering. Planforslaget til kommuneplanens arealdel består av 4 delplaner og en hovedplan for resten av kommunen.

Vurdering av nytt planforslaget i forhold til våre innspill og merknader gitt til 1. gangs offentlig ettersyn.

Bestemmelsene

1. Holdningsklasser for riks- og fylkesveg – «Rammeplan for Nordland» ble anbefalt tatt inn som bestemmelse ikke som retningslinje.

Ikke imøtekommet.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 02030
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dreyfushammarn 11, 3.etg.
8002 BODØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø

2. «Håndbok 17» har endret navn til «Håndbok N100», dokumentet må endres som følge av dette.

Imøtekommet. Dokumentet er justert med hensyn til dette.

3. § 7.1 d) ble anbefalt endret fra «*byggegrense langs fylkesvei er 50 meter*» til «*Det vises til Rammeplan for Nordland for byggegrense langs fylkesvei*».

Ikke imøtekommet.

Planområder

SF29 Os, Einan gbn. 44/1

Vår merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn: *Det må settes som vilkår i arealplanen at avkjørsel fra SF29 til fv494 må flyttes mot øst, ha tilfredsstillende sikt og utformes i henhold til veinormalen.*

Delvis imøtekommet. Ny tekst i plandokumentet: «Avkjøringstillatelse og parkering, samt om tiltak hindrer scooterløype må avklares før tiltak innvilges.»

«SF 27 Trolid»

Vår merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn: *Det må settes som vilkår i arealplanen at det i forbindelse med regulering av SF27 og F38 må settes rekkefølgebestemmelse om at krysset mellom kommunal vei og fylkesvei 494 skal være utbedret i henhold til håndbok N100 før det gis igangsettingstillatelse til tiltak.*

Innspill:

Imøtekommet. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til: «Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.»

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

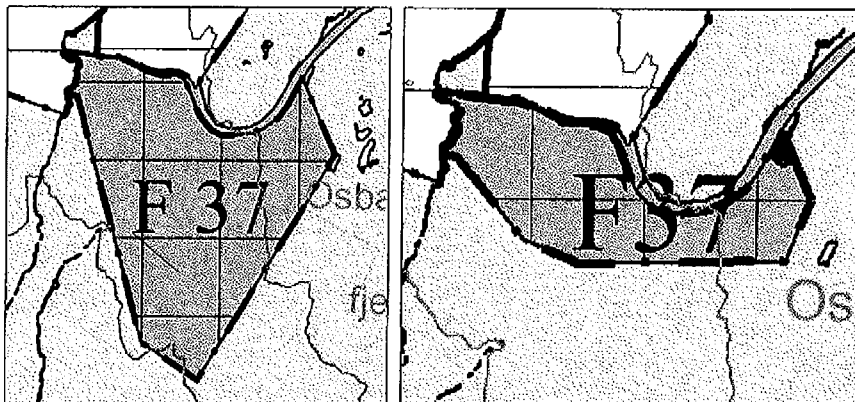
Vår merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn: *Det må settes som vilkår i arealplanen at det i forbindelse med regulering av B38 må settes rekkefølgebestemmelse om at adkomsten til området skal etableres på den strekningen av fylkesveien hvor det er etablert gang- og sykkelvei og være utformet i henhold til håndbok N100. For F38 se kommentar under SF 27.*

Innspill:

Imøtekommet. Det er stilt krav til regulering av området B38 som også vil planlegge kryssing av fylkesvegen. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til: «Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.»

«F37 Beiarfjellet Osbakk»

Vår merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn: «Det er topografiske utfordrende forhold ved fylkesvei 494 som vanskeliggjør muligheten for å få etablert adkomst eller parkering til området. Det kan ikke forventes å få etablert adkomst over offentlig parkeringsplass ved fylkesveien da dette vil redusere parkeringen for allmenheten. Vi anbefalte ved 1. gangs offentlig ettersyn at F37 tas ut av arealplanen.»



Figur 1 Utsnitt av arealplanen til venstre 1. g. off. ettersyn til høyre 2. g. off. ettersyn

Planfaglig mangel:

Ikke imøtekommet. Planområdet er blitt redusert og det er nå lagt inn *nytt* formål etter høring – parkeringsareal. Dette på tross av at Staten vegvesen innspill om utfordringene med å få adkomst til området. I konsekvensutredningen under F37 Beiarfjellet, Osbakk, er vårt innspill kommentert men ikke vurdert.

Som nevnt i tidligere uttalelse så er fylkesvei 494 ved F37 svært svingete, det er dårlig sikt, stor høydeforskjell mellom vei og terreng mot sør (autovern). For å kunne etablere parkeringsplass så skal avkjørselen skal ha utforming i henhold til vegnormalens krav, ha tilfredsstillende sikt, her 100 meter begge veier. Parkeringsplassen skal ha tilstrekkelig kapasitet og manøvreringsarealet skal være *utenfor* veiens eiendomsområde. Disse forholdene vanskeliggjør muligheten for å etablert adkomst eller parkering til området.

I henhold til saksbehandler så skal adkomst skal løses i reguleringsplan, men det fremkommer ikke i planbestemmelsene at utfordringene med avkjørsel skal løses i plan jf. fig. 3.

F37	Beiarfjellet, Osbakk	10	R	Reguleringsplan skal ta hensyn til radon og sti registrert av MD.
-----	-------------------------	----	---	---

Figur 2 Utsnitt fra bestemmelsene – §2 Byggeområder – tabell 3

Statens vegvesen anbefaler at formålet «parkering» tas ut av plankartet, siden det ikke er avklart om det er mulig med avkjørsel her, alternativt må det tas inn i bestemmelsene at adkomst til området må avklares i reguleringsplan.

Vi stiller spørsmål om det er planfaglig riktig å legge ut et området til fritidsbebyggelse som det kan være vanskelig å realisere.

Plan og forvaltning, Vegavdeling Nordland
Med hilsen

Hanne Alvsing
seksjonsleder

Trude Mørk

Tekst for godkjenning settes inn ved ekspedering.

Kopi
Beiarn kommune, 8110 MOLDJORD

Arena Beiarn AS
Postboks 18
8118 Moldjord

Beiarn Kommune		
Ark.Saksnr	Dok.nr.	Reg.nr/År
16/838	11	7023/16
9 DES 2016		
Ark.kode P	140	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	TG
Kassasjon	Gradering	

7 des 2016

Beiarn Kommune
Moldjord
8110 Moldjord

Innspill og kommentarer til kommuneplanens arealdel

Styret i Arena Beiarn AS (AB) har gått igjennom Beiarn kommunes forslag til arealplan for perioden 2016 - 2028. AB har innspill til del 2, konsekvensutredningen. Denne er utarbeidet av Rambøll og de aktuelle tema er beskrevet mht verdi, omfang og konsekvens. Generelt sett er AB av den oppfatning at tiltaket FT42 Arena Beiarn beskrives unødig negativt og at utredningen er preget av manglende forståelse for tiltaket i sin helhet.

Området det er snakk om er idag et inngrepsfritt friluftsområde. AB er opptatt av å tilrettelegge for aktivitet innenfor rammen av hva som er formålstjenlig mht utvikling og utbygging. Imidlertid opplever AB at den konsekvensutredningen som ligger i forslaget til kommuneplan (2016-2028) bygger på en del faktiske feil og mangler. AB mener derfor at vurderingene av konsekvensene av prosjektet er misvisende. Hadde utreder foretatt en bedre kvalitetssikring ved innhenting av data tror AB at resultatet av konsekvensutredningen hadde vært annerledes. Dette vil kunne gi beslutningstagerne feilaktig grunnlag når kommuneplanen skal godkjennes.

AB har følgende kommentarer og innspill til kommuneplanens konsekvensutredning og ROS - analyse.

Miljø- og naturressurser

Naturverdi og biologisk mangfold: I konsekvensutredningen fremkommer det at det er registrert to hekkelokaliteter for kongeørn i området og den viser til at registreringene er mangelfulle. AB har vært i kontakt med Statskog vedrørende dette. Statskog opplyser at etter samtale med Statens Naturoppsyn, som har overvåket disse lokalitetene over en lengre tid, fremkommer følgende informasjon: «Det er et kongeørnreir rett øst for Staupåmoen. I tillegg er det et kongeørnreir ved Stornes – vestsiden av dalen. Stornes ligger ca 4 km sør for Staupåmoen. Ellers opplyses det at det for langt tid tilbake var et kongeørnreir i Leiråga. Dette er nå rast sammen og er borte for lenge siden og har ikke vært i bruk de siste 10 år».

I konsekvensutredningen er det bemerket at hekkelokalitetene ikke berører tiltaket direkte. AB finner det derfor urimelig at hekkelokalitetene til to kongeørn som Statens Naturoppsyn har kontroll på skal utløse krav om egen konsekvensutredning.

Samfunn

Friluftsliv og rekreasjon

Vi ser at området mellom Gråtådalen og Beiardalen er gitt høy verdi i friluftskartleggingen. Dette er vi enige i. Denne verdisettingen er gitt primært med bakgrunn i nettopp gruppen av friluftsutøvere som liker denne aktiviteten. Det blir derfor vanskelig for oss å forstå at et tiltak av så lite omfang blir negativt for friluftslivet (-2) og at det samtidig ikke har noen

betydning for folkehelsen. Riktignok har hittil mesteparten av brukerne av nettopp dette området vært utenbygdsboende og ikke lokalbefolkning. Men det er jo ikke uvanlig at nettopp andre ser mulighetene i vår fantastiske natur. Derfor ønsker AB å foreta en mindre tilrettelegging slik at enda flere kan få benytte denne flotte naturen.

Folkehelse, bokvalitet, UU, barn og unge

Her sier utredningen at det ikke er relevant da det er snakk om utleie til en spesifikk interessegruppe. AB synes det er vanskelig å forstå at dette ikke skal være relevant i positiv forstand. Tiltaket har sitt utspring hos grunneierene og økt aktivitet øverst i dalen vil tilrettelegge for tilleggsnæring og muligheter for arbeid. Dette vil gjøre området mer attraktivt for neste generasjon til å bosette seg og kunne drifte videre.

Tiltaket er heller ikke «bare» for en spesifikk interessegruppe. Alle som ønsker å oppleve denne storslagne naturen gis selvsagt like muligheter til å leie seg rom på lodgen eller nede på Staupåmoen (Beiarn Lodge) på samme måte som DNT leier ut senger i sitt nye praktbygg - Rabothytta i Hemnes.

Tiltaket handler også om en veitrasé opp til «Loftet» gjennom et relativt utilgjengelig skogsområde. For folk flest er dette terrenget et utilgjengelig turområde. En fremtidig realisering av denne veitraseén vil gi flere turgåere muligheter til å gå fottur opp til «Loftet». Dette er et flott område for rekreasjon og friluftsliv. Veitraseén skal være stengt for allmen motorferdsel og vil om vinteren kun være tilgjengelig som en vintertrasé for beltegående kjøretøy tilknyttet AB. Vintertraséen vil kunne benyttes som skitrasé opp og ned i fjellområdet også for de som ikke driver bratt skikjøring.

Tettstedsutvikling

Utredningen antar at tiltaket eventuelt vil kunne gi økt handel i lokalbutikkene i Beiarn. AB mener at økt aktivitet mot utleiemarkedet vil gi økt handel i lokalbutikkene og må derfor betraktes som et positivt tilskudd. Dette vil gi økt verdiskaping i Beiarn. Igjen vil AB påpeke at tiltaket har sitt utspring hos grunneierene og økt aktivitet øverst i dalen vil tilrettelegge for tilleggsnæring og muligheter for arbeid. Dette vil gjøre området mer attraktivt for neste generasjon til å bosette seg og kunne drifte videre.

Trafikksikkerhet

«Tiltaket innebærer bygging av adkomst opp til lodgen. Denne må tilfredsstillende standarden i N100 (Statens Vegvesen, Veg- og gateutforming) og sikres ift de skredfarene som ligger i området (se ROS analyse under)».

Statens vegvesens mål for veg og gateutforming (N100) omfatter bare offentlige veier og det må derfor bero på en misforståelse at dette regelverket også skal gjelde en privat skogsvei. Veien skal også være stengt med bom ved avkjørsel og kun benyttes av autoriserte kjøretøy. Om vinteren skal veien nyttes som trasé for beltegående kjøretøy. Veitraseén er planlagt iht NGIs ROS analyse og tar hensyn til de områdene som er utsatt for skred.

Infrastruktur og tjenestetilbud

Utredningen sier her at avhengig av lodgens planlagte standard, må det tilknyttes vann, avløp og strømmnett, da dette ikke er etablert i området.

AB sine planer pr idag er å utnytte sol- og vindenergi til oppvarming i kombinasjon med vedfyring. Dette kombinert med moderne byggeteknikk (passivhus) vil kunne gi god miljøgevinst.

Naturfarer

I risiko- og sårbarhetsanalysen er det beskrevet hensynet til snøskred. AB tar dette meget alvorlig og derfor ble NGI leid inn for å gi AB et så realistisk bilde som mulig av snøskredproblematikken i området.

Traséen skal være en privat trasé som er stengt for allmen motorferdsel. Traséen skal fungere som en transportvei for drift av lodgen. Det vil bli utarbeidet egne retningslinjer med nødvendig merking for å varsle om skredfaregrader for traséen. På vinteren er planen at veien skal fungere som en trasé for en tråkkemaskin. Om sommeren vil veien kun være tilgjengelig for AB i driftssammenheng og skal fysisk stenges med bom.

Samlet vurdering eventuelle alternativer

I forholdet til tiltak ID41, motorsportsbane. Styret i Arena Beiarn AS er av den oppfatning at dette er motstridende interesser. Det er vanskelig å se at AB kan reklamere med og markedsføre ro og stilhet med en såpass nær lokalitet til et tiltak som representerer det motsatte.

Oppsummering

Området det er snakk om er idag et inngrepsfritt friluftsområde. AB er opptatt av å tilrettelegge for aktivitet innenfor rammen av hva som er formålstjenlig mht utvikling og utbygging. Imidlertid opplever AB at den konsekvensutredningen som ligger i forslaget til kommuneplan (2016-2028) bygger på en del faktiske feil og mangler. AB mener derfor at vurderingene av konsekvensene av prosjektet er misvisende. Hadde utreder foretatt en bedre kvalitetssikring ved innhenting av data tror AB at resultatet av konsekvensutredningen hadde vært annerledes. Dette vil kunne gi beslutningstagerne feilaktig grunnlag når kommuneplanen skal godkjennes.



Stein Simenstad
Styreleder i Arena Beiarn AS

Beiarn Kommune		
Ark.Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./A
16/838	13	7045/16
12 DES 2016		
Ark.kode P	140	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	TS
Kassasjon	Gradering	

Beiarn kommune
8110 MOLDJORD



Samediggi
Årvegeaorru 50
3750 Karasjokka

Telefon: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Årningstid:
Mandag - Fredag
08:00-15:30

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER	MIN ČUJ./VÁR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
Silje Hovdenak, +47 78 48 42 80	16/4774 - 2	16/838 , 16/8341	08.12.2016
silje.hovdenak@samediggi.no	Almmut go válddát oktavuoda/Oppgls ved henvendelse		

Uttalelse - Kommuneplanens arealdel 2016-2028 - Beiarn kommune

Vi mottok brev fra dere 28.10.2016 om 2.gangshøring på arealdelen.

Viser til vår uttalelse 17.04.2015 med innsigelse til områder for hytte og - fritidsutbygging ved Tollådal (F31), Beiarfjellet (F37) og Leiråmoen (F39). Dette med bakgrunn i hensynet til samisk næring og kultur, herunder reindrift.

Sametinget er positive til at Beiarn kommune har utført en utredning for reindrift og i stor utstrekning har lagt næringsareal og hytteutbygging i tettbygde områder. Sametinget er positiv til at avsetning for hytteutbygging ved Tolladal (F31) er tatt ut av planen. Vi registrerer også at det er gjort endringer og reduksjon av utbyggingsområdene ved Beiarfjellet (F37) og Leiråmoen (F39).

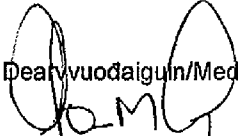
Sametinget trekker innsigelsen til F31 hyttefelt ved Tolladal - med bakgrunn i at den er tatt ut av planen.


Sametinget trekker innsigelse til F39 fritids og hyttefelt ved Leiråmoen. Dette med bakgrunn i betydelig reduksjon i areal for utbygging og mindre fare for at det vil bli vesentlige forstyrrelser for reindriften i området.

Sametinget er svært kritisk til økt hytteutbygging på Beiarfjellet, Osbakk (F37) som er et viktig område for Saltfjell reinbeitedistrikt som også er under stort press for annen utbygging i deres distrikt. På Beiarfjellet er det også regulert tidligere for hytteutbygging. Distriktet opplyser at området hvor hyttene er tiltenkte vil bære viktig trekklei på høyfjellet som er av stor verdi for dem. *Sametinget ønsker med bakgrunn i dette ikke å trekke innsigelsen til arealformål F37.*

Vi ønsker gjerne å opprettholde dialogen med kommunen i denne saken.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

For: 
Sten Olav Heahtá
fágajodiheaddji/fagleder


Silje Hovdenak
ráddjeaddi/rådgiver

Kopilla/Kopi til:
Fylkesmannen i Nordland
Saltfjellet reinbeitedistrikt

Statens hus
v. Per Ole Oskal

8002 BODØ



Beiarn kommune
Moldjord

8110 MOLDJORD

Uttalelse 2.gang offentlig ettersyn - kommuneplanens arealdel 2016 - 2028 - Beiarn kommune

Beiarn kommune har lagt ut forslag til kommuneplanens arealdel ut på 2.gangs høring og offentlig ettersyn. Fylkeskommunen har i uttalelse ved 1.gang offentlig ettersyn den 26.05.2016 gitt planfaglige merknader blant annet vedrørende manglende vurdering av planens samlede virkninger opp mot *Forskrift om konsekvensutredning* og opp mot *naturmangfoldloven* kapittel II §§ 8 - 12.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse:

Planfaglig

Fylkeskommunen ser at kommunen har i hovedsak imøtekommet planfaglige merknader og har ingen ytterligere planfaglige merknader i saken.

Så langt vi kan se vil dette tiltaket ellers ikke være i strid med regional politikk slik det blant annet fremkommer i arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplan for Nordland.

Kulturminnefaglig

Arkeologiske kulturminner

Fylkeskommunen har ingen kulturminnefaglige merknader som gjelder arkeologiske kulturminner, ut over det som framgår av høringsuttalelsen vår ved første gangs ettersyn. Det vises til denne uttalelsen.

Kulturminnefaglig vurdering, arkeologi: Martinus Hauglid, tlf. 476 69 062.

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Opp.nr.	Reg.nr./Ar
16/838	15	7066/16
12 DES 2016		
Ark.tode P	140	
Ark.kode S		
Avdeling		Saksbeh. TG
Kassasjon		Gradering

Adresse Postmottak Tlf.: 75 65 00 00
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no
8048 Bodø

Besøksadresse Moloveien 16

Kultur, miljø og folkehelse
Plan og miljø
Marianne Siiri
Tlf: 476 67721

Med vennlig hilsen

Katrine Erikstad
seksjonsleder for Plan og miljø

Marianne Siiri
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Beiarn kommune	Moldjord	8110	MOLDJORD
----------------	----------	------	----------

Kopi til:

Martinus Hauglid Sametinget Sametinget	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
--	-------------------	------	----------

Beiarn kommune

Fra: Mikalsen, Cathrine Hoff <fmnocmi@fylkesmannen.no>
Sendt: 12. desember 2016 15:28
Til: Beiarn kommune
Kopi: nve@nve.no; firmapost-nord@vegvesen.no
Emne: Samordnet uttalelse - Kommuneplanens arealdel 2016 - 2028 - Beiarn
Vedlegg: Samordnet uttalelse - Kommuneplanens arealdel 2016 - 2028 - Beiarn.PDF;
Uttalelse - Kommuneplanens arealdel 2016 - 2028 (2015 - 2026) -
Beiarn.PDF; Uttalelse - Kommuneplanens arealdel 2016 - 2028 (2015 - 2026) - Beiarn.PDF

Det vises til deres oversendelse av 28.10.2016, hvor kommuneplanens arealdel (2016-2028) - Beiarn ble lagt ut til offentlig ettersyn.

Fylkesmannen har i forbindelse med Forsøk om samordning av innsigelser ansvar for å samordne uttalelser og innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker. Vedlagt følger samordnet uttalelse til planen. Det foreligger uttalelse fra NVE, Statens vegvesen og Fylkesmannen i Nordland.

Dette brevet sendes kun med e-post, så vi ber om bekreftelse på at brevet er mottatt.

Med hilsen

Cathrine Hoff Mikalsen
seniorrådgiver || kommunal- og beredskapsavdelinga
Fylkesmannen i Nordland

tlf: 75 53 16 22
fmnocmi@fylkesmannen.no

www.fmno.no
www.twitter.com/FMNordland || www.facebook.com/FylkesmannenNO



Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr	Ook.nr.	Reg.nr./Ar
16/838	16	7070/16
13 DES 2016		
Ark.kode P	140	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	TG
Kassasjon	Gradering	



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Fylkesmannen i Nordland
Statens Hus
8002 BODØ

Vår dato: 08.12.2016
Vår ref.: 201500467-4
Arkiv: 323
Deres dato: 28.10.2016
Deres ref.: 16/838

Saksbehandler:
Anita Andreassen
22959612/anan@nve.no

NVEs uttalelse til 2. gangs høring/offentlig ettersyn - Kommuneplanens arealdel 2016-2028 - Beiarn kommune

Vi viser til 2. gangs offentlig ettersyn datert 28.10.2016 og vår uttalelse til 1. gangs offentlig ettersyn med innsigelse datert 04.03.2015. Nordland fylke er med i forsøk om samordning av statlige innsigelser, derfor sendes høringsuttalelsen til Fylkesmannen med kopi til kommunen.

NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, flom-, erosjon- og skredfare samt energianlegg blir innarbeidet i plansaker. Vi legger vekt på at planen på en tydelig måte viser hvordan disse hensynene er vurdert og tatt hensyn til. I og med at dette er andre gangs offentlig ettersyn har vi konsentrert oss om endringene som er gjort siden første gangs offentlig ettersyn, og ikke tatt en full gjennomgang av alle lokalitetene/innspillene og plandokumentene. Vi mener kommunen med fordel kunne gjort en mer oversiktlig opplisting og konkretisering av endringene som er foretatt fra første til andre gangs offentlig ettersyn.

Beiarn kommune har utfordringer både i forhold til flom, isgang, erosjon, snøskred og grunnforhold. Disse naturfarene skal vurderes for alle byggeområder der slike farer er aktuelle. I forbindelse med første gangs offentlig ettersyn hadde vi blant annet en innsigelse og to planfaglige råd:

Innsigelse

- *Kommunen må synliggjøre potensiell fare for kvikkleireskred i større grad i plandokumentene. I tillegg må det i planen stilles krav om ivaretagelse av tilstrekkelig sikkerhet, eksempelvis med generelle bestemmelser som setter krav til geotekniske vurderinger for reguleringsplaner og enkeltsaker under marin grense. NVE har innsigelse i henhold til plan- og bygningsloven § 5-4 inntil dette foreligger.*

Planfaglige råd

- *I planbestemmelsene § 1.6 e) er det åpnet for at gapahuker kan tillates i forbudssonen. NVE gjør oppmerksom på at gapahuker ikke er en del av LNFR-formålet og at dersom det skal kunne bygges direkte med hjemmel i plan- og bygningsloven så må disse avsettes med omfang og lokalisering i plankartet.*

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Møjrøstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Møjrøstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalevnt. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



- *Til planbestemmelse § 1.6 a): Der langsgående offentlig veg ligger nærmere vassdraget enn 100 meter, mener NVE at kommunen kan vurdere at vegen kan gjelde som restriksjonsområde. Dette kan være en fornuftig praksis for å unngå fremtidige dispensasjoner.*

NVE synes det er positivt at kommunen har valgt å imøtekomme vår innsigelse og følge vårt forslag til planbestemmelse vedrørende ivaretagelse av tilstrekkelig sikkerhet med tanke på fare for kvikkleireskred. I planbestemmelsene § 1.4 b) er nå følgende tatt inn:

«I områder under marin grense der kvikkleirefaren ikke er utredet, må det ved utarbeidelse av reguleringsplan, eller ved enkeltsaksbehandling der det ikke er plankrav, gjennomføres en geoteknisk vurdering av kvikkleireskredfaren. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres. Sikkerhetsnivået er gitt i TEK10 § 7-3 med tilhørende veiledning.»

Når det gjelder våre planfaglige råd vedrørende gapahuker og vei som grense for restriksjonsområde, så mener vi begge disse nå er imøtekommet. Bestemmelsen om at gapahuker kan tillates i forbudssonen langs vassdrag er fjernet og det er i planbestemmelsene § 1.6 d) gjort en presisering av eventuell lokal grense for byggeforbudssone langs vassdrag.

Oppsummering

Kommunen har vurdert naturfarer i forbindelse med konsekvensvurderingene for hvert enkelt innspill, og vi mener at kommunen har god kontroll på de hensyn som skal ivaretas med tanke på flom, skred, grunnforhold og allmenne interesser i vassdrag.

NVE mener vår innsigelse og våre planfaglige råd, datert 04.03.2015, nå er imøtekommet og har ikke ytterligere merknader til andre gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Beiarn kommune 2016-2028.

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
Fungerende regionsjef

Anita Andreassen
overingeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

Beiarn kommune v/Torbjørn Grimstad



Beiarn kommune

8110 Moldjord

Saksb.: Cathrine Hoff Mikalsen
e-post: fmnocmi@fylkesmannen.no
Tlf: 75531622
Vår ref: 2015/652
Deres ref:
Vår dato: 12.12.2016
Deres dato:
Arkivkode: 421.3

Samordnet uttalelse - Kommuneplanens arealdel 2016 - 2028 - Beiarn

Vi viser til oversendelse av 28.10.2016, hvor Kommuneplanens arealdel (2016-2028) ble lagt ut til 2. gangs høring.

Fylkesmannen har i forbindelse med Forsøk om samordning av innsigelser ansvar for å samordne uttalelser og innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker.

Det foreligger uttalelse fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), Statens vegvesen Region Nord og Fylkesmannen i Nordland.

Uttalelsen bygger på mal beskrevet i *Rutinebeskrivelse for effektive avklaringer i arealplanleggingen*, og inndelt i *Innsigelser, Planfaglige mangler og Planfaglige råd*. Det foreligger ikke noe samordningsbehov i denne saken og det vises derfor til fagetatenes uttalelser. Delene av uttalelsene som utgjør innsigelser, mangler og råd fremgår også her.

Ettersom dette er andre gangs høring av planen inkluderes også vurderinger knyttet til kommunens bearbeiding av innspill ved første høring, i denne uttalelsen.

PLANFAGLIGE MANGLER¹

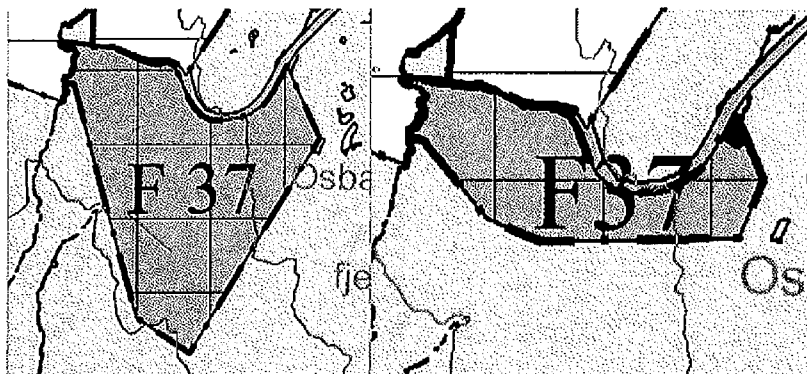
Statens vegvesen:

F37 Beiarfjellet Osbakk

Statens vegvesen fremmet følgende merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn:

«Det er topografiske utfordrende forhold ved fylkesvei 494 som vanskeliggjør muligheten for å få etablert adkomst eller parkering til området. Det kan ikke forventes å få etablert adkomst over offentlig parkeringsplass ved fylkesveien da dette vil redusere parkeringen for allmenheten. Vi anbefalte ved 1. gangs offentlig ettersyn at F37 tas ut av arealplanen.»

¹ Med planfaglige mangler tenker vi på feil og mangler knyttet til lov og forskriftskrav – typisk tekniske krav og formelle krav f eks knyttet til manglende dokumentasjon/utredning. Dette er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet. Denne type mangler vil avhjelpes ved at påpekt mangel rettes opp i del videre planarbeidet.



Figur 1 Utsnitt av arealplanen til venstre 1. g. off. ettersyn til høyre 2. g. off. ettersyn

Merknaden fra 1. gangs høring er ikke imøtekommet.

Planområdet er riktignok redusert ved annen gangs høring men det er lagt inn *nytt* formål – parkeringsareal. Dette på tross av Statens vegvesens innspill om utfordringene med å få adkomst til området. I konsekvensutredningen under F37 Beiarfjellet, Osbakk, er innspillet kommentert men ikke vurdert.

Som nevnt i tidligere uttalelse er fylkesvei 494 ved F37 svært svingete, det er dårlig sikt og stor høydeforskjell mellom vei og terreng mot sør (autovern). For å kunne etablere parkeringsplass skal avkjørselen skal ha utforming i henhold til vegnormalens krav og ha tilfredsstillende sikt - her 100 meter begge veier. Parkeringsplassen skal ha tilstrekkelig kapasitet og manøvreringsarealet skal være utenfor veiens eiendomsområde. Disse forholdene vanskeliggjør muligheten for å få etablert adkomst eller parkering til området.

I henhold til saksbehandler skal adkomst løses i reguleringsplan, men det fremkommer ikke i planbestemmelsene at utfordringene med avkjørsel skal løses i plan jf. fig. 3.

F37	Beiarfjellet, Osbakk	10	R	Reguleringsplan skal ta hensyn til radon og sti registrert av MD.
-----	-------------------------	----	---	---

Figur 2 Utsnitt fra bestemmelsene - § 2 Byggeområder - tabell 3

Statens vegvesen anbefaler at formålet «parkering» tas ut av plankartet, siden det ikke er avklart om det er mulig med avkjørsel her, alternativt må det tas inn i bestemmelsene at adkomst til området må avklares i reguleringsplan.

Vegvesenet stiller også spørsmål om det er planfaglig riktig å legge ut et område, som det kan være vanskelig å realisere, til fritidsbebyggelse.

Fylkesmannens samordning og vurdering

Slik Fylkesmannen ser det kan det reises spørsmål ved hvorvidt dette er en planfaglig mangel som kan medføre ugyldighet, all den tid adkomst og parkering uansett må fremgå av reguleringsplan som skal danne grunnlag for utbygging av området. Det vil således etter vårt syn ikke være nødvendig med forankring i arealplanen for å sikre avklaring på dette punkt.

Ovennevnte er imidlertid ikke drøftet med vegvesenet, og merknaden beholdes derfor i kategorien planfaglig mangel i det følgende.

Fylkesmannen:

Ifølge bestemmelsenes § 2.8 kan naust føres opp «i tilknytning til ny eller eksisterende bolig- og fritidsbebyggelse i LNFR-områder, hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel».

Antall og lokalisering av naust er imidlertid ikke avklart, og planen gir følgelig ikke grunnlag for bygging av naust.

Vi kan videre heller ikke se at planen gir grunnlag for bygging av brygge, flytebrygge og fortøyning for anlegg med plass til mindre enn 6 båter, da det også for denne type anlegg mangler bestemmelser om omfang og lokalisering. I tillegg mangler § 2.9 angivelse av hvilket arealformål bestemmelsen knytter seg til. Om det er byggeområder, som bestemmelsenes § 2 angir, kreves som utgangspunkt reguleringsplan om det bl.a. ikke er gitt bestemmelser om utbyggingsvolum, jf. lovkommentaren til § 11-10 nr. 1 i plan- og bygningsloven.

PLANFAGLIGE RÅD²

Statens vegvesen:

SF 27 Trolid

Statens vegvesen anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til: «Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.»

B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre

Det er stilt krav til regulering av området B38 som også vil planlegge kryssing av fylkesvegen. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:

«Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38, B38 under marin grense.»

² Planfaglige råd er informasjon om de interesser og hensyn som fagorganet skal ivareta/sikre i planleggingen, og anbefalinger i forhold til løsninger. Det vil være kommunen som er nærmest til å foreta de endelige valgene.

NVE:

Kommunen har vurdert naturfarer i forbindelse med konsekvensvurderingene for hvert enkelt innspill, og NVE mener derfor at kommunen har god kontroll på de hensyn som skal ivaretas med tanke på flom, skred, grunnforhold og allmenne interesser i vassdrag.

NVE mener deres innsigelse og planfaglige råd, datert 04.03.2015, nå er imøtekommet og har ikke ytterligere merknader til andre gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Beiarn kommune 2016-2028.

Fylkesmannens reindriftsfaglige råd:

Revidert planforslag legger generelt opp til en nøktern og realistisk utbygging i henhold til det behovet som kan forventes i planperioden. Kommunen har prøvd å ta hensyn til reindrift i forhold til de innsigelsene og merknadene vi hadde ved første gangs høring. Fylkesmannen har imidlertid en del merknader som bør innarbeides i den planen som nå fremmes.

- **F37 Beiarfjellet, Osbakk**

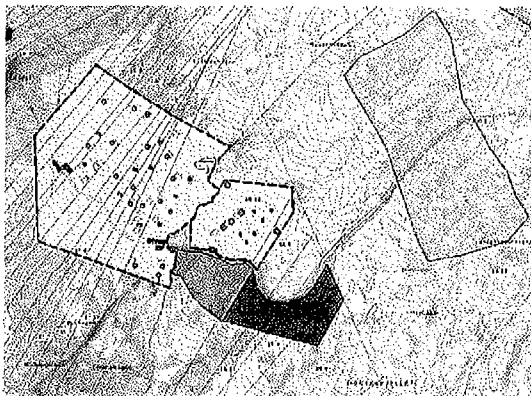
Kommunen har redusert arealet fra 690 daa i første gangs høring til 230 daa. Det er krav om utarbeidelse av reguleringsplan. Det åpnes for inntil 10 hytter i området.

Fylkesmannen fremmet innsigelse, og sa også følgende ved første gangs høring:

- *«Primært mener vi det ikke er behov for et nytt hyttefelt i dette området da det er et stort hyttefelt like ved hvor det er store muligheter for fortetting. Vi vil likevel vurdere å trekke innsigelsen dersom kommunen reduserer planlagt hyttefelt til et minimum med grenser opp mot eksisterende hyttefelt/reguleringsplan.»*

Merknad/råd ved 2. gangs høring:

Endringen som foreslås vil redusere de negative konsekvensene for reindriften noe. Fylkesmannen mener fremdeles at utbygging i østlig del av foreslått formålsområde vil være uheldig for reindrift. Det er i dag sju bygg (hytter) innenfor foreslått område (230 daa). Ytterligere utbygging av 10 fritidsboliger kan få konsekvenser for trekk av rein opp og ned fra Beiardalen, samt for flyttlei nordøst for planområdet. Østlig del grenser også i mindre grad opp mot eksisterende hyttefelt/reguleringsplan, og Fylkesmannen fraråder derfor østlig del av området (Figur 1, rødt felt). Resterende areal vil være ca. 104 daa (Figur 1, oransje felt), noe som bør være tilstrekkelig til avsetning av 10 nye hyttetomter.



Figur 1. Forslag til endret arealavgrensning for F37 Beiarfjellet, Osbakk. Fylkesmannen fraråder østlig del av formålsområdet (rødt felt) av hensyn til trekk av rein opp og ned Beiardalen, samt flyttelei nordøst for planområdet. Resterende areal (oransje felt) vil være ca. 104 daa.

- **F39 Staupåmo**

Kommunen har redusert arealet fra 127 daa i første gangs høring til 31 daa. Det er krav om utarbeidelse av reguleringsplan.

Fylkesmannen fremmet innsigelse, og presiserte ved første gangs høring at det ikke er arealbeslaget i seg selv som utgjør de største negative konsekvensen for reindrifta, men den økte menneskelige aktiviteten i tilknytning til fritidsboligene og området rundt.

I sin vurdering av området (saksframlegg PLR sak 58/16) fremholdt administrasjonen at:

«Det er relativt store negative konsekvenser for reindrift. Tiltaket vil samtidig ha en avstand til kommunesenteret som gjør at bebyggelsen vil spres i et lite hensiktsmessig mønster og dermed øke transportbehovet innad i kommunen. Disse faktorene sammen med forholdet til infrastruktur og risiko for flom, ras og stråling gjør at tiltaket anbefales tatt ut av kommuneplanen.»

Merknad/råd ved 2. gangs høring:

Fylkesmannen støtter administrasjonens vurdering. Det går trolig en trekklei for rein i området sør for/langs med Staupåga. Sammen med FT42 Arena Beiarn vil tiltaket medføre en betydelig økning av aktiviteten i et område hvor det i dag er lite forstyrrelser. Dette vil være negativt for reindrifas bruk av området til beiting og flytting/trekk av rein. Om kommunen velger å opprettholde foreslått areal (31 daa), må plassering og omfang av hytter vurderes gjennom reguleringsplan. Her må vurdering av konsekvenser for reindrift inngå, og da særlig forholdet til mulig trekklei opp og ned fra fjellet, øst for planområdet.

- **FT42 Arena Beiarn (inkl. båndlagt areal med hensynssone infrastruktur)**

Arealet for fritids- og turismeformål er redusert fra ca. 8500 dekar til 10 dekar. I tillegg er ca. 1176 dekar båndlagt for fremtidig regulering og hensynssone infrastruktur. Dette åpner for detaljregulering av adkomstvei til hytte/næringsbygg. Det er planlagt en hytte/næringsbygg for overnatting og servering på i underkant av 700 m², i tillegg til en mindre sikringshytte.

Fylkesmannen fremmet ved første gangs høring innsigelse av hensyn til reindriftsinteressene:

*«Fylkesmannen vil vurdere å trekke innsigelsen:
Slik vi forstår det etter befaring i området, ønskes det en vei opp i fjellsiden og en «Lodge» med overnattingsmuligheter (ca. 8 soverom). Vi vil vurdere å trekke innsigelsen dersom planområdet reduseres til å gjelde veitraséen opp fjellsiden. Resterende areal må beholde LNFR-formål. Vi ønsker at kommunen vurderer alternative plasseringer av lodge. Primært ved start av vei, eventuelt langs veien. Vi mener det er svært uheldig å plassere hytte med utleiemuligheter oppe på fjellet i et viktig reinbeiteområde. Vei med hytte på toppen vil medføre betydelig økt menneskelig aktivitet hele året i et område som i dag fremstår som*

uberørt.»

Merknad/råd ved 2. gangs høring:

Arealbeslaget i nytt forslag vil ikke i seg selv medføre særlige konsekvenser for reindrifta. En hytte/næringsbygg og sikringshytte med overnattingsplasser og adkomstvei vil derimot medføre en betydelig økning i aktivitet og trafikk inn i området, som i dag er uberørt og lite tilgjengelig. Dette vil ha potensielt store negative konsekvenser for områdets verdi som vinterbeite for reindrifta.

Fylkesmannen erkjenner at tiltaket kan ha en positiv samfunnsverdi i form av inntekter og turisme i Beiarn kommune. Om kommunen velger å gå videre med foreslått arealdisponering må størrelse/omfang på hytter vurderes i forbindelse med reguleringsplan. Trasé og utforming av veg må også vurderes nærmere om det utarbeides reguleringsplan for båndlagt areal med hensynssone infrastruktur. Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom nevnte reguleringsplaner.

Fylkesmannen anmoder på nytt om at alternativ plassering av lodge vurderes (jf. Fylkesmannens innsigelse, sitat over).

- **Andre formålsområder som er endret fra første gangs behandling**

Det er for øvrig foretatt en rekke endringer og justeringer av planforslaget som vi anser som positivt for reindrifta.

Fylkesmannens miljøvern faglige råd:

Fylkesmannen ser det som positivt at innsigelsene og merknadene i uttalelsen herfra av 15.04.2015 til det opprinnelige planforslaget i vesentlig grad ivaretatt i det foreliggende forslaget.

Område for fritids- og turistformål i Øvre Beiarn

Område er satt av for regulering til fritids- og turistformål i Øvre Beiarn, angitt som FT42, er redusert til et område tilknyttet en framtidig «lodge», i tillegg til at et område avgrenset mot Leiråga i sør er båndlagt for framtidig regulering av bl.a. atkomstvei. Dette innebærer en vesentlig reduksjon sett i forhold til området på 8,5 km² som opprinnelig var foreslått. Grunnlaget for innsigelsen herfra på miljø- og planfaglig grunnlag til område opprinnelig angitt som TU42 er derfor ikke lenger til stede.

Som påpekt i uttalelsen herfra til det opprinnelige planforslaget hekker det kongeørn i området. Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt. Ved behov vil Fylkesmannen kunne bidra med konkrete opplysninger om hekkelokaliteten.

Vedrørende bestemmelsene

Etter Fylkesmannens syn bør bestemmelsene struktureres, slik at bestemmelser som er knyttet til byggeområder ikke inneholder bestemmelser knyttet til andre formål, som LNFR-områder. Dette vil bl.a. medføre at tabellene 1, 2 og de delene av tabell 3 som gjelder spredt bebyggelse flyttes til bestemmelsenes § 3.2, om LNFR -områder «*hvor stedbunden næring samt spredt bolig, fritids- eller ernæringsbebyggelse er tillatt*».

I den grad planen skal gi grunnlag for at det skal kunne bygges gapahuker langs Beiarelva må retningslinjen som er gitt om dette til bestemmelsenes § 1.6 tas inn som en bestemmelse. I tillegg bør det gis bestemmelse som avgrenser størrelsen på gapahukene.

Fylkesmannens landbruksfaglige råd:

Fylkesmannen merker seg de endringene kommunen har gjort etter våre merknader til plan lagt ut til 1. gangs offentlige høring. De landbruksmessige forhold er derfor godt ivaretatt i planforslaget.

Planbestemmelse § 1.4 e):

Det kan være usikkerhet hvorvidt forbud mot bygging på dyrka jord gjelder generelt, eller kun der det ikke er krav om reguleringsplan. Da flere områder avsatt til utbyggingsformål i planen ligger på dyrka jord, antar Fylkesmannen at forbudet ikke gjelder for områder med krav om regulering. For å unngå misforståelser, kan dette med fordel gjøres tydeligere i bestemmelsesordlyden.

VIDERE SAKSGANG

De planfaglige mangler er mangler knyttet til lov og forskriftskrav, som er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet. Denne type mangler vil avhjelpes ved at påpekt mangel rettes opp i det videre planarbeidet.

Med hilsen

Egil Johansen (e.f)
avdelingsdirektør

Cathrine Hoff Mikalsen
seniorrådgiver

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:
Norges vassdrags- og energidirektorat
Statens vegvesen Region Nord



Statens vegvesen

Fylkesmannen i Nordland
Statens hus
Molovelen 10
8002 BODØ

Behandlende enhet: Region nord	Saksbehandler/telefon: Trude Mørk / 40240321	Vår referanse: 16/165058-2	Deres referanse:	Vår dato: 30.11.2016
-----------------------------------	---	-------------------------------	------------------	-------------------------

Svar på høring – Kommuneplanenes arealdel 2016–2028 – Beiarn kommune

Viser til deres brev datert, mottatt 28.10.2016.

Høringsuttalelsen sendes Fylkesmannen i Nordland med kopi til kommunen, siden Statens vegvesen er med i forsøk om samordning av statlige innsigelser.

Statens vegvesen sitt ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks- og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanleggingen, vegnnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Det varsles om 2. gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Beiarn kommune. Planen var på 1. gangs offentlig ettersyn i perioden 26.01.2015 – 16.03.2015. Eksisterende arealdel ble vedtatt i 2002 og er under revidering. Planforslaget til kommuneplanens arealdel består av 4 delplaner og en hovedplan for resten av kommunen.

Vurdering av nytt planforslaget i forhold til våre innspill og merknader gitt til 1. gangs offentlig ettersyn.

Bestemmelsene

1. Holdningsklasser for riks- og fylkesveg – «Rammeplan for Nordland» ble anbefalt tatt inn som bestemmelse ikke som retningslinje.

Ikke imøtekommet.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 02030
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Drøyfushammarn 11, 3.etg.
8002 BODØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø

2. «Håndbok 17» har endret navn til «Håndbok N100», dokumentet må endres som følge av dette.

Imøtekommet. Dokumentet er justert med hensyn til dette.

3. § 7.1 d) ble anbefalt endret fra «*byggegrense langs fylkesvei er 50 meter*» til «*Det vises til Rammeplan for Nordland for byggegrense langs fylkesvei*».

Ikke imøtekommet.

Planområder

SF29 Os, Einan gbn, 44/1

Vår merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn: *Det må settes som vilkår i arealplanen at avkjørsel fra SF29 til fv494 må flyttes mot øst, ha tilfredsstillende sikt og utformes i henhold til veinormalen.*

Delvis imøtekommet. Ny tekst i plandokumentet: «Avkjøringstillatelse og parkering, samt om tiltak hindrer scooterløype må avklares før tiltak innvilges.»

«SF 27 Trolid»

Vår merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn: *Det må settes som vilkår i arealplanen at det i forbindelse med regulering av SF27 og F38 må settes rekkefølgebestemmelse om at krysset mellom kommunal vei og fylkesvei 494 skal være utbedret i henhold til håndbok N100 før det gis igangsettingstillatelse til tiltak.*

Innspill:

Imøtekommet. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til: «Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og *ha* rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 *i henhold til vegnormalen N100* før tiltak.»

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

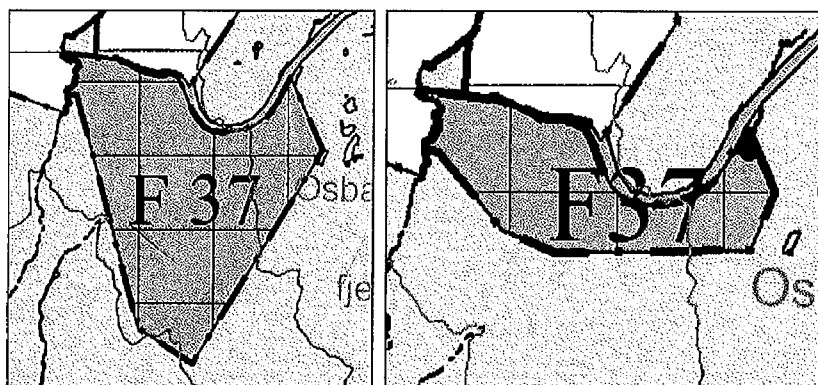
Vår merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn: *Det må settes som vilkår i arealplanen at det i forbindelse med regulering av B38 må settes rekkefølgebestemmelse om at adkomsten til området skal etableres på den strekningen av fylkesveien hvor det er etablert gang- og sykkelvei og være utformet i henhold til håndbok N100. For F38 se kommentar under SF 27.*

Innspill:

Imøtekommet. Det er stilt krav til regulering av området B38 som også vil planlegge kryssing av fylkesvegen. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til: «Reguleringsplan skal *ha* rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 *i henhold til vegnormalen N100* før tiltak i F38. B38 under marin grense.»

«F37 Beiarfjellet Osbakk»

Vår merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn: «Det er topografiske utfordrende forhold ved fylkesvei 494 som vanskeliggjør muligheten for å få etablert adkomst eller parkering til området. Det kan ikke forventes å få etablert adkomst over offentlig parkeringsplass ved fylkesveien da dette vil redusere parkeringen for allmenheten. Vi anbefalte ved 1. gangs offentlig ettersyn at F37 tas ut av arealplanen.»



Figur 1 Utsnitt av arealplanen til venstre 1. g. off. ettersyn til høyre 2. g. off. ettersyn

Planfaglig mangel:

Ikke imøtekommet. Planområdet er blitt redusert og det er nå lagt inn *nytt* formål etter høring – parkeringsareal. Dette på tross av at Staten vegvesen innspill om utfordringene med å få adkomst til området. I konsekvensutredningen under F37 Beiarfjellet, Osbakk, er vårt innspill kommentert men ikke vurdert.

Som nevnt i tidligere uttalelse så er fylkesvei 494 ved F37 svært svingete, det er dårlig sikt, stor høydeforskjell mellom vei og terreng mot sør (autovern). For å kunne etablere parkeringsplass så skal avkjørselen skal ha utforming i henhold til vegnormalens krav, ha tilfredsstillende sikt, her 100 meter begge veier. Parkeringsplassen skal ha tilstrekkelig kapasitet og manøvreringsarealet skal være *utenfor* veiens eiendomsområde. Disse forholdene vanskeliggjør muligheten for å få etablert adkomst eller parkering til området.

I henhold til saksbehandler så skal adkomst skal løses i reguleringsplan, men det fremkommer ikke i planbestemmelsene at utfordringene med avkjørsel skal løses i plan jf. fig. 3.

F37	Beiarfjellet, Osbakk	10	R	Reguleringsplan skal ta hensyn til radon og sti registrert av MD.
-----	-------------------------	----	---	---

Figur 2 Utsnitt fra bestemmelsene – 52 Byggeområder – tabell 3

Statens vegvesen anbefaler at formålet «parkering» tas ut av plankartet, siden det ikke er avklart om det er mulig med avkjørsel her, alternativt må det tas inn i bestemmelsene at adkomst til området må avklares i reguleringsplan.

Vi stiller spørsmål om det er planfaglig riktig å legge ut et området til fritidsbebyggelse som det kan være vanskelig å realisere.

Plan og forvaltning, Vegavdeling Nordland
Med hilsen

Hanne Alvsing
seksjonsleder

Trude Mørk

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Beiarn kommune, 8110 MOLDJORD

Beiarn Kommune		
Ark./Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./Ar
16/838	22	7202/16
20 DES 2016		
Ark.kode P	140	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	TG
Kassasjøn	Gradering	

Beiarn kommune
Teknisk avdeling
8110 MOLDJORD



Sámediggi
Áivjovárgeaidnu 50
9730 Kárásjohka

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER	MIN ČUJ./VÁR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIV/DATO
Silje Hovdenak, +47 78 48 42 80 silje.hovdenak@samediggi.no	16/4774 - 7 Almmut go válddát oktavuoda/Oppgis ved henvendelse	16/838 16/7074	19.12.2016

telefovná: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Svar på OPPKLARENDE SPØRSMÅL - UTTALELSE TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2016 -2028

Viser til brev fra dere mottatt 13.12.16.

Etter nærmere ettersyn så ser vi at vår innsigelse ved første gangs høring i brev av 17.04.15 var rettet mot Leiramo Turistanlegg FT42 slik dere påpeker. Ved en feil er dette blitt tolket som F39 i vårt brev av 8.12.16, som er nærliggende forslag til hytteutbygging, hvor vi altså trekker innsigelsen til F39.

Vi har ingen innsigelse til F39, så dere må se bort fra uttalelsen i brev av 8.12.16 hvor vi trekker denne.

Vi trekker innsigelsen til FT 42 «Leiramo turistanlegg» med bakgrunn i redusert areal til utbygging i det nye planforslaget og dermed mindre fare for forstyrrelse for reindriften i området.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

Sten Olav Heahtá
fágajodiheaddji/fagleder

Silje Hovdenak
ráđđeaddi/rådgiver

*Dát reive lea elektronmalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Kopilja/Kopi til:
Fylkesmannen i Nordland Statens hus 8002 BODØ

Áppingstíder:
Mándaq - Frédaq
08.00 - 15.30



**SØKNAD OM DISPENSASJON - FLYTEBRYGGE GNR. 5, BNR. 2
TORUNN KONRADSEN**

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad
Arkivsaksnr.: 16/346

Arkiv: P28

Saksnr.: Utvalg

9/17 Plan og ressursutvalget

Møtedato

23.02.2017

Rådmannens innstilling:

Plan- og ressursutvalget i Beiarn kommune er positive til å innvilge Torunn Konradsen varig dispensasjon fra byggeforbudet i 100-meterssonen i sjø, samt LNF-formål i kommuneplanens arealdel, for utplassering av mindre flytebrygge med inntil 4 båt plasser i perioden mai – september på gnr. 5, bnr. 2, som omsøkt.

Vedtaket begrunnes med at det er et reelt behov for flytebrygge for å komme til land med båt.

Resterende behandling delegeres til rådmannen.

Saksutredning:

Beiarn kommune mottok søknad om dispensasjon i 2016. Søknaden regnes som fremmet på nytt 01.02.2017. Det søkes om etablering av flytebrygge i Brønnvika for inntil fire båter i perioden mai til september hvert år.

Det er ikke registrert rødlistede arter eller andre forhold som skulle tilsi at det ikke kan anlegges flytebrygge hvor plasseringen er tiltenkt. Det er registrert et kulturminne 200 meter lengre øst, men tiltaket vil ikke komme i konflikt med dette.

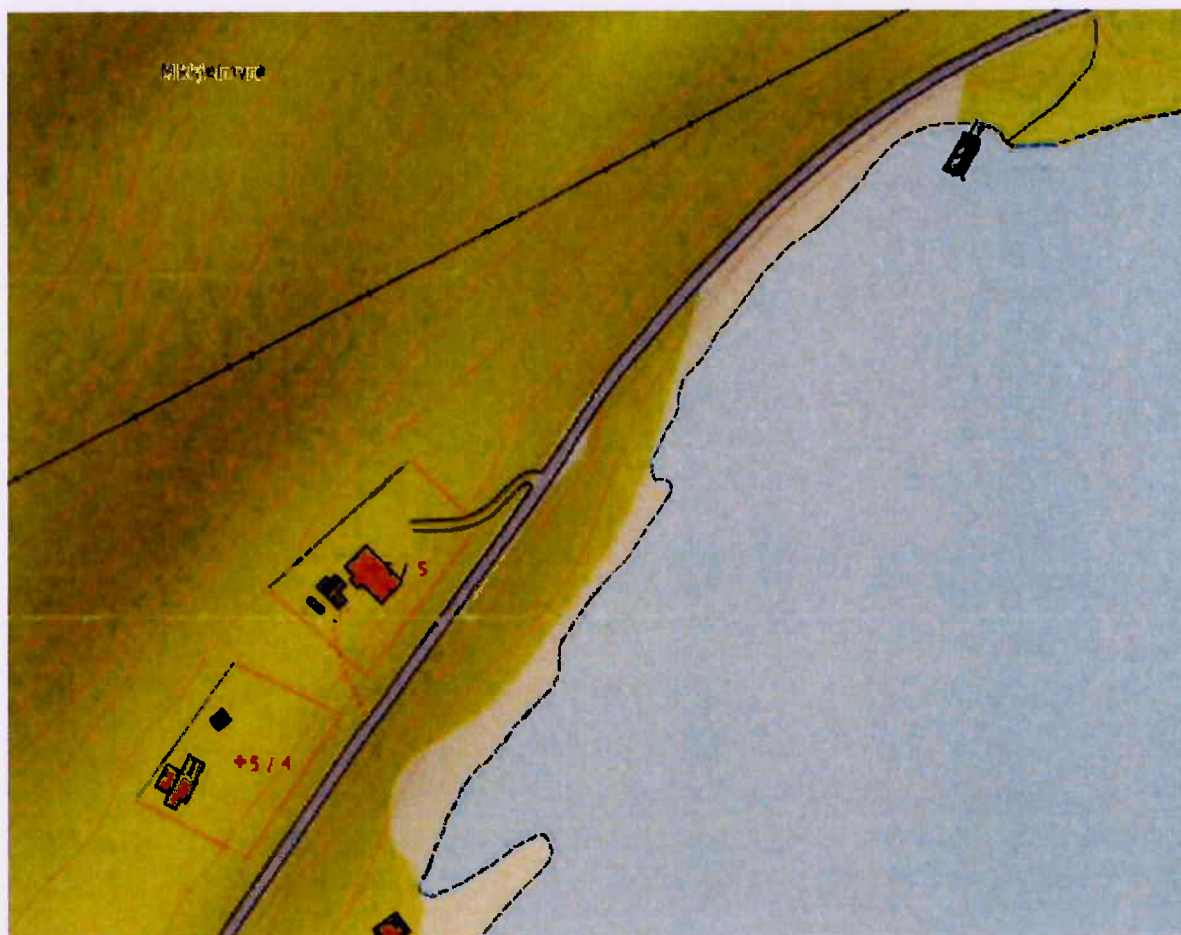
Bakgrunn:**§ 19-2.Dispensasjonsvedtaket**

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Vurdering:

Søknaden er begrunnet med behov for å legge til med båt. Ulempene ved tiltaket er bebyggelse i strandsonen. Behovet for båt plass vurderes som høyere enn ulempene ved tiltaket.



Vedlegg:

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANEN, GNR. 70, BNR. 1

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad
Arkivsaksnr.: 16/1193

Arkiv: GNR 70/1

Saksnr.: Utvalg

10/17 Plan og ressursutvalget

Møtedato

23.02.2017

Rådmannens innstilling:

Ut fra ny byggesaksforskrift, men virkning fra 01.01.2017, vil tiltaket falle inn under tiltak unntatt for søknadsplikt.

Rådmannen orienterer Statskog.

Saksutredning:

Statskog søkte om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for utplassering av uthus til bruk som vedskjul og utedo ved gammel tømmerhytte i Reinhagen, den 06.12.2016. Tiltaket er beskrevet som 2x3 meter, altså 6 m².

Bakgrunn:

Fra 01.01.2017 vil tiltaket falle inn under byggesaksforskriften § 4-1. Tiltak som ikke krever søknad og tillatelse bokstav c:

c. Frittliggende byggverk som er knyttet til drift av jordbruks, skogbruks- eller reindriftsområder, og som verken har et samlet bruksareal (BRA) eller bebygd areal (BYA) på over 15 m². Bygningen kan oppføres i én etasje og kan ikke underbygges med kjeller.

Vurdering:

Statskog opplyser om at hytten er mye brukt til utfart, men den er oppført som skogsbu. Tiltaket vurderes derfor som å falle inn under unntak for søknadsplikt.

Vedlegg:

**SØKNAD OM DISPENSASJON - MØNEHØYDE GNR. 11, BNR. 38,
KOBBAVATNET GNR 11/38**

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad
Arkivsaksnr.: 16/1223

Arkiv: GNR 11/38

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

/ Plan og ressursutvalget
11/17 Plan og ressursutvalget

23.02.2017

Rådmannens innstilling:

I medhold av plan- og bygningsloven innvilges dispensasjon fra bestemmelsen i reguleringsplan for Kobbåvatnet om maksimalt 5 meter mønehøyde, for oppføring av hytte på gnr. 11, bnr. 38 med ca 5,6 meters mønehøyde, som omsøkt.

Vedtaket begrunnes med at det ikke er innkommet merknader på nabovarsel, samt at eiendommen er kupert, og tiltaket vil plasseres slik at det ikke blir eksponert i terrenget. Det er kommet nye energikrav siden gjeldende bestemmelser ble laget. Krav til isolasjon i tak gjør at tiltaket blir høyere. Lavere takvinkel vil gi svakere konstruksjon mot snølast.

Saksutredning:

Byggsøk Norge søkte om dispensasjon 05.01.2017:

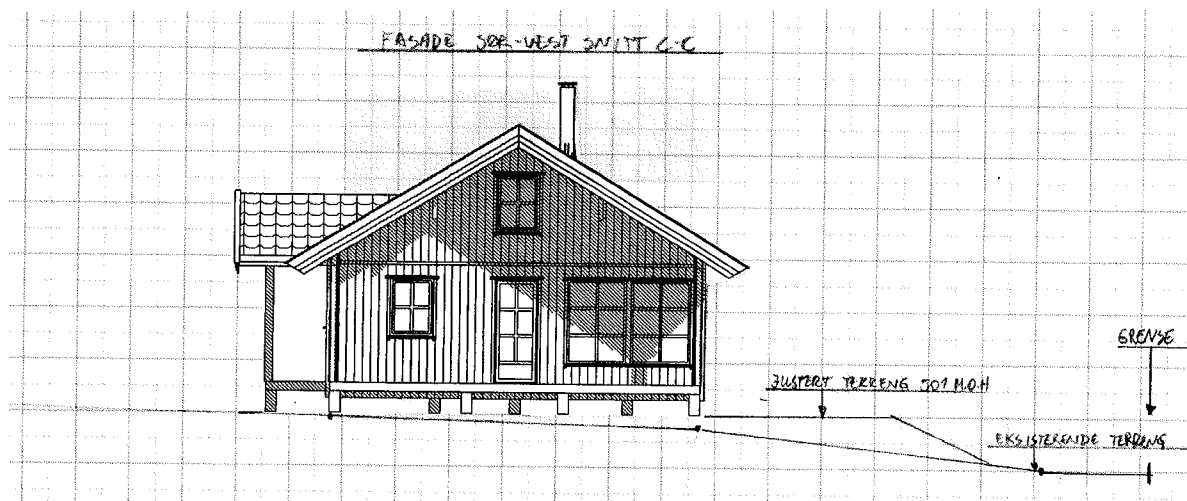
Søknad om dispensasjon fra bestemmelser tilknyttet reguleringsplan for Kobbåvatnet.

Søker om dispensasjon fra bestemmelser tilknyttet reguleringsplan for Kobbåvatnet under «Byggeområde for fritidsboliger», pkt. 5 at «Maksimal mønehøyde er 5 meter målt fra snitthøyde i terreng under fritidsboligen».

Tiltaket vil avvike maksimalt 0,7m fra snitthøyde i terreng under fritidsbolig.

Begrunnelse:

Slik tiltaket er tenkt plassert i terreng vil det ikke være sjenerende for omgivelsene. Eiendommen er kupert, og tiltaket vil plasseres slik at det ikke blir eksponert i terrenget. Det er kommet nye energikrav siden gjeldende bestemmelser ble laget. Krav til isolasjon i tak gjør at tiltaket blir høyere. Lavere takvinkel vil gi svakere konstruksjon mot snølast.



Bakgrunn:

Det vises til plan- og bygningsloven angående dispensasjonsvedtaket:

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Fordelene ved å gi dispensasjon i denne saken er i grunnlagt som nye energiregler og konstruksjon mot snølast. Disse fordeler må vurderes opp mot ulempene, som ved mønehøyde er at hytta kan oppleves som ruvende i terrenget. Til sammenligning har reguleringsplanene i Ramskjell en tillatt mønehøyde på 5,6 meter, slik som er omsøkt her. I Larsoslia er tillatt mønehøyde 6 meter. Felles for hyttene i disse regulerte felt er at det er terrengtilpasningen som er avgjørende for hvorvidt hytta føles ruvende.

Vurdering:

Ut fra søknaden vil «tiltaket plasseres slik at det ikke blir eksponert i terrenget». På bakgrunn av dette vurderes fordelene ved å innvilge dispensasjon som større enn ulempene.