



Beiarn kommune
8110 MOLDJORD

MØTEPROTOKOLL

Plan og ressursutvalget

Møtested: Møterommet, Kommunehuset
Møtedato: 23.02.2017 Tid: 10:00

Innkalte:

Funksjon	Navn	Forfall Møtt for
Leder	Ole-Håkon Hemminghytt	
Medlem	Linda Merete Larsen	
Medlem	Rune Jørgensen	
Medlem	Hilde Anita Rasch-Olsen	
Medlem	Tone Kristin Helbostad	

Fra adm. (evt. andre):

Behandlede saker:

RS

DS

PS 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11/17

Underskrifter:

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blad er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

SAKSLISTE

**Saksnr. Arkivsaksnr.
Tittel**

REFERATER

DELEGERTE VEDTAK

- | | |
|-------|--|
| 1/17 | 17/108
GODKJENNING AV PROTOKOLL - PLAN OG RESSURSUTVALGET |
| 2/17 | 17/13
MØTEPLAN 2017 - PLAN OG RESSURSUTVALGET |
| 3/17 | 17/18
VILTFOND FOR BEIARN |
| 4/17 | 17/100
SKADEFELLING - ELG |
| 5/17 | 16/1229
MOTORFERDSEL I UTMARK BARMARK |
| 6/17 | 17/22
MOTORFERDSEL I UTMARK REIDAR BERG |
| 7/17 | 17/7
MOTORFERDSEL I UTMARK - FORSLAG TIL NYE
RETNINGSLINJER |
| 8/17 | 16/838
KOMMUNEPLANENS AREALDEL |
| 9/17 | 16/346
SØKNAD OM DISPENSASJON - FLYTEBRYGGE GNR. 5, BNR. 2
TORUNN KONRADSEN |
| 10/17 | 16/1193
SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANEN, GNR. 70,
BNR. 1 |
| 11/17 | 16/1223
SØKNAD OM DISPENSASJON - MØNEHØYDE GNR. 11, BNR. 38,
KOBBAVATNET GNR 11/38 |

Ingen merknader til møteinnkallingen, foruten at Ole Håkon Hemminghytt ønsker papirversjon tilsendt for notater.

REFERATER:

Plan og ressursutvalget er positive til regulering av Tverrvik Havn.

Ekstra ref. sak:

16/825-3

548/17 Lille Grottåga kraftverk i Beiarn kommune i Nordland – Klagesak

Referatene tas til orientering.

Delegerte vedtak:

Tas til etterretning.

1/17

GODKJENNING AV PROTOKOLL - PLAN OG RESSURSUTVALGET

Vedtak:

Protokoll godkjent.

Enstemmig vedtatt.

2/17

MØTEPLAN 2017 - PLAN OG RESSURSUTVALGET

Vedtak:

Plan- og ressursutvalget setter opp følgende møteplan for 2017:

- 23. februar
- 5. april
- 7. juni
- 23. august
- 4. oktober
- 22. november

Enstemmig vedtatt.

3/17

VILTFOND FOR BEIARN

Vedtak:

Retningslinjer for Beiarn viltfond vedtas.

Retningslinjer for bruk av midler fra viltfond, Beiarn kommune

Det kommunale viltfondet i Beiarn kommune er et fond som styres av Beiarn kommune. Fondet skal ha en et visst grunnbeløp, tilsvarende to årsinntekter fra fellingsavgiftene, 100 000,-.

Bruk av fondet:

Fondet skal brukes til:

Fondet skal dekke kommunens utgifter til ettersøk og håndtering av skadet vilt og fallvilt i kommunen

Fondet kan brukes til

- Fondet kan brukes til å styrke kompetanse/kunnskapen om viltet, herunder viltkartlegging kurs, og opplæring for rettighetshavere, jegere, og andre viltinteresserte grupper.
- Fondet kan brukes til å støtte praktiske viltstelltiltak, herunder bestandsmessige tiltak, biotopmessige tiltak og forebyggende tiltak mot skader voldt av hjortevilt for landbruks- og skogbruksnæringen.

Prioritering av tilskudd fra viltfondet:

- Ved tildeling blir organisasjoner prioritert fremfor enkeltpersoner.
- Grunneierrelaterte organisasjoner blir prioritert fremfor andre organisasjoner
- Prosjekter som dekker hele kommunen, eventuelt samarbeidsprosjekter i regionen prioriteres foran mindre tiltak som har begrenset lokal virkning. Nasjonale prosjekter prioriteres ikke.

Fastsetting av fellingsavgift og søknad om midler fra fondet

Kommunen fastsetter hvert år fellingsavgift innenfor de rammesatsene som settes av stortinget. Det er kommunestyret som i forbindelse med budsjettbehandlingen fastsetter fellingsavgiften. I utgangspunktet kan alle søke om midler fra fondet. Formålet med søknaden må være i samsvar med lovpålagte og kommunale retningslinjer.

Varige tiltak (gjerde osv.) har en nedskrivning på ti år. Det medfører at en ikke kan søke om tilskudd til samme tiltak før det har gått ti år.

Grunneiere kan søke om tilskudd til rydding langs veg for å forebygge påkjørsler.

Søknadsfristen er 15. desember.

Med bakgrunn i søknader og retningslinjer forbereder kommunens administrasjon en oversikt over og et forslag til fordeling av midler som vedtas av kommunens viltorgan før 1. april.

Kommunen kan velge å behandle saker uavhengig av søknadsfristen så lenge en holder seg innfor vedtatt budsjett.

Kommunestyret delegerer til rådmannen å avgjøre saker av ikke prinsipiell betydning innenfor en kostnadsramme på kr. 20 000. Øvrige saker delegeres til kommunens viltorgan. Retningslinjene kan endres av plan- og ressursutvalget etter innstilling fra det kommunale viltorganet ved behov.

Kommunens klagenemnd skal være klageorgan for søknader som vedrører viltfondet.

Enstemmig vedtatt.

Behandling:

3. punkt i «Fondet kan brukes til» fjernes.

Rådmannens innstilling:

Retningslinjer for Beiarn viltfond vedtas.

Forslag til vedtak:

Retningslinjer for bruk av midler fra viltfond, Beiarn kommune

Det kommunale viltfondet i Beiarn kommune er et fond som styres av Beiarn kommune. Fondet skal ha en et visst grunnbeløp, tilsvarende to årsinntekter fra fellingsavgiftene, 100 000,-.

Bruk av fondet:

Fondet skal brukes til:

Fondet skal dekke kommunens utgifter til ettersøk og håndtering av skadet vilt og fallvilt i kommunen

Fondet kan brukes til

- Fondet kan brukes til å styrke kompetanse/kunnskapen om viltet, herunder viltkartlegging kurs, og opplæring for rettighetshavere, jegere, og andre viltinteresserte grupper.
- Fondet kan brukes til å støtte praktiske viltstelltiltak, herunder bestandsmessige tiltak, biotopmessige tiltak og forebyggende tiltak mot skader voldt av hjortevilt for landbruks- og skogbruksnæringen.
- Fondet kan brukes til å dekke kommunens utgifter til ettersøk og håndtering av skadd vilt.

Prioritering av tilskudd fra viltfondet:

- Ved tildeling blir organisasjoner prioritert fremfor enkeltpersoner.
- Grunneierrelaterte organisasjoner blir prioritert fremfor andre organisasjoner

- Prosjekter som dekker hele kommunen, eventuelt samarbeidsprosjekter i regionen prioriteres foran mindre tiltak som har begrenset lokal virkning. Nasjonale prosjekter prioriteres ikke.

Fastsetting av fellingsavgift og søknad om midler fra fondet

Kommunen fastsetter hvert år fellingsavgift innenfor de rammesatsene som settes av stortinget. Det er kommunestyret som i forbindelse med budsjettbehandlingen fastsetter fellingsavgiften. I utgangspunktet kan alle søke om midler fra fondet. Formålet med søknaden må være i samsvar med lovpålagte og kommunale retningslinjer.

Søknadsfristen er 15. desember.

Med bakgrunn i søknader og retningslinjer forbereder kommunens administrasjon en oversikt over og et forslag til fordeling av midler som vedtas av kommunens viltorgan før 1. april.

Kommunen kan velge å behandle saker uavhengig av søknadsfristen så lenge en holder seg innfor vedtatt budsjett.

Kommunestyret delegerer til rådmannen å avgjøre saker av ikke prinsipiell betydning innenfor en kostnadsramme på kr. 20 000. Øvrige saker delegeres til kommunens viltorgan.

Retningslinjene kan endres av plan- og ressursutvalget etter innstilling fra det kommunale viltorganet ved behov.

Kommunens klagenemnd skal være klageorgan for søknader som vedrører viltfondet.

4/17

SKADEFELLING - ELG

Vedtak:

Beiarn kommune gir Kjell Antonsen tillatelse til å felle elgku og kalv, jf naturmangoldloven § 18 fjerde ledd.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder to (2) bestemte individer, ku og kalv. Kalv skal felles før ku av hensyn til dyrevelferd.
- Tillatelsen gjelder, som omsøkt, kun rundt Kjell Antonsens gård.
- Tillatelsen er gyldig i to (2) uker fra det er fattet vedtak.
- Kjell Antonsen kan felle elgen selv, eller be om bistand til dette fra kommunens ettersøkslag.
- Fellingen skal skje med godkjent kaliber, og skytter skal ha godkjent oppskyting(storviltprøve) for jaktåret 2016/2017.
- Rapportering av fellingsforsøk og utfall skal meldes så fort et dyr er felt. Dersom ingen dyr er felt skal kommunen ha rapport etter tillatelsen er utløpt.
- Felt(e) dyr tilfaller kommunen, jf viltloven § 48 andre ledd.

- Mislighold av tillatelsen/vilkårene fører til umiddelbar inndragelse av tillatelse, og dersom et dyr felles ulovlig kan dette straffes etter viltloven § 56.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldloven §§ 4-9. En kan på grunnlag av tilgjengelig vitenskapelige data og erfaringsbasert informasjon si at skadefellingen vil gjøre skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Enstemmig vedtatt.

5/17

MOTORFERDSEL I UTMARK BARMARK

Vedtak:

Ane Selfors Grundstad gis dispensasjon for bruk av ATV for transport av bagasje, utstyr og materiell fra Selfors til Krokåga/Lingrasmoen etter opparbeidet vei og eksisterende kjørespor i henhold til kartutsnitt med inntegnet godkjent kjøretrase.

Dispensasjonen gjelder på barmark i 5 år til og med 31.12.2021.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- All kjøring utenfor angitte formål og trasé er forbudt.
- Det er ikke tillatt å kjøre mellom kl. 23.00 og 07.00.
- Ferdsel skal skje hynsynsfullt og med hensyn til annen virksomhet i området
- Original dispensasjon, legerklæring, kart over trasé og grunneiertyllatelse skal medbringes under transport og forevises på forespørsel fra naturoppsyn/politi.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Tillatelsen har hjemmel i motorferdselsforskriften § 6

Enstemmig vedtatt.

6/17

MOTORFERDSEL I UTMARK REIDAR BERG

Vedtak:

Reidar og Marit Berg gis dispensasjon for nødvendig bruk av bil til egentransport og transport av bagasje og utstyr til øvre parkeringsplass ved Stivatnan i forbindelse med vedlike hold av hytte, og utskiftinger og nyanskaffelser i hytta.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen er gyldig fram til 31.12.2019.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 07.00 er ikke tillatt.
- Dispensasjonen gjelder for inntil tre (3) årlige turer på barmark i perioden 2017 - 2019.
- Kjørebok skal føres før turene tar til.
- Trasé: Etter traktorveg til parkeringsplass ved Stivatnan.

- Denne dispensasjon, kjørebok og grunneiers tillatelse skal følge kjøretøyet..

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark etc. §§ 6 og 7.

Enstemmig vedtatt.

7/17

MOTORFERDSEL I UTMARK - FORSLAG TIL NYE RETNINGSLINJER

Plan og ressursutvalgets behandling:

Innstilling til kommunestyret:

Saken legges fram for kommunestyret 15. mars uten utvalgets innstilling.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Ole Håkon Hemminghytt.

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommune vedtar framlagte forslag til nye retningslinjer for motorferdsel i utmark i Beiarn kommune, som følger gjeldende lover og forskrifter i samsvar med lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (2015).

8/17

KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Plan-og ressursutvalgets behandling:

Innstilling til kommunestyret:

«Kommuneplanens arealdel 2017-2028» vedtas.

Vedtaket begrunnes med følgende vurderinger av innspill og endringer etter 2. gangs høring:

1. Arealdisponeringer:

SF 27 Trolid

Statens vegvesen anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:
«Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.»

Kommunens vurdering:

Innspillet er en presisering av gjeldende tekst og imøtekommes.

SF 27 Trolid

Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Statens vegvesen: Det er stilt krav til regulering av området B38 som også vil planlegge kryssing av fylkesvegen. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:

«Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.»

Kommunens vurdering:

Innspillet er en presisering av gjeldende tekst og imøtekommes.

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.

F37 Beiarfjellet, Osbakk

Sametinget opprettholder sin innsigelse med begrunnelse i reindriften. Statens vegvesen mener det vil være vanskelig å opprette nødvendig avkjørsel og parkeringsareal i henhold til vegnormalens krav. Fylkesmannen foreslår å ta ut østlige halvdel av arealet.

Forslaget ble fremmet av Helge Osbak. Ved en eventuell forhandling angående innsigelsen, hvor forslaget fra Fylkesmannen blir skissert som løsning, vil arealdisponeringen falle utenfor forslaget fra Helge Osbak. Samtidig vil den parkeringsplass som er skissert i andre høringsforslag bli fjernet.

Som Statens vegvesen påpeker er Fv 813 svært svingete og uoversiktlig ved områdets vestlige del. Det kan dermed bli vanskelig å få etablert en parkeringsplass her. Sametinget opprettholder sin innsigelse, og Fylkesmannen råder kommunen å ta ut den østlige delen av hensyn til reindriften. På bakgrunn av dette *tas området ut av kommuneplanen som går til sluttbehandling.*

F39 Staupåmo

Fylkesmannen fremmet innsigelse ved første gangs høring. Beiarn kommune ser at området ved andre gangs høring er flyttet fra «Innsigelser» til «Planfaglige råd», med følgende oppsummering:

Om kommunen velger å opprettholde foreslått areal (31 daa), må plassering og omfang av hytter vurderes gjennom reguleringsplan. Her må vurdering av konsekvenser for reindrift inngå, og da særlig forholdet til mulig trekklei opp og ned fra fjellet, øst for planområdet.

Beiarn kommune stiller seg delvis uforstående til Fylkesmannens oppsummering under reindrifsfaglige råd angående konsekvenser for reindrift. Sametinget har ved andre gangs høring uttalt seg svært positive til at Beiarn kommune har utført en utredning for reindrift. Vi vurderer dermed innspillet som at reguleringsplanen kun må vurdere, og ikke utrede, konsekvensene for reindriften.

FT42 Arena Beiarn (inkl. båndlagt areal med hensynssone infrastruktur)

Sametinget trekker sin innsigelse. Fylkesmannen sier i et reindrifsfaglig råd:

[...]Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom nevnte reguleringsplaner.

Fylkesmannen anmoder på nytt om at alternativ plassering av lodge vurderes (jf. Fylkesmannens innsigelse, sitat over).

Fylkesmannen sier videre i sitt miljøvern faglige råd:

[...]Grunnlaget for innsigelsen herfra på miljø- og planfaglig grunnlag til område opprinnelig angitt som TU42 er derfor ikke lenger til stede.

Som påpekt i uttalelsen herfra til det opprinnelige planforslaget hekker det kongeørn i området. Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt. Ved behov vil Fylkesmannen kunne bidra med konkrete opplysninger om hekkelokaliteten.

Beiarn kommune finner at Fylkesmannen bruker en uheldig kombinasjon av form og innhold. I et planfaglig råd, ikke under planfaglig mangel eller innsigelse, sier Fylkesmannen at «Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom [...] reguleringspla[n].» Beiarn kommune viser igjen til at Sametinget uttaler seg svært positive til at Beiarn kommune har utført en utredning for reindrift. I lys av dette er Fylkesmannens bruk av ordet «må», særlig i et planfaglig råd, uheldig.

Beiarn kommune mener Fylkesmannens også i det miljøvern faglige råd bruker en uheldig kombinasjon av form og innhold: «Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt.» Beiarn kommune viser til planens konsekvensutredning:

I nærheten er det registrert to hekkelokaliteter for kongeørn i området. Berører ikke tiltaket direkte, men da registreringer er mangelfulle i forhold til dette tema bør det settes krav til mer detaljerte undersøkelser før igangsettelse blir godkjent.

Beiarn kommune finner at Arena Beiarn allerede har gjennomført de nødvendige undersøkelser, etter at de fikk inn følgende uttalelse fra Statskog Fjelltjenesten:

Det området Beiarn Arena ønsker å etablere seg i ligger like opp til en reirlokaltet som benevnes reir «a-Leiråga». Denne reirlokaltet ble ødelagt av sørpeskred i 2011 og er ikke lenger aktuell som reirplass da hele bergblokka som reiret lå under raste ut i elveleiet. Nærmeste reirplass på samme dalside er flere kilometer unna og det er lite trolig at Beiarn Arenas nåværende planlagte aktivitet vil være til forstyrrelse for kongeørna.

Beiarn kommune finner det urimelig å kreve ytterligere konsekvensutredning fra tiltakshaver, ettersom Beiarn kommune allerede har fått tiltaket konsekvensutredet, og Arena Beiarn har fulgt opp i forhold til anbefalinger gitt i konsekvensutredningen.

2. Bestemmelser:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

Planbestemmelse § 1.4 e): Det kan være usikkerhet hvorvidt forbud mot bygging på dyrka jord gjelder generelt, eller kun der det ikke er krav om reguleringsplan. Da flere områder avsatt til utbyggingsformål i planen ligger på dyrka jord, antar Fylkesmannen at forbudet ikke gjelder for områder med krav om regulering. For å unngå misforståelser, kan dette med fordel gjøres tydeligere i bestemmelsesordlyden.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet der kommuneplanens arealdel ikke setter krav om reguleringsplan. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

§ 1.6 Forbud mot tiltak langs vann og vassdrag

I den grad planen skal gi grunnlag for at det skal kunne bygges gapahuker langs Beiarelva må retningslinjen som er gitt om dette til bestemmelsen § 1.6 tas inn som en bestemmelse. I tillegg bør det gis bestemmelse som avgrenser størrelsen på gapahukene.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen ble fjernet etter anbefaling fra Fylkesmannen etter første gangs høring. Det er ikke grunnlag for å tillate bebyggelse innenfor forbudssonen generelt. Søknader må vurderes spesielt, og da bør søknaden være dispensasjonssøknad.

§ 1.8 Avkjørsler

- a) Eiendom skal være sikret lovlig atkomst fra vei som er åpen for alminnelig ferdsel, før det kan gis tillatelse til deling og bygging. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. Vegloven av 21. juni 1963 §§ 40-43.
- b) I områder hvor det anlegges vei, skal veien kobles på eksisterende avkjørsler der det er mulig. Fremtidige avkjørsler skal anlegges som fellesavkjørsler.

”Rammeplan for avkjøringer”, Handbok N100 og gjeldende ”Trafikksikkerhetsplan” for Beiarn kommune skal være førende for etablering av gang- og sykkelveier, nye avkjørsler, utvida bruk av eksisterende avkjørsler og planarbeid knyttet til vegsystemet ellers. For kommunale veier praktiseres mindre streng holdning til avkjørselssøknader.

Statens vegvesen viser til at «Rammeplan for Nordland» ble anbefalt tatt inn som bestemmelse, ikke som retningslinje.

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som et verktøy for behandling av søknad om tillatelse til avkjørsel internt i Statens vegvesen. Søknad om tillatelse til avkjørsel må sendes Statens vegvesen uavhengig av en slik bestemmelse. En slik bestemmelse vil dermed ikke ha noen virkning, og tas ikke inn i planen.

§ 2. Byggeområder

Etter Fylkesmannens syn bør bestemmelsene struktureres, slik at bestemmelser som er knyttet til byggeområder ikke inneholder bestemmelser knyttet til andre formål, som LNFR-områder. Dette vil bl.a. medføre at tabellene 1, 2 og de delene av tabell 3 som gjelder spredt bebyggelse flyttes til bestemmelsenes § 3.2, om LNFR -områder *«hvor stedbunden næring samt spredt bolig, fritids- eller ernæringsbebyggelse er tillatt».*

Kommunens vurdering:

Tabell 1 og 2, samt innhold i tabell 3 knytter til spredt bebyggelse flyttes til § 3.2.

§ 2.8 Naust

- a) Naust kan oppføres hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel. Naustområde kan også benyttes som oppstillingsplass for større fritidsbåter.

Ifølge bestemmelsenes § 2.8 kan naust føres opp «i tilknytning til ny eller eksisterende bolig og fritidsbebyggelse i LNFR-områder, hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel».

Antall og lokalisering av naust er imidlertid ikke avklart, og planen gir følgelig ikke grunnlag for bygging av naust.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 2.8 Naust

- a) Naust kan oppføres hvor antall og lokalisering er avklart i reguleringsplan. Naustområde kan også benyttes som oppstillingsplass for fritidsbåter.

§ 2.9 Brygge, flytebrygge og fortøyning

- a) Nye flytebryggeanlegg for mer enn 6 båter og nye kaianlegg vil utløse krav om reguleringsplan. Det skal opparbeides 0,5 parkeringsplass pr båt plass.

Fylkesmannen kan videre heller ikke se at planen gir grunnlag for bygging av brygge, flytebrygge og fortøyning for anlegg med plass til mindre enn 6 båter, da det også for denne type anlegg mangler bestemmelser om omfang og lokalisering.

I tillegg mangler § 2.9 angivelse av hvilket arealformål bestemmelsen knytter seg til. Om det er byggeområder, som bestemmelsenes § 2 angir, kreves som utgangspunkt reguleringsplan om det bl.a. ikke er gitt bestemmelser om utbyggingsvolum, jf. lovkommentaren til § 11-10 nr. 1 i plan- og bygningsloven.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 2.9 Brygge, flytebrygge og fortøyning

- a) Nye flytebryggeanlegg og nye kaianlegg vil utløse krav om reguleringsplan. Det skal opparbeides 0,5 parkeringsplass pr båt plass.

§ 7.1 Veier

- d) Byggegrense langs fylkesvei er 50 m og langs kommunal vei 15 m.

Statens vegvesen anbefalte at § 7.1 d) ble endret til «Det vises til Rammeplan for Nordland for byggegrense langs fylkesvei».

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som lite oppklarende i forhold til byggegrense, ettersom den viser kun til at byggegrensen er «øket fra 30 meter til 50 meter» Bestemmelsen endres derfor ikke.

Enstemmig vedtatt:

Saksordfører: Rune Jørgensen.

Behandling:

Fremlagte forslag vedtas med følgende tekstendringer:

2. Bestemmelser:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- f) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

Planbestemmelse § 1.4 e): Det kan være usikkerhet hvorvidt forbud mot bygging på dyrka jord gjelder generelt, eller kun der det ikke er krav om reguleringsplan. Da flere områder avsatt til utbyggingsformål i planen ligger på dyrka jord, antar Fylkesmannen at forbudet ikke gjelder for områder med krav om regulering. For å unngå misforståelser, kan dette med fordel gjøres tydeligere i bestemmelsesordlyden.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- f) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet der kommuneplanens arealdel ikke setter krav om reguleringsplan. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

§ 1.8 Avkjørsler

- c) Eiendom skal være sikret lovlig atkomst fra vei som er åpen for alminnelig ferdsel, før det kan gis tillatelse til deling og bygging. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. Vegloven av 21. juni 1963 §§ 40-43.
- d) I områder hvor det anlegges vei, skal veien kobles på eksisterende avkjørsler der det er mulig. Fremtidige avkjørsler skal anlegges som fellesavkjørsler.

”Rammeplan for avkjøringer”, Handbok N100 og gjeldende ”Trafikksikkerhetsplan” for Beiarn kommune skal være førende for etablering av gang- og sykkelveier, nye avkjørsler, utvida bruk av eksisterende avkjørsler og planarbeid knyttet til vegsystemet ellers. For kommunale veier praktiseres mindre streng holdning til avkjørselssøknader.

Statens vegvesen viser til at «Rammeplan for Nordland» ble anbefalt tatt inn som bestemmelse, ikke som retningslinje.

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som et verktøy for behandling av søknad om tillatelse til avkjørsel internt i Statens vegvesen. Søknad om tillatelse til avkjørsel må sendes Statens vegvesen uavhengig av en slik bestemmelse. En slik bestemmelse vil dermed ikke ha noen virkning, og tas ikke inn i planen.

Rådmannens innstilling:

«Kommuneplanens arealdel 2017-2028» vedtas.

Vedtaket begrunnes med følgende vurderinger av innspill og endringer etter 2. gangs høring:

1. Arealdisponeringer:

SF 27 Trolid

Statens vegvesen anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:
«Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.»

Kommunens vurdering:

Innspillet er en presisering av gjeldende tekst og imøtekommes.

SF 27 Trolid

Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Statens vegvesen: Det er stilt krav til regulering av området B38 som også vil planlegge kryssing av fylkesvegen. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:

«Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.»

Kommunens vurdering:

Innspillet er en presisering av gjeldende tekst og imøtekommes.

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.

F37 Beiarfjellet, Osbakk

Sametinget opprettholder sin innsigelse med begrunnelse i reindriften. Statens vegvesen mener det vil være vanskelig å opprette nødvendig avkjørsel og parkeringsareal i henhold til vegnormalens krav. Fylkesmannen foreslår å ta ut østlige halvdel av arealet.

Forslaget ble fremmet av Helge Osbak. Ved en eventuell forhandling angående innsigelsen, hvor forslaget fra Fylkesmannen blir skissert som løsning, vil arealdisponeringen falle utenfor forslaget fra Helge Osbak. Samtidig vil den parkeringsplass som er skissert i andre høringsforslag bli fjernet.

Som Statens vegvesen påpeker er Fv 813 svært svingete og uoversiktlig ved områdets vestlige del. Det kan dermed bli vanskelig å få etablert en parkeringsplass her. Sametinget opprettholder sin innsigelse, og Fylkesmannen råder kommunen å ta ut den østlige delen av hensyn til reindriften. På bakgrunn av dette *tas området ut av kommuneplanen som går til sluttbehandling.*

F39 Staupåmo

Fylkesmannen fremmet innsigelse ved første gangs høring. Beiarn kommune ser at området ved andre gangs høring er flyttet fra «Innsigelser» til «Planfaglige råd», med følgende oppsummering:

Om kommunen velger å opprettholde foreslått areal (31 daa), må plassering og omfang av hytter vurderes gjennom reguleringsplan. Her må vurdering av konsekvenser for reindrift inngå, og da særlig forholdet til mulig trekklei opp og ned fra fjellet, øst for planområdet.

Beiarn kommune stiller seg delvis uforstående til Fylkesmannens oppsummering under reindriftsfaglige råd angående konsekvenser for reindrift. Sametinget har ved andre gangs høring uttalt seg svært positive til at Beiarn kommune har utført en utredning for reindrift. Vi vurderer dermed innspillet som at reguleringsplanen kun må vurdere, og ikke utrede, konsekvensene for reindriften.

FT42 Arena Beiarn (inkl. båndlagt areal med hensynssone infrastruktur)

Sametinget trekker sin innsigelse. Fylkesmannen sier i et reindriftsfaglig råd:

[...]Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom nevnte reguleringsplaner.

Fylkesmannen anmoder på nytt om at alternativ plassering av lodge vurderes (jf. Fylkesmannens innsigelse, sitat over).

Fylkesmannen sier videre i sitt miljøvern faglige råd:

[...]Grunnlaget for innsigelsen herfra på miljø- og planfaglig grunnlag til område opprinnelig angitt som TU42 er derfor ikke lenger til stede.

Som påpekt i uttalelsen herfra til det opprinnelige planforslaget hekker det kongeørn i området. Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt. Ved behov vil Fylkesmannen kunne bidra med konkrete opplysninger om hekkelokaliteten.

Beiarn kommune finner at Fylkesmannen bruker en uheldig kombinasjon av form og innhold. I et planfaglig råd, ikke under planfaglig mangel eller innsigelse, sier Fylkesmannen at «Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom [...] reguleringspla[n].» Beiarn kommune viser igjen til at Sametinget uttaler seg svært positive til at Beiarn kommune har utført en utredning for reindrift. I lys av dette er Fylkesmannens bruk av ordet «må», særlig i et planfaglig råd, uheldig.

Beiarn kommune mener Fylkesmannens også i det miljøvern faglige råd bruker en uheldig kombinasjon av form og innhold: «Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt.» Beiarn kommune viser til planens konsekvensutredning:

I nærheten er det registrert to hekkelokaliteter for kongeørn i området. Berører ikke tiltaket direkte, men da registreringer er mangelfulle i forhold til dette tema bør det settes krav til mer detaljerte undersøkelser før igangsettelse blir godkjent.

Beiarn kommune finner at Arena Beiarn allerede har gjennomført de nødvendige undersøkelser, etter at de fikk inn følgende uttalelse fra Statskog Fjelltjenesten:

Det området Beiarn Arena ønsker å etablere seg i ligger like opp til en reirlokaltet som benevnes reir «a-Leiråga». Denne reirlokaltet ble ødelagt av sørpeskred i 2011 og er ikke lenger aktuell som reirplass da hele bergblokka som reiret lå under raste ut i elveleiet. Nærmeste reirplass på samme dalside er flere kilometer unna og det er lite trolig at Beiarn Arenas nåværende planlagte aktivitet vil være til forstyrrelse for kongeørna.

Beiarn kommune finner det urimelig å kreve ytterligere konsekvensutredning fra tiltakshaver, ettersom Beiarn kommune allerede har fått tiltaket konsekvensutredet, og Arena Beiarn har fulgt opp i forhold til anbefalinger gitt i konsekvensutredningen.

2. Bestemmelser:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet der kommuneplanens arealdel ikke setter krav om reguleringsplan. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

Planbestemmelse § 1.4 e): Det kan være usikkerhet hvorvidt forbud mot bygging på dyrka jord gjelder generelt, eller kun der det ikke er krav om reguleringsplan. Da flere områder avsatt til utbyggingsformål i planen ligger på dyrka jord, antar Fylkesmannen at forbudet ikke gjelder for områder med krav om regulering. For å unngå misforståelser, kan dette med fordel gjøres tydeligere i bestemmelsesordlyden.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

§ 1.6 Forbud mot tiltak langs vann og vassdrag

I den grad planen skal gi grunnlag for at det skal kunne bygges gapahuker langs Beiarelva må retningslinjen som er gitt om dette til bestemmelsenes § 1.6 tas inn som en bestemmelse. I tillegg bør det gis bestemmelse som avgrenser størrelsen på gapahukene.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen ble fjernet etter anbefaling fra Fylkesmannen etter første gangs høring. Det er ikke grunnlag for å tillate bebyggelse innenfor forbudssonen generelt. Søknader må vurderes spesielt, og da bør søknaden være dispensasjonssøknad.

§ 1.8 Avkjørsler

- a) Eiendom skal være sikret lovlig atkomst fra vei som er åpen for alminnelig ferdsel, før det kan gis tillatelse til deling og bygging. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. Vegloven av 21. juni 1963 §§ 40-43.
- b) I områder hvor det anlegges vei, skal veien kobles på eksisterende avkjørsler der det er mulig. Fremtidige avkjørsler skal anlegges som fellesavkjørsler.

”Rammeplan for avkjøringer”, Handbok N100 og gjeldende ”Trafikksikkerhetsplan” for Beiarn kommune førende for etablering av gang- og sykkelveier, nye avkjørsler, utvida bruk av eksisterende avkjørsler og planarbeid knyttet til vegsystemet ellers. For kommunale veier praktiseres mindre streng holdning til avkjørselssøknader.

Statens vegvesen viser til at «Rammeplan for Nordland» ble anbefalt tatt inn som bestemmelse, ikke som retningslinje.

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som et verktøy for behandling av søknad om tillatelse til avkjørsel internt i Statens vegvesen. Søknad om tillatelse til avkjørsel må sendes Statens vegvesen uavhengig av en slik bestemmelse. En slik bestemmelse vil dermed ikke ha noen virkning, og tas ikke inn i planen.

§ 2. Byggeområder

Etter Fylkesmannens syn bør bestemmelsene struktureres, slik at bestemmelser som er knyttet til byggeområder ikke inneholder bestemmelser knyttet til andre formål, som LNFR-områder. Dette vil bl.a. medføre at tabellene 1, 2 og de delene av tabell 3 som gjelder spredt bebyggelse flyttes til bestemmelsenes § 3.2, om LNFR -områder *«hvor stedbunden næring samt spredt bolig, fritids- eller ernæringsbebyggelse er tillatt»*.

Kommunens vurdering:

Tabell 1 og 2, samt innhold i tabell 3 knytter til spredt bebyggelse flyttes til § 3.2.

§ 2.8 Naust

- a) Naust kan oppføres hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel. Naustområde kan også benyttes som oppstillingsplass for større fritidsbåter.

Ifølge bestemmelsenes § 2.8 kan naust føres opp «i tilknytning til ny eller eksisterende bolig og fritidsbebyggelse i LNFR-områder, hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel».

Antall og lokalisering av naust er imidlertid ikke avklart, og planen gir følgelig ikke grunnlag for bygging av naust.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 2.8 Naust

- a) Naust kan oppføres hvor antall og lokalisering er avklart i reguleringsplan. Naustområde kan også benyttes som oppstillingsplass for fritidsbåter.

§ 2.9 Brygge, flytebrygge og fortøyning

- a) Nye flytebryggeanlegg for mer enn 6 båter og nye kaianlegg vil utløse krav om reguleringsplan. Det skal opparbeides 0,5 parkeringsplass pr båt plass.

Fylkesmannen kan videre heller ikke se at planen gir grunnlag for bygging av brygge, flytebrygge og fortøyning for anlegg med plass til mindre enn 6 båter, da det også for denne type anlegg mangler bestemmelser om omfang og lokalisering.

I tillegg mangler § 2.9 angivelse av hvilket arealformål bestemmelsen knytter seg til. Om det er byggeområder, som bestemmelsenes § 2 angir, kreves som utgangspunkt reguleringsplan om det bl.a. ikke er gitt bestemmelser om utbyggingsvolum, jf. lovkommentaren til § 11-10 nr. 1 i plan- og bygningsloven.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 2.9 Brygge, flytebrygge og fortøyning

- a) Nye flytebryggeanlegg og nye kaianlegg vil utløse krav om reguleringsplan. Det skal opparbeides 0,5 parkeringsplass pr båt plass.

§ 7.1 Veier

- d) Byggegrense langs fylkesvei er 50 m og langs kommunal vei 15 m.

Statens vegvesen anbefalte at § 7.1 d) ble endret til «Det vises til Rammeplan for Nordland for byggegrense langs fylkesvei».

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som lite oppklarende i forhold til byggegrense, ettersom den viser kun til at byggegrensen er «øket fra 30 meter til 50 meter» Bestemmelsen endres derfor ikke.

9/17

SØKNAD OM DISPENSASJON - FLYTEBRYGGE GNR. 5, BNR. 2

TORUNN KONRADSEN

Vedtak:

Plan- og ressursutvalget i Beiarn kommune er positive til å innvilge Torunn Konradsen varig dispensasjon fra byggeforbudet i 100-meterssonen i sjø, samt LNF-formål i kommuneplanens arealdel, for utplassering av mindre flytebrygge med inntil 4 båtplasser i perioden mai – september på gnr. 5, bnr. 2, som omsøkt.

Vedtaket begrunnes med at det er et reelt behov for flytebrygge for å komme til land med båt.

Resterende behandling delegeres til rådmannen.

Enstemmig vedtatt.

10/17

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANEN, GNR. 70, BNR. 1

Vedtak:

Ut fra ny byggesaksforskrift, men virkning fra 01.01.2017, vil tiltaket falle inn under tiltak unntatt for søknadsplikt.

Rådmannen orienterer Statskog.

Enstemmig vedtatt.

11/17

**SØKNAD OM DISPENSASJON - MØNEHØYDE GNR. 11, BNR. 38,
KOBBAVATNET
GNR 11/38**

Vedtak:

I medhold av plan- og bygningsloven innvilges dispensasjon fra bestemmelsen i reguleringsplan for Kobbåvatnet om maksimalt 5 meter mønehøyde, for oppføring av hytte på gnr. 11, bnr. 38 med ca 5,6 meters mønehøyde, som omsøkt.

Vedtaket begrunnes med at det ikke er innkommet merknader på nabovarsel, samt at eiendommen er kupert, og tiltaket vil plasseres slik at det ikke blir eksponert i terrenget. Det er kommet nye energikrav siden gjeldende bestemmelser ble laget. Krav til isolasjon i tak gjør at tiltaket blir høyere. Lavere takvinkel vil gi svakere konstruksjon mot snølast.

Enstemmig vedtatt.