

MØTEINNKALLING

Utvalg: BEIARN KOMMUNESTYRE
Møtested: Kjellerstua Beiarn Sykehjem
Møtedato: 15.03.2017 **Tid:** 09:00

Eventuelt forfall meldes til tlf.
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Innkalte:

Funksjon	Navn	Forfall	Møtt for
Leder	Monika Sande		
Nestleder	Håkon André Nordberg Sæther		
Medlem	Linda Tove Tverrånes Moen		
Medlem	Ole-Håkon Hemminghytt		
Medlem	Helge Osbak	FO	
Medlem	Linda Merete Larsen		
Medlem	Merethe Selfors		
Medlem	Torbjørn Grimstad		
Medlem	André Kristoffersen		
Medlem	Rune Jørgensen		
Medlem	Audgar Roald Carlsen		
Medlem	Marit Cicilie Moldjord		
Medlem	Gudbjørg Haukdal Navjord		
Medlem	Tone Kristin Helbostad		
Medlem	Tore Nyvold		
Varamedlem	Gisela Engholm		Helge Osbak

SAKSLISTE

Saksnr. **Arkivsaksnr.**
Tittel

Tematime: «Om Salten Regionråd».

REFERATER

1/17 17/160
GODKJENNING AV PROTOKOLL - KOMMUNESTYRET

2/17 16/838
KOMMUNEPLANENS AREALDEL

- 3/17 17/7
**MOTORFERDSEL I UTMARK - FORSLAG TIL NYE
RETNINGSLINJER**
- 4/17 16/1208
ENDRING AV SKOLESTRUKTUR
- 5/17 17/41
EIERMELDING
- 6/17 16/675
**HELSE OG MILJØTILSYN SALTEN IKS -ENDRING AV
SELSKAPSAVTALEN OG VALG AV REPRESENTANTER TIL
REPRESENTANTSKAPET**
- 7/17 16/663
ENDRING AV SELSKAPSAVTALE SALTEN BRANN IKS
- 8/17 16/1041
**ENDRING I SELSKAPSAVTALEN IRIS SALTEN IKS - VALG AV
REPRESENTANTSKAPSMEDLEMMER TIL IRIS SALTEN IKS
TILSYN SALTEN IKS OG SALTEN BRANN IKS**
- 9/17 17/6
BOKS
- 10/17 16/358
FINANSRAPPORTERING - RESULTAT OG RUTINER
- 11/17 16/1070
EIENDOMSSKATT PÅ KRAFTVERK 2017
- 12/17 17/146
**BRUK AV DISPOSISJONSFOND TIL INVESTERING I
FLYKTNINGEBOLIGER**

Dokumentene legges ut til offentlig ettersyn på Servicetorget og Biblioteket.

Beiarn kommune, 06.03.2017

Monika Sande
Ordfører.

GODKJENNING AV PROTOKOLL - KOMMUNESTYRET

Saksbehandler: Karin Nordland
Arkivsaksnr.: 17/160

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg

1/17 Beiarn Kommunestyre

Møtedato

15.03.2017

KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad
 Arkivsaksnr.: 16/838

Arkiv: 140

Saksnr.: Utvalg

58/16 Plan og ressursutvalget
 8/17 Plan og ressursutvalget
 2/17 Beiarn Kommunestyre

Møtedato

25.08.2016
 23.02.2017
 15.03.2017

Plan og ressursutvalgets behandling
Innstilling til kommunestyret:

«Kommuneplanens arealdel 2017-2028» vedtas.

Vedtaket begrunnes med følgende vurderinger av innspill og endringer etter 2. gangs høring:

1. Arealdisponeringer:SF 27 Trolid

Statens vegvesen anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:
 «Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.»

Kommunens vurdering:

Innspillet er en presisering av gjeldende tekst og imøtekommes.

SF 27 Trolid

Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Statens vegvesen: Det er stilt krav til regulering av området B38 som også vil planlegge kryssing av fylkesvegen. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:

«Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.»

Kommunens vurdering:

Innspillet er en presisering av gjeldende tekst og imøtekommes.

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.

F37 Beiarfjellet, Osbakk

Sametinget opprettholder sin innsigelse med begrunnelse i reindriften. Statens vegvesen mener det vil være vanskelig å opprette nødvendig avkjørsel og parkeringsareal i henhold til vegnormalens krav. Fylkesmannen foreslår å ta ut østlige halvdel av arealet.

Forslaget ble fremmet av Helge Osbak. Ved en eventuell forhandling angående innsigelsen, hvor forslaget fra Fylkesmannen blir skissert som løsning, vil arealdisponeringen falle utenfor forslaget fra Helge Osbak. Samtidig vil den parkeringsplass som er skissert i andre høringsforslag bli fjernet.

Som Statens vegvesen påpeker er Fv 813 svært svingete og uoversiktlig ved områdets vestlige del. Det kan dermed bli vanskelig å få etablert en parkeringsplass her. Sametinget opprettholder sin innsigelse, og Fylkesmannen råder kommunen å ta ut den østlige delen av hensyn til reindriften. På bakgrunn av dette *tas området ut av kommuneplanen som går til sluttbehandling.*

F39 Staupåmo

Fylkesmannen fremmet innsigelse ved første gangs høring. Beiarn kommune ser at området ved andre gangs høring er flyttet fra «Innsigelser» til «Planfaglige råd», med følgende oppsummering:

Om kommunen velger å opprettholde foreslått areal (31 daa), må plassering og omfang av hytter vurderes gjennom reguleringsplan. Her må vurdering av konsekvenser for reindrift inngå, og da særlig forholdet til mulig trekklei opp og ned fra fjellet, øst for planområdet.

Beiarn kommune stiller seg delvis uforstående til Fylkesmannens oppsummering under reindriftsfaglige råd angående konsekvenser for reindrift. Sametinget har ved andre gangs høring uttalt seg svært positive til at Beiarn kommune har utført en utredning for reindrift. Vi vurderer dermed innspillet som at reguleringsplanen kun må vurdere, og ikke utrede, konsekvensene for reindriften.

FT42 Arena Beiarn (inkl. båndlagt areal med hensynssone infrastruktur)

Sametinget trekker sin innsigelse. Fylkesmannen sier i et reindrifsfaglig råd:

[...]Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom nevnte reguleringsplaner.

Fylkesmannen anmoder på nytt om at alternativ plassering av lodge vurderes (jf. Fylkesmannens innsigelse, sitat over).

Fylkesmannen sier videre i sitt miljøvern faglige råd:

[...]Grunnlaget for innsigelsen herfra på miljø- og planfaglig grunnlag til område opprinnelig angitt som TU42 er derfor ikke lenger til stede.

Som påpekt i uttalelsen herfra til det opprinnelige planforslaget hekker det kongeørn i området. Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt. Ved behov vil Fylkesmannen kunne bidra med konkrete opplysninger om hekkelokaliteten.

Beiarn kommune finner at Fylkesmannen bruker en uheldig kombinasjon av form og innhold. I et planfaglig råd, ikke under planfaglig mangel eller innsigelse, sier Fylkesmannen at «Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom [...] reguleringspla[n].» Beiarn kommune viser igjen til at Sametinget uttaler seg svært positive til at Beiarn kommune har utført en utredning for reindrift. I lys av dette er Fylkesmannens bruk av ordet «må», særlig i et planfaglig råd, uheldig.

Beiarn kommune mener Fylkesmannens også i det miljøvern faglige råd bruker en uheldig kombinasjon av form og innhold: «Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt.» Beiarn kommune viser til planens konsekvensutredning:

I nærheten er det registrert to hekkelokaliteter for kongeørn i området. Berører ikke tiltaket direkte, men da registreringer er mangelfulle i forhold til dette tema bør det settes krav til mer detaljerte undersøkelser før igangsettelse blir godkjent.

Beiarn kommune finner at Arena Beiarn allerede har gjennomført de nødvendige undersøkelser, etter at de fikk inn følgende uttalelse fra Statskog Fjelltjenesten:

Det området Beiarn Arena ønsker å etablere seg i ligger like opp til en reirlokaltet som benevnes reir «a-Leiråga». Denne reirlokaltet ble ødelagt av sørpeskred i 2011 og er ikke lenger aktuell som reirplass da hele bergblokka som reiret lå under raste ut i elveleiet. Nærmeste reirplass på samme dalside er flere kilometer unna og det er lite

trolig at Beiarn Arenas nåværende planlagte aktivitet vil være til forstyrrelse for kongeørna.

Beiarn kommune finner det urimelig å kreve ytterligere konsekvensutredning fra tiltakshaver, ettersom Beiarn kommune allerede har fått tiltaket konsekvensutredet, og Arena Beiarn har fulgt opp i forhold til anbefalinger gitt i konsekvensutredningen.

2. Bestemmelser:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

Planbestemmelse § 1.4 e): Det kan være usikkerhet hvorvidt forbud mot bygging på dyrka jord gjelder generelt, eller kun der det ikke er krav om reguleringsplan. Da flere områder avsatt til utbyggingsformål i planen ligger på dyrka jord, antar Fylkesmannen at forbudet ikke gjelder for områder med krav om regulering. For å unngå misforståelser, kan dette med fordel gjøres tydeligere i bestemmelsesordlyden.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet der kommuneplanens arealdel ikke setter krav om reguleringsplan. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

§ 1.6 Forbud mot tiltak langs vann og vassdrag

I den grad planen skal gi grunnlag for at det skal kunne bygges gapahuker langs Beiarelva må retningslinjen som er gitt om dette til bestemmelsen § 1.6 tas inn som en bestemmelse. I tillegg bør det gis bestemmelse som avgrenser størrelsen på gapahukene.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen ble fjernet etter anbefaling fra Fylkesmannen etter første gangs høring. Det er ikke grunnlag for å tillate bebyggelse innenfor forbudssonen generelt. Søknader må vurderes spesielt, og da bør søknaden være dispensasjonssøknad.

§ 1.8 Avkjørsler

- a) Eiendom skal være sikret lovlig atkomst fra vei som er åpen for alminnelig ferdsel, før det kan gis tillatelse til deling og bygging. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. Vegloven av 21. juni 1963 §§ 40-43.
- b) I områder hvor det anlegges vei, skal veien kobles på eksisterende avkjørsler der det er mulig. Fremtidige avkjørsler skal anlegges som fellesavkjørsler.

”Rammeplan for avkjøringer”, Handbok N100 og gjeldende ”Trafikksikkerhetsplan” for Beiarn kommune skal være førende for etablering av gang- og sykkelveier, nye avkjørsler, utvida bruk av eksisterende avkjørsler og planarbeid knyttet til vegsystemet ellers. For kommunale veier praktiseres mindre streng holdning til avkjørselssøknader.

Statens vegvesen viser til at «Rammeplan for Nordland» ble anbefalt tatt inn som bestemmelse, ikke som retningslinje.

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som et verktøy for behandling av søknad om tillatelse til avkjørsel internt i Statens vegvesen. Søknad om tillatelse til avkjørsel må sendes Statens vegvesen uavhengig av en slik bestemmelse. En slik bestemmelse vil dermed ikke ha noen virkning, og tas ikke inn i planen.

§ 2. Byggeområder

Etter Fylkesmannens syn bør bestemmelsene struktureres, slik at bestemmelser som er knyttet til byggeområder ikke inneholder bestemmelser knyttet til andre formål, som LNFR-områder. Dette vil bl.a. medføre at tabellene 1, 2 og de delene av tabell 3 som gjelder spredt bebyggelse flyttes til bestemmelsenes § 3.2, om LNFR -områder *«hvor stedbunden næring samt spredt bolig, fritids- eller ernæringsbebyggelse er tillatt»*.

Kommunens vurdering:

Tabell 1 og 2, samt innhold i tabell 3 knytter til spredt bebyggelse flyttes til § 3.2.

§ 2.8 Naust

- a) Naust kan oppføres hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel. Naustområde kan også benyttes som oppstillingsplass for større fritidsbåter.

Ifølge bestemmelsenes § 2.8 kan naust føres opp «i tilknytning til ny eller eksisterende bolig og fritidsbebyggelse i LNFR-områder, hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel».

Antall og lokalisering av naust er imidlertid ikke avklart, og planen gir følgelig ikke grunnlag for bygging av naust.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 2.8 Naust

- a) Naust kan oppføres hvor antall og lokalisering er avklart i reguleringsplan. Naustområde kan også benyttes som oppstillingsplass for fritidsbåter.

§ 2.9 Brygge, flytebrygge og fortøyning

- a) Nye flytebryggeanlegg for mer enn 6 båter og nye kaianlegg vil utløse krav om reguleringsplan. Det skal opparbeides 0,5 parkeringsplass pr båt plass.

Fylkesmannen kan videre heller ikke se at planen gir grunnlag for bygging av brygge, flytebrygge og fortøyning for anlegg med plass til mindre enn 6 båter, da det også for denne type anlegg mangler bestemmelser om omfang og lokalisering.

I tillegg mangler § 2.9 angivelse av hvilket arealformål bestemmelsen knytter seg til. Om det er byggeområder, som bestemmelsen § 2 angir, kreves som utgangspunkt reguleringsplan om det bl.a. ikke er gitt bestemmelser om utbyggingsvolum, jf. lovkommentaren til § 11-10 nr. 1 i plan- og bygningsloven.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 2.9 Brygge, flytebrygge og fortøyning

- a) Nye flytebryggeanlegg og nye kaianlegg vil utløse krav om reguleringsplan. Det skal opparbeides 0,5 parkeringsplass pr båt plass.

§ 7.1 Veier

- d) Byggegrense langs fylkesvei er 50 m og langs kommunal vei 15 m.

Statens vegvesen anbefalte at § 7.1 d) ble endret til «Det vises til Rammeplan for Nordland for byggegrense langs fylkesvei».

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som lite oppklarende i forhold til byggegrense, ettersom den viser kun til at byggegrensen er «øket fra 30 meter til 50 meter» Bestemmelsen endres derfor ikke.

Enstemmig vedtatt:

Saksordfører: Rune Jørgensen.

Behandling/vedtak i Plan og ressursutvalget den 23.02.2017 sak 8/17

Behandling:

Fremlagte forslag vedtas med følgende tekstendringer:

2. Bestemmelser:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

Planbestemmelse § 1.4 e): Det kan være usikkerhet hvorvidt forbud mot bygging på dyrka jord gjelder generelt, eller kun der det ikke er krav om reguleringsplan. Da flere områder avsatt til utbyggingsformål i planen ligger på dyrka jord, antar Fylkesmannen at forbudet ikke gjelder for områder med krav om regulering. For å unngå misforståelser, kan dette med fordel gjøres tydeligere i bestemmelsesordlyden.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet der kommuneplanens arealdel ikke setter krav om reguleringsplan. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

§ 1.8 Avkjørsler

- a) Eiendom skal være sikret lovlig atkomst fra vei som er åpen for alminnelig ferdsel, før det kan gis tillatelse til deling og bygging. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. Vegloven av 21. juni 1963 §§ 40-43.
- b) I områder hvor det anlegges vei, skal veien kobles på eksisterende avkjørsler der det er mulig. Fremtidige avkjørsler skal anlegges som fellesavkjørsler.

”Rammeplan for avkjøringer”, Handbok N100 og gjeldende ”Trafikksikkerhetsplan” for Beiarn kommune skal være førende for etablering av gang- og sykkelveier, nye avkjørsler, utvida bruk av eksisterende avkjørsler og planarbeid knyttet til vegsystemet ellers. For kommunale veier praktiseres mindre streng holdning til avkjørselssøknader.

Statens vegvesen viser til at «Rammeplan for Nordland» ble anbefalt tatt inn som bestemmelse, ikke som retningslinje.

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som et verktøy for behandling av søknad om tillatelse til avkjørsel internt i Statens vegvesen. Søknad om tillatelse til avkjørsel må sendes Statens vegvesen uavhengig av en slik bestemmelse. En slik bestemmelse vil dermed ikke ha noen virkning, og tas ikke inn i planen.

Rådmannens innstilling:

«Kommuneplanens arealdel 2017-2028» vedtas.

Vedtaket begrunnes med følgende vurderinger av innspill og endringer etter 2. gangs høring:

1. Arealdisponeringer:

SF 27 Trolid

Statens vegvesen anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til: «Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.»

Kommunens vurdering:

Innspillet er en presisering av gjeldende tekst og imøtekommes.

SF 27 Trolid

Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Statens vegvesen: Det er stilt krav til regulering av området B38 som også vil planlegge kryssing av fylkesvegen. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:

«Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.»

Kommunens vurdering:

Innspillet er en presisering av gjeldende tekst og imøtekommes.

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.

F37 Beiarfjellet, Osbakk

Sametinget opprettholder sin innsigelse med begrunnelse i reindriften. Statens vegvesen mener det vil være vanskelig å opprette nødvendig avkjørsel og parkeringsareal i henhold til vegnormalens krav. Fylkesmannen foreslår å ta ut østlige halvdel av arealet.

Forslaget ble fremmet av Helge Osbak. Ved en eventuell forhandling angående innsigelsen, hvor forslaget fra Fylkesmannen blir skissert som løsning, vil arealdisponeringen falle utenfor forslaget fra Helge Osbak. Samtidig vil den parkeringsplass som er skissert i andre høringsforslag bli fjernet.

Som Statens vegvesen påpeker er Fv 813 svært svingete og uoversiktlig ved områdets vestlige del. Det kan dermed bli vanskelig å få etablert en parkeringsplass her. Sametinget opprettholder sin innsigelse, og Fylkesmannen råder kommunen å ta ut den østlige delen av hensyn til reindriften. På bakgrunn av dette *tas området ut av kommuneplanen som går til sluttbehandling.*

F39 Staupåmo

Fylkesmannen fremmet innsigelse ved første gangs høring. Beiarn kommune ser at området ved andre gangs høring er flyttet fra «Innsigelser» til «Planfaglige råd», med følgende oppsummering:

Om kommunen velger å opprettholde foreslått areal (31 daa), må plassering og omfang av hytter vurderes gjennom reguleringsplan. Her må vurdering av konsekvenser for reindrift inngå, og da særlig forholdet til mulig trekklei opp og ned fra fjellet, øst for planområdet.

Beiarn kommune stiller seg delvis uforstående til Fylkesmannens oppsummering under reindriftsfaglige råd angående konsekvenser for reindrift. Sametinget har ved andre gangs høring uttalt seg svært positive til at Beiarn kommune har utført en utredning for reindrift. Vi vurderer dermed innspillet som at reguleringsplanen kun må vurdere, og ikke utrede, konsekvensene for reindriften.

FT42 Arena Beiarn (inkl. båndlagt areal med hensynssone infrastruktur)

Sametinget trekker sin innsigelse. Fylkesmannen sier i et reindriftsfaglig råd:

[...]Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom nevnte reguleringsplaner.

Fylkesmannen anmoder på nytt om at alternativ plassering av lodge vurderes (jf. Fylkesmannens innsigelse, sitat over).

Fylkesmannen sier videre i sitt miljøvern faglige råd:

[...]Grunnlaget for innsigelsen herfra på miljø- og planfaglig grunnlag til område opprinnelig angitt som TU42 er derfor ikke lenger til stede.

Som påpekt i uttalelsen herfra til det opprinnelige planforslaget hekker det kongeørn i området. Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt. Ved behov vil Fylkesmannen kunne bidra med konkrete opplysninger om hekkelokaliteten.

Beiarn kommune finner at Fylkesmannen bruker en uheldig kombinasjon av form og innhold. I et planfaglig råd, ikke under planfaglig mangel eller innsigelse, sier Fylkesmannen at «Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom [...] reguleringspla[n].» Beiarn kommune viser igjen til at Sametinget uttaler seg svært positive til at Beiarn kommune har utført en utredning for reindrift. I lys av dette er Fylkesmannens bruk av ordet «må», særlig i et planfaglig råd, uheldig.

Beiarn kommune mener Fylkesmannens også i det miljøvern faglige råd bruker en uheldig kombinasjon av form og innhold: «Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt.» Beiarn kommune viser til planens konsekvensutredning:

I nærheten er det registrert to hekkelokaliteter for kongeørn i området. Berører ikke tiltaket direkte, men da registreringer er mangelfulle i forhold til dette tema bør det settes krav til mer detaljerte undersøkelser før igangsettelse blir godkjent.

Beiarn kommune finner at Arena Beiarn allerede har gjennomført de nødvendige undersøkelser, etter at de fikk inn følgende uttalelse fra Statskog Fjelltjenesten:

Det området Beiarn Arena ønsker å etablere seg i ligger like opp til en reirlokaltet som benevnes reir «a-Leiråga». Denne reirlokaltet ble ødelagt av sørpeskred i 2011 og er ikke lenger aktuell som reirplass da hele bergblokka som reiret lå under raste ut i elveleiet. Nærmeste reirplass på samme dalside er flere kilometer unna og det er lite trolig at Beiarn Arenas nåværende planlagte aktivitet vil være til forstyrrelse for kongeørna.

Beiarn kommune finner det urimelig å kreve ytterligere konsekvensutredning fra tiltakshaver, ettersom Beiarn kommune allerede har fått tiltaket konsekvensutredet, og Arena Beiarn har fulgt opp i forhold til anbefalinger gitt i konsekvensutredningen.

2. Bestemmelser:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet der kommuneplanens arealdel ikke setter krav om reguleringsplan. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

Planbestemmelse § 1.4 e): Det kan være usikkerhet hvorvidt forbud mot bygging på dyrka jord gjelder generelt, eller kun der det ikke er krav om reguleringsplan. Da flere områder avsatt til utbyggingsformål i planen ligger på dyrka jord, antar Fylkesmannen at forbudet ikke gjelder for områder med krav om regulering. For å unngå misforståelser, kan dette med fordel gjøres tydeligere i bestemmelsesordlyden.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

§ 1.6 Forbud mot tiltak langs vann og vassdrag

I den grad planen skal gi grunnlag for at det skal kunne bygges gapahuker langs Beiarelva må retningslinjen som er gitt om dette til bestemmelsen § 1.6 tas inn som en bestemmelse. I tillegg bør det gis bestemmelse som avgrenser størrelsen på gapahukene.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen ble fjernet etter anbefaling fra Fylkesmannen etter første gangs høring. Det er ikke grunnlag for å tillate bebyggelse innenfor forbudssonen generelt. Søknader må vurderes spesielt, og da bør søknaden være dispensasjonssøknad.

§ 1.8 Avkjørsler

- a) Eiendom skal være sikret lovlig atkomst fra vei som er åpen for alminnelig ferdsel, før det kan gis tillatelse til deling og bygging. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. Vegloven av 21. juni 1963 §§ 40-43.
- b) I områder hvor det anlegges vei, skal veien kobles på eksisterende avkjørsler der det er mulig. Fremtidige avkjørsler skal anlegges som fellesavkjørsler.

”Rammeplan for avkjøringer”, Handbok N100 og gjeldende ”Trafikksikkerhetsplan” for Beiarn kommune førende for etablering av gang- og sykkelveier, nye avkjørsler, utvida bruk av eksisterende avkjørsler og planarbeid knyttet til vegsystemet ellers. For kommunale veier praktiseres mindre streng holdning til avkjørselssøknader.

Statens vegvesen viser til at «Rammeplan for Nordland» ble anbefalt tatt inn som bestemmelse, ikke som retningslinje.

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som et verktøy for behandling av søknad om tillatelse til avkjørsel internt i Statens vegvesen. Søknad om tillatelse til avkjørsel må sendes Statens vegvesen uavhengig av en slik bestemmelse. En slik bestemmelse vil dermed ikke ha noen virkning, og tas ikke inn i planen.

§ 2. Byggeområder

Etter Fylkesmannens syn bør bestemmelsene struktureres, slik at bestemmelser som er knyttet til byggeområder ikke inneholder bestemmelser knyttet til andre formål, som LNFR-områder. Dette vil bl.a. medføre at tabellene 1, 2 og de delene av tabell 3 som gjelder spredt bebyggelse flyttes til bestemmelsenes § 3.2, om LNFR -områder *«hvor stedbunden næring samt spredt bolig, fritids- eller ernæringsbebyggelse er tillatt»*.

Kommunens vurdering:

Tabell 1 og 2, samt innhold i tabell 3 knytter til spredt bebyggelse flyttes til § 3.2.

§ 2.8 Naust

- a) Naust kan oppføres hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel. Naustområde kan også benyttes som oppstillingsplass for større fritidsbåter.

Ifølge bestemmelsenes § 2.8 kan naust føres opp «i tilknytning til ny eller eksisterende bolig og fritidsbebyggelse i LNFR-områder, hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel».

Antall og lokalisering av naust er imidlertid ikke avklart, og planen gir følgelig ikke grunnlag for bygging av naust.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 2.8 Naust

- a) Naust kan oppføres hvor antall og lokalisering er avklart i reguleringsplan. Naustområde kan også benyttes som oppstillingsplass for fritidsbåter.

§ 2.9 Brygge, flytebrygge og fortøyning

- a) Nye flytebryggeanlegg for mer enn 6 båter og nye kaianlegg vil utløse krav om reguleringsplan. Det skal opparbeides 0,5 parkeringsplass pr båt plass.

Fylkesmannen kan videre heller ikke se at planen gir grunnlag for bygging av brygge, flytebrygge og fortøyning for anlegg med plass til mindre enn 6 båter, da det også for denne type anlegg mangler bestemmelser om omfang og lokalisering.

I tillegg mangler § 2.9 angivelse av hvilket arealformål bestemmelsen knytter seg til. Om det er byggeområder, som bestemmelsenes § 2 angir, kreves som utgangspunkt reguleringsplan om det bl.a. ikke er gitt bestemmelser om utbyggingsvolum, jf. lovkommentaren til § 11-10 nr. 1 i plan- og bygningsloven.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 2.9 Brygge, flytebrygge og fortøyning

- a) Nye flytebryggeanlegg og nye kaianlegg vil utløse krav om reguleringsplan. Det skal opparbeides 0,5 parkeringsplass pr båt plass.

§ 7.1 Veier

- d) Byggegrense langs fylkesvei er 50 m og langs kommunal vei 15 m.

Statens vegvesen anbefalte at § 7.1 d) ble endret til «Det vises til Rammeplan for Nordland for byggegrense langs fylkesvei».

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som lite oppklarende i forhold til byggegrense, ettersom den viser kun til at byggegrensen er «øket fra 30 meter til 50 meter» Bestemmelsen endres derfor ikke.

Saksutredning:

Uttalelsene er ordnet ut fra mal beskrevet i «*Rutinebeskrivelse for effektive avklaringer i arealplanleggingen*», og inndelt i Innsigelser, Planfaglige mangler og Planfaglige råd

INNSIGELSER

Innsigelse innebærer en automatisk klage på vedtak. Hvis en plan blir vedtatt med innsigelse mot arealdisponeringer, vil arealdisponeringen ikke være gyldig inntil eventuell klage er sluttbehandlet i departementet.

Sametinget:

Sametinget er svært kritisk til økt hyttebygging på Beiarfjellet, Osbakk (F37) som er et viktig område for Saltfjellet reinbeitedistrikt som også er under stort press for annen utbygging i deres distrikt. På Beiarfjellet er det også regulert tidligere for hyttebygging. Distriktet opplyser at området hvor hyttene er tiltenkte vil berøre viktig trekklei på høyfjellet som er av stor verdi for dem. *Sametinget ønsker med bakgrunn i dette ikke å trekke innsigelsen til arealformål F37.*

PLANFAGLIGE MANGLER

Med planfaglige mangler tenker vi på feil og mangler knyttet til lov og forskriftskrav – typisk tekniske krav og formelle krav f eks knyttet til manglende dokumentasjon/utredning. Dette er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet. Denne type mangler vil avhjelpes ved at påpekt mangel rettes opp i det videre planarbeidet.

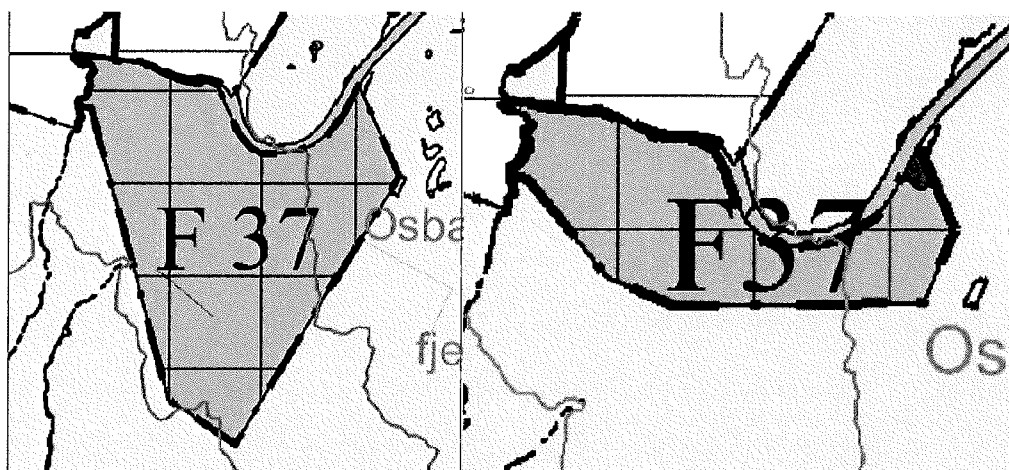
Statens vegvesen:

F37 Beiarfjellet Osbakk

Statens vegvesen fremmet følgende merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn:

«Det er topografiske utfordrende forhold ved fylkesvei 494 som vanskeliggjør muligheten for å få etablert adkomst eller parkering til området. Det kan ikke forventes å få etablert adkomst

over offentlig parkeringsplass ved fylkesveien da dette vil redusere parkeringen for allmenheten. Vi anbefalte ved 1. gangs offentlig ettersyn at F37 tas ut av arealplanen.»



Figur 1: Utsnitt av arealplanen til venstre 1. g. off. ettersyn til høyre 2. g. off. ettersyn

Merknaden fra 1. gangs høring er ikke imøtekommet.

Planområdet er riktignok redusert ved annen gangs høring men det er lagt inn *nytt* formål – parkeringsareal. Dette på tross av Statens vegvesens innspill om utfordringene med å få adkomst til området. I konsekvensutredningen under F37 Beiarfjellet, Osbakk, er innspillet kommentert men ikke vurdert.

Som nevnt i tidligere uttalelse er fylkesvei 494 ved F37 svært svingete, det er dårlig sikt og stor høydeforskjell mellom vei og terreng mot sør (autovern). For å kunne etablere parkeringsplass skal avkjørselen skal ha utforming i henhold til vegnormalens krav og ha tilfredsstillende sikt - her 100 meter begge veier. Parkeringsplassen skal ha tilstrekkelig kapasitet og manøvreringsarealet skal være utenfor veiens eiendomsområde. Disse forholdene vanskeliggjør muligheten for å få etablert adkomst eller parkering til området.

I henhold til saksbehandler skal adkomst løses i reguleringsplan, men det fremkommer ikke i planbestemmelsene at utfordringene med avkjørsel skal løses i plan jf. fig. 2.

F37	Beiarfjellet, Osbakk	10	R	Reguleringsplan skal ta hensyn til radon og sti registrert av MD.
------------	-------------------------	----	---	---

Figur 2: Utsnitt fra bestemmelsene - § 2 Bygeområder - tabell 3

Statens vegvesen anbefaler at formålet «parkering» tas ut av plankartet, siden det ikke er avklart om det er mulig med avkjørsel her, alternativt må det tas inn i bestemmelsene at adkomst til området må avklares i reguleringsplan.

Vegvesenet stiller også spørsmål om det er planfaglig riktig å legge ut et område, som det kan være vanskelig å realisere, til fritidsbebyggelse.

Fylkesmannens samordning og vurdering

Slik Fylkesmannen ser det kan det reises spørsmål ved hvorvidt dette er en planfaglig mangel som kan medføre ugyldighet, all den tid adkomst og parkering uansett må fremgå av reguleringsplan som skal danne grunnlag for utbygging av området. Det vil således etter vårt syn ikke være nødvendig med forankring i arealplanen for å sikre avklaring på dette punkt.

Ovennevnte er imidlertid ikke drøftet med veg vegvesenet, og merknaden beholdes derfor i kategorien planfaglig mangel i det følgende.

Fylkesmannen:

Ifølge bestemmelsenes § 2.8 kan naust føres opp «i tilknytning til ny eller eksisterende bolig og fritidsbebyggelse i LNFR-områder, hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel».

Antall og lokalisering av naust er imidlertid ikke avklart, og planen gir følgelig ikke grunnlag for bygging av naust.

Vi kan videre heller ikke se at planen gir grunnlag for bygging av brygge, flytebrygge og fortøyning for anlegg med plass til mindre enn 6 båter, da det også for denne type anlegg mangler bestemmelser om omfang og lokalisering.

I tillegg mangler § 2.9 angivelse av hvilket arealformål bestemmelsen knytter seg til. Om det er byggeområder, som bestemmelsenes § 2 angir, kreves som utgangspunkt reguleringsplan om det bl.a. ikke er gitt bestemmelser om utbyggingsvolum, jf. lovkommentaren til § 11-10 nr. 1 i plan- og bygningsloven.

PLANFAGLIGE RÅD

Planfaglige råd er informasjon om de interesser og hensyn som fagorganet skal ivareta/sikre i planleggingen, og anbefalinger i forhold til løsninger. Det vil være kommunen som er nærmest til å foreta de endelige valgene.

Statens vegvesen:

SF 27 Trolid

Statens vegvesen anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:
«Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.»

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Det er stilt krav til regulering av området B38 som også vil planlegge kryssing av fylkesvegen. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:

«Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.»

NVE:

Kommunen har vurdert naturfarer i forbindelse med konsekvensvurderingene for hvert enkelt innspill, og NVE mener derfor at kommunen har god kontroll på de hensyn som skal ivaretas med tanke på flom, skred, grunnforhold og allmenne interesser i vassdrag.

NVE mener deres innsigelse og planfaglige råd, datert 04.03.2015, nå er imøtekommet og har ikke ytterligere merknader til andre gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Beiarn kommune 2016-2028.

Fylkesmannens reindriftsfaglige råd:

Revidert planforslag legger generelt opp til en nøktern og realistisk utbygging i henhold til det behovet som kan forventes i planperioden. Kommunen har prøvd å ta hensyn til reindrift i forhold til de innsigelsene og merknadene vi hadde ved første gangs høring. Fylkesmannen har imidlertid en del merknader som bør innarbeides i den planen som nå fremmes.

- **F37 Beiarfjellet, Osbakk**

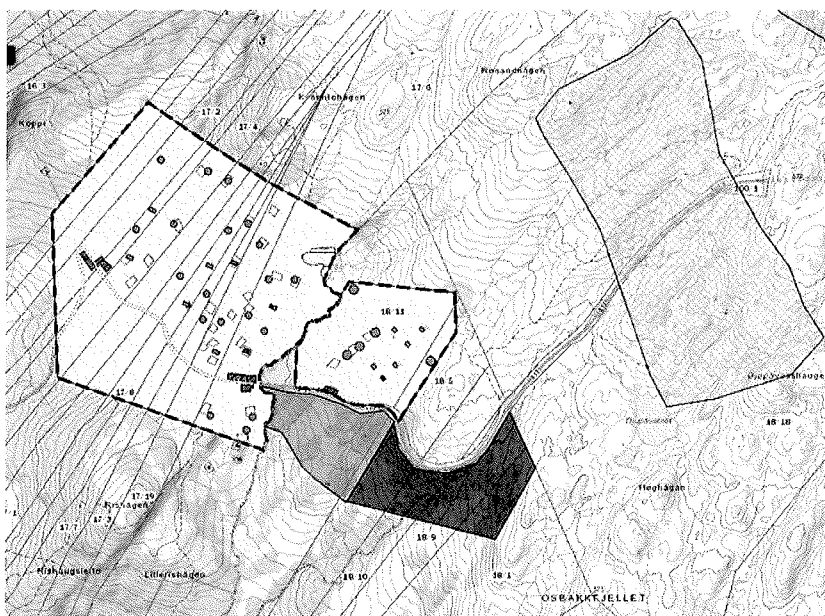
Kommunen har redusert arealet fra 690 daa i første gangs høring til 230 daa. Det er krav om utarbeidelse av reguleringsplan. Det åpnes for inntil 10 hytter i området.

Fylkesmannen fremmet innsigelse, og sa også følgende ved første gangs høring:

«Primært mener vi det ikke er behov for et nytt hyttefelt i dette området da det er et stort hyttefelt like ved hvor det er store muligheter for fortetting. Vi vil likevel vurdere å trekke innsigelsen dersom kommunen reduserer planlagt hyttefelt til et minimum med grenser opp mot eksisterende hyttefelt/reguleringsplan.»

Merknad/råd ved 2. gangs høring:

Endringen som foreslås vil redusere de negative konsekvensene for reindrifta noe. Fylkesmannen mener fremdeles at utbygging i østlig del av foreslått formålsområde vil være uheldig for reindrift. Det er i dag sju bygg (hytter) innenfor foreslått område (230 daa). Ytterligere utbygging av 10 fritidsboliger kan få konsekvenser for trekk av rein opp og ned fra Beiardalen, samt for flyttelei nordøst for planområdet. Østlig del grenser også i mindre grad opp mot eksisterende hyttefelt/reguleringsplan, og Fylkesmannen fraråder derfor østlig del av området (Figur 1, rødt felt). Resterende areal vil være ca. 104 daa (Figur 1, oransje felt), noe som bør være tilstrekkelig til avsetting av 10 nye hyttetomter.



Figur 3: Forslag til endret arealavgrensning for F37 Beiarfjellet, Osbakk. Fylkesmannen fraråder østlig del av formålsområdet (rødt felt) av hensyn til trekk av rein opp og ned Beiardalen, samt flyttlei nordøst for planområdet. Resterende areal (oransje felt) vil være ca. 104 daa.

- **F39 Staupåmo**

Kommunen har redusert arealet fra 127 daa i første gangs høring til 31 daa. Det er krav om utarbeidelse av reguleringsplan.

Fylkesmannen fremmet innsigelse, og presiserte ved første gangs høring at det ikke er arealbeslaget i seg selv som utgjør de største negative konsekvensene for reindrifta, men den økte menneskelige aktiviteten i tilknytning til fritidsboligene og området rundt.

I sin vurdering av området (saksframlegg PLR sak 58/16) fremholdt administrasjonen at:

«Det er relativt store negative konsekvenser for reindrift. Tiltaket vil samtidig ha en avstand til kommunesenteret som gjør at bebyggelsen vil spres i et lite hensiktsmessig mønster og dermed øke transportbehovet innad i kommunen. Disse faktorene sammen med forholdet til infrastruktur og risiko for flom, ras og stråling gjør at tiltaket anbefales tatt ut av kommuneplanen.»

Merknad/råd ved 2. gangs høring:

Fylkesmannen støtter administrasjonens vurdering. Det går trolig en trekklei for rein i området sør for/langs med Staupåga. Sammen med FT42 Arena Beiarn vil tiltaket medføre en betydelig økning av aktiviteten i et område hvor det i dag er lite forstyrrelser. Dette vil være negativt for reindrifas bruk av området til beiting og flytting/trekk av rein. Om kommunen velger å opprettholde foreslått areal (31 daa), må plassering og omfang av hytter vurderes gjennom reguleringsplan. Her må vurdering av konsekvenser for reindrift inngå, og da særlig forholdet til mulig trekklei opp og ned fra fjellet, øst for planområdet.

- **FT42 Arena Beiarn (inkl. båndlagt areal med hensynssone infrastruktur)**

Arealet for fritids- og turismeformål er redusert fra ca. 8500 dekar til 10 dekar. I tillegg er ca. 1176 dekar båndlagt for fremtidig regulering og hensynssone infrastruktur. Dette åpner for detaljregulering av adkomstvei til hytte/næringsbygg. Det er planlagt en hytte/næringsbygg for overnatting og servering på i underkant av 700 m², i tillegg til en mindre sikringshytte.

Fylkesmannen fremmet ved første gangs høring innsigelse av hensyn til reindriftsinteressene:

«Fylkesmannen vil vurdere å trekke innsigelsen:

Slik vi forstår det etter befaring i området, ønskes det en vei opp i fjellsiden og en «Lodge» med overnattingsmuligheter (ca. 8 soverom). Vi vil vurdere å trekke innsigelsen dersom planområdet reduseres til å gjelde veitraséen opp fjellsiden. Resterende areal må beholde LNFR-formål. Vi ønsker at kommunen vurderer alternative plasseringer av lodge. Primært ved start av vei, eventuelt langs veien. Vi mener det er svært uheldig å plassere hytte med utleiemuligheter oppe på fjellet i et viktig reinbeiteområde. Vei med hytte på toppen vil medføre betydelig økt menneskelig aktivitet hele året i et område som i dag fremstår som uberørt.»

Merknad/råd ved 2. gangs høring:

Arealbeslaget i nytt forslag vil ikke i seg selv medføre særlige konsekvenser for reindrifta. En hytte/næringsbygg og sikringshytte med overnattingsplasser og adkomstvei vil derimot medføre en betydelig økning i aktivitet og trafikk inn i området, som i dag er uberørt og lite tilgjengelig. Dette vil ha potensielt store negative konsekvenser for området verdi som vinterbeite for reindrifta.

Fylkesmannen erkjenner at tiltaket kan ha en positiv samfunnsverdi i form av inntekter og turisme i Beiarn kommune. Om kommunen velger å gå videre med foreslått arealdisponering må størrelse/omfang på hytter vurderes i forbindelse med reguleringsplan. Trasé og utforming av veg må også vurderes nærmere om det utarbeides reguleringsplan for båndlagt areal med hensynssone infrastruktur. Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom nevnte reguleringsplaner.

Fylkesmannen anmoder på nytt om at alternativ plassering av lodge vurderes (jf. Fylkesmannens innsigelse, sitat over).

- **Andre formålsområder som er endret fra første gangs behandling**

Det er for øvrig foretatt en rekke endringer og justeringer av planforslaget som vi anser som positivt for reindrifta.

Fylkesmannens miljøvern faglige råd:

Fylkesmannen ser det som positivt at innsigelsene og merknadene i uttalelsen herfra av 15.04.2015 til det opprinnelige planforslaget i vesentlig grad ivaretatt i det foreliggende forslaget.

Område for fritids- og turistformål i Øvre Beiarn

Område er satt av for regulering til fritids- og turistformål i Øvre Beiarn, angitt som FT42, er redusert til et område tilknyttet en framtidig «lodge», i tillegg til at et område avgrenset mot Leiråga i sør er båndlagt for framtidig regulering av bl.a. atkomstvei. Dette innebærer en vesentlig reduksjon sett i forhold til området på 8,5 km² som opprinnelig var foreslått. Grunnlaget for innsigelsen herfra på miljø- og planfaglig grunnlag til område opprinnelig angitt som TU42 er derfor ikke lenger til stede.

Som påpekt i uttalelsen herfra til det opprinnelige planforslaget hekker det kongeørn i området. Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt. Ved behov vil Fylkesmannen kunne bidra med konkrete opplysninger om hekkelokaliteten.

Vedrørende bestemmelsene

Etter Fylkesmannens syn bør bestemmelsene struktureres, slik at bestemmelser som er knyttet til byggeområder ikke inneholder bestemmelser knyttet til andre formål, som LNFR-områder. Dette vil bl.a. medføre at tabellene 1, 2 og de delene av tabell 3 som gjelder spredt bebyggelse flyttes til bestemmelsenes § 3.2, om LNFR -områder *«hvor stedbunden næring samt spredt bolig, fritids- eller ernæringsbebyggelse er tillatt»*.

I den grad planen skal gi grunnlag for at det skal kunne bygges gapahuker langs Beiarelva må retningslinjen som er gitt om dette til bestemmelsenes § 1.6 tas inn som en bestemmelse. I tillegg bør det gis bestemmelse som avgrenser størrelsen på gapahukene.

Fylkesmannens landbruksfaglige råd:

Fylkesmannen merker seg de endringene kommunen har gjort etter våre merknader til plan lagt ut til 1. gangs offentlige høring. De landbruksmessige forhold er derfor godt ivaretatt i planforslaget.

Planbestemmelse § 1.4 e): Det kan være usikkerhet hvorvidt forbud mot bygging på dyrka jord gjelder generelt, eller kun der det ikke er krav om reguleringsplan. Da flere områder avsatt til utbyggingsformål i planen ligger på dyrka jord, antar Fylkesmannen at forbudet ikke gjelder for områder med krav om regulering. For å unngå misforståelser, kan dette med fordel gjøres tydeligere i bestemmelsesordlyden.

VIDERE SAKSGANG

De planfaglige mangler er mangler knyttet til lov og forskriftskrav, som er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet. Denne type mangler vil avhjelpes ved at påpekt mangel rettes opp i det videre planarbeidet.

Vurdering:

Det vises til vurderinger i rådmannens innstilling til vedtak.

Vedlegg:

Følgende journalposter:

16/838-10

16/838-11

16/838-13

16/838-15

16/838-16

16/838-22



Statens vegvesen

Fylkesmannen i Nordland
Statens hus
Moloveien 70
8002 BODØ

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr/Ar
16/838	10	6943/16
5 DES 2016		
Ark.kode P 140		
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	TG
Kassasjon	Gradering	

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/telefon:
Trude Mørk / 40240321

Vår referanse:
16/165058-2

Deres referanse:

Vår dato:
30.11.2016

Svar på høring – Kommuneplanenes arealdel 2016–2028 – Beiarn kommune

Viser til deres brev datert, mottatt 28.10.2016.

Høringsuttalelsen sendes Fylkesmannen i Nordland med kopi til kommunen, siden Statens vegvesen er med i forsøk om samordning av statlige innsigelser.

Statens vegvesen sitt ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks- og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanleggingen, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Det varsles om 2. gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Beiarn kommune. Planen var på 1. gangs offentlig ettersyn i perioden 26.01.2015 – 16.03.2015. Eksisterende arealdel ble vedtatt i 2002 og er under revidering. Planforslaget til kommuneplanens arealdel består av 4 delplaner og en hovedplan for resten av kommunen.

Vurdering av nytt planforslaget i forhold til våre innspill og merknader gitt til 1. gangs offentlig ettersyn.

Bestemmelsene

1. Holdningsklasser for riks- og fylkesveg – «Rammeplan for Nordland» ble anbefalt tatt inn som bestemmelse ikke som retningslinje.

Ikke imøtekommet.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 02030
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dreyfushammarn 11, 3.etg.
8002 BODØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø

2. «Håndbok 17» har endret navn til «Håndbok N100», dokumentet må endres som følge av dette.

Imøtekommet. Dokumentet er justert med hensyn til dette.

3. § 7.1 d) ble anbefalt endret fra «*byggegrense langs fylkesvei er 50 meter*» til «*Det vises til Rammeplan for Nordland for byggegrense langs fylkesvei*».

Ikke imøtekommet.

Planområder

SF29 Os, Einan gbn. 44/1

Vår merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn: *Det må settes som vilkår i arealplanen at avkjørsel fra SF29 til fv494 må flyttes mot øst, ha tilfredsstillende sikt og utformes i henhold til veinormalen.*

Delvis imøtekommet. Ny tekst i plandokumentet: «Avkjøringstillatelse og parkering, samt om tiltak hindrer scooterløype må avklares før tiltak innvilges.»

«SF 27 Trolid»

Vår merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn: *Det må settes som vilkår i arealplanen at det i forbindelse med regulering av SF27 og F38 må settes rekkefølgebestemmelse om at krysset mellom kommunal vei og fylkesvei 494 skal være utbedret i henhold til håndbok N100 før det gis igangsettingstillatelse til tiltak.*

Innspill:

Imøtekommet. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til: «Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.»

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

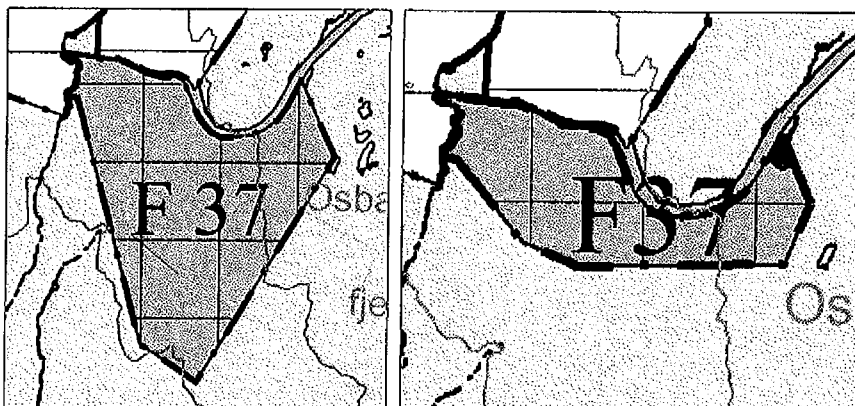
Vår merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn: *Det må settes som vilkår i arealplanen at det i forbindelse med regulering av B38 må settes rekkefølgebestemmelse om at adkomsten til området skal etableres på den strekningen av fylkesveien hvor det er etablert gang- og sykkelvei og være utformet i henhold til håndbok N100. For F38 se kommentar under SF 27.*

Innspill:

Imøtekommet. Det er stilt krav til regulering av området B38 som også vil planlegge kryssing av fylkesvegen. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til: «Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.»

«F37 Beiarfjellet Osbakk»

Vår merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn: «Det er topografiske utfordrende forhold ved fylkesvei 494 som vanskeliggjør muligheten for å få etablert adkomst eller parkering til området. Det kan ikke forventes å få etablert adkomst over offentlig parkeringsplass ved fylkesveien da dette vil redusere parkeringen for allmenheten. Vi anbefalte ved 1. gangs offentlig ettersyn at F37 tas ut av arealplanen.»



Figur 1 Utsnitt av arealplanen til venstre 1. g. off. ettersyn til høyre 2. g. off. ettersyn

Planfaglig mangel:

Ikke imøtekommet. Planområdet er blitt redusert og det er nå lagt inn *nytt* formål etter høring – parkeringsareal. Dette på tross av at Staten vegvesen innspill om utfordringene med å få adkomst til området. I konsekvensutredningen under F37 Beiarfjellet, Osbakk, er vårt innspill kommentert men ikke vurdert.

Som nevnt i tidligere uttalelse så er fylkesvei 494 ved F37 svært svingete, det er dårlig sikt, stor høydeforskjell mellom vei og terreng mot sør (autovern). For å kunne etablere parkeringsplass så skal avkjørselen skal ha utforming i henhold til vegnormalens krav, ha tilfredsstillende sikt, her 100 meter begge veier. Parkeringsplassen skal ha tilstrekkelig kapasitet og manøvreringsarealet skal være *utenfor* veiens eiendomsområde. Disse forholdene vanskeliggjør muligheten for å få etablert adkomst eller parkering til området.

I henhold til saksbehandler så skal adkomst skal løses i reguleringsplan, men det fremkommer ikke i planbestemmelsene at utfordringene med avkjørsel skal løses i plan jf. fig. 3.

F37	Beiarfjellet, Osbakk	10	R	Reguleringsplan skal ta hensyn til radon og sti registrert av MD.
-----	-------------------------	----	---	---

Figur 2 Utsnitt fra bestemmelsene – §2 Byggeområder – tabell 3

Statens vegvesen anbefaler at formålet «parkering» tas ut av plankartet, siden det ikke er avklart om det er mulig med avkjørsel her, alternativt må det tas inn i bestemmelsene at adkomst til området må avklares i reguleringsplan.

Vi stiller spørsmål om det er planfaglig riktig å legge ut et området til fritidsbebyggelse som det kan være vanskelig å realisere.

Plan og forvaltning, Vegavdeling Nordland
Med hilsen

Hanne Alvsing
seksjonsleder

Trude Mørk

Tekst for godkjenning settes inn ved ekspedering.

Kopi
Beiarn kommune, 8110 MOLDJORD

Arena Beiarn AS
Postboks 18
8118 Moldjord

Beiarn Kommune		
Ari/Saksnr	Dok.nr.	Reg.nr/Ar
16/838	11	7023/16
9 DES 2016		
Ark.kode P	140	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	76
Kassasjon	Gradering	

7 des 2016

Beiarn Kommune
Moldjord
8110 Moldjord

Innspill og kommentarer til kommuneplanens arealdel

Styret i Arena Beiarn AS (AB) har gått igjennom Beiarn kommunes forslag til arealplan for perioden 2016 - 2028. AB har innspill til del 2, konsekvensutredningen. Denne er utarbeidet av Rambøll og de aktuelle tema er beskrevet mht verdi, omfang og konsekvens. Generelt sett er AB av den oppfatning at tiltaket FT42 Arena Beiarn beskrives unødig negativt og at utredningen er preget av manglende forståelse for tiltaket i sin helhet.

Området det er snakk om er idag et inngrepsfritt friluftsområde. AB er opptatt av å tilrettelegge for aktivitet innenfor rammen av hva som er formålstjenlig mht utvikling og utbygging. Imidlertid opplever AB at den konsekvensutredningen som ligger i forslaget til kommuneplan (2016-2028) bygger på en del faktiske feil og mangler. AB mener derfor at vurderingene av konsekvensene av prosjektet er misvisende. Hadde utreder foretatt en bedre kvalitetssikring ved innhenting av data tror AB at resultatet av konsekvensutredningen hadde vært annerledes. Dette vil kunne gi beslutningstagerne feilaktig grunnlag når kommuneplanen skal godkjennes.

AB har følgende kommentarer og innspill til kommuneplanens konsekvensutredning og ROS - analyse.

Miljø- og naturressurser

Naturverdi og biologisk mangfold: I konsekvensutredningen fremkommer det at det er registrert to hekkelokaliteter for kongeørn i området og den viser til at registreringene er mangelfulle. AB har vært i kontakt med Statskog vedrørende dette. Statskog opplyser at etter samtale med Statens Naturoppsyn, som har overvåket disse lokalitetene over en lengre tid, fremkommer følgende informasjon: «Det er et kongeørnreir rett øst for Staupåmoen. I tillegg er det et kongeørnreir ved Stornes – vestsiden av dalen. Stornes ligger ca 4 km sør for Staupåmoen. Ellers opplyses det at det for langt tid tilbake var et kongeørnreir i Leiråga. Dette er nå rast sammen og er borte for lenge siden og har ikke vært i bruk de siste 10 år».

I konsekvensutredningen er det bemerket at hekkelokalitetene ikke berører tiltaket direkte. AB finner det derfor urimelig at hekkelokalitetene til to kongeørn som Statens Naturoppsyn har kontroll på skal utløse krav om egen konsekvensutredning.

Samfunn

Friluftsliv og rekreasjon

Vi ser at området mellom Gråtådalen og Beiardalen er gitt høy verdi i friluftskartleggingen. Dette er vi enige i. Denne verdisetningen er gitt primært med bakgrunn i nettopp gruppen av friluftsutøvere som liker denne aktiviteten. Det blir derfor vanskelig for oss å forstå at et tiltak av så lite omfang blir negativt for friluftslivet (-2) og at det samtidig ikke har noen

betydning for folkehelsen. Riktignok har hittil mesteparten av brukerne av nettopp dette området vært utenbygdsboende og ikke lokalbefolkning. Men det er jo ikke uvanlig at nettopp andre ser mulighetene i vår fantastiske natur. Derfor ønsker AB å foreta en mindre tilrettelegging slik at enda flere kan få benytte denne flotte naturen.

Folkehelse, bokvalitet, UU, barn og unge

Her sier utredningen at det ikke er relevant da det er snakk om utleie til en spesifikk interessegruppe. AB synes det er vanskelig å forstå at dette ikke skal være relevant i positiv forstand. Tiltaket har sitt utspring hos grunneierene og økt aktivitet øverst i dalen vil tilrettelegge for tilleggsnæring og muligheter for arbeid. Dette vil gjøre området mer attraktivt for neste generasjon til å bosette seg og kunne drifte videre.

Tiltaket er heller ikke «bare» for en spesifikk interessegruppe. Alle som ønsker å oppleve denne storslagne naturen gis selvsagt like muligheter til å leie seg rom på lodgen eller nede på Staupåmoen (Beiarn Lodge) på samme måte som DNT leier ut senger i sitt nye praktbygg - Rabothytta i Hemnes.

Tiltaket handler også om en veitrasé opp til «Loftet» gjennom et relativt utilgjengelig skogsområde. For folk flest er dette terrenget et utilgjengelig turområde. En fremtidig realisering av denne veitraseén vil gi flere turgåere muligheter til å gå fottur opp til «Loftet». Dette er et flott område for rekreasjon og friluftsliv. Veitraseén skal være stengt for allmen motorferdsel og vil om vinteren kun være tilgjengelig som en vintertrasé for beltegående kjøretøy tilknyttet AB. Vintertraséén vil kunne benyttes som skitrasé opp og ned i fjellområdet også for de som ikke driver bratt skikjøring.

Tettstedsutvikling

Utredningen antar at tiltaket eventuelt vil kunne gi økt handel i lokalbutikkene i Beiarn.

AB mener at økt aktivitet mot utleiemarkedet vil gi økt handel i lokalbutikkene og må derfor betraktes som et positivt tilskudd. Dette vil gi økt verdiskaping i Beiarn. Igjen vil AB påpeke at tiltaket har sitt utspring hos grunneierene og økt aktivitet øverst i dalen vil tilrettelegge for tilleggsnæring og muligheter for arbeid. Dette vil gjøre området mer attraktivt for neste generasjon til å bosette seg og kunne drifte videre.

Trafikksikkerhet

«Tiltaket innebærer bygging av adkomst opp til lodgen. Denne må tilfredsstillende standarden i N100 (Statens Vegvesen, Veg- og gateutforming) og sikres ift de skredfarene som ligger i området (se ROS analyse under)».

Statens vegvesens mal for veg og gateutforming (N100) omfatter bare offentlige veier og det må derfor bero på en misforståelse at dette regelverket også skal gjelde en privat skogsvei. Veien skal også være stengt med bom ved avkjørsel og kun benyttes av autoriserte kjøretøy. Om vinteren skal veien nyttes som trasé for beltegående kjøretøy. Veitraseén er planlagt iht NGIs ROS analyse og tar hensyn til de områdene som er utsatt for skred.

Infrastruktur og tjenestetilbud

Utredningen sier her at avhengig av lodgens planlagte standard, må det tilknyttes vann, avløp og strømnnett, da dette ikke er etablert i området.

AB sine planer pr idag er å utnytte sol- og vindenergi til oppvarming i kombinasjon med vedfyring. Dette kombinert med moderne byggeteknikk (passivhus) vil kunne gi god miljøgevinst.

Naturfarer

I risiko- og sårbarhetsanalysen er det beskrevet hensynet til snøskred. AB tar dette meget alvorlig og derfor ble NGI leid inn for å gi AB et så realistisk bilde som mulig av snøskredproblematikken i området.

Traséen skal være en privat trasé som er stengt for allmen motorferdsel. Traséen skal fungere som en transportvei for drift av lodgen. Det vil bli utarbeidet egne retningslinjer med nødvendig merking for å varsle om skredfaregrader for traséen. På vinteren er planen at veien skal fungere som en trasé for en tråkkemaskin. Om sommeren vil veien kun være tilgjengelig for AB i driftssammenheng og skal fysisk stenges med bom.

Samlet vurdering eventuelle alternativer

I forholdet til tiltak ID41, motorsportsbane. Styret i Arena Beiarn AS er av den oppfatning at dette er motstridende interesser. Det er vanskelig å se at AB kan reklamere med og markedsføre ro og stilhet med en såpass nær lokalitet til et tiltak som representerer det motsatte.

Oppsummering

Området det er snakk om er idag et inngrepsfritt friluftsområde. AB er opptatt av å tilrettelegge for aktivitet innenfor rammen av hva som er formålstjenlig mht utvikling og utbygging. Imidlertid opplever AB at den konsekvensutredningen som ligger i forslaget til kommuneplan (2016-2028) bygger på en del faktiske feil og mangler. AB mener derfor at vurderingene av konsekvensene av prosjektet er misvisende. Hadde utreder foretatt en bedre kvalitetssikring ved innhenting av data tror AB at resultatet av konsekvensutredningen hadde vært annerledes. Dette vil kunne gi beslutningstagerne feilaktig grunnlag når kommuneplanen skal godkjennes.



Stein Simenstad
Styreleder i Arena Beiarn AS

Beiaru Kommuue		
Ark/Saks.nr.	Dok.nr.	Bgg.nr./v.
16/838	13	7045/16
12 DES 2016		
Ark.kode P 140		
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	
Kassasjon	Gradering	

Beiaru kommuue
8110 MOLDJORD



Sámediggi
Kjovátgeomu 50
310 Kárášjoka

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER MIN ČUJ.VAR REF. DIN ČUJ.DERES REF. BEAIVI/DATO
 Silje Hovdenak, +47 78 48 42 80 16/4774 - 2 16/838 , 16/8341 08.12.2016
 silje.hovdenak@samedtggli.no Almmul go válddát oktavuoda/Oppgls ved henvendelse

Telefonat: +47 78 47 40 00
www.samedtggli.no
samedtggli@samedtggli.no

Appogstidat:
Márgg - Fiegg
05.00-15.00

Uttalelse - Kommuneplanens arealdel 2016-2028 - Beiaru kommuue

Vi mottok brev fra dere 28.10.2016 om 2.gangshøring på arealdelen.

Viser til vår uttalelse 17.04.2015 med innsigelse til områder for hytte og - fritidsutbygging ved Tolládal (F31), Beiarfjellet (F37) og Leiråmoen (F39). Dette med bakgrunn i hensynet til samisk næring og kultur, herunder reindrift.

Sametinget er positive til at Beiaru kommuue har utført en utredning for reindrift og i stor utstrekning har lagt næringsareal og hytteutbygging i tettbygde områder. Sametinget er positiv til at avsetning for hytteutbygging ved Tolladal (F31) er tatt ut av planen. Vi registrerer også at det er gjort endringer og reduksjon av utbyggingsområdene ved Beiarfjellet (F37) og Leiråmoen (F39).

Sametinget trekker innsigelsen til F31 hyttefelt ved Tolladal - med bakgrunn i at den er tatt ut av planen.

Sametinget trekker innsigelse til F39 fritids og hyttefelt ved Leiråmoen. Dette med bakgrunn i betydelig reduksjon i areal for utbygging og mindre fare for at det vil bli vesentlige forstyrrelser for reindriften i området.

Sametinget er svært kritisk til økt hytteutbygging på Beiarfjellet, Osbakk (F37) som er et viktig område for Saltfjell reinbeitedistrikt som også er under stort press for annen utbygging i deres distrikt. På Beiarfjellet er det også regulert tidligere for hytteutbygging. Distriktet opplyser at området hvor hyttene er tiltenkte vil berøre viktig trekklei på høyfjellet som er av stor verdi for dem. *Sametinget ønsker med bakgrunn i dette ikke å trekke innsigelsen til arealformål F37.*

Vi ønsker gjerne å opprettholde dialogen med kommunen i denne saken.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

For: Sten Olav Heahttä
fágajodiheddji/fagleder

Silje Hovdenak
Silje Hovdenak
rádddeaddi/rádgiver

Koplija/Kopi til:
Fylkesmannen i Nordland
Saltfjell reinbeitedistrikt

Statens hus
v. Per Ole Oskal

8002 BODØ





SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Beiar kommunen
8110 MOLDJORD

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER	MIN ČUJ./VÁR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
Silje Hovdenak, +47 78 48 42 80 silje.hovdenak@samediggi.no	16/4774 - 2 Almmut go váiddát oktavuoda/Oppgls ved henvendelse	16/638 , 16/6341	08.12.2016

Uttalelse - Kommuneplanens arealdel 2016-2028 - Beiar kommunen

Vi mottok brev fra dere 28.10.2016 om 2.gangshøring på arealdelen.

Viser til vår uttalelse 17.04.2015 med innsigelse til områder for hytte og - fritidsutbygging ved Tollådal (F31), Beiarfjellet (F37) og Leiråmoen (F39). Dette med bakgrunn i hensynet til samisk næring og kultur, herunder reindrift.

Sametinget er positive til at Beiar kommunen har utført en utredning for reindrift og i stor utstrekning har lagt næringsareal og hytteutbygging i tettbygde områder. Sametinget er positiv til at avsetning for hytteutbygging ved Tolladal (F31) er tatt ut av planen. Vi registrerer også at det er gjort endringer og reduksjon av utbyggingsområdene ved Beiarfjellet (F37) og Leiråmoen (F39).

Sametinget trekker innsigelsen til F31 hyttefelt ved Tolladal - med bakgrunn i at den er tatt ut av planen.

Sametinget trekker innsigelse til F39 fritids og hyttefelt ved Leiråmoen. Dette med bakgrunn i betydelig reduksjon i areal for utbygging og mindre fare for at det vil bli vesentlige forstyrrelser for reindriften i området.

Sametinget er svært kritisk til økt hytteutbygging på Beiarfjellet, Osbakk (F37) som er et viktig område for Saltfjell reinbeitedistrikt som også er under stort press for annen utbygging i deres distrikt. På Beiarfjellet er det også regulert tidligere for hytteutbygging. Distriktet opplyser at området hvor hyttene er tiltenkte vil berøre viktig trekklei på høyfjellet som er av stor verdi for dem. *Sametinget ønsker med bakgrunn i dette ikke å trekke innsigelsen til arealformål F37.*

Vi ønsker gjerne å opprettholde dialogen med kommunen i denne saken.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

For: Sten Olav Heahttä
fágajodiheaddji/fagleder

Silje Hovdenak
Silje Hovdenak
ráđdeaddi/rådgiver

Kopllja/Kopi til:
Fylkesmannen i Nordland
Saltfjellet reinbeitedistrikt

Statens hus
v. Per Ole Oskal

8002 BODØ

Sámediggi
Anovvegeaiguin 20
9700 Karáásonka

Telefoona: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Aovvegeaiguin
Máandag - Fieage
08.00-18.00



Beiarn kommune
Moldjord

8110 MOLDJORD

Uttalelse 2.gang offentlig ettersyn - kommuneplanens arealdel 2016 - 2028 - Beiarn kommune

Beiarn kommune har lagt ut forslag til kommuneplanens arealdel ut på 2.gangs høring og offentlig ettersyn. Fylkeskommunen har i uttalelse ved 1.gang offentlig ettersyn den 26.05.2016 gitt planfaglige merknader blant annet vedrørende manglende vurdering av planens samlede virkninger opp mot *Forskrift om konsekvensutredning* og opp mot *naturmangfoldloven* kapittel II §§ 8 - 12.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse:

Planfaglig

Fylkeskommunen ser at kommunen har i hovedsak imøtekommet planfaglige merknader og har ingen ytterligere planfaglige merknader i saken.

Så langt vi kan se vil dette tiltaket ellers ikke være i strid med regional politikk slik det blant annet fremkommer i arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplan for Nordland.

Kulturminnefaglig

Arkeologiske kulturminner

Fylkeskommunen har ingen kulturminnefaglige merknader som gjelder arkeologiske kulturminner, ut over det som framgår av høringsuttalelsen vår ved første gangs ettersyn. Det vises til denne uttalelsen.

Kulturminnefaglig vurdering, arkeologi: Martinus Hauglid, tlf. 476 69 062.

Beiarn Kommune		
Nr/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr/År
16/838	15	7066/16
12 DES 2016		
Ark.kode P	140	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	TG
Kassasjon	Gjeldning	

Med vennlig hilsen

Katrine Erikstad
seksjonsleder for Plan og miljø

Marianne Siiri
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Beiarn kommune	Moldjord	8110	MOLDJORD
----------------	----------	------	----------

Kopi til:

Martinus Hauglid Sametinget Sametinget	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
--	-------------------	------	----------

Beiarn kommune

Fra: Mikalsen, Cathrine Hoff <fmnocmi@fylkesmannen.no>
Sendt: 12. desember 2016 15:28
Til: Beiarn kommune
Kopi: nve@nve.no; firmapost-nord@vegvesen.no
Emne: Samordnet uttalelse - Kommuneplanens arealdel 2016 - 2028 - Beiarn
Vedlegg: Samordnet uttalelse - Kommuneplanens arealdel 2016 - 2028 - Beiarn.PDF;
Uttalelse - Kommuneplanens arealdel 2016 - 2028 (2015 - 2026) -
Beiarn.PDF; Uttalelse - Kommuneplanens arealdel 2016 - 2028 (2015 - 2026) - Beiarn.PDF

Det vises til deres oversendelse av 28.10.2016, hvor kommuneplanens arealdel (2016-2028) - Beiarn ble lagt ut til offentlig ettersyn.

Fylkesmannen har i forbindelse med Forsøk om samordning av innsigelser ansvar for å samordne uttalelser og innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker. Vedlagt følger samordnet uttalelse til planen. Det foreligger uttalelse fra NVE, Statens vegvesen og Fylkesmannen i Nordland.

Dette brevet sendes kun med e-post, så vi ber om bekreftelse på at brevet er mottatt.

Med hilsen

Cathrine Hoff Mikalsen
seniorrådgiver || kommunal- og beredskapsavdelinga
Fylkesmannen i Nordland

tlf: 75 53 16 22
fmnocmi@fylkesmannen.no

www.fmno.no
www.twitter.com/FMNordland || www.facebook.com/FylkesmannenNO



Beiarn Kommune		
Av/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./Av
16/838	16	7070/16
13 DES 2016		
Ark.kode P	140	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	TG
Kassasjon	Grødering	



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Fylkesmannen i Nordland
Statens Hus
8002 BODØ

Vår dato: 08.12.2016
Vår ref.: 201500467-4
Arkiv: 323
Deres dato: 28.10.2016
Deres ref.: 16/838

Saksbehandler:
Anita Andreassen
22959612/anan@nve.no

NVEs uttalelse til 2. gangs høring/offentlig ettersyn - Kommuneplanens arealdel 2016-2028 - Beiarn kommune

Vi viser til 2. gangs offentlig ettersyn datert 28.10.2016 og vår uttalelse til 1. gangs offentlig ettersyn med innsigelse datert 04.03.2015. Nordland fylke er med i forsøk om samordning av statlige innsigelser, derfor sendes høringsuttalelsen til Fylkesmannen med kopi til kommunen.

NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, flom-, erosjon- og skredfare samt energianlegg blir innarbeidet i plansaker. Vi legger vekt på at planen på en tydelig måte viser hvordan disse hensynene er vurdert og tatt hensyn til. I og med at dette er andre gangs offentlig ettersyn har vi konsentrert oss om endringene som er gjort siden første gangs offentlig ettersyn, og ikke tatt en full gjennomgang av alle lokalitetene/innsjellene og plandokumentene. Vi mener kommunen med fordel kunne gjort en mer oversiktlig opplisting og konkretisering av endringene som er foretatt fra første til andre gangs offentlig ettersyn.

Beiarn kommune har utfordringer både i forhold til flom, isgang, erosjon, snøskred og grunnforhold. Disse naturfarene skal vurderes for alle byggeområder der slike farer er aktuelle. I forbindelse med første gangs offentlig ettersyn hadde vi blant annet en innsigelse og to planfaglige råd:

Innsigelse

- Kommunen må synliggjøre potensiell fare for kvikkleireskred i større grad i plandokumentene. I tillegg må det i planen stilles krav om ivaretagelse av tilstrekkelig sikkerhet, eksempelvis med generelle bestemmelser som setter krav til geotekniske vurderinger for reguleringsplaner og enkeltsaker under marin grense. NVE har innsigelse i henhold til plan- og bygningsloven § 5-4 inntil dette foreligger.

Planfaglige råd

- I planbestemmelsene § 1.6 e) er det åpnet for at gapahuker kan tillates i forbudssonen. NVE gjør oppmerksom på at gapahuker ikke er en del av LNFR-formålet og at dersom det skal kunne bygges direkte med hjemmel i plan- og bygningsloven så må disse avsettes med omfang og lokalisering i plankartet.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Møjrøstuen, 0301 OSLO, Telefon: 08575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthungsgate 29
Postboks 5091, Møjrøstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jønsensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
8001 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



- *Til planbestemmelse § 1.6 a): Der langsgående offentlig veg ligger nærmere vassdraget enn 100 meter, mener NVE at kommunen kan vurdere at veien kan gjelde som restriksjonsområde. Dette kan være en fornuftig praksis for å unngå fremtidige dispensasjoner.*

NVE synes det er positivt at kommunen har valgt å imøtekomme vår innsigelse og følge vårt forslag til planbestemmelse vedrørende ivaretagelse av tilstrekkelig sikkerhet med tanke på fare for kvikkleireskred. I planbestemmelsene § 1.4 b) er nå følgende tatt inn:

«I områder under marin grense der kvikkleirefaren ikke er utredet, må det ved utarbeidelse av reguleringsplan, eller ved enkeltsaksbehandling der det ikke er plankrav, gjennomføres en geoteknisk vurdering av kvikkleireskredfaren. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres. Sikkerhetsnivået er gitt i TEK10 § 7-3 med tilhørende veiledning.»

Når det gjelder våre planfaglige råd vedrørende gapahuker og vei som grense for restriksjonsområde, så mener vi begge disse nå er imøtekommet. Bestemmelsen om at gapahuker kan tillates i forbudssonen langs vassdrag er fjernet og det er i planbestemmelsene § 1.6 d) gjort en presisering av eventuell lokal grense for byggeforbudssone langs vassdrag.

Oppsummering

Kommunen har vurdert naturfarer i forbindelse med konsekvensvurderingene for hvert enkelt innspill, og vi mener at kommunen har god kontroll på de hensyn som skal ivaretas med tanke på flom, skred, grunnforhold og allmenne interesser i vassdrag.

NVE mener vår innsigelse og våre planfaglige råd, datert 04.03.2015, nå er imøtekommet og har ikke ytterligere merknader til andre gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Beiarn kommune 2016-2028.

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
Fungerende regionsjef

Anita Andreassen
overingeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

Beiarn kommune v/Torbjørn Grimstad



Beiarn kommune

8110 Moldjord

Saksb.: Cathrine Hoff Mikalsen
e-post: fmnoemi@fylkesmannen.no
Tlf: 75531622
Vår ref: 2015/652
Deres ref:
Vår dato: 12.12.2016
Deres dato:
Arkivkode: 421.3

Samordnet uttalelse - Kommuneplanens arealdel 2016 - 2028 - Beiarn

Vi viser til oversendelse av 28.10.2016, hvor Kommuneplanens arealdel (2016-2028) ble lagt ut til 2. gangs høring.

Fylkesmannen har i forbindelse med Forsøk om samordning av innsigelser ansvar for å samordne uttalelser og innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker.

Det foreligger uttalelse fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), Statens vegvesen Region Nord og Fylkesmannen i Nordland.

Uttalelsen bygger på mal beskrevet i *Rutinebeskrivelse for effektive avklaringer i arealplanleggingen*, og inndelt i *Innsigelser*, *Planfaglige mangler* og *Planfaglige råd*. Det foreligger ikke noe samordningsbehov i denne saken og det vises derfor til fagetatenes uttalelser. Delene av uttalelsene som utgjør innsigelser, mangler og råd fremgår også her.

Ettersom dette er andre gangs høring av planen inkluderes også vurderinger knyttet til kommunens bearbeiding av innspill ved første høring, i denne uttalelsen.

PLANFAGLIGE MANGLER¹

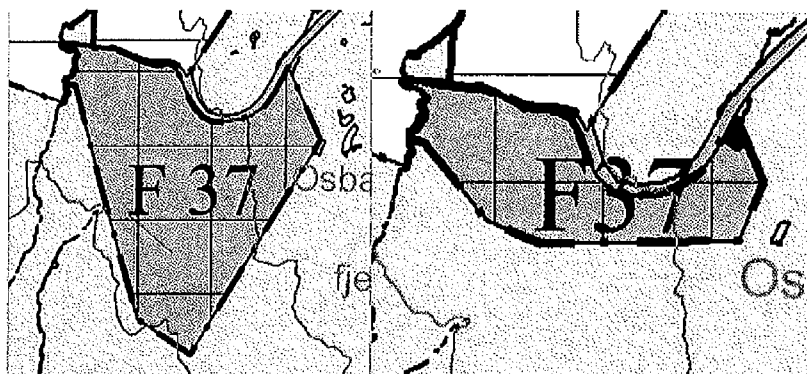
Statens vegvesen:

F37 Beiarfjellet Osbakk

Statens vegvesen fremmet følgende merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn:

«Det er topografiske utfordrende forhold ved fylkesvei 494 som vanskeliggjør muligheten for å få etablert adkomst eller parkering til området. Det kan ikke forventes å få etablert adkomst over offentlig parkeringsplass ved fylkesveien da dette vil redusere parkeringen for allmenheten. Vi anbefalte ved 1. gangs offentlig ettersyn at F37 tas ut av arealplanen.»

¹ Med planfaglige mangler tenker vi på feil og mangler knyttet til lov og forskriftskrav – typisk tekniske krav og formelle krav f eks knyttet til manglende dokumentasjon/utredning. Dette er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet. Denne type mangler vil avhjelpes ved at påpekt mangel rettes opp i det videre planarbeidet.



Figur 1 Utsnitt av arealplanen til venstre 1. g. off. ettersyn til høyre 2. g. off. ettersyn

Merknaden fra 1. gangs høring er ikke imøtekommet.

Planområdet er riktignok redusert ved annen gangs høring men det er lagt inn *nytt* formål – parkeringsareal. Dette på tross av Statens vegvesens innspill om utfordringene med å få adkomst til området. I konsekvensutredningen under F37 Beiarfjellet, Osbakk, er innspillet kommentert men ikke vurdert.

Som nevnt i tidligere uttalelse er fylkesvei 494 ved F37 svært svingete, det er dårlig sikt og stor høydeforskjell mellom vei og terreng mot sør (autovern). For å kunne etablere parkeringsplass skal avkjørselen skal ha utforming i henhold til vegnormalens krav og ha tilfredsstillende sikt - her 100 meter begge veier. Parkeringsplassen skal ha tilstrekkelig kapasitet og manøvreringsarealet skal være utenfor veiens eiendomsområde. Disse forholdene vanskeliggjør muligheten for å få etablert adkomst eller parkering til området.

I henhold til saksbehandler skal adkomst løses i reguleringsplan, men det fremkommer ikke i planbestemmelsene at utfordringene med avkjørsel skal løses i plan jf. fig. 3.

F37	Beiarfjellet, Osbakk	10	R	Reguleringsplan skal ta hensyn til radon og sti registrert av MD.
-----	-------------------------	----	---	---

Figur 2 Utsnitt fra bestemmelsene - § 2 Byggeområder - tabell 3

Statens vegvesen anbefaler at formålet «parkering» tas ut av plankartet, siden det ikke er avklart om det er mulig med avkjørsel her, alternativt må det tas inn i bestemmelsene at adkomst til området må avklares i reguleringsplan.

Vegvesenet stiller også spørsmål om det er planfaglig riktig å legge ut et område, som det kan være vanskelig å realisere, til fritidsbebyggelse.

Fylkesmannens samordning og vurdering

Slik Fylkesmannen ser det kan det reises spørsmål ved hvorvidt dette er en planfaglig mangel som kan medføre ugyldighet, all den tid adkomst og parkering uansett må fremgå av reguleringsplan som skal danne grunnlag for utbygging av området. Det vil således etter vårt syn ikke være nødvendig med forankring i arealplanen for å sikre avklaring på dette punkt.

Ovennevnte er imidlertid ikke drøftet med vegvesenet, og merknaden beholdes derfor i kategorien planfaglig mangel i det følgende.

Fylkesmannen:

Ifølge bestemmelsenes § 2.8 kan naust føres opp «i tilknytning til ny eller eksisterende bolig- og fritidsbebyggelse i LNFR-områder, hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel».

Antall og lokalisering av naust er imidlertid ikke avklart, og planen gir følgelig ikke grunnlag for bygging av naust.

Vi kan videre heller ikke se at planen gir grunnlag for bygging av brygge, flytebrygge og fortøyning for anlegg med plass til mindre enn 6 båter, da det også for denne type anlegg mangler bestemmelser om omfang og lokalisering.

I tillegg mangler § 2.9 angivelse av hvilket arealformål bestemmelsen knytter seg til. Om det er byggeområder, som bestemmelsenes § 2 angir, kreves som utgangspunkt reguleringsplan om det bl.a. ikke er gitt bestemmelser om utbyggingsvolum, jf. lovkommentaren til § 11-10 nr. 1 i plan- og bygningsloven.

PLANFAGLIGE RÅD²

Statens vegvesen:

SF 27 Trolid

Statens vegvesen anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til: «Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.»

B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre

Det er stilt krav til regulering av området B38 som også vil planlegge kryssing av fylkesvegen. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:

«Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.»

² Planfaglige råd er informasjon om de interesser og hensyn som fagorganet skal ivareta/sikre i planleggingen, og anbefalinger i forhold til løsninger. Det vil være kommunen som er nærmest til å foreta de endelige valgene.

NVE:

Kommunen har vurdert naturfarer i forbindelse med konsekvensvurderingene for hvert enkelt innspill, og NVE mener derfor at kommunen har god kontroll på de hensyn som skal ivaretas med tanke på flom, skred, grunnforhold og allmenne interesser i vassdrag.

NVE mener deres innsigelse og planfaglige råd, datert 04.03.2015, nå er imøtekommet og har ikke ytterligere merknader til andre gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Beiarn kommune 2016-2028.

Fylkesmannens reindriftsfaglige råd:

Revidert planforslag legger generelt opp til en nøktern og realistisk utbygging i henhold til det behovet som kan forventes i planperioden. Kommunen har prøvd å ta hensyn til reindrift i forhold til de innsigelsene og merknadene vi hadde ved første gangs høring. Fylkesmannen har imidlertid en del merknader som bør innarbeides i den planen som nå fremmes.

- **F37 Beiarfjellet, Osbakk**

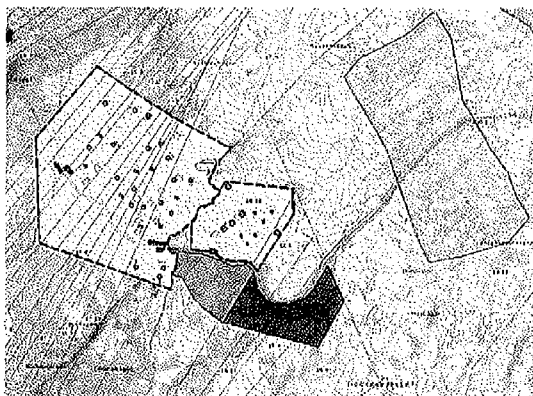
Kommunen har redusert arealet fra 690 daa i første gangs høring til 230 daa. Det er krav om utarbeidelse av reguleringsplan. Det åpnes for inntil 10 hytter i området.

Fylkesmannen fremmet innsigelse, og sa også følgende ved første gangs høring:

- «Primært mener vi det ikke er behov for et nytt hyttefelt i dette området da det er et stort hyttefelt like ved hvor det er store muligheter for fortetting. Vi vil likevel vurdere å trekke innsigelsen dersom kommunen reduserer planlagt hyttefelt til et minimum med grenser opp mot eksisterende hyttefelt/reguleringsplan.»

Merknad/råd ved 2. gangs høring:

Endringen som foreslås vil redusere de negative konsekvensene for reindrifta noe. Fylkesmannen mener fremdeles at utbygging i østlig del av foreslått formålsområde vil være uheldig for reindrift. Det er i dag sju bygg (hytter) innenfor foreslått område (230 daa). Ytterligere utbygging av 10 fritidsboliger kan få konsekvenser for trekk av rein opp og ned fra Beiardalen, samt for flyttelei nordøst for planområdet. Østlig del grenser også i mindre grad opp mot eksisterende hyttefelt/reguleringsplan, og Fylkesmannen fraråder derfor østlig del av området (Figur 1, rødt felt). Resterende areal vil være ca. 104 daa (Figur 1, oransje felt), noe som bør være tilstrekkelig til avsetning av 10 nye hyttetomter.



Figur 1. Forslag til endret arealavgrensning for F37 Beiarfjellet, Osbakk. Fylkesmannen fraråder østlig del av formålsområdet (rødt felt) av hensyn til trekk av rein opp og ned Beiardalen, samt flyttele nordøst for planområdet. Resterende areal (oransje felt) vil være ca. 104 daa.

- **F39 Staupåmo**

Kommunen har redusert arealet fra 127 daa i første gangs høring til 31 daa. Det er krav om utarbeidelse av reguleringsplan.

Fylkesmannen fremmet innsigelse, og presiserte ved første gangs høring at det ikke er arealbeslaget i seg selv som utgjør de største negative konsekvensen for reindrifta, men den økte menneskelige aktiviteten i tilknytning til fritidsboligene og området rundt.

I sin vurdering av området (saksframlegg PLR sak 58/16) fremholdt administrasjonen at:

«Det er relativt store negative konsekvenser for reindrift. Tiltaket vil samtidig ha en avstand til kommunesenteret som gjør at bebyggelsen vil spres i et lite hensiktsmessig mønster og dermed øke transportbehovet innad i kommunen. Disse faktorene sammen med forholdet til infrastruktur og risiko for flom, ras og stråling gjør at tiltaket anbefales tatt ut av kommuneplanen.»

Merknad/råd ved 2. gangs høring:

Fylkesmannen støtter administrasjonens vurdering. Det går trolig en trekklei for rein i området sør for/langs med Staupåga. Sammen med FT42 Arena Beiarn vil tiltaket medføre en betydelig økning av aktiviteten i et område hvor det i dag er lite forstyrrelser. Dette vil være negativt for reindrifas bruk av området til beiting og flytting/trekk av rein. Om kommunen velger å opprettholde foreslått areal (31 daa), må plassering og omfang av hytter vurderes gjennom reguleringsplan. Her må vurdering av konsekvenser for reindrift inngå, og da særlig forholdet til mulig trekklei opp og ned fra fjellet, øst for planområdet.

- **FT42 Arena Beiarn (inkl. båndlagt areal med hensynssone infrastruktur)**

Arealet for fritids- og turismeformål er redusert fra ca. 8500 dekar til 10 dekar. I tillegg er ca. 1176 dekar båndlagt for fremtidig regulering og hensynssone infrastruktur. Dette åpner for detaljregulering av adkomstvei til hytte/næringsbygg. Det er planlagt en hytte/næringsbygg for overnatting og servering på i underkant av 700 m², i tillegg til en mindre sikringshytte.

Fylkesmannen fremmet ved første gangs høring innsigelse av hensyn til reindriftsinteressene:

«Fylkesmannen vil vurdere å trekke innsigelsen:
Slik vi forstår det etter befaring i området, ønskes det en vei opp i fjellsiden og en «Lodge» med overnattingsmuligheter (ca. 8 soverom). Vi vil vurdere å trekke innsigelsen dersom planområdet reduseres til å gjelde veitraséen opp fjellsiden. Resterende areal må beholde LNFR-formål. Vi ønsker at kommunen vurderer alternative plasseringer av lodge. Primært ved start av vei, eventuelt langs veien. Vi mener det er svært uheldig å plassere hytte med utleiemuligheter oppe på fjellet i et viktig reinbeiteområde. Vei med hytte på toppen vil medføre betydelig økt menneskelig aktivitet hele året i et område som i dag fremstår som

uberørt.»

Merknad/råd ved 2. gangs høring:

Arealbeslaget i nytt forslag vil ikke i seg selv medføre særlige konsekvenser for reindrifta. En hytte/næringsbygg og sikringshytte med overnattingsplasser og adkomstvei vil derimot medføre en betydelig økning i aktivitet og trafikk inn i området, som i dag er uberørt og lite tilgjengelig. Dette vil ha potensielt store negative konsekvenser for områdets verdi som vinterbeite for reindrifta.

Fylkesmannen erkjenner at tiltaket kan ha en positiv samfunnsverdi i form av inntekter og turisme i Beiarn kommune. Om kommunen velger å gå videre med foreslått arealdisponering må størrelse/omfang på hytter vurderes i forbindelse med reguleringsplan. Trasé og utforming av veg må også vurderes nærmere om det utarbeides reguleringsplan for båndlagt areal med hensynssone infrastruktur. Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom nevnte reguleringsplaner.

Fylkesmannen anmoder på nytt om at alternativ plassering av lodge vurderes (jf. Fylkesmannens innsigelse, sitat over).

- **Andre formålsområder som er endret fra første gangs behandling**

Det er for øvrig foretatt en rekke endringer og justeringer av planforslaget som vi anser som positivt for reindrifta.

Fylkesmannens miljøvern faglige råd:

Fylkesmannen ser det som positivt at innsigelsene og merknadene i uttalelsen herfra av 15.04.2015 til det opprinnelige planforslaget i vesentlig grad ivaretatt i det foreliggende forslaget.

Område for fritids- og turistformål i Øvre Beiarn

Område er satt av for regulering til fritids- og turistformål i Øvre Beiarn, angitt som FT42, er redusert til et område tilknyttet en framtidig «lodge», i tillegg til at et område avgrenset mot Leiråga i sør er båndlagt for framtidig regulering av bl.a. atkomstvei. Dette innebærer en vesentlig reduksjon sett i forhold til området på 8,5 km² som opprinnelig var foreslått. Grunnlaget for innsigelsen herfra på miljø- og planfaglig grunnlag til område opprinnelig angitt som TU42 er derfor ikke lenger til stede.

Som påpekt i uttalelsen herfra til det opprinnelige planforslaget hekker det kongeørn i området. Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt. Ved behov vil Fylkesmannen kunne bidra med konkrete opplysninger om hekkelokaliteten.

Vedrørende bestemmelsene

Etter Fylkesmannens syn bør bestemmelsene struktureres, slik at bestemmelser som er knyttet til byggeområder ikke inneholder bestemmelser knyttet til andre formål, som LNFR-områder. Dette vil bl.a. medføre at tabellene 1, 2 og de delene av tabell 3 som gjelder spredt bebyggelse flyttes til bestemmelsenes § 3.2, om LNFR -områder «*hvor stedbunden næring samt spredt bolig, fritids- eller ernæringsbebyggelse er tillatt*».

I den grad planen skal gi grunnlag for at det skal kunne bygges gapahuker langs Beiarelva må retningslinjen som er gitt om dette til bestemmelsenes § 1.6 tas inn som en bestemmelse. I tillegg bør det gis bestemmelse som avgrenser størrelsen på gapahukene.

Fylkesmannens landbruksfaglige råd:

Fylkesmannen merker seg de endringene kommunen har gjort etter våre merknader til plan lagt ut til 1. gangs offentlige høring. De landbruksmessige forhold er derfor godt ivaretatt i planforslaget.

Planbestemmelse § 1.4 e):

Det kan være usikkerhet hvorvidt forbud mot bygging på dyrka jord gjelder generelt, eller kun der det ikke er krav om reguleringsplan. Da flere områder avsatt til utbyggingsformål i planen ligger på dyrka jord, antar Fylkesmannen at forbudet ikke gjelder for områder med krav om regulering. For å unngå misforståelser, kan dette med fordel gjøres tydeligere i bestemmelsesordlyden.

VIDERE SAKSGANG

De planfaglige mangler er mangler knyttet til lov og forskriftskrav, som er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet. Denne type mangler vil avhjelpes ved at påpekt mangel rettes opp i det videre planarbeidet.

Med hilsen

Egil Johansen (e.f)
avdelingsdirektør

Cathrine Hoff Mikalsen
seniorrådgiver

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:
Norges vassdrags- og energidirektorat
Statens vegvesen Region Nord



Statens vegvesen

Fylkesmannen i Nordland
Statens hus
Moloveien 10
8002 BODØ

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/telefon:
Trude Mørk / 40240321

Vår referanse:
16/165058-2

Deres referanse:

Vår dato:
30.11.2016

Svar på høring – Kommuneplanenes arealdel 2016–2028 – Beiarn kommune

Viser til deres brev datert, mottatt 28.10.2016.

Høringsuttalelsen sendes Fylkesmannen i Nordland med kopi til kommunen, siden Statens vegvesen er med i forsøk om samordning av statlige innsigelser.

Statens vegvesen sitt ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks- og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanleggingen, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Det varsles om 2. gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Beiarn kommune. Planen var på 1. gangs offentlig ettersyn i perioden 26.01.2015 – 16.03.2015. Eksisterende arealdel ble vedtatt i 2002 og er under revidering. Planforslaget til kommuneplanens arealdel består av 4 delplaner og en hovedplan for resten av kommunen.

Vurdering av nytt planforslaget i forhold til våre innspill og merknader gitt til 1. gangs offentlig ettersyn.

Bestemmelsene

1. Holdningsklasser for riks- og fylkesveg – «Rammeplan for Nordland» ble anbefalt tatt inn som bestemmelse ikke som retningslinje.

Ikke imøtekommet.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 02030
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dreyfushammarn 11, 3.etg.
8002 BODØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø

2. «Håndbok 17» har endret navn til «Håndbok N100», dokumentet må endres som følge av dette.

Imøtekommet. Dokumentet er justert med hensyn til dette.

3. § 7.1 d) ble anbefalt endret fra «*byggegrense langs fylkesvei er 50 meter*» til «*Det vises til Rammeplan for Nordland for byggegrense langs fylkesvei*».

Ikke imøtekommet.

Planområder

SF29 Os, Einan gbn, 44/1

Vår merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn: *Det må settes som vilkår i arealplanen at avkjørsel fra SF29 til fv494 må flyttes mot øst, ha tilfredsstillende sikt og utformes i henhold til veinormalen.*

Delvis imøtekommet. Ny tekst i plandokumentet: «Avkjøringstillatelse og parkering, samt om tiltak hindrer scooterløype må avklares før tiltak innvilges.»

«SF 27 Trolid»

Vår merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn: *Det må settes som vilkår i arealplanen at det i forbindelse med regulering av SF27 og F38 må settes rekkefølgebestemmelse om at krysset mellom kommunal vei og fylkesvei 494 skal være utbedret i henhold til håndbok N100 før det gis igangsettingstillatelse til tiltak.*

Innspill:

Imøtekommet. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til: «Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og *ha* rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 *i henhold til vegnormalen N100* før tiltak.»

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

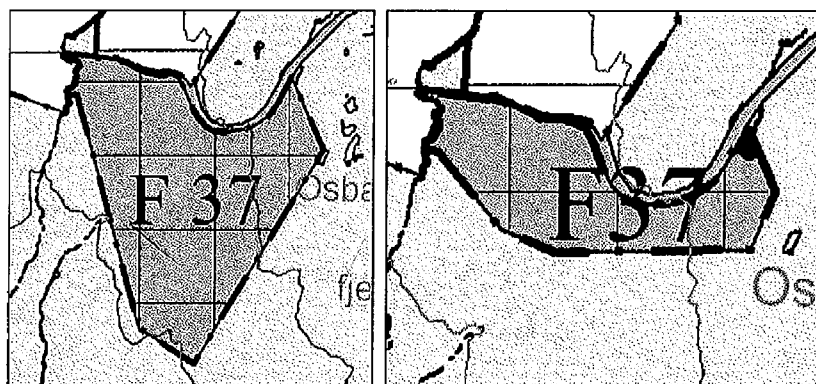
Vår merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn: *Det må settes som vilkår i arealplanen at det i forbindelse med regulering av B38 må settes rekkefølgebestemmelse om at adkomsten til området skal etableres på den strekningen av fylkesveien hvor det er etablert gang- og sykkelvei og være utformet i henhold til håndbok N100. For F38 se kommentar under SF 27.*

Innspill:

Imøtekommet. Det er stilt krav til regulering av området B38 som også vil planlegge kryssing av fylkesvegen. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til: «Reguleringsplan skal *ha* rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 *i henhold til vegnormalen N100* før tiltak i F38. B38 under marin grense.»

«F37 Beiarfjellet Osbakk»

Vår merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn: «Det er topografiske utfordrende forhold ved fylkesvei 494 som vanskeliggjør muligheten for å få etablert adkomst eller parkering til området. Det kan ikke forventes å få etablert adkomst over offentlig parkeringsplass ved fylkesveien da dette vil redusere parkeringen for allmenheten. Vi anbefalte ved 1. gangs offentlig ettersyn at F37 tas ut av arealplanen.»



Figur 1 Utsnitt av arealplanen til venstre 1. g. off. ettersyn til høyre 2. g. off. ettersyn

Planfaglig mangel:

Ikke imøtekommet. Planområdet er blitt redusert og det er nå lagt inn *nytt* formål etter høring – parkeringsareal. Dette på tross av at Staten vegvesen innspill om utfordringene med å få adkomst til området. I konsekvensutredningen under F37 Beiarfjellet, Osbakk, er vårt innspill kommentert men ikke vurdert.

Som nevnt i tidligere uttalelse så er fylkesvei 494 ved F37 svært svingete, det er dårlig sikt, stor høydeforskjell mellom vei og terreng mot sør (autovern). For å kunne etablere parkeringsplass så skal avkjørselen skal ha utforming i henhold til vegnormalens krav, ha tilfredsstillende sikt, her 100 meter begge veier. Parkeringsplassen skal ha tilstrekkelig kapasitet og manøvreringsarealet skal være *utenfor* veiens eiendomsområde. Disse forholdene vanskeliggjør muligheten for å få etablert adkomst eller parkering til området.

I henhold til saksbehandler så skal adkomst skal løses i reguleringsplan, men det fremkommer ikke i planbestemmelsene at utfordringene med avkjørsel skal løses i plan jf. fig. 3.

F37	Beiarfjellet, Osbakk	10	R	Reguleringsplan skal ta hensyn til radon og sti registrert av MD.
-----	-------------------------	----	---	---

Figur 2 Utsnitt fra bestemmelsene – 52 Byggeområder – tabell 3

Statens vegvesen anbefaler at formålet «parkering» tas ut av plankartet, siden det ikke er avklart om det er mulig med avkjørsel her, alternativt må det tas inn i bestemmelsene at adkomst til området må avklares i reguleringsplan.

Vi stiller spørsmål om det er planfaglig riktig å legge ut et området til fritidsbebyggelse som det kan være vanskelig å realisere.

Plan og forvaltning, Vegavdeling Nordland
Med hilsen

Hanne Alvsing
seksjonsleder

Trude Mørk

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Beiarn kommune, 8110 MOLDJORD

Beiarn Kommune		
Arr/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./Ar
16/838	22	7202/16
20 DES 2016		
Ark.kode P	140	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	TG
Kassasjon	Gradering	

Beiarn kommune
Teknisk avdeling
8110 MOLDJORD



Såmediggi
Årjovrågeardnu 50
9730 Karsåjohka

AŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER	MIN ČUJ./VÅR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
Silje Hovdenak, +47 78 48 42 80 silje.hovdenak@samediggi.no	16/4774 - 7 Almmut go válddát oktavuoda/Oppgis ved henvendelse	16/838 16/7074	19.12.2016

Telefonnr: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Svar på OPPKLARENDE SPØRSMÅL - UTTALELSE TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2016 -2028

Viser til brev fra dere mottatt 13.12.16.

Etter nærmere ettersyn så ser vi at vår innsigelse ved første gangs høring i brev av 17.04.15 var rettet mot Leiramo Turistanlegg FT42 slik dere påpeker. Ved en feil er dette blitt tolket som F39 i vårt brev av 8.12.16, som er nærliggende forslag til hytteutbygging, hvor vi altså trekker innsigelsen til F39.

Vi har ingen innsigelse til F39, så dere må se bort fra uttalelsen i brev av 8.12.16 hvor vi trekker denne.

Vi trekker innsigelsen til FT 42 «Leiramo turistanlegg» med bakgrunn i redusert areal til utbygging i det nye planforslaget og dermed mindre fare for forstyrrelse for reindriften i området.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

Sten Olav Heahtá
fágajodiheddji/fagleder

Silje Hovdenak
ráđđeaddi/rådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláicállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Kopilja/Kopi til: Fylkesmannen i Nordland Statens hus 8002 BODØ

Åpningstider:
Mandag - Fredag
08.00-15.30



MOTORFERDSEL I UTMARK - FORSLAG TIL NYE RETNINGSLINJER

Saksbehandler: Mads Forsell
 Arkivsaksnr.: 17/7

Arkiv: K01

Saksnr.: Utvalg

7/17 Plan og ressursutvalget
 3/17 Beiarn Kommunestyre

Møtedato

23.02.2017
 15.03.2017

Behandling/vedtak i Plan og ressursutvalget den 23.02.2017 sak 7/17**Behandling:****Vedtak:**

Saken legges fram for kommunestyret 15. mars uten utvalgets innstilling.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Ole Håkon Hemminghytt.

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommune vedtar framlagte forslag til nye retningslinjer for motorferdsel i utmark i Beiarn kommune, som følger gjeldende lover og forskrifter i samsvar med lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (2015).

Saksutredning/Bakgrunn:

Det vises til gjeldende retningslinjer for saksbehandling for motorferdsel i utmark i Beiarn kommune av 24.11.2015. Dagens praksis med dispensasjoner etter dagens retningslinjer går utover forskrift for motorkjøretøyer i utmark etc. I kommunens retningslinjer kan det tolkes dithen at alle som søker skal få dispensasjon til å kjøre til egen hytte. Etter forskriftens § 5 bokstav c, kan det gis dispensasjon, men det er kun når det ikke er mulighet for leiekjøring etter § 5 bokstav a. I Beiarn kommune er det i dag 12 leiekjørere som til sammen dekker hele kommunen. Det betyr at dersom kommunen gir dispensasjoner til alle som søker vil man gå ut over forskriften, noe kommunen ikke har adgang til å gjøre.

Vurdering:

Fagledere vurderer det dithen at kommunen må vedta nye retningslinjer som står i tråd med forskriften. Kommunen kan velge om de vil avvikle/ redusere antall leiekjørere, eller håndheve forskriften strengere. Fagleder anbefaler alternativet å håndheve forskrift for motorkjøretøyer

i utmark etc. § 5 bokstav c strengere. Det er fordi at dersom man fjerner tilbudet med leiekjøring vil man ta bort muligheten til å få fraktet bagasje, ved osv. til fjellet for de som ikke selv eier en snøscooter. Det beste alternativet vil være om plan- og ressursutvalget fastsetter områder hvor det vil være lettere å få innvilget søknad enn i andre. Da med tanke på tetthet av hytter. I områder/hyttefelt med tett bebyggelse av hytter bør det ikke gis dispensasjoner, mens i områder med lav tetthet bør det være lettere å få innvilget søknad om dispensasjon. På den måten vil man senke snøscootertrafikken i hyttefeltene, og samtidig følge forskriften.

Vedlegg:**Forslag til nye retningslinjer:****RETNINGSLINJER FOR MOTORFERDSEL I UTMARK DISPENSASJONER
ETTER NASJONAL FORSKRIFT §§ 5 OG 6**

Med hjemmel i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag av 15.mai 1988 § 7, har Plan- og ressursutvalget i møte ???.2017 vedtatt retningslinjer for hvilke vilkår som skal knyttes til tillatelser etter nasjonal forskrift §§ 5 og 6.

Målet med retningslinjene er å informere søkerne om gjeldende regelverk for bruk av snøscooter/ATV/luftfartøy, krav til søknaden og saksbehandlingen. Spør gjerne saksbehandler om hjelp på forhånd av en søknad hvis dere er i tvil om bestemmelser for deres kjøreformål.

1. Kortest mulige trase:

Kjøring skal følge korteste mulige trase mellom brøytet bilveg og bestemmelsessted. Når mulig skal kjøretraseen følge ubrøyta skogsbilveg eller lignende. I områder der det er etablert faste kjøretraseer skal disse benyttes.

2. Sesonglengde:

Normal sesonglengde for dispensasjoner etter §§ 5 og 6 (snøscooter) er til og med 15. mai. Ervervsmessig leiekjøring etter § 5 a) kan gis dispensasjon utover dette, forutsatt snøføre.

3. Grunneiertyllatelse og kartfestet trase:

Skriftlig grunneiertyllatelse og kartfestet trasé skal følge søknaden. Søknad tas ikke opptil behandling om ikke disse foreligger. Tyllatelse fra formelt godkjent representant fra grunneierylag eller utmarkslag kan også godkjennes.

4. Kjøretider:

Nattefredning: Kjøring er ikke tyllatt om nettene mellom kl.: 23.00 - 07.00.

Helligdagsfredning: På julaften er kjøring tyllatt fram til kl.: 17.00. 1.og 2. juledag, palmesøndag og 1. påskedag er det kjøreforbud mellom kl.: 10.00 og 16.00.

Unntak leiekjøring: I påska er leiekjøring (§ 5 a)) tyllatt hele palmesøndagshelga og 1. og 2. påskedag. Nattefredningen gjelder ikke for leiekjøring.

5. Leiekjøring

Søknader hjemlet i nasjonalforskrift § 5 c) (bagasje og utstyr til hytte) skal primært avslås og henvises til leiekjøring dersom det finnes leiekjøringstilbud i området.

Dersom særlige grunner foreligger for at leiekjøring ikke kan benyttes, vurderes dispensasjon etter Nasjonal forskrift § 6.

For hytte under 2,5 km fra bilveg kan dispensasjon for snøscooter gis etter særskilt vurdering (§ 6).

6. Transportomfang og antall turer § 5 c) (bagasje og utstyr til hytte)

Dispensasjoner etter § 5 c) fordrer et transportbehov (vekt og/el volum) av et slikt omfang at det ikke lar seg transportere på annen måte. Avstand mellom brøytet veg og hytte må være minst 2,5 km.

Dispensasjoner etter § 5 c) gis for det nødvendige antall turer for det konkrete transportbehovet og for fem sesonger.

Dispensasjonssøknader etter § 5 c) i områder med leiekjøring skal begrunnes med hvorfor leiekjøring ikke kan benyttes. Jf. forskrift for motorkjøretøyer i utmark etc. § 5 c) «*eier av hytte for transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte som ligger minst 2,5 km fra brøytet bilveg når det i området ikke er mulighet for leiekjøring etter bokstav a*»

Et krav for å kunne få dispensasjon etter § 5 c) er at søker er hytteeier og at snøscooter som skal benyttes eies av søker. Begrepet hytteeier omfatter også eierens nærmeste familie som ektefelle/samboer og barn. Søker må oppgi gnr/bnr for hytte og registreringsnummer for snøscooter i søknad.

Transport av ved fra veg til hytte omfattes av § 5 c), og ikke § 5 e)

7. Søknader etter § 5 b) (funksjonshemmede)

Søknader etter § 5 b) vil primært bli avslått, og henvist til leiekjøring.

Funksjonshemming dokumenteres primært ved hjelp av kopi av parkeringsbevis for funksjonshemmede. Fastsatt skjema(lege/fysioterapeutattest) kan også benyttes. For at søknader skal behandles etter § 5 b) må det dokumenteres en varig nedsatt fysisk bevegelighet som ikke skyldes midlertidig sykdom eller høy alder (jf. nasjonal forskrift).

§ 5 b) dekker ikke transportbehov som følger av at søker ikke kan bære sekk mv, men kun de tilfeller der søker ikke er i stand til å transportere seg selv på ski til bestemmelsesstedet.

Dispensasjoner etter § 5 b) gis for det nødvendige antall turer for det konkrete transportbehovet og for opptil fem sesonger. Dispensasjonen er personlig, og fordrer at den som får dispensasjonen er med under transporten.

8. Søknader etter § 5 d) (utmarksnæring)

Kjøring i utmarksnæring for fastboende skal kun benyttes i forbindelse med drift av utleiehytter av næringsmessig betydning.

Bestemmelsen vil f.eks. kunne gi hjemmel for bruk av snøscooter i forbindelse med drift av utleiehytter som drives som en del av næringsgrunnlaget for et gårdsbruk, herunder nødvendig tilsyn med og transport av gjester til hyttene. Videre vil nødvendig transport i forbindelse med næringsmessig jakt og fiske kunne tillates, der jakten/fisket drives som attåtnæring av en viss inntektsmessig betydning. Begrepet utmarksnæring må tolkes restriktivt slik at biinntekter, som f.eks. turtransport av turister mv., ikke vil komme inn under bestemmelsen.

Krav om framleggelse av næringsoppgave.

9. Søknader etter § 5 e) (transport av ved)

Dispensasjoner etter § 5 e) for transport av ved til hytte anses som kurant, men forutsetter at uttak av ved skjer i hyttas nærområde. Dispensasjon etter § 5 e) vil gis for en aktuell tidsperiode, og det kan ikke påregnes at denne gis for lengre tidsperioder. Tidsperiode må framgå av søknad.

Hogstområde må framgå av kart og grunneiertillatelse.
Transport av ved fra veg til hytte omfattes av § 5 c)

10. Søknader etter § 6 (andre særlige formål)

a) Barmarkskjøring

Dispensasjonspraksis for barmarkskjøring skal være streng. Hver enkelt sak vurderes individuelt og legges fram for politisk behandling. I vurderingen skal det særlig vektlegges om hele/deler av kjøretraseen kan legges til eksisterende kjøreveg, gamle kjørespor, opparbeidet sti eller lignende. Gamle kjørespor skal være kartfestet eller godkjent av grunneier. For at dispensasjon skal kunne gis, må terrenget være egnet for kjøring, det vil si ikke bestå av myrlendte/våte partier.

Dispensasjoner for barmarkskjøring til egne hytter med formål transport av funksjonshemmede kan etter nærmere vurdering jamfør 1. ledd innvilges. Det gis da dispensasjon for et antall turer per år til/fra egen hytte. Fortrinnsvis skal eksisterende traktorveg, opparbeidet sti/trase eller lignende benyttes.

Transport av byggematerialer og utstyr til hytter mv. skal som hovedregel avvises og henvises til snøscootertransport på vinterføre eller helikoptertransport.

I enkelttilfeller kan inn- og uttransport av beltegående minigraver på barmark være grunnlag for dispensasjon etter § 6. Det gis da dispensasjon for en tur, fortrinnsvis på frosset mark.

Søknadsfrist for kjøring på barmark

b) Snøføre

Dispensasjoner for "andre formål" på snøføre kan eksempelvis være transport av byggematerialer og utstyr til egen hytte ved ikke søknadspliktige tiltak, transport for funksjonshemmede der funksjonshemmingen er midlertidig eller skyldes sykdom mv. Felles er at formålet omfatter konkret nyttetransport.

Slike dispensasjonsgrunner anses som kurante, og søknader kan innvilges etter politisk behandling og med hjemmel i nasjonal forskrift § 6.

Det kan gis dispensasjon for det nødvendige antall turer for det konkrete transportbehovet.

11. Kjørebok

Når det er utstedt kjørebok skal oversikt over kjøring uoppfordret sendes inn til kommunen innen 1. juni hvert år. Dersom dette ikke sendes inn, vil gjeldende dispensasjon automatisk bli trukket tilbake

12. Saksbehandling

Søknader etter forskrift for motorkjøretøyer i utmark etc. §§ 5, 5b og motorferdselloven § 6 behandles administrativt. Søknader etter forskrift for motorkjøretøyer i utmark etc. §§ 5a og 6 behandles i Plan- og ressursutvalg.

ENDRING AV SKOLESTRUKTUR

Saksbehandler: Tone Gundersen Opli
 Arkivsaksnr.: 16/1208

Arkiv: 034 A20

Saksnr.: Utvalg

4/17 Driftsutvalget
 4/17 Beiarn Kommunestyre

Møtedato

08.03.2017
 15.03.2017

Driftsutvalgets behandling:
Innstilling til kommunestyret:

Innstilling ettersendes.

Rådmannens innstilling:

1. Moldjord og Trones skole slås sammen til en skole.
2. Valgt skole blir Trones skole og elevene bosatt i Moldjord skolekrets overføres til Trones skolekrets fra 01.08.2017.
3. Moldjord skolekrets legges ned og Trones skolekrets blir eneste skolekrets i kommunen.
4. Påbegynt utredning om alternativ bruk av Moldjord skole, nevnt som BOKS (Beiarn Oppvekst og KulturSenter) utredes videre gjennom egen sak.

Bakgrunn:

Økonomiplanen for kommende fireårsperiode viser at Beiarn har driftsøkonomiske utfordringer. Kommunestyret vedtok i budsjett for 2017, behandlet 14.12.2016, at skolene får et nedtrekk på 1 mill. kr. fra 2017, med ytterligere nedtrekk i økonomiplanperioden. Sak om endring av skolestruktur ble på dette grunnlaget tatt opp som et politiske innspill i budsjettprosessen. Administrasjonens utgangspunkt er at det ikke er mulig med besparelser på tilsvarende 1. mill. kroner uten å endre på skolestrukturen. Den politiske bestillingen om utredning gikk entydig på en vurdering om sammenslåing til Trones skole.

Skolestrukturen er grundig utredet tidligere. Kommunestyret vedtok i sak 77/12 den 13.12. 2012 at man skulle starte en åpen og aktiv konsekvensvurdering av endret skolestruktur. Utredningen skulle hovedsaklig ta for seg punkter det er naturlig å vurdere ut fra lov - og avtaleverk, samt ståsted og erfaring.

I sak 48/14, behandlet 29.10.2014, vedtok kommunestyret at det skulle utredes 4 alternativer som innebar: A. Som i dag: Moldjord skole 1-7 trinn og Trones skole 1-10 trinn, B. En skole på Trones. C. En skole på Moldjord. D. En ny skole/allhus på Storjord. Kommunestyret vedtok i sak 92/15 at skolestrukturen skulle være som før, dvs en skole på Moldjord med 1-7 og en skole på Trones skole 1-10.

Det ble i løpet av 2015 utarbeidet en utredning av skolestrukturen i Beiarn, «*Oppvekst i Utvikling, Beiarskolen inn i fremtiden - Utredning av skolestruktur i Beiarn kommune 2015*» med de 4 alternativene som ble bestilt av kommunestyret. I prosessen med utredning var det gjennomført møter med elever, personalet og foreldre, slik at alle parter har fått mulighet til medvirkning. Forslaget var også ute på høring høsten 2015.

Informasjon fra utredningen som ble gjort da saken var oppe i desember 2015 legges til grunn for dette saksfremlegget fordi den regnes som like relevant nå siden det bare er gått i overkant av et år siden sist. Elevtallsprognoser og noen justeringer er likevel gjort.

Saken må sees i sammenheng med planlegging av en alternativ bruk av Moldjord skole, benevnt i budsjett for 2017 som BOKS – Beiarn Oppvekst og Kultur Senter.

Saksutredning:

Ut fra politisk bestilling i budsjettarbeidet høsten 2016, legges sak om endring av skolestruktur frem med et forslag om å slå sammen Moldjord og Trones skole til en skole, der alle elevene samles på Trones skole. Dette sees i sammenheng med at det jobbes med en egen sak vedrørende alternativ bruk av Moldjord skole, nevnt som BOKS i budsjettokumentet. Andre forslag legges ikke frem her, men 2 andre alternativer ansees som utredet tidligere i «*Oppvekst i Utvikling, Beiarskolen inn i fremtiden - Utredning av skolestruktur i Beiarn kommune 2015*»

Siden det er så kort tid siden utredningen var ferdig, ansees 2015-utredningen fortsatt som gyldig og det lages ikke noen ytterligere utredning i saken utover dette saksfremlegget.

Følgende forhold er gjennomgått i utredningen og tas ikke med her:

- Arbeidsforhold, fysisk arbeidsmiljø
- Skoleskyss og regler for dette.
- Utgifter til transport
- Trafikksikkerhet
- Tilstand skolebygg
- Krav til kapasitet
- Krav til uteareal
- Kvalitet og trivsel
- Læringsresultater og elevenes læringsmiljø
- Samarbeid hjem- skole
- Samfunnsmessige problemstillinger

Saksfremlegget er sendt ut på høring til berørte parter i forkant av politisk behandling. Politisk behandling skjer i driftsutvalget 8.mars og i kommunestyret 15. mars 2017.

Regelverk og saksbehandling

Regelverket rundt skolenedleggelse er gjort ganske nøye rede for i utredningen. Her oppsummeres bare hovedpunktene:

- Opplæringsloven § 8-1 omhandler nærskoleprinsippet som tilsier at elevene har rett til å gå på den skolen som ligger nærmest eller den skolen i de sokner til. Kommunen skal gi forskrifter om hvilken skole de ulike områdene i kommunene sokner til.
- Avgjørelser knyttet til skolestruktur ligger i kjerneområdet for den kommunale handlingsfriheten. En avgjørelse må bygge på kommunestyrets skolefaglige, økonomiske, politiske eller samfunnsmessige prioriteringer.
- Barnekonvensjonen forplikter kommunene på at det skal legges vekt på barnets beste, også i saker om skolestruktur, jmf. Artikkel 3 nr. 1.
- Rundskriv 2-2012 fastslår at i saker vedrørende skolestruktur bør berørte parter høres. For kommuner med forskrifter om skolekretsgrenser må det, i tillegg til vedtak om nedleggelse, også skje en etterfølgende endring av forskriften om skolekretsgrensene. Forvaltningsloven kap VII sier at berørte institusjoner og organisasjoner må få uttale seg før forskriften vedtas, endres eller oppheves.
- Det må avgjøres om nedleggelse og forskriftsendring skal være to separate saker eller som en og samme sak.

Befolkningsutvikling - elevtallsutvikling

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Barnehage (0-5 år)	47	47	46	49	45	46	44	42	42	40	38
Grunnskole (6-15 år)	89	87	85	81	86	80	80	81	83	83	81

I samsvar med øvrig befolkningsutvikling går fortsatt folketallet, og med det også barne- og elevtallene i Beiarn noe ned. Så ser det ut til at det stabiliserer seg på rundt 80 elever en tid fremover. Skoleåret 2016/2017 er det 33 elever på Moldjord skole og 53 elever på Trones skole. Med dagens utvikling ser det ut til at elevtallene stabiliserer seg på mellom 5-10 elever pr. årstrinn. Det er ingen kjente faktorer som tilsier store endringer i utviklingen.

Elevtall

Elevtall Trones og Moldjord skole 2017/2018/2019						
Kl.trinn	Trones	Moldjord	Til sammen 2017/18	Til sammen 2018/19	Til sammen 2019/20	Merknad
1.	6	4	10		10	1. kl. 2019
1.	4	2	6	6	6	1. kl. 2018
1.	5	3	8	8	8	
2.	1	4	5	5	5	
3.	7	3	10	10	10	
4.	3	7	10	10	10	
5.	5	3	8	8	8	
6.	0	4	4	4	4	
7.	5	7	12	12	12	
8.	10	-	10	10	10	
9.	7	-	7	7		
10.	11	-	11			
Sum	54	31	85	80	83	

Det ansees som sårbart for den enkelte elev når elevgruppene blir så små, både med hensyn til læringsarbeid og sosialt. Ved en sammenslåing vil elevmiljøet bli større og det vil bli et større utvalg elever å velge mellom, både når det gjelder faglige utfordringer, aktiviteter og å finne sosial tilhørighet med.

Fakta omkring elevenes læringsmiljø er viktig, og ansees som gjennomgått i utredningen. Det samme gjelder forholdene vedrørende skoleskys.

Ressurser

Stillinger	Moldjord	Trones	Til sammen
Lærere	440 %	1110 %	1550 %
Vernepleier	-	90 %	90 %
Assistent	75 %	155 %	230 %
Rektor/inspektør	60 %	100 %	150 %
Renholdere	141%	100 %	241 %

På Moldjord skole er det skoleåret 2016/2017 33 elever og ordinært 440% lærerstilling. Det har vært behov for styrking og ressursen er økt til 510% stilling. Det er også 75% stilling som assistent, 141 % stilling som renholder og 60 % inspektør. Inspektør har også et særlig ansvar for Voksenopplæringen.

På Trones skole er det 53 elever og 1110 % stilling er redusert til 1030 % stilling på grunn av omdisponeringen av ressurser.

Det er for øvrig 90 % vernepleier, 155 % assistent. 100 % stilling som renholder og 100 % stilling som rektor. Rektor leder begge skolene samt voksenopplæring og kulturskole.

Vaktmestertjenesten ligger under teknisk avdeling, men det er ingen fast vaktmesterstilling på skolene.

SFO

Opplæringsloven § 13-7 sier at kommunen skal ha et tilbud om skolefritidsordning før og etter skoletid. I dag er det til sammen 4 barn som benytter seg av SFO-tilbudet på begge skolene. Dette endrer seg fra år til år ut fra behovet til foreldrene, men tradisjonelt er det forholdsvis få elever som har benyttet seg av SFO-tilbudet. Kommunen er bare pliktig til å tilby SFO på en skole, men kravet ansees som dekket dersom andre (private) tilbyr tjenesten. Det er ikke utredet ulike alternativer for hvordan SFO tilbudet bør være ved eventuell sammenslåing, men en ser for seg en dialog med foreldrene og ut fra behov se på om f.eks delt løsning med SFO på Trones og Moldjord kan være et alternativ.

Personal, kompetanse og rekruttering

I Stortingsmelding nr. 28:17 (2015-2016): Fag – Fordyping – Forståelse, heter det blant annet: « Nøkkelen til å løfte elevenes kunnskap og læring er å satse på lærernes kompetanse, det profesjonelle lagarbeidet på skolene og tydelig skoleledelse og skoleeierskap.» . Departementet mener det er et godt prinsipp at lærere skal ha fordypning i fag de underviser i og vil vurdere innføring av kompetansekrav for flere fag enn i dag. Skoleeier har ansvar for å tilsette lærere med nødvendig kompetanse for å undervise i fag og slik at skolenes kompetansebehov dekkes totalt sett. I meldingen påpekes det at dette kan være en utfordring ved små skoler.

Kommunen har som oppgave å se til at det er rett kompetanse på rett plass. Endringer i kompetansekravene tilsier at lærere som tidligere kunne undervise i alle fag nå ikke kan undervise i de fagene de har få vekttall i. Dette gjør kommunen sårbar med hensyn til å kunne få rett person på rett plass. Dette gjelder også det å få timeplaner til å gå opp, siden kompetansen kommunen har er spredt på to små skoler.

Beiarn kommune har hatt et veldig stabilt personale med høy kompetanse. Etter hvert vil det være behov for rekruttering av nye lærere. Da må det rekrutteres fra et marked en allerede vet at det er mangel på kvalifiserte lærere både i regionen og i landet for øvrig. Det har vist seg vanskelig å rekruttere kvalifiserte vikarer og den faglige kompetansen en trenger for midlertidige stillinger ved behov.

Små skoler og små enheter har et stort arbeidspress ut fra at det er få personer å dele arbeid, ansvar og byrder med. Moldjord skole er på et minimum for å få timeplaner og arbeidsoppgaver til å gå opp. På Trones skole er de litt flere å dele oppgavene på, så presset blir ikke riktig så stort, selv om de også der er få. I tillegg til de daglige praktiske oppgavene som skal løses, er utfordringen at skolene f.eks.blir «hengende etter» med nødvendig kompetanseutvikling, planarbeid og utviklingsarbeid fordi det er et like stort krav til alle skoler uansett størrelser med lokale fagplaner og lokal skole- og kompetanseutvikling. For kommunen er dette en utfordring, fordi det har mye å si for om man klarer å opprettholde høy kvalitet i på skoletilbudet.

Voksenopplæringen

Voksenopplæringen er i utgangspunktet ikke et tema i skolestruktursaken, men bør likevel sees i sammenheng. Det pedagogiske personalet og ledelsen har faglig og sosialt fellesskap med personalet på Moldjord, skole siden de er lokalisert på samme sted. De deltar også på

plandager og faglig utvikling sammen med det øvrige pedagogiske personalet i kommunen. For å få fagbehov og stillingshjemler til å gå opp har de også delte stillinger, slik at deler av stillingene er i grunnskolen. Ved en sammenslåing av skolene til Trones er Voksenopplæringen planlagt å være på Moldjord – som en del av prosjektet BOKS. Dette ut fra erkjennelse av at arealet på Trones blir for lite til begge deler. Det er noen utfordringer med den fleksible bruken av personalet dersom de øvrige flytter. Ledelsen av VO vil hovedsakelig være på Trones. De vil ikke ha samme daglige kontakt med øvrig fagmiljø som tidligere. Samtidig lar det seg løse ved å fortsatt å delta på fagdager/plandager og fellesmøter, og at ledelsen organiserer seg litt annerledes med noe tid på Moldjord. Ved annen alternativ bruk av skolen (BOKS) vil andre brukere og annet personale komme til, slik at en tenker at det sosiale fellesskapet ivaretas.

Økonomi

Kommunestyret vedtok i budsjett for 2017 en reduksjon på 1 mill. kr. og ytterligere reduksjon utover i økonomiplanen på rammen til avdeling Oppvekst.

År	2017	2018	2019	2020
Nedtrekk	-1.000.000	-2.160.000	-3.470.000	-3.470 000

Utgangspunktet for tallene er KOSTRA-tall, der en ser at Beiarn kommune har forholdsvis høye utgifter pr. elev målt opp mot andre sammenlignbare kommuner. En har sammenlignet disse med å se på mulige gruppesammensetninger ved en eventuell sammenslåing av skolene og regnet på mulige måter å organisere dette på. Ved en sammenslåing vil en få større elevgrupper og en annen deling av trinnene.

En kan dermed redusere antall elevgrupper. Dette medfører et redusert ressursbehov. Dette forutsetter at elevtallene og grupperingene er slik vi kjenner dem i dag. En har også trukket fra noen driftskostnader bygg, men her er det vanskelig å stipulere tall så lenge en ikke vet hvilke løsninger en ender opp med.

Utrekningen innebærer et driftsnedtrekk ned mot kostnadsnivå lik gjennomsnittet for sammenlignbare kommuner. I 2017 og 2018 gjelder dette bare skole, fra 2019 og 2020 er det også lagt inn reduksjon for barnehageni tallene. Nedtrekket innebærer gjennomføring fra høst 2017 og gradvis tilpasning til nye økonomiske rammer. Beregningene forutsetter at barne- og elevgruppene er slik vi kjenner de i dag og reduserte driftsutgifter ved endret og redusert bruk av areal både for skole og barnehage.

Det er ikke tatt høyde for nye investeringsbehov eller nye driftsutgifter i forbindelse med sammenslåing til en skole, men slik vi kjenner tilstanden til bygg og slik vi kjenner driften påregnes ikke vesentlige forhold å tre inn.

Høring

Saken ble sendt på høring til berørte parter 18. jan. 2017 med høringsfrist 12. februar. Fristen ble i etterkant utsatt til 23. februar fordi møtene i Driftsutvalg og Kommunestyre ble utsatt tilsvarende. Det er ved fristens utløp kommet inn 13 uttalelser i saken. Alle uttalelsene ligger ved til saken.

Kommentarer til høringen

Administrasjonen velger å ikke kommentere hver enkelt uttalelse, men gir her en generell kommentar på noen tema fra uttalelsene. Dette gjøres siden noen uttalelser bestrider fakta eller imøtegår opplysninger som er gitt i tidligere behandlinger av skolestruktursaken.

Angående høye radonverdier på Trones skole.

Flere uttalelser stiller spørsmål og uttrykker bekymring vedrørende høye verdier av radon på Trones skole. Strålevernet anbefaler så lave verdier som mulig, tiltaksgrense på 100 Bq/m³ og maksimumsgrense på 200 Bq/m³. Det er tidligere målt for høye verdier av radon. Anbefalt tiltak med at ventilasjonsanlegget startes tidligere og går lengre utover ettermiddagen er igangsatt. Målinger foretatt etter at tiltaket er gjort, viser godkjente verdier under 100 Bq/m³ når elevene er på skolen. Det tas målinger og vil bli tatt nye målinger for å følge med på dette helt uavhengig en eventuell skolesammenslåing.

Ventilasjonsanlegg og luftkvalitet.

Det fremkommer påstander om dårlig ventilasjonsanlegg. Ventilasjonsanlegget er tilpasset det areaet som er på skolen. Det er kommet frem at noen elever og ansatte sliter med hodepine og at noen synes det er dårlig luft på klasserommene. Leverandør sier at ventilasjonsanlegget fungerer som det skal og følges jevnlig opp med service på anlegget. Leverandør sier påstand om dårlig luft som regel skyldes at det er for varmt på rommene. Dette kan enkelt håndteres ved å skru ned varmen på aktuelle rom og lufting ved å åpne vinduer. Det skal ikke ha noe med ventilasjonsanlegget å gjøre. Ventilasjonsanlegget fungerer bra selv om vinduene åpnes.

Arealbehov

Det settes av flere spørsmål ved om Trones skole er stor nok til alle elevene. Det finnes ikke statlige arealkrav for skoleanlegg, arealnормer for grunnskoler vedtas eventuelt av kommunene. Areal og klasserom på Trones skole er gjennomgått. Nettoareal er på ca 1500 m² på Trones. Ved 90 elever er det ca.16 m² pr elev. Nye skoler planlegges ut fra 7 – 9 m² pr elev. Føringer i forskrift om miljørettet helsevern sier normen pr. elev er 2 m² når det disponeres tileggsareal i nærheten av klasserommene og 2,5 m² når det ikke disponeres rom i nærheten. Ved 90 elever på skolen er det 5.15 – 5.92 m² ut fra hva vi regner med som fellesareal. Tilgjengelig areal er altså godt innenfor de anbefalte minstenormene pr. elev. Det er også gjort utregninger med hensyn til gruppestørrelser og klasseromsstørrelser, der en ser at ut fra normtallene lar aktuelle gruppestørrelser seg godt gjøre. Det er likevel klart at det blir mindre plass enn det som disponeres i dag og at det kan oppfattes som begrensende med hensyn til valg av aktiviteter.

Godkjenning av Trones skole

Det er stilt tvil om godkjenningen til Trones skole. I 2013 var det befaring av Helse- og Miljøtilsyn Salten for driftsgodkjenning av skolen etter renovering. Det ble registrert to avvik før godkjenning:

1. Universell utforming (ledelinjer)
2. Støykartlegging og evt. utbedring av et grupperom, sløydsal og K/H rom.

Det første avviket er lukket og det andre jobbes det med å få ordnet. Årsaken til at det har tatt lang tid er at det har vært avklaringer med entreprenør på hvem som har ansvaret for å få gjort dette. I følge teknisk avdeling er det avtalt dato for lydmålinger og det vil bli klart om det er snakk om tiltak etter dette.

For øvrig er begge skolene i kommunen godkjent. Dersom det er forhold som ikke er etter godkjent standard, enten det gjelder brannforskrifter, eller annet, vil skoleeier måtte ordne dette slik at det blir godkjent standard. Dette må skje uavhengig av en eventuell sammenslåing. Det vil ikke si at alt på skolene nødvendigvis er etter ønsket standard eller løsninger. Verken skoleledelsen eller teknisk avdeling er kjent med at det skal være forhold som gjør at byggene ikke er i forsvarlig stand, utover nevnte avvik vedrørende støykartlegging.

Vurdering:

Den negative befolkningsutviklingen i Beiarn og de synkende elevtallene er et faktum og ingen kjente faktorer tilsier store endringer i utviklingen. En slik nedgang tilsier at kommunen må ta grep for å tilpasse skoletilbudet til dagens og fremtidens forventninger og utfordringer.

At elevgruppen stadig blir mindre kan være en sosial og faglig utfordring. Små elevgrupper har mange positive kvaliteter når de fungerer optimalt, men når de blir for små kan det bli sårbart for enkeltelever fordi det ikke er mange nok å velge mellom for å finne noen som en passer med sosialt og faglig. Med en sammenslåing av skolene vil elevene i 1.-7. trinn kunne dra fordelene av å bli flere å samhandle med på hvert trinn. Hvert årstrinn ligger i hovedsak mellom 5-10 elever, så vi snakker fortsatt om små elevgrupper.

For elevene som får en lengre reisevei ved en eventuell sammenslåing, vil dette klart kunne være en belastende faktor. Samtidig veier det tungt at alle elevene i kommunen kan møtes daglig og kan være i et felles læringsmiljø. Ved en sammenslåing til Trones skole er det en kjennsgjerning at det vil bli mindre areal pr. elev enn i dag. Noen av klasserommene vil være små til de største elevgruppene, og man må kanskje disponere rom annerledes enn i dag. Dette kan sees på som en utfordring og eventuelt en begrensning for opplegg og aktivitet ut fra at man tidligere har vært vant til mye tilgjengelig areal. Det er likevel godt innenfor lovverk og det som er normalt for tilgjengelig areal i de fleste nyere skoler som er arealeffektivt tilpasset elevtall og nye læringsaktiviteter.

Tidligere utredning fokuserer på at det er et faglig og personalmessig behov for å slå sammen skolene. Det vi har fått av ny kunnskap siden da støtter dette synet. Ny kompetansereform med behov for videreutdanning for mange de neste 8 årene, samt en stadig hurtigere utviklingstakt, gjør at det blir stadig mer sårbart for de minste skolene å klare å henge med. Det vurderes slik at kvaliteten på det skoletilbudet kommunen kan tilby vil avhenge av om en klarer å omstille seg og holde tritt med kompetansehevingen og utviklingsarbeidet som kreves av myndighetene. Dersom dette arbeidet ikke blir gjort fortløpende, vil sannsynligvis kvaliteten etter hvert reduseres ved f.eks at skolene ikke klarer å være faglig oppdaterte i alle fag, innen bruk av IKT i skolen, metodevalg m.m.

Det er nasjonalt bestemt at vi skal jobbe med skolebasert kompetanseheving i tillegg til den individuelle kompetansehevingen som skal skje. For å få til dette, er det et stort behov for å samle kompetansen og kunne dra nytte av hverandre i arbeidet for å få gode fagmiljø. Med et samlet personale vil en lettere kunne jobbe med dette felles, uten at så mye tid og ressurser går bort i reisevei og praktiske hindringer. En vil også lettere kunne bruke rett person på rett plass faglig og best utnytte den enkeltes kompetanse direkte mot elevene.

Økononisk vurderes det bare mulig å få ned utgiftene tilsvarende nedtrekket som er beskrevet, dersom en samlokaliserer skolene. Slik kan en ta ned lønnsutgifter og driftsutgifter ved å dra fordel av de effektiviseringene som kan gjøres ved sammenholdte elevgrupper. Det vil være engangskostnader ved flytting og tilrettelegging, men dette og eventuelle endrede tilbud må detaljplanlegges når prinsipiell avgjøresle om skolestrukturen er tatt.

Bærekraftig skolestruktur og et likeverdig skoletilbud vil si at Beiarn kommune må tilpasse seg det antall elever som finnes i kommunen, den økonomien kommunen har, til det personalet og den kompetansen som finnes og som man kan utvikle i kommunen. Ut fra det en vet om elever og skolen fremover, vil man best klare å oppfylle kravene til et godt læringsmiljø dersom en slår sammen skolene. Da blir skoletilbudet likt for alle elevene i kommunen og en får utnyttet tilgjengelige ressurser på en best mulig måte som er til gode for kvaliteten det samlede skoletilbudet som kan gis i Beiarn kommuen.

Dersom en leter etter feil og mangler kan en sannsynligvis finne mange feil på både Trones skole og Moldjord skole. Ut fra det som er kommet fram i arbeidet med saksfremlegget er det ingen ting som tilsier at skolene teknisk sett ikke holder mål. Generelt for begge skolene er utgangspunktet at de er i høvelig bra stand, har areal og fasiliteter til å huse alle elevene i Beiarn kommune. Dersom det ikke er tilfellet, er det ting som må tas tak i uansett om det går 33, 53 eller 88 elever på skolen. At alle løsninger ikke er helt som ønsket eller tidsriktig stemmer helt. Det kan eventuelt gjøres noe med, dersom det prioriteres økonomisk. Den bestillingen som i denne saken er gitt til administrasjonen er av klar politisk karakter. Med denne saken har mener administrasjonen å ha vist at det er ønskelig å slå sammen skolene til en – og at det er forsvarlig og fullt mulig å drive den ene skolen på Trones. For øvrig vises til våre tidligere utredninger.

Oppsummering:

Kunnskap om antall elever, personalressurser, krav til kompetanseheving, krav til skoleutvikling og kommunens økonomi fremover, gjør at skoleadministrasjonen mener at det er riktig å slå sammen skolene.

Det vil være fordeler og ulemper med endring av skolestrukturen, uansett hvilken løsning som velges. Forslaget om å flytte alle elevene til Trones lar seg gjøre, og en kan få de positive faglige og sosiale virkningene av å samle elever og personale på et sted som beskrevet i saken.

Ulempene er der, spesielt for enkeltelever som får lang reisevei og endringer for personalet og også for gjennomføringen av voksenopplæringen. Her må likvel elevenes beste veie tyngst. Skal kommunen få et likeverdig og godt skoletilbud for alle elevene med de tilgjengelige ressursene anbefales det å samle skoletilbudet i kommunen på et sted.

Vedlegg:

Høringene som er mottatt i saken.

FAU ved Moldjord Skole
V/Rune G. Guldahl
8110 MOLDJORD

Beiarn
23.02.2017

Beiarn Kommune
8110 MOLDJORD

Beiarn Kommune		
Ark./Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./Ar
16/1208	114	916/17
24 FEB 2017		
Ark.kode P	034	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	760
Kassasjon	Gradering	

Høringsuttalelse til sak om endring av skolestruktur, saksnr. 16/1208

FAU ved Moldjord skole (FAU heretter) er i likhet med fagmiljøet positivt innstilt til at elvene og fagmiljøet samles på en skole, men forutsetningene for dette er at det må gjennomføres i en forsvarlig og inkluderende prosess. Vi er sterkt kritisk til hvordan politikerne nå går frem og vi mener at man på dette tidspunktet står med en rekke ubesvarte spørsmål som er vesentlige at man gjør sitt ytterste for å besvare før man gjør endringer.

Slik prosessen fra politikerne har vært til nå, sitter vi med den klare oppfatning at gjennomføring av denne høringen kun er for å få formalia på plass slik at man kan gjennomføre et vedtak man i prinsippet allerede har gjort ved vedtaket av gjeldende budsjett. Dette er svært beklagelig og resultatet av slik uryddig fremtreden er stort sett uten unntak uro, konflikter og dårlige resultater på grunn av lite gjennomtenkte løsninger.

FAU har ingen forståelse for at økonomien plutselig skal ha blitt så mye dårligere at det er nødvendig med forhastede og dårlige avgjørelser, uten tid til nødvendige forberedelser. Det er for under 1,5 år siden gjennomført en høring om skolestrukturen i Beiarn, hvor den klare konklusjonen fra fagmiljøet var at man ønsket sammenslåing av skolene, og at dette burde skje ved at man bygde ny skole på Storjord, samtidig som at man flyttet alle elevene til Moldjord skole i påvente av nybygg. Denne rapporten og konklusjonen ble regelrett avvist og tilsidesatt av de samme politikerne, som nå har uttalt at vi ikke har tid til utredninger om konsekvenser av flyttingen da dette skal gjennomføres til skolestart høsten 2017, og elevene skal samles på Trones skole fordi det er det mest økonomiske. Hvordan kan politikerne hevde dette, når de samtidig ikke har bedt om utregninger for andre alternativer. Det blir i samme møtet påstått at det ikke er fattet vedtak om nedleggelse av Moldjord skole, samtidig som det gis BOKS adgang til å bruke av planleggingsmidler avsatt til flerbrukshall, for at BOKS skal kunne fortsette forberedelsene av etterbruken av Moldjord Skole. Dette til tross for at BOKS i budsjettet for 2017 står oppført med overføringer/inntekter på 1 500 000, men ingen utgifter. Det er FAU sin oppfatning at det er et politisk ønske om å beholde Trones skole, og at man bruker dårlig økonomi som påskudd for å presse dette gjennom på kortest mulig tid.

Ved forrige behandling av skolestruktur ble det fra ledende politikere hevdet at to skoler var det beste for elevene, på tross av at fagmiljøet mente det motsatte. Når det ble påpekt at det var behov for mer ressurser på Moldjord i forhold til det de da hadde, blant annet på grunn av behov for mer deling, ble det opplyst fra en ledende politiker at det ikke var noe problem og at det var midler tilgjengelig til økte ressurser hvis det skulle være behov for dette. Dette er samtidig som styrende politikerne vedtar et budsjett som «støvsuger» nær sagt alle tilgjengelige disposisjonsfond for å kunne oppfylle valgloftene sine. Dette gjør man til tross for gjentatte advarsler fra administrasjonen. Allerede tidlig i 2016 blir man tvunget til å revidere budsjettet fordi man ser at opprinnelig budsjett er ett «luftslott» fullt av ønskedrømmer og valgflesk. Hvordan det da har seg at man prøver å

påberope seg dårlig tid til å gjennomføre en prosess for å spare penger i oppvekstsektoren er både frekt og uærlig. Spesielt når man har vært smertelig klar over den økonomiske situasjonen, og behovet for sparing, i over ett år.

Det vises til at det nylig er gjennomført en utredning om skolestrukturen i Beiarn, og at det således ikke er nødvendig med ny utredning. Vi aksepterer argumentet om at utredningen kan brukes som del av beslutningsgrunnlaget, men minner om at denne på ingen måte har svart på alle spørsmålene man bør stille seg før man går til det skrittet og avgjør en fremtidig skolestruktur. Allerede i forrige høringsrunde ble det påpekt at det var en rekke punkter utredningen ikke ga svar på, eller at faktagrunnlaget er tynt. Utredningen som er gjennomført har hatt fokus på elevenes beste, og ikke på økonomi, hvilket er det politikerne ønsker å henge denne avgjørelsen på.

Når man skal ta avgjørelser om noe så viktig som endringer i skolestruktur, så bør man tilstrebe seg å ha så mye fakta på bordet som overhode mulig. Fremtiden kan vi ikke spå, men vi bør i det minste ha en plan for hvordan vi ønsker å løse kjente problemstillinger. Skolestruktur har ringvirkninger langt utover kun skole.

Det gis uttrykk fra politisk hold at det er økonomiske hensyn som nå gjør at man må slå sammen til en skole. FAU setter store spørsmålstejn ved realismen i kuttene politikerne mener å gjennomføre. Videre stiller vi spørsmål ved hvordan man har kommet frem til størrelsen på kuttene. Vi finner det svært underlig at man i utredningen for skolestrukturen oppgir at det er mulig å spare 550 000 pr. år i lønnsmidler. Viser til saksfremlegget i Sak 92/15 Fremtidig skolestruktur i Beiarn, «*Ut fra elevtallene vi kjenner, kan en redusere med en lærerstilling på grunn av at det til sammen blir en elevgruppe mindre ved sammenslåing. Bare dette gir en innsparing tilsvarende vel 550.000 pr. år i lønnsmidler.*»

For 2017 skal oppvekst spare 1 000 000, og videre til 3 470 000 i 2019, noe som tilsvarer nedtrekk på bortimot 14% for hele sektoren. Hvis dette skal gjennomføres uten andre tiltak enn sammenslåing til en skole samt fjerning av personell, så vil resultatet være en regelrett massakrering av undervisningstilbudet i Beiarn. Vi minner om at det allerede er fjernet flere årsverk de siste årene, til tross for at elevtallet til tider har vært økende. Samtidig har vi fått elever med ett mer sammensatt behov for spesialundervisning og tilrettelegging.

FAU anser det som fullstendig urealistisk å slå sammen skolene i år, og samtidig skulle spare 1 000 000 på under 5 måneder, samtidig som det ikke er satt av midler til flytting/sammenslåing.

Ved forrige politiske behandling av skolestrukturen var den opprinnelige innstillingen fra administrasjonen ny skole på Storjord, mens man under planleggings og byggefasen midlertidig samlet elevene til Trones skole. Før saken var oppe til avgjørelse i kommunestyret 16. desember 2015 ble innstillingen fra administrasjonen endret på grunn av nye momenter.

«Nye momenter i saken

I forbindelse med økonomi og budsjettarbeidet som har pågått siden tidlig i september ble det klart at kommunens økonomiske rammer er betydelig mye dårligere enn før forutsatt. Informasjonen om de økonomiske utsiktene kom i etterkant av at skoleutredningen var ferdig. Den ble derfor ikke tillagt spesiell vekt i utredningen, der en skulle ha fokus på faglige begrunnelser for alternativene. Med kjennskap til de økonomiske utfordringene, er det behov for å se nærmere på mulighetene endringer i skolestrukturen gir for besparelser for kommunen. Med en erkjennelse av at det ikke er så mye mer å hente ved dagens drift, har en sett på hvordan alternativene i utredningen slår ut. En gruppe fra flere etater i administrasjonen har sammen sett på utfordringene vedrørende endring av skolestruktur og har gjennomgått de økonomiske argumentene på nytt.»

«Innenfor renhold og drift vil det bli besparelser ved sammenslåing, men her avhenger innsparingspotensialet av hvilken etterbruk og aktivitet det blir i byggene. For skole- og barnehageavdelingen er det blitt tydelig at siden vi er avhengige av å bruke Moldjord skole til SFO, VO og til blant annet bassengundervisning, så er det mest lønnsomt å legge tilbudet til Moldjord og nedlegge Trones som skolebygg.»

Innstillingen fra administrasjonen var, når man hadde sett på økonomien, altså at man skulle gå for alternativet med å sende alle elevene til Moldjord, nettopp fordi dette var det rimeligste alternativet. Vi viser til Sak 94/15 Budsjett 2016 og økonomiplan 2016-2019, hvor tallene er som følger:

Valgt skole	2016	2017	2018	2019
Moldjord Skole	-666 044	-1 463 390	-1 463 390	-1 463 390
Trones Skole	-491 063	-857 226	-857 226	-857 226

Administrasjonen har kommet til at det vil koste 606 164 kr mindre pr. år å flytte alle elevene til Moldjord. Når man nå har valgt det administrasjonen for ett år siden kom frem til var den dyreste løsningen, så synes FAU det er besynderlig at man skal være i stand til å gjennomføre kutt som er 4 ganger høyere enn det administrasjonen mente var mulig for 1 år siden.

Det er i fra politisk hold og i utredningen påstått at Trones Skole er totalrenovert i 2012. Det kan vi slå fast med en gang ikke stemmer og er direkte usant, man kan i høyden strekke seg til at bygningen er delvis rehabilitert. Trones skole fikk nytt ventilasjonsanlegg, det ble gjort mer eller mindre vellykkede tiltak mot Radon, utover dette er det kun kosmetisk vedlikehold som ble utfør. Dette er tiltak man var nødt til å sette i gang hvis bygningen skulle være lovlig å ta i bruk, bare Radonproblematikken alene ville ført til bruksforbud. Det er en lang rekke argumenter som vil tilbakevise at skolen er totalrenovert, men det at skolen har en pågående vannlekkasje fra taket, og at bytte av tak ligger inne i økonomiplanene er et faktum som alene tilbakeviser en sånn påstand. Dette er for øvrig en funksjonsfeil som har vært kjent i flere år uten at man har tatt tak i det. Det er åpenbart viktigere å sikre ett fint ytre enn å ivareta inneklimate til elevene og arbeidstakerne.

Ser vi på Forvaltnings Drifts og Vedlikeholdskostnadene som er oppgitt i regnskapet for 2015, så er det ingenting som tyder på at Trones skole er totalrenovert, tallene tyder heller tvert imot på at det er behov for betydelige utbedringer. Strømforbruket ved Moldjord skole er bare marginalt høyere enn Trones, på tross av att dette er en bygning som er bortimot dobbelt så gammel og samtidig inneholder oppvarmet svømmebasseng. Dette er tall godt over gjennomsnittlig forbruk for denne typen bygninger, og 3-4 ganger høyere enn kravene til et nytt/totalrenovert bygg.

Videre er vedlikeholdskostnadene ved Trones skole 11 % høyere enn Moldjord, samtidig som renholds utgiftene er 50 % høyere. Dette gir FDV kostnader pr. m2 på Trones som er 20 % høyere enn på Moldjord. Det er noe forskjellig bruk av disse bygningene som således kan forklare noe av disse forskjellene men begge bygningene har relativt høye FDV kostnader, og Trones kommer spesielt dårlig ut med tanke på at denne bygningen har høyest FDV kostnader samtidig som Moldjord har svømmebasseng, noe som er spesielt kostnadsdrivende. Sammen med det faktum at ingen av skolene er tilrettelagt eller egnet for moderne pedagogiske undervisningsmetoder gir dette tydelige signaler om at begge bygningene trenger betydelige oppgraderinger i de nærmeste årene.

Skole	Strøm	Vedlikehold	Renhold	Sum FDV pr. m2
Moldjord	193,03	106,21	171	470,24
Trones	189,47	117,99	258	565,46

Til tross for disse fakta, og beregninger gjort av administrasjonen til budsjettbehandlingen for 2016, så har blant annet Ordføreren gått ut og påstått at Trones er det billigste alternativet. For å rettferdiggjøre dette så bruker man et utdrag fra utredningen om at det vil koste 19 millioner å oppgradere Moldjord skole til en moderne fremtidsrettet og funksjonell skolebygning. Dette er for øvrig et grovt overslag og det er således ikke gjort beregninger på dette, noe det heller ikke lå i utredningens mandat. Dette er derfor en finger i lufta, og tenkt på et tall. Det utredningen heller ikke gjør, men som den skulle gjort, er å anslå hva det vil koste å oppgradere og bygge om Trones skole til det samme nivået nettopp for å få et sammenlikningsgrunnlag som har samme utgangspunkt.

Begge bygningene fungerer som de gjør i dag, og kan gjøre dette i noen år fremover, og således mener vi at det er kjente investeringsbehov som skal legges til grunn i økonomiske sammenlikninger, ikke antagelser og synsing. Uavhengig av dette har vi foretatt en beregning av om det stemmer at Trones blir det rimeligste alternativet med disse forutsetningene. Vi har lagt inn utbedringene som ligger i økonomiplanene på de årene de foreløpig er ment å gjøres. Samtidig har vi forutsatt at oppgraderingen av Moldjord gjøres om 5 år. Oppgraderingen er gitt en levetid på 30 år, noe som i utgangspunktet er kort. Dette gir en nåverdi for utbedringene av Moldjord skole på 20 453 165, med års kostnader på 693 192, Trones skole får en nåverdi på 2 928 089 og en års kostnad på 99 238.

Vi viser igjen til Sak 94/15 Budsjett 2016 og økonomiplan 2016-2019, hvor man har beregnet at det vil koste 606 164 mindre å velge Moldjord skole fremfor Trones skole. Legger vi disse tallene sammen, vil det koste 12 213 kr pr. år mer å velge Trones Skole, fremfor Moldjord Skole. Legger man til grunn lengre levetid, normalt min 50 år for de fleste bygningsdeler, så vil tallene se betydelig verre ut, 192 413 pr. år. Ved normal levetid kan det brukes i underkant av 30 000 000 på Moldjord før dette alternativet blir dyrere enn Trones, dette til tross for at Moldjord da skal være oppgradert til en moderne og fremtidsrettet skole, mens Trones ikke er det. Tall som er brukt for investering er etter at diverse tilskudd og mva er trukket fra, slik at tilgjengelige midler til investeringer vil være betydelig høyere.

Ut fra økonomiplanen er de kjente investeringsbehovene pr i dag:

Utbedringer på Moldjord skole

2017: Ombygging av fyrrom, bytte av el.skap repp fliser i basseng, skifte røropplegg og armaturer, innvendige trapper mv. (1 450 000)

2018: Utvendig maling, rep av utvendige trapper, skifte deler av takbelegg, asfaltering mv. (940 000)

Totalt 2,4 millioner

Utbedringer på Trones skole (1100+1875)

2017: Asfaltering av skoleplass, adkomstvei, parkeringsplass og rundkjøring, HC-toalett og utbedring av akebakke og grillplass (1 100 000)

2018: Bytte av tak (1 875 000)

Totalt 3,0 millioner

	Besparelse ved sammenslåing	Års kostnad for investeringer	Sum besparelse
Moldjord Skole	-1 463 390	693 192	-770 198
Trones Skole	-857 226	99 238	-757 988

Foruten om utbedring av uteområder, så ser vi at dette er investeringer som stort sett må gjøre uavhengig av hvor man måtte legge en eventuell skole. Vi legger også merke til at man velger å prioritere andre tiltak før utbedring av en pågående vannlekkasje i tak, med de konsekvensene dette har for innemiljøet og skader på bygningskonstruksjoner. Vi anmerker også at tallene trolig er for lave, spesielt for bytte av tak. Det er vår klare oppfatning at begge bygningene vil ha behov for betydelige investeringer i årene fremover, men at det er ikke utført nødvendige kartlegginger.

Ved nedleggelse av skoler og skolekretser er det krav til at det skal gjennomføres en forsvarlig prosess. FAU vil gjerne få forklart hvordan politikerne og administrasjonen mener at denne prosessen som nå gjennomføres er forsvarlig. Ved oppstarten av dette arbeidet ble det satt en høringsfrist på ca. tre uker. Det er verken lov- eller forskriftsbestemte regler for hvor lang høringsfristen skal være, men det er fra Justis- og beredskapsdepartementet anbefalt 2 måneder. Høringsfristen ble utsatt til rundt 6 uker, men dette skaper dårlige prosesser og bygger opp under oppfatningen blant både ansatte og foresatte at dette er forhåndsbestemt, og at hele prosessen bærer preg av hastverk. Hvorfor man velger å presse dette gjennom på så kort tid som mulig, kan vi bare spekulere på.

FAU mener at den gjennomføringen det er lagt opp til nå er direkte uansvarlig, både i forhold til det arbeidsgiveransvaret kommunen har, og i forhold til elevene, og fremstår som dårlig politisk håndverk. Når kommunestyret nå samles og skal bestemme seg i denne saken er det 5 måneder til skolestart, og man skal ha gjennomført en sammenslåing på denne tiden, vel og merke uten at det er satt av midler til denne prosessen. I realiteten har man bare tre måneder til lærerne går ut i ferie/avspasering, og på en tid av året som ikke bare er fylt med lek og moro hvis noen skulle være av den oppfatning.

Det er en rekke spørsmål som står ubesvart, og som må besvares før høsten, både med lokalet man har valgt og selve gjennomføringen, et lite utdrag av disse er:

- Elever klager allerede i dag på at de får hodepine i løpet av skoledagen, og det klages på luftkvaliteten. Flere klasserom må sjokk luftes i friminuttene på tross av nytt ventilasjonsanlegg. Hvordan vil dette bli med flere elever på skolen, og større trykk på bruken av forskjellige rom.
- Rom som må benyttes som klasserom har ikke vinduer som kan åpnes. Når man brukerne av skolen allerede i dag opplever at luftkvaliteten er dårlig, og det er behov for lufting, har man ikke mulighet til dette. Det er også kun en dør inn til rommet, og det stilles spørsmål ved om kravet til rømningsvei er ivaretatt.
- Det klages på store temperatursvingninger inne, med perioder hvor det blir for varmt, og perioder hvor det er alt for kaldt. Enkelte rom og områder har større problemer enn andre. Hvordan vil man løse dette, og er dette noe som vil forverre seg med ett større antall elever?
- Pågående vannlekkasje i tak blir ikke reparert, til tross for at denne har vært kjent over tid. Vannlekkasjer har negativ påvirkning på innemiljøet, og skadeomfanget øker med tiden det får stå ukontrollert.
- Det er stor utrygghet blant foresatte for hvordan radonproblematikken er håndtert. Det at det fremstår som kommunen selv foretar målinger av radon og selv bestemmer hvilke tiltak som iverksettes, og ikke en uavhengig tredjepart, gjør ikke bekymringene mindre. Det er et sterkt ønske om nye uavhengige målinger.
- Nødvendige tiltak for å holde Radonnivået på skolekjøkkenet nede under bruk, er etter det FAU får opplyst, ikke gjennomført. Når blir dette utført?

- Skolekjøkkenet er innredet slik at det passer best til store arrangementer, og er ikke egnet som skolekjøkken. Skal dette gjøres noe med, eller skal man fortsette med undervisning i uegnede lokaliteter?
- Tekstil- Naturfagrom er ikke utformet i henhold til gjeldende forskrifter/anbefalinger, og er således ikke godkjent for den bruken det er tiltenkt. Hvordan vil man løse dette.
- Hvordan skal SFO løses. Antallet brukere av SFO varierer, men flyktningene har de seinere årene vært store brukere av denne tjenesten.
- Kommunen har i de seinere årene velvillig tatt imot flyktninger. Disse har man bosatt på Moldjord, nettopp for at de skal ha tilgang til de tjenestene de har behov for, både offentlige og private. Dette er en spesielt sårbar gruppe, og vi stiller spørsmål ved hvordan deres interesser er tenkt ivaretatt. Dette vil gjøre det betydelig vanskeligere for dem å være delaktig i arrangementer på skolen, samtidig som det gir tilleggs utfordringer i forbindelse med møter på skolen. Hvordan vil man løse dette? FAU mener flyktningene har opplevd nok utrygghet, og vi ser ikke at det er formålstjenlig å gjøre en allerede utfordrende situasjon, langt ute i ødemarka i Norge, verre.
- Flytting av alle elevene til Trones vil redusere tilgangen til basseng for en stor del av elevene i skolen. Elevene på Moldjord har i dag en mye større bruk av bassenget enn det elevene på Tollå har. Store deler av året har de basseng ukentlig, mot 8 uker som ungene på Trones har. Er dette en utvikling vi ønsker oss? Videre ble det i formannskapsmøtet 02.02.17 antydnet at det ikke ville være tilgang til undervisning i klasserom de dagene elevene skal ha svømmeundervisning. Dette må avklares, da dette ikke vil være forenelig med hvordan man arrangerer denne undervisningen.
- Hvordan er gruppedelingen tenkt gjennomført? Er denne forenelig med hvor elevene er i sine respektive temaplaner og årsplaner. Elevene på de to skolene er på forskjellige plasser i de samme planene, og det er behov for tid for å samkjøre disse.
- Vi ser at det fra forskjellige hold hevdes at Trones skole er stor nok til å huse alle elevene, og at den er dimensjonert for rundt 120 elever +/- . Siden det ikke finnes noen arealnorm for skoler, så kan vi vanskelig si at det ikke stemmer, men det er på det rene at det vil bli trangt ut i fra de behovene man har i dag. Det er ikke alt man kan gjøre, som man nødvendigvis skal gjøre. Trones er ca. 1550m², mens det i utredningen antydes at en ny skole trenger å være på 1900 m², hvilket er det samme arealet man antyder at det vil være behov for på Moldjord hvis denne skolen bygges om til en ny og moderne skole. Det er en ikke ubetydelig forskjell som vi mener vil få negative effekter på undervisningen. Hvordan er dette vurdert.
- Voksenopplæringen vil ikke få plass på Trones, og man vil fortsatt måtte spre fagmiljøet på to forskjellige plasser.

Det er FAU sitt syn at ingen av de skolebygningene vi har er spesielt moderne, eller tilpasset moderne pedagogiske undervisningsmetoder, og således er det vår oppfatning at det enten må brukes betydelige midler på oppgraderinger, eller ett nybygg. Det er dessverre mange eksempler på at bygninger fra 70-80 tallet, er i betydelig dårligere teknisk stand enn adskillig eldre bygninger. Vi har pekt på en rekke utfordringer både økonomisk, og bygningsmessig ved å velge Trones som fremtidig skole for alle elevene i Beiarn. Det er vår oppfatning at Moldjord skole har en del kvaliteter som man i liten grad har vektlagt, og vi mener at Moldjord kunne vært et akseptabelt alternativ som eneste skole i Beiarn.

Moldjord skolekrets er den med flest elever i Beiarn, dette medfører at vi ved å velge Trones får den lengste gjennomsnittlige reiselengden av alle alternativene som var i utredningen. Det er et udiskutabelt faktum at Moldjord som eneste skole vil føre til den lengste skoleveien for noen få

elever, men med de elevene vi har nå så skiller det kun 8 km for de med lengst skolevei. Vi har i dag elever som bruker 45 min med en skolevei på 10 km på grunn av logistikk. Dette er omtrent samme tid som de med lengst skolevei vil bruke til Moldjord. Det er lite som tilsier at det demografiske midtpunktet i Beiarn vil flytte seg lenger syd, snarere tvert imot. Det er på Moldjord de fleste åpningene på arbeidsmarkedet vil komme, og mye av boligbyggingen vil mest sannsynlig finne sted på Moldjord og Storjord.

Moldjord har som tidligere nevnt basseng, noe elevene der nyter godt av. De har nærhet til lege, helsesøster og folkebibliotek, hvor sistnevnte er flittig brukt. En tur til legen med arvingen vil for mange resultere i minimum 1 ½ time kjøring hvis det skal hentes på Trones. Videre er det først og fremst på Moldjord at det har vært en velfungerende SFO, hvilket vi antar er fordi mange enten bor i området, eller jobber der. Samfunns sal med scene ligger her, med god plass til tilstelninger/avslutninger hvor elevene får øvd og opptre på en scene, samtidig som det blir plass til tilskuere. Samtidig slipper vaktmesterkorpset å bruke 4-6 dagsverk på å hente og montere en scene.

For at kommunen skal senke sine utgifter er det et vesentlig poeng å kvitte seg med bygningsmasse. Velger man Trones som den fremtidige skolen i Beiarn, har man i liten grad mulighet til å kvitte seg med bygningsmasse, nettopp fordi man vil være avhengig av å fortsatt beholde Moldjord Skole, fordi den huser basseng, treningsstudio og voksenopplæring. De frigitte lokalene man får ved å flytte diverse funksjoner inn i skolebygningen på Moldjord, blir ubetydelige i forhold til hva man kan frigi ved at Moldjord blir den fremtidige skolen. Samtidig er bygningsmassen på Trones relativt dyr å drifte viser det seg. Vi ser også for oss at det i relativt nær fremtid vil komme krav om utvidelser av Trones for å huse funksjoner man ser vil være fornuftig ligger i tilknytning til den eneste skolen i Beiarn. Dette vil fort spise opp det arealet man i første omgang kan kvitte seg med.

Endringer i skolestrukturer har ringvirkninger langt utover skolen. Hvorfor man ikke ønsker å gjøre en vurdering av potensielle konsekvensene av disse endringene er for oss uforståelig, og vi kan bare sitere ordførerens svar, når hun fikk spørsmål om utredning av alternative løsninger og konsekvenser «Det har vi ikke tid til.....»

Politikerne i Beiarn uttrykker stadig bekymring for den negative trenden på befolkningsutviklingen i Beiarn. Samtidig har vi politikere som kappes om å spre offentlige funksjoner og tjenester over hele denne langstrakte bygda, i den tro at dette skaper liv og opprettholder beboelsen i utkantene, mens det i realiteten har motsatt effekt. Befolkningsvekst kan man i praksis vedta, og således kan man også vedta det motsatte. Det forslaget til vedtak som nå er ute på høring er et stjerneeksempel på det siste.

Det er empirisk bevist at de småkommunene og tettstedene som lykkes med stedsutvikling og som klarer å gjøre seg attraktive for nye innbyggere er de som satser på samlokalisering og korte avstander mellom bolig, handel/næring, rekreasjon/fritidsaktiviteter og offentlige funksjoner. De som har steds- og samfunnsutvikling som fag er unisont enige om at det er tettstedet, og ikke spredtstedet som lykkes. Spredtstedet er tidstyven, mens tettstedet der det tilrettelegges for å bo i gang og sykkelavstand til jobb, skole, butikk, lege og fritidsaktiviteter er de som vinner.

Det valget som her langt på vei er tatt, er ensbetydende med at vi ikke ønsker at Beiarn skal være en attraktiv plass å bo i fremtiden. Vi stiller oss bakerst i køen når unge mennesker skal bestemme seg for hvor de skal bo, og vi kan i fremtiden se langt etter å tiltrekke oss kvalifisert arbeidskraft slik at vi kan utføre lovpålagte funksjoner og tjenester administrativt, men også på et mye nærmere plan. Vi må se for oss en nær fremtid der vi for det første ikke vil bestå som egen kommune, vi vil ikke klare å rekruttere kvalifiserte lærere, sykestua vil stå i fare for å bli nedlagt fordi vi ikke har kompetent

personell. Dette kan vi i noen grad bøte på, hvilket vi allerede gjør, med å tilby høyere lønn. Resultatet vil bli at vi får stort gjennomtrekk av arbeidstakere som blir i en kort stund, fordi det er attraktivt fordi de får høy lønn med liten ansenitet, eller de får stillinger de ikke vil kunne få andre steder på grunn av manglende erfaring (brukt som springbrett). Dette vil være dyrt for en allerede sårbar økonomi.

På vegne av FAU ved Moldjord Skole

Rune G. Guldahl
Leder FAU ved Moldjord SKole

Elevrådet ved Trones skole
Ved leder Nora Kaspersen

Beiarn Kommune		
Ark.Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr Ar
16/1208	13	914/17
23 FEB 2017		
Ark.kode P	034	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	TGO
Kassasjon	Gradering	

20.02.17

Beiarn Kommune

8110 Moldjord

Høringsuttalelse skolestruktur

På bakgrunn av høringsuttalelsen om skolestrukturen i Beiarn, ønsker elevene på Trones skole å si sin mening. De har derfor gjennomgått en spørreundersøkelse der det har vært mulig å begrunne svarene. Kontaktlærer for elevrådet har foretatt spørreundersøkelsen der alle elevene fra 1. klasse til 10. klasse har svart på hva de ønsker.

Elevene på Trones var delt i sitt syn, men flest hadde stemt på:

Alternativ A. Som i dag: Moldjord skole 1-7. trinn og Trones skole 1-10. trinn, eller

Alternativ B. En skole på Trones.

Elevene har hatt mulighet til å sette kryss på flere alternativer.

Oversikt over elevenes ønsker:

Alternativ	Antall elever
A. Som i dag: Moldjord skole 1-7. trinn og Trones skole 1-10. trinn	20
B. En skole på Trones.	18
C. En skole Moldjord	11
D. En skole/allhus på Stordjord	8
Blank	0

Totalt har 52 av 55 elever deltatt i undersøkelsen.

Begrunnelser:

Alternativ A Som i dag:

- Jeg er så vant med få barn på Trones. Blir for mange å dele legoen med.
- Ikke lyst for jeg har ikke venner der, og det blir langt å sitte i bussen.
- Liker meg best på Trones. Blir fullt hvis Moldjord kommer.
- Fordi da blir det ikke så mye styr. Fordi vi er vant med det.
- Det blir langt å kjøre for noen om det blir en skole

- Da slipper det å bli trangt for noen, slik som meg hvis den blir på Storfjord eller Moldjord. For andre blir det langt om den er på Trones
- Hvis det blir ei skole på Trones kan det bli liten plass, kanskje?
- Hvorfor kan vi ikke ha det sånn som i dag? Ja, ja jeg vet vi blir ferre, men da er det kanskje plass på Trones om noen år.
- Jeg vil ha det som det er i dag. Hvis det blir på Trones er det litt lite plass. Hvis det blir på Moldjord er det litt bortkastet penger for vi har nettopp pusset opp Trones skole, og Trones er nyere og Moldjord er litt gammel.
- Fordi det alltid har vært sånn og det har fungert flott som det har vært.
- Likt for alle, skolevei blir bra for begge.
- Fordi der er bra sånn det er nå, hvis det skal være kun Trones eller Moldjord skole, blir det veldig mange på en skole.

Alternativ B En skole Trones:

- Tenk litt logisk, bruk hode.
- Jeg har lyst til å få flere venner.
- Da blir det mange jeg kan leke i lag med.
- Fordi da er det like lang skolevei for alle. Selv om det er flere som bor på Moldjord enn oppe i øverdalen er det fortsatt noen som bor der. De er like mye verdt som dem på Moldjord. Så hvis det skal bli rettferdig burde det være på Trones. Trones er nettopp pusset opp for VELDIG masse penger.
- Moldjord er større, men Trones er finere. Det er jo bra som det er i dag, men når man tar begge skoler i lag er det billigere. Jeg synes man kunne lage Trones større eller rydde opp og male Moldjord skole. Jeg synes man ikke burde bruke penger på en ny skole.
- Det er god nok plass på Trones. Når Terje var rektor var det over 100. Og nå hvis vi slår oss sammen så blir vi til og med under hundre. Og egentlig så er Høyforsmoen på midten. Tenk hvor langt det blir for de bor innerst i Beiardalen, som får så veldig lang kjørevei og hvis det er noen som vil ta over geitdriften der så vil de jo ikke det, hvis skolen er så himla langt unna fordi kommunen har lagt opp til at det er der geitdrifta skal være. Hvis man vil at folk skal bosette seg i bygda, burde man tenke på at skola burde være midt i bygda. Og i en så lang bygd så burde skole/butikk etc. være i midten. Og dessuten så er det større uteområde her. Og denne skolen har nettopp blitt pusset opp for flere millioner. Og de fleste som mener at skolen skal være på Moldjord har aldri vært øverst i Beiardalen. Det burde være et møte for alle som mener å flytte tilbake. Så kan de bestemme/si hvor skolen skal være, fordi de vil ikke flytte hit hvis ungene må kjøre flere timer med buss hver eneste dag!
- Fordi jeg liker skola
- Fordi det er bare noen år siden Trones ble pusset opp for mange penger, og jeg synes det er best på Trones.
- Fordi nå er vi så få at vi har plass for alle elevene på en skole. Trones skole er også nyoppusset.
- Fordi den er nyere og vi er ikke så mange elever at vi trenger en større skole. Trones skole ligger også mer i midten/sentrum av bygda, så avstandsforholdene blir lettere.

- Fordi vi er i midten, det blir ca like lang vei for de som bor på Hågen og Tvervik, og Trones skole er jo oppusset.
- Uansett hvis det blir en skole kan det føre til mere mobbing og baksnakking. Og det er lengre fra Øverbygda til Moldjord enn fra nedrebygda til Trones.
- Fordi det er ca. midt i bygda og hvis skolen blir på Moldjord blir det en veldig lang skolevei fra de øverst i bygda.
- Mange tror at det ikke er plass på Trones, men det er det. Trones er omtrent i midten av Beiarn, og det blir ikke så veldig lang vei for mange. Trones er jo pusset opp og det er blitt brukt mange penger på skolen. Og det blir større klasser og flere klassekamerater. Bassenget er på Moldjord, men vi kan dra på svømming sånn som vanlig med buss. Moldjordskolen er veldig gammel, men den kan bli leiet ut til andre ting. Det blir veldig lang skolevei for de som bor i Gråtådalen hvis skolen blir på Moldjord.
- For Trones ble jo nesten nettopp pusset opp for masse penger. Det er jo masse plass for vi kan jo bruke gangene. Det blir artigere med flere i klassen.

Alternativ C En skole Moldjord:

- Beste skole.
- Mange fordeler ligger på Moldjord, scene, basseng, plassen ikke minst. Det er prøvd ut og det er plass for at begge skolene kan gå på Moldjord. Det koster rundt 10 000 kr for å starte bussen å kjøre oss til bassenget. 9. klasse er 4 turer innom bassenget i et år. Det blir 40 000 kr! Tenk på alle de andre klassene som skal i bassenget.
- Fordi det vil tone litt ned i forhold til bussene som kjører ned til bassengdagene, og i tillegg er Moldjordskolen en mye større skole i forhold til både friminuttene, klasserommene og skolen generelt. Den har også sal og innebygd scene.
- Fordi skole er større og kan lett pusses opp. Det er svømmebasseng. Det er nok klasserom til alle klasser. Det er nesten ingen elever som bor i øvre delen av bygda.
- Moldjord skole har nødvendige fasiliteter, basseng, sal og scene(valgfag) musikk, uteplass, skolekjøkken
- Stort uteområde med gress og god plass til aktivitet i friminutt og undervisning. God plass til alle elevene inne i bygget uten nødvendig utbygging. Jeg tror at bedre plass («pusterom»)= positivt har en del å si for læringen. Ulempe: lang vei for enkelte.
- Det er mer praktisk på Moldjord, fordi der er det både basseng og mange klasserom.
- Mere plass, bedre luft/luftanlegg. Bedre uteplass.

Alternativ D En skole Storjord:

- Da må jeg ikke gå så langt.
- Jeg vil helst ha en skole på Storjord, men jeg er gått ut av skole før den er ferdig. Skolen burde ligge på Moldjord! Det er flere folk ned mot Moldjord og flere fordeler med å ha skolen på Moldjord. På Moldjord er det basseng, scene og en bra gymsal. Elevene får bruke bassenget oftere og lærer seg å svømme. Skolen på Moldjord er større og det er mer plass til elever. Hvis alle elevene fra Trones og Moldjord skal gå på Trones blir det altfor lite plass. På Moldjord er det aldri et problem med lite plass. Lufta på Trones er dårlig. Det er radon her. Det er bare grus og stein her.

Elevrådet ved Trones skole
Ved leder Nora Kaspersen

20.02.17

- Fordi da er det halvveis for både de som bor på Moldjord og Trones

Alternativ B og C: Har mange venner på Moldjord som jeg har lyst til å leke i lag med, samme hvor skolen er.

Nora Kaspersen

Leder i elevrådet.

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./Ar
16/1208	12	889/17
23 FEB 2017		
Ark.kode P	034	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	760
Kassasjon	Gradering	



FAGFORBUNDET

Høringsuttalelse skolestruktur fra Fagforbundet

Beiarn 17.2.17

Fagforbundet mener at endring av skolestrukturen i fremtiden vil være positivt for elever, personale og læringsmiljø. Men prosessen som nå er i gang for å endre skolestrukturen i Beiarn kommune har skapt uro og ansatte føler seg utrygge fordi fremtiden deres er uavklart, og dette menes å skulle gjennomføres på svært kort varsel. Situasjonen for de ansatte ville vært bedre hvis de hadde fått vært med på en ryddig og inkluderende prosess.

Ved bruk av Trones skole er Fagforbundet bekymret for plass til deling i fag og for spesialundervisning. Skolen har også elever med spesielle behov, som trenger plass for å kunne ha samme muligheter som sine medelever, noe vi er pålagt å ta hensyn til. Det stilles også spørsmål til de høye radon-nivåene og til inneklimateet, mange plages med hodepine. Fagforbundet undrer seg også over at det ikke vil bli ytterligere renholdsbehov på Trones skole, slik det er beskrevet i dokumentet «endring av skolestruktur i Beiarn kommune».

Fagforbundet stiller spørsmål ved organiseringen av SFO hvis skolen i Beiarn blir lokalisert til Trones. Slik vi har forstått, har man ikke tenkt på hvordan SFO skal gjennomføres. Hvordan blir det med skyss i forhold til flyktningene, og hvordan løses det med morgen-SFO? I hvilke lokaler skal SFO avholdes?

Er det tenkt på konsekvenser av å spre offentlige funksjoner i Beiarn? Hva med tilgang til bibliotek, helsetjenester, og etter hvert butikk?

Fagforbundet klarer ikke å se hvordan prosjektet BOKS kan ta ned driftsutgiften for kommunen, når man må regne med store investeringer hvis barnehagen avd. Moldjord og andre tjenester skal flyttes inn i Moldjord skole, både med ombygging og arkitekt hjelp.

Denne løsningen samsvarer ikke med prosjektet «Beiarskolen inn i fremtiden», som la til rette for gode pedagogiske løsninger og moderne inspirerende oppvekstinstitusjon på Storjord. Per dags dato er ingen av skolene i Beiarn moderne. De trenger betydelig ombygging og modernisering for å være tilrettelagt for moderne pedagogisk undervisning.

Fagforbundet vil mer enn gjerne at politikerne kommer på besøk til Trones skole, når alle elevene og ansatte på skolene Beiarn er samlet, før en eventuell endring av skolestrukturen.

Det ønskes at sammenslåing utsettes for at det skal bli en god og ryddig prosess, der de ansatte blir inkludert og barnas interesser blir ivaretatt på en ordentlig måte. Gode oppvekstinstitusjoner vil være med på å øke tilflyttingen til Beiarn kommune!

Tillitsvalgt Fagforbundet

Avd. SKKO Kathrine Berntsen

Styret i Fagforbundet Beiarn

Leder Monika Slottkjær

Uttalelse fra foreldre i Beiarn Barnehage avd Moldjord i forbindelse med skolestruktur.

I og med at det ikke har vært avholdt foreldremøte på avd. Moldjord i forkant av møtet i SU hvor det ble sendt en uttalelse ønsker noen foreldre her å komme med sine tanker og bekymringer i forhold til den tenkte framtidige skolestrukturen.

De fleste synes nok det hadde vært fint om de barna som er i bygda kan gå på en skole sammen men bygda er lang og avstand er ikke ubetydelig for alle, kanskje spesielt ikke de som har valgt å bosette seg sentralt i forhold til skole/barnehage og jobb. Vi har fått tilflyttere til bygda vår som synes denne nærheten er viktig. Når man kommer helt ny til Beiarn betyr det mye for flere at ikke barna må sendes langt alene med buss hver dag fra de er 5-6 år.

Vi regner med at det også blir tenkt grundig igjennom situasjonen til flyktninge-familiene vi har tatt imot og i framtiden skal ta imot.

Samarbeidet mellom Moldjord skole og barnehagen på Moldjord har vært nært og godt i alle år, slik at barna ved skolestart som oftest sklir lett inn i ett trygt og velkjent skolemiljø. Det er jo enkelte år veldig få barn pr aldersgruppe i barnehagen og når skolebarna er ute samtidig som barnehagebarna får de mulighet til å leke sammen med litt eldre barn, holder på gamle og knytter nye bånd. Her vil jo barna på avd. Moldjord i framtida miste et veldig verdifullt gode ved en eventuell nedleggelse av Moldjord skole.

Flere uttrykker også bekymring for at barna ved en lokalisering av skolene til Trones vil få mye mindre av den viktige svømmeopplæringen.

Det kan virke motsigende i en tid hvor kommunen ønsker tilflyttere å gå fra gratis barnehage til maks pris og samtidig gjøre store kutt i sektoren hvor det er barna våre i hovedsak som rammes. Og når det viser seg at det kun er økonomiske hensikter da utredninger som ble gjort for kort tid siden viste helt andre anbefalte løsninger vil vi anmode politikerne om å tenke seg om flere ganger før det gjøres endelige vedtak.

Det er vanskelig å få folk til å flytte til Beiarn, det er nok ikke like vanskelig for dem å flytte herfra igjen.

Foreldre i Beiarn Barnehage avd. Moldjord

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr Ar
16/1208	11	883/17
22 FEB 2017		
Ark.kode P	034	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	760
Kassasjon	Gradering	



Foreldrerådet

Rektor Trones skole
v/ Bjørn Stenmark
8114
Tollå

Foreldrerådet Trones skole

Være et rådgivende, kontaktskapende og samarbeidende organ for foreldre/foresatte, personale og eier

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Sag.nr Ar
17/91	3	182/17
19/008 10 16 FEB 2017		
Ark.kode F	A 20	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	TBS
Kassasjon	Gradering	

Vår ref.
03

Deres ref.
03

Dato
13.02.17

SU den 13.02.17

~~Freddy Olsen møtte ikke~~

Ørjan Kristensen, leder FAU

Politisk valgt Hjelge Osbak med vara Frank Einar Vilhelmsen

Sture Moldjord, representant for ansatte, lærer

~~Marie Bergesen, representant for ansatte, lærer møtte ikke~~

Bjørn Stenmark, rektor

~~Nora Breivik Kaspersen, representant for elevrådet møtte ikke~~

Amandus Tollånes Hemminghytt, representant for elevrådet

Representant for andre ansatte er ikke valgt

Saksliste:

Lærene ved Sture Moldjord har spørsmål om:

Høring på sak om endring av skolestruktur:

1. Ja, med forutsetning om at planlegging av året for klassene, klasseoppdeling, SFO, etc. er klart for både elever og lærere. Det betyr at plass til lærene, elvene, radonmåling og luftkvalitet er utført og evt. utbedret. Det er en forutsetning at ansatte ved Trones skole lærere /assistenter får gode kontor arbeidsplasser der det tatt hensyn til fysiske faktorer som lys, støy, luft og temperatur og til areal pr. arbeidspult (anbefalt er 6.m2 pr kontorarbeidsplass) det er også en forutsetning at elever får godt inn klima, der de fysiske faktorene som lys, støy, luft og temperaturer på klasserommene er i orden. Det er også viktig at elevene får nok areal inne på klasserommene (anbefalt areal per elev 2 kvadratmeter).
 - a. Det oppleves svært positivt at klassene blir større, vi ser for oss et miljø som er godt for elevene. Vi ser for oss at klasser med flere elever danner grunnlag for mer sosial aktivitet større evne til

Leder

Ørjan Kristensen

Sekretær

Lene Breivik

Kasserer

Randi Aspmo

Post:

Lene Breivik

Løssiheim

8114 Tollå

Samarbeidsutvalget (SU) Trones skole

refleksjon og mer læring. SU understreker at det blir et godt sosialt og pedagogisk miljø for elevene og personalet. Det blir større lærertetthet og bedre utnyttelse av lærerne. Det faglige miljøet vil styrkes.

2. Vi tenker det må være en bedre logistikk for skolereisen til de som skal oppover til Trones skole.
3. Vi tar utgangspunkt i at skolen er dimensjonert for elevtallet som vi har og det vi forventer fremover. Med denne forutsetningen mener vi dette blir en god løsning for elevene og lærere i Beiarn. SU på Trones støtter med dette at det blir en skolekrets i Beiarn og at den blir på Trones. Det oppleves som et tap for Beiarsamfunnet og få bare 1 skolekrets, men for Elver og lærere ser vi på en skolekrets som bedre både sosialt og pedagogisk.
4. SU mener planene som er informert om ang. prosjektet BOKS virker svært spennende og det virker som en bra løsning for alle innbyggere i bygda vår.

Problemstillinger fra SU:

- Luftkvalitet ved Trones skole: noen elever klager over dårlig luft og får hodepine. Luftkvaliteten må måles for å sikre at ventilasjonsanlegget fungerer som det skal.
- Radon: kommunen må ta ny radonmåling for å sikre at verdiene er under faregrensen.
- SU ønsker dokumentert at det er plass til alle elevene på en skole. SU ønsker en prøveperiode på ca 3 uker hvor alle elevene ved begge skolene er på Trones skole.
- Skoleskyss: Logistikken og tidsbruken må gjennomgås for å få en mest mulig effektiv skoleskyss.

Tilbakemelding på strategiplan:

- SU påpeker viktigheten av god kommunikasjon opp mot politisk nivå, da det er svært viktig at politikerne kan ta beslutninger på et korrekt grunnlag.

Eventuell endring i forslag på skolerute:

- SU ønsker vinterferien samkjørt mot VGs i regionen for skoleruten for 2017/18

Eventuell:

Møtene i SU legges til, etter skoletid.

For SU

Leder
Ørjan Kristensen

Sekretær
Lene Breivik

Kasserer
Randi Aspmo

Post:
Lene Breivik
Løssiheim
8114 Tollå

Ørjan Kristensen
leder FAU Trones

Leder
Ørjan Kristensen

Sekretær
Lene Breivik

Kasserer
Randi Aspmo

Post:
Lene Breivik
Løssiheim
8114 Tollå

Referat fra møtet i Samarbeidsutvalget (SU) Moldjord skole, 07.02.2017

Til stede:

Rune Guldahl, leder FAU
Monali Tollånes, nestleder FAU
Politisk valgt Marit Moldjord
Ann Rigmor Hakstad Navjord, representant for ansatte, lærer
Ingrid Kolvik Larsen, representant for ansatte, lærer
Rita Frantzen, representant for andre ansatte
Rita Olsen, undervisningsinspektør
Bjørn Stenmark, rektor
Synne Frantzen Sæther, elevrepresentant
Lovise Watne Carlsen, elevrepresentant
Malin Nordland Eggesvik, vara elevrepresentant

10/1208 9

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./Ar
17/17	18	783/17
16 FEB 2017		
Ark.kode P	A20	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	BS
Kassasjon	Gradering	

Høring på sak om endring av skolestruktur i Beiarn kommune

Elevrådet og personalet ved Moldjord skole har levert skriftlige tilbakemeldinger om denne saken. Disse ble referert i møtet.

SU er enig i at det skal være én skole for alle elevene, men SU mener at det er for mange ubesvarte spørsmål til at skolens skal kunne slås sammen på Trones fra høsten 2017.

SU mener at sammenslåing av skolene til én skole bør utsettes til høsten 2018. SU mener at kommunen må planlegge i et tidsperspektiv på 20 - 30 år og at den beste løsningen for Beiarn kommune vil være skole på Storfjord.

Problemstillinger fra SU:

- Er Trones skole dimensjonert for alle elevene i Beiarn kommune?
- Hvilke løsninger er det fra SFO?
- Luftkvaliteten v/Trones skole må måles.
- Svømming: hvor skal elevene være når det ikke er planlagt at elevene skal kunne benytte undervisningsrom på Moldjord de dagene det er svømming.
- Det blir økte utgifter til skoleskyss og svømmeundervisning.
- Arbeidsplasser til personalet v/Trones skole. Hvordan løse dette?
- Hvor skal voksenopplæringen være?
- Hva med fagmiljøet til lærerne i voksenopplæringen dersom voksenopplæringen skal være på Moldjord?
- Får lærere som skal undervise i voksenopplæringen 2 arbeidsplasser (Trones og Moldjord)? Dette vil medføre pendling.
- Overgang barnehage skole: barnehage og skole er sammen på Moldjord. Barnehagebarna og eleven er sammen. Dette letter overgangen fra barnehage til skole.

Ønske om tilbakemelding på sak om strategiplan for Oppvekst – Oppvekst i utvikling 2016 – 2019

Planen er omfattende og ser barnehage og skole under ett. Strategiplanen gir god informasjon til politikerne om Oppvekst i utvikling.

Til «samhandling for økt læring på ulike læringsarenaer: Det er gode systemer og samarbeid for gode overganger mellom barnehage, trinn og skoleslag.....»

Til «Forventning til aktøren: Barnehage- og skolelederne har ansvar for å utvikle en kollektiv kultur i barnehagen og på skolen ved å legge til rette....»

Eventuelle endringer i forslag til skolerute skoleårene 2017/2018 -2021/2011

Skoleåret 2017/2018: SU ønsker at vinterferien flyttes fra uke 8 til uke 9 dersom dette korresponderer med vinterferie for videregående skole.

Bjørn Stenmark
ref.

16/208 8

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./V
12/1		193/A
16 FEB 2017		
Ark.kode P	A20	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	B5
Kass. nr.	Sted nr.	

Referat fra Elevrådsmøte, tirsdag 7.februar 2017:

Tilstede: Malin, William, Synne

Sak:

Komme med en uttalelse fra elevene ved Moldjord skole, til ny skolestruktur i Beiarn.

Elevene har diskutert saken i alle klasser, og skrevet fordeler og ulemper i stikkords form.

Trones skole

Moldjord skole

Fordeler	Ulemper	Fordeler	Ulemper
Stor akebakke	Alle elevene får ikke plass, uten at det må bygges ut	Mange klasserom, alle får plass uten utbygging (har allerede vært utprøvd)	To-etasjes bygning, større fare ved evt. Brann
Gapahuk, grillhus, bedre og mer variert uteområde	Ikke basseng	Basseng	Nært til kirkegård (vi må være stille ved begravelser i friminutt)
Sikrere/enklere rømning ved evt.brann	Ikke ok skolekjøkken	Ok skolekjøkken til elevundervisning	Moldjord skole uegnet til kontorbygg
Positivt at alle elevene i bygda får være sammen	Farlig radongass, flere elever klager på hodepine allerede i dag	Bedre luft (god takhøyde)	Lang busstid
	Ustabil temperatur i gymsalen, vinduene kan ikke åpnes	Scene med masse utstyr	
	Hardt gymsalgolv	Heis for rullestolbrukere	
	Grusbane	Større uteplass	
	Langt unna lege, brannhjelp, biblioteket	Lettere overgang mellom barnehage/skole	
	Lang busstid	Nært til lege, kommunehus	

		<p>med bibliotek og brannhjelp</p> <p>Kirke, nært, både pluss og minus</p> <p>Bedre utsikt fra 2.etasje</p> <p>Gressfotballbane</p> <p>Murbygg, brenner ikke så fort</p> <p>Positivt at alle elevene i bygda får være sammen</p>	
--	--	--	--

Konklusjon: De fleste elevene vil at alle skal gå på Moldjord skole, til det en gang i framtida bygges ny, moderne, framtidsretta skole på Storjord!

Tilstede på SU-møtet 7/2-17, kl.19.00-20.30: **Malin** (elevrådsleder) **Synne** (elevrådsmedlem) **Lovise** (vara for William)

Ref. skrevet av elevrådskontakt Ingrid Kolvik Larsen

Ark/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./År
16/1208	7	796/17
17 FEB 2017		
Ark.kode 839 / A 20		
Avdeling	Saksbeh. TGO	
Kassasjon	Gradering	



UTDANNINGS
FORBUNDET
Beiarne

Innspill til endring av skolestruktur i Beiarne kommune

Utdanningsforbundet stiller seg positiv til å ha alle elever og lærere under samme tak. Dette vil skape bedre læringsmiljø for elevene og man kan i større grad utnytte hverandres kompetanse. Utdanningsforbundet stiller der imot spørsmål til hvordan denne sammenslåingen er initiert og at det ikke foreligger noen planer for investeringer til skolebygg i Beiarne. Dokumentet «Endring av skolestruktur» viser til at det ikke er tatt høyde for «investeringsbehov eller ekstra utgifter i forbindelse med sammenslåing til en skole». Kommuneplanen til Beiarne kommune viser til at: «Arbeide for at barnehage og skole utvikler seg i takt med samfunnsendringene». Hvordan dette målet skal imøtekommes uten betydelige investeringer i oppvekstsektoren i Beiarne kommune er vanskelig å forstå for Utdanningsforbundet. Utdanningsforbundet ønsker at alternativet om en ny skole på Storjord nok en gang blir tatt med i budsjettet til Beiarne kommune. En skole på Storjord kan være med på å skape tilflytting og vekst i kommunen og vil også ha rom for nye elever.

Det er på mange vis vanskelig å uttale seg om denne endringen av skolestrukturen i Beiarne kommune, da det ikke er gjort rede for hvordan klassedelingen og lærerressursen vil være etter endringen. Vil det bli fulldeling fra 1.-10. klasse, eller bare fulldeling på enkelte trinn? Hvor mange årsverk skal kuttes? Dette er ubesvarte spørsmål som bør avklares før en eventuell beslutning tas. Praktiske forbedringer og økonomiske midler til endring av Trones skole må være avklart før en eventuell endring av skolestrukturen slik at alt er klar til skolestart.

Uansett hvilken deling som blir etter en eventuell endring av skolestrukturen, vil det være lite rom for alternative undervisningsmetoder på Trones skole. Alle klasserommene vil bli brukt til undervisningsrom og det vil gjøre det vanskelig å ha spesialrom til f.eks. musikk og bibliotek uten en ombygning. Kunst og håndverk og naturfagrommet er i dag i samme lokaler. Ved økt elevtall vil det bli en ytterligere konflikt i forbindelse med sambruken av dette rommet. Dokumentet «Endring av skolestruktur» viser til at kommunen må ta grep for å tilpasse skoletilbudet til dagens og fremtidens forventninger og utfordringer. Utdanningsforbundet stiller spørsmål ved endringen av skolestruktur i Beiarne kommune slik den er initiert nå, imøtekommer dette grepet.

Det er også flere ubesvarte spørsmål på Trones skole. Utdanningsforbundet vet at flere elever og ansatte sliter med hodepine. Vi stiller derfor spørsmål ved om eventuelle luftmålinger er gjort og hva disse viser. Utdanningsforbundet føler seg heller ikke forsikret om at det ikke er noen radonfare ved skolen.

Andre uavklarte spørsmål:

- SFO, hvor skal de ha rom? Hvordan skal elever som er på SFO fraktes til Moldjord etter at bussen har gått? Dette gjelder spesielt flyktninger som ikke har tilgang på bil.
- Voksenopplæringen, hvordan skal denne bemannes og hvordan blir fagmiljøet der?
- Basseng, vil det være tilgjengelig undervisningsrom i «BOKS» for elevene når det er bassengdager på Moldjord?
- Godkjenning av naturfagrommet på Trones skole. Utdanningsforbundet kjenner ikke til at dette rommet er godkjent.

Utdanningsforbundet ønsker at det gjennomføres en prøveperiode med alle elever på Trones skole, slik at man kan teste ut realismen i vedtaksforslaget og gjør luftmålinger med alle elevene og lærere tilstede. Politikere og administrasjonen er hjertelig velkommen til å besøke skolen i denne perioden. Denne prøveperioden må gjennomføres før et eventuelt vedtak.

Utdanningsforbundet er bekymret over at innsparingen på 1 million vil være med på å redusere undervisningspersonellet, som kan være med å påvirke lærings- og arbeidsmiljøet i oppvekstsektoren.

Igjen anmoder Utdanningsforbundet til at det blir satt av midler og tid til å utvikle en fremtidsrettet oppvekstsektor i som er med på å skape tilflytning til bygden og gi elevene i Beiarn kommune en god grunnmur å bygge videre på og som har plass til en befolkningsvekst.

Vi ber politikerne om å lytte til høringsinnspillene i denne saken og ikke at denne høringen blir en formalitet.

På vegne av Utdanningsforbundet Beiarn

A handwritten signature in black ink that reads "Marie Bergesen". The signature is written in a cursive, flowing style.

Marie Bergesen

Beiarn Kommune		
16/1208	Dok.nr. 6	Reg.nr/Ar 794/17
17 FEB 2017		
Ark.kode P	030/A20	
Ark.kode S		
Ark.kode B		
Avdeling		
Saksbehandler	TGO	
Kontor	Grønting	

Tilbakemelding på høringer fra personalet ved Moldjord skole

Strategiplan for oppvekst – oppvekst i utvikling 2016 – 2019:

- En veldig vid og omfattende plan – generell med mange fine ord
- Viktig at vi også tar tak i hvordan ting skal settes ut i live, internt på den enkelte arbeidsplass

Få med:

- Mål 2: Siste setning: «.....for gode overganger **barnehage – skole**, og mellom trinn....»
- Forventninger til aktørene: Barnehage- og skoleledere, 2. linje
«.....utvikle en kollektiv kultur i **barnehagen** og på skolen»

Forslag til skolerute:

- Vi synes vinterferien fortsatt er litt tidlig i skoleåret 17/18

Høring – endring av skolestruktur i Beiarn kommune:

Sentrale punkter i vår diskusjon:

- Må få en avklaring for kommende skoleår snarest,
 - Med tanke på planlegging
 - i forhold til usikkerhet rundt egen arbeidssituasjonen for vårt personell
 - ressursbehov i Beiarn bør avklares, slik at vi ikke ender opp med at noen søker seg vekk på grunn av seine avklaringer, og vi må utlyse lærerstillinger i åttende time, og ende opp med dårlig kvalifiserte / ukvalifiserte lærere.
- Vi ser mange positive konsekvenser av sammenslåing – at elever og lærere skal samles på ei skole
- Opplever at det er mange forhold som «henger i lufta» som gjør det vanskelig å vite hva slags avgjørelse som blir tatt – forhold vi mener bør være avklart *før* endelige bestemmelser tas (Fokus på hvordan ulike praktiske oppgaver skal løses)
 - Kostnader og «byggetid» i forbindelse med utbedringer / endringer / utvidelser
 - Kapasitet /tilfredsstillende plassbehov på elevsida (hvordan tenkes gruppedeling og romfordeling)
 - Vi må se / vite hvordan dette skal løses før bestemmelser tas. Vi liker ideen om å prøve med alle elevene og lærerne på Trones over en

kortere periode – for å teste ut realismen i vedtaksforslaget,
m/luftmålinger ++

- Kapasitet /tilfredsstillende plassbehov – lærernes arbeidsplasser
- Måling av luftkvalitet
- Radonmålinger
- Hvordan tenkes det at alt dette kan finnes løsninger på så raskt som det er nødvendig, slik at avgjørelser kan tas på «riktige» / gjennomtenkte premisser? / Hvor realistisk er det at dette tiltaket kan gjennomføres så kjapt? / En del praktiske ting som ikke er gjennomtenkte / praktiske konsekvenser som foreløpig virker lite gjennomtenkt:
 - Basseng – bruken av dette, rombehov, skyssutgifter (flere tusen for hver tur), etc
 - SFO (også i forhold til flyktningene – hvordan skal de hente/bringe sine barn?)
 - Voksenopplæringa – bemanning – flere som arbeider i skolen arbeider også i voksenopplæringa. Delt arbeidsplass fører til tapt tid pga kjøring. Fagmiljø er også viktig.
- Høringa sier at «kommunen må ta grep for å tilpasse skoletilbudet til dagens- og fremtidens forventninger og utfordringer» - den understreker viktigheten av at den bestemmelsen som blir tatt *er* framtidsrettet – at vi vet at det er dette vi vil før vi velger å bruke mange ressurser på et sted.
- Ting må være på plass *før* sammenslåing – vi kan *ikke* jobbe på en byggeplass – planer og løsninger etc må være klare FØR oppstart av nytt skoleår.
- Verdien av denne høringa – er noen interessert i å høre vår mening (erfaringsvis etter forrige høring...?) Opplevelsen av at ting allerede er bestemt – uten å ta hensyn til høringer og uttalelser i forbindelse med utredningsarbeid og høring for litt over ett år siden.

Vi ønsker at SU-møtene igjen kan bli avholdt på dagtid!

Mvh

Personalet ved Moldjord skole

Innspill fra verneombud angående fysiske forhold ved Trones skole ved eventuell endring av skolestruktur i Beiarn kommune

I planleggingen om slå sammen Trones og Moldjord skole, har jeg som verneombud noen innspill som bør komme med i utredningen. Det handler om fysiske forhold på Trones skole. Har derfor satt opp en punktvis liste med ting som bekymrer foreldre og ansatte ved skolen. Jeg vil også forklare litt om hva som ligger som bakgrunn for bekymringene. Jeg vil også komme med forslag til tiltak som bør gjøres

1. Luftkvalitet / temperatur i klasserom
2. Radon
3. Areal for elever/undervisningspersonell ved sammenslåing av skoler
4. Brannteknisk.

1. Luftkvalitet /temperatur i klasserom

Et problem ved Trones skole er at ansatte og elever klager på at de får vondt i hodet når de befinner seg på skolen. Dette problemet mener jeg kan skyldes at luftkvaliteten ved skolen ikke er bra nok. Temperaturen på enkelte klasserom varierer også svært mye noe som også kan gi slike plager. Forslag til tiltak: Slå sammen Trones skole og Moldjord skole i en tre ukers periode. I denne perioden man kan forta luftmålinger/ temperaturmålinger i alle klasserom. Det bør også foretas målinger i kontorfløyene. Etter denne perioden må resultatene for målingene analyseres og eventuelle tiltak settes inn.

2. Radon

Dette er et problem som fortsatt bekymrer ansatte, elever og foreldre ved skolen. Det foretas jevnlig målinger i enkelte rom ved skolen. Måleresultatene viser at radon nivået går ned når ventilasjonsanlegget er slått på. Som Verneombud ønsker jeg nye målinger i alle undervisningsrom og alle rom i kontorfløyen. Viser det seg at radonnivået er for høyt i noen av disse rommene må det øyeblikkelig settes inn tiltak.

3. Arealbehov arbeidsplasser elever/ansatte ved sammenslåing.

Ved en sammenslåing av skolene mener jeg at vi får et betydelig problem med å kunne gi elevene et tilfredsstillende stort nok areal i klasserommene. I forskriftene er $2m^2$ gitt som en veiledende norm i forhold til elevenes arbeidsplass. Ser store utfordringer å kunne klare oppfylle denne normen ved sammenslåing. Advarer mot å ta lett på dette problemet. I for trange rom med lite volum tror jeg at det fort vil vise seg at temperatur og luftkvaliteten vil bli dårlig. Noe som kan føre til helsemessige plager for elever og ansatte.

Beiarn Kommune		
Ark/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr/År
16/1208	5	792/17
17 FEB 2017		
Ark.kode P	034 / A 20	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	TGO
Kassasjon	Gradering	

Når det gjelder arbeidsplassene til personell er det absolutt nødvendig å tilpasse disse etter normene som gjelder for kontorarbeidsplasser.

- Personellet må ha kontorarbeidsplasser på minst 6 kvadratmeter.
- Det må være mulig for den enkelte lærer å gjøre forberedelser og rettelser uforstyrret.
- Personellet må ha egen pc, og hver enkelt må ha stort nok arbeidsbord og nok hylleplass. Arbeidsbordene skal være regulerbare.
- Arbeidsstolene må være tilpasset den enkelte ut fra en ergonomisk vurdering, og med god støtte i korsryggen.
- Gode lysforhold

Tiltak: Slå sammen skolene i en tre ukers periode, foreta luftmålinger og temperaturmålinger i denne perioden. Resultatene må analyseres og tiltak til eventuelle forbedringer gjøres før man slår i sammen skolene.

5. Brannteknisk

For en eventuell sameslåing er det viktig med en gjennomgang av det branntekniske forhold. Tenker på nødutganger i tilfelle brann, merking av lederlinjer, brannslanger, rutiner ved brann, oppbevaring av brannfarlige kjemikalier. Det må også tas stilling til om det er brannteknisk forsvarlig at rommet for Naturfag og kunst og håndverk er i samme rom.

Tiltak: Sørge for at det innredes et laboratorium og forberedelsesrom der naturfagundervisningen kan foregå på en sikker måte.

De viktigste faktorene når sikkerheten skal vurderes i naturfagrommet

- Mulighet for lærer til å ha oversikt over arbeide og samtidig hjelpe elevene
- Antallet elever som krever spesiell hjelp
- Arealet per elevarbeidsplass (det skal være rimelig stor sikkerhetssone mellom arbeidsplassene)
- Utformingen av rommet
- Ventilasjon og avtrekk er på plass
- Nøddusj er plassert
- Gass og gassbrennere oppbevares i brannsikreskap som er merket.
- Kjemikalier oppbevares i spesial skap

Laboratoriene har tre hovedfunksjoner:

- Undervisningen med demonstrasjoner utført av elever og lærere
- Eksperimenter og elevaktiviteter

- Gruppeaktiviteter

Salten brann bør vurdere det branntekniske ved Trones skolen slik at utbedringer kan gjøre før en eventuell samlokalisering.

Verneombud Trones/ Moldjord skole

Sture Moldjord



Rektor Trones skole
v/ Bjørn Stenmark
8114
Tollå

Foreldrerådet Trones skole
Være et rådgivende, kontaktskapende og
samarbeidende organ for foreldre/foresatte,
personale og eier

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Oppk.nr.	Reg.nr/Ar
11/1208	4	624/17
16/1208 9 FEB 2017		
Ark.kode P	A 20	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	BS
Kassasjon	Dato	Gradering
	08.02.17	

Vår ref.
02

Deres ref.
02

Forelderådsmøte den 08.02.17

Til stede:

Ørjan Kristensen, Therese Brodersen, Freddy Olsen, André Kristoffersen, Lene Breivik, Borgny Johannessen, Wanja Pettersen, Randi Aspmo

Saksliste:

Høring på sak om endring av skolestruktur:

1. Ja, med forutsetting om at planlegging av året for klassene, klasseoppdeling, SFO, etc. er klart for både elever og lærere.
 - a. Det oppleves svært positivt at klassene blir større, vi ser for oss et miljø som er godt for elevene. Vi ser for oss at klasser med flere elever danner grunnlag for mer sosial aktivitet større evne til refleksjon og mer læring.
2. Vi tenker det må være en bedre logistikk for skolereisen til de som skal oppover til Trones skole.
3. Vi tar utgangspunkt i at skolen er dimensjonert for elevtallet som vi har og det vi forventer fremover. Med denne forutsetningen mener vi dette blir en god løsning for elevene og lærere i Beiarn. FAU på Trones støtter med dette at det blir en skolekrets i Beiarn og at den blir på Trones.
4. FAU mener planene som er informert om ang. prosjektet BOKS virker svært spennende og det virker som en bra løsning for alle innbyggere i bygda vår.

Ønske om tilbakemelding på strategiplan:

- FAU påpeker viktigheten av god kommunikasjon opp mot politisk nivå, da det er svært viktig at politikerne kan ta beslutninger på et korrekt grunnlag.

Leder
Ørjan Kristensen

Sekretær
Lene Breivik

Kasserer
Randi Aspmo

Post:
Lene Breivik
Løssiheim
8114 Tollå



Foreldrerådet

Foreldrerådet Trones skole

Være et rådgivende, kontaktskapende og samarbeidende organ for foreldre/foresatte, personale og eier

Eventuell endring i forslag på skolerute:

- FAU ønsker vinterferien endret fra uke 8 til uke 9 i skoleruten for 2017/18

Eventuell.

- FAU skal videre behandle innkjøp av diverse utstyr som fremmer aktivitet. Det blir spesielt viktig å oppgradere utstyr til sammenslåing av skolene. Vi ber om tilbakemelding fra elevrådet på konkrete behov.
- FAU skal arbeide for å få akebakken ryddet og sikret for neste skoleår.
- FAU på Trones ønsker å samkjøre FAU arbeid med Moldjord forutsatt at politikerne vedtar sammenslåing av skolene. Vi tenker at det er viktig med godt samarbeid og god kommunikasjon mellom skolene før sammenslåing.

For FAU
Ørjan Kristensen
leder FAU Trones

Leder
Ørjan Kristensen

Sekretær
Lene Breivik

Kasserer
Randi Aspmo

Post:
Lene Breivik
Løssiheim
8114 Tollå

I forbindelse med ny høring vedr. ny skolestruktur i kommunen ønsker Holmen Velforening å komme med følgende uttalelse:

Et lokalmiljø vil alltid føle en felles tilknytning til sin skole i sitt nærmiljø, og vi ønsker derfor å beholde skolen på Moldjord.

Vi mener at skolen har en god kvalitet med samfunnsal m/scene og lyd, basseng, stort skolekjøkken .I tillegg nærhet til helsesøster, fysioterapi, legekantor og Bibliotek. Dessuten er skolen stor nok til å romme alle elevene i Beiarn.

De siste årene har kommunen bosatt flyktninger på Moldjord.

Disse menneskene har begrenset mobilitet i bygda , samtidig som vi vet at de i sin integrering i lokalsamfunnet har god nytte av et SFO tilbud og et skoletilbud nært der de bor. Dette er etter vår mening en god grunn til å beholde Moldjord skole.

Vi tror at Moldjord som kommunesenter blir mye fattigere dersom Moldjord skole blir nedlagt.

Vi vet at det i kommende år vil være aktuelt å søke etter nye arbeidstakere, spesielt i helse og omsorg, men også på kommunehuset vil det være behov for ny rekruttering. Det vil være svært ideelt om man får tilflytting av familier til disse stillingene, og det vil være naturlig å tilby dem bomuligheter / skole tilbud i nærheten av arbeidsplassen.

Dette vil kanskje være en avgjørende betydning for å skaffe ansatte i de stillingene som etterhvert ser ut til å bli ledige.

Mange vil hevde at det har stor verdi å finne arbeidsplass for de voksne og skole for ungene i samme nærmiljø.

Vår klare oppfordring blir derfor :

Holmen Velforening ønsker å beholde Moldjord skole i vårt nærmiljø og kommunesenter.

Moldjord 13.2.2017

Styret i Holmen Velforening

Ingrid Watne Carlsen

Sylvi Rasch

Tina Sæthre

Ingrid Watne Carlsen

Sylvi Rasch

Tina Sæthre

Beiarn Kommune		
Ark./Sakspr.	Dok.nr.	Reg.nr./Ar
16/1208	3	1694/17
14 FEB 2017		
Ark.kode P	034	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	160
Kassasjon	Gradering	



Beiarn kommune
Beiarn kommune
8110 MOLDJORD

Saksnr.: 17/66
L.nr.: 17/817
Vår dato: 20.02.2017

Deres dato:
Deres ref.:
Gradering:

Objektkode: /
Emnekode: P A10

Referat fra møte i samarbeidsutvalget

Til stede:

Marit Moldjord - foreldrerepresentant
Borgny Johannessen- foreldrerepresentant – ikke til stede
Merethe Selfors – politiker/eier
Mai Larssen. – ansattes representant

Referat far SU møte den den 7/2 på styres kontor Moldjord kl 13.00.

Det er kommet inn to saker fra oppvekstlederen i Beiarn kommune til SU som vi bør gi en tilbakemelding på.

Sak 1.

Oppvekstleder ønsker at vi gjør en uttalelse på høringssaken om endringer av skolestrukturen i Beiarn kommune

Fra Su

Slik vi ser det er avgjørelsen tatt på hvor skolen skal ligge. Utfra de forutsetningene er vår tilbakemelding:

Trones skole har et godt tilrettelagt utemiljø, spesielt om vinteren. Den ny oppusset, - og den er midt i bygda. Større faglig miljø for lærere og elever. Barna får flere venner, - og barna ønsker å være samlet i en skole.

Utfordringer som ble diskutert var. Barna som går på avdelinga Moldjord- får ikke den tilnærminga til skolen slik de har hatt. Overgangen fra barnehage til skole blir ikke den samme. Førskolebarna og førskoleuken blir ei utfordring som må løses. Avd moldjord kan ikke forvente at det samarbeid man hadde tidligere hadde med moldjordskole blir slik som den var. Da hadde man jevnlig besøk fra Moldjord elvene.

En annen utfordring kan bli flyktningbarna. Utfordringene er språket og foreldrene til flyktning barna. Hvordan sikrer vi at flyktningbarna blir ivaretatt på en god måte ved sammenslåing av skolene.

Til sist ble sfo diskutert. Hvordan har man tenkt å løse det? Skal det være sfo på moldjord en time vær dag, eller skal sfo kun være på Trones.

Sak 2.

Ønske om tilbakemelding på sak om strategiplan for oppvekst – oppvekst i utvikling 2016-2019
Se vedlegg

Fra su:

Her var tilbakemeldingene litt blandende. Det handler om at de ansatte skal bruke det som et arbeidsdokument, mens foreldrerepresentantene og eierstyret skal ha kjennskap til og informeres om dokumentet.

De ansatte i barnehagen kjenner seg ikke igjen i dokumentet. De ansatte er informert at det er nå vi skal begynne å arbeide med planen, men de undrer seg over hvor er de punktene om fysisk aktivitet, dele kunnskap og kompetanse er.

Barns med virkning – kan man definere det som VFL i barnehagen?

Barna lærer gjennom lek og egen aktivitet, barnehagen bruker ikke ordet varierte læremetoder, det er en skole måte og ikke en barnehage måte.

Skole og bhg må vite om hverandre, og det må være gjensidig at vi vet om våre arbeidsmetoder.

Hva legger lærerne i VFL- og hvordan ser dere at det skal fungere i barnehagen

Det heter OIU – da bør vel barnehagen, komme bedre frem i planen.

Flyktningene er ikke nevnt i planen.

Med vennlig hilsen
Beiarn kommune

Aino Helen Sande
Styrer

Kopi til:

EIERMELDING

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
 Arkivsaksnr.: 17/41

Arkiv: 030

Saksnr.: Utvalg

5/17 Formannskapet
 5/17 Beiarn Kommunestyre

Møtedato

08.03.2017
 15.03.2017

Formannskapets behandling:
Innstilling til kommunestyret:

Innstilling ettersendes.

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommune gjenopptar arbeidet med utarbeiding av ny eiermelding for de selskaper og samarbeider kommunen er med i.

Arbeidet skal bygge videre på det arbeidet som er gjort med felles eiermelding for selskaper og samarbeider i Salten og konsentrere seg om de selskaper og samarbeider som ikke er vurdert i den sammenhengen. I tillegg vil meldingen ha en generell drøftingsdel som tar for seg de prinsipielle sidene ved kommunalt eierskap.

Som arbeidsgruppe oppnevnes: ordfører, varaordfører, kommunalleder Ågot Eide, økonomisjefen og rådmannen.

Bakgrunn og saksutredning

Beiarn kommune startet allerede i 2010 arbeidet med å utarbeide en egen eiermelding for de selskaper og formelle samarbeider vi er en del av. Arbeidet ble midlertidig parkert i 2011, i påvente av felles eiermelding for de interkommunale selskapene og samarbeidene kommunen er med i.

Det har tatt lang tid å få på plass den interkommunale meldingen. Sluttbehandlingen fant sted ultimo 2016, slik at dette året blir det første virkeåret for meldingen. Nye rutiner skal innarbeides og flere av selskapene/samarbeidene må justere egne vedtekter og øvrige styrings- og strategidokumenter som følge av de vedtakene som nå er på plass hos eier-/samarbeidskommunene.

Vurdering:

Med bakgrunn i at den interkommunale meldingen nå er klar, er det ønskelig å gjenoppta arbeidet med egen eiermelding. Dvs en melding som omhandler kommunens interesser i de selskaper og samarbeider som ikke allerede er omtalt og vurdert i den vedtatte interkommunale felles strategien for samarbeid og eierstyring.

Vår egen melding anbefales å bygge på samme lest som den interkommunale meldingen.

I forbindelse med kommunens egne utredninger om kommunestruktur ble økt samarbeid og forutsigbarhet i eierstyringen av de selskaper vi er med i, sett på som viktig for å opprettholde statusen som selvstendig kommune. Både for oss selv og for selskapene vurderes det da å være et behov for grundige refleksjoner og stadfesting av noen langsiktige prinsipper for kommunalt engasjement og eierskap.

Forhold som lokaldemokratisk kontroll, forholdet til offentlighetslov og arkivlov, forholdet til offentlige innkjøpsregler, konkurranseregler og graden av eierstyring til beste for en positiv samfunnsutvikling vil være aktuelle drøftingsområder ved utarbeidelse av meldingen. Siden slike forhold i dag har sterkt preg av lokalpolitikk er det ønskelig å nedsette en egen gruppe og ha politisk representasjon på plass i utarbeidelsen av meldingen.

Vedlegg:

Felles strategi for samarbeid og eierstyring – vedtatt av by-/kommunestyrene i Salten



FELLES STRATEGI FOR SAMARBEID OG EIERSTYRING

FOR KOMMUNENE: BODØ, FAUSKE, MELØY, SALTDAL, STEIGEN,
GILDESKÅL, SØRFOLD, HAMARØY OG BEIARN

Godkjent i Salten Regionråd 2.6.2016

Ikrafttredelse 1.1.2017

ÅPENT, FORUTSIGBART, EFFEKTIVT OG LANGSIKTIG

Saltenkommunene legger denne strategien til grunn ved styring av samarbeid og selskaper i Salten. Denne strategien er en del av kommunenes egne eierskapsmeldinger og retter seg mot kommunestyrene, eierrepresentantene og styrene. Eierstrategien er utarbeidet med tanke på å øke det politiske engasjement, legge felles føringer og sikre nødvendig handlingsrom for styring av de interkommunale selskapene og samarbeidene i Salten. Eierstrategien skal forelegges nye eierrepresentanter i selskapenes eierorgan samt styremedlemmer før de blir forespurt om å ta verv.

INTERKOMMUNALE SAMARBEID I SALTEN	2
SAMARBEIDENE I SALTEN	2
DEMOKRATISK LEGITIMITET	2
FELLES SAMARBEIDS- OG EIERSTRATEGI	2
PRINSIPPER FOR SAMARBEIDENE I SALTEN	2
RUTINER I LIVSSYKLUSEN TIL SAMARBEID OG SELSKAPER.....	3
POLITISK SAKSBEHANDLING I FORKANT AV UTSKILLELSE	4
VALG AV ORGANISASJONSFORM	4
VALG AV FINANSIERINGSMODELL	4
BUDSJETTROUTINER	4
JURIDISKE RAMMER, VEDTEKTER OG SELSKAPSAVTALER	5
INFORMASJON OM SELSKAPER OG SAMARBEID.....	5
SELSKAPSSTYRING	5
FOLKEVALGT OG EIERROLLEN	5
OBLIGATORISK OPPLYSNING AV FOI KFORVAGT	6
ROLLEAVKLARING I SELSKAPSSTYRING.....	7
MØTER OG MYNDIGHET	8
STYRET	9
STYRERS ANSVAR	10
EVALUERING, REVISJON OG KONTROLL	12
VEDLEGG TIL EIERSTRATEGIEN	14
VEDLEGG 1: JURIDISKE RAMMER FOR EIERSTYRING.....	14
VEDLEGG 2: FORSLAG TIL RUTINER VED ETABLERING AV NYE SAMARBEID	21
VEDLEGG 3: FORSLAG TIL FINANSIERINGSMODELLER	23
VEDLEGG 4: FORSLAG TIL BUDSJETTROUTINER	24
VEDLEGG 5: ÆTKAST TIL TEMA FOR EIERSTRATEGIER I ENKELTSELSKAPER	25
VEDLEGG 6: ÆTKAST TIL RETNINGSLINJER FOR VALGKOMITÆ.....	29

INTERKOMMUNALE SAMARBEID I SALTEN

SAMARBEIDENE I SALTEN

Kommunene i Salten samarbeider på en rekke tjenestoområder og samarbeidene er ulikt organisert.

Noen av samarbeidene utfører lovpålagte tjenester for kommunene, mens andre yter tjenester som kun er et tilbud til innbyggerne. Kommunene deltar også i selskaper som tjener penger på sine tjenester og som kommer innbyggerne til gode gjennom utdeling av utbytte til kommunene som eiere.

Felles for alle må være at de identifiseres med kommunene i Salten hva gjelder verdier og holdninger.

DEMOKRATISK LEGITIMITET

For kommunene i Salten er samarbeidene våre forankret i et mål om å sikre best mulig kvalitet for innbyggerne i regionen. Vi er bevisst på at vi sammen må forvalte fellesskapets ressurser på en måte som samsvarer med befolkningens oppfattelse av rett og galt. Dette handler om demokratisk legitimitet.

Vi er opptatt av at samarbeidene og selskapene vi deltar i har en kultur som samsvarer med Saltenkommunens mål og verdier. Både kommunene og samarbeidene våre bør derfor jevnlig og åpent diskutere etiske dilemmaer som oppstår når andre ivaretar kommunens oppgaver for innbyggerne.

Dette vil bidra til økt åpenhet i forhold til alle interessenter, og det bidrar til et mer effektivt og aktivt eierskap som sikrer demokratisk legitimitet.

FELLES SAMARBEIDS- OG EIERSTRATEGI

En felles strategi for styring av samarbeid og selskaper handler om forutsigbarhet. Både kommunene når de samarbeider om utførelsen av en tjeneste til innbyggerne, men også som eiere, kommunenes representanter i selskapenes eierorgan og virksomhetene selv må ha mulighet til å innrette seg på slik måte at vedtatte prinsipper og gitte styringssignaler kan legges til grunn i en mer langsiktig strategi.

Dette er bare mulig når kommunene er tydelige på hva de vil med samarbeidene og selskapene.

Saltenkommunene vil fokusere på at samarbeidene skal gi en merverdi for innbyggerne i kommunene gjennom å utfordre samarbeidene og selskapene til å foreta jevnlig bruker/kundeundersøkelser.

PRINISPPER FOR SAMARBEIDENE I SALTEN

Det er særlig fire prinsipper som bør være styrende for samarbeidene i Salten:

Det skal praktiseres **åpenhet**, kommunene skal som eiere være **forutsigbare** og det skal jobbes for størst mulig grad av **effektivitet** i tjenesteproduksjonen i et **langsiktig** perspektiv.

ÅPENHET

Åpenhet som en verdi knytter seg til eierne og selskapets linje i forhold til innbyggere, media, ansatte og omverden for øvrig og praktiseringen av offentlighetsloven.

For kommunen som eier, innebærer dette å sikre en åpen debatt om og forvaltning av forhold som gjelder samarbeidene og selskapene hvor etterprøvbarehet, likebehandling og transparens er sentralt.

Selskapet skal legge vekt på likebehandling av eierne ved at alle får samme informasjon.

For selskaper omfattet av offentlighetsloven innebærer det at rutiner for mulig innsyn skal tilrettelegges. Selskaper som har sin hovedvirksomhet innenfor forretning og som opererer i et marked, er ikke omfattet av offentlighetsloven. Så langt som mulig skal selskapene og forvaltningen av disse, praktisere åpenhet med mindre det gjelder konkurransemessige eller personalmessige spørsmål.

FORUTSIGBARHET

Kommuner skal være forutsigbare i sin eierstyring. Gjennom denne felles eierstrategien, eierstrategiene for enkelt-selskaper og kommunenes eiermeldinger ønsker kommunene i Salten å være forutsigbare i sin styring av samarbeid og selskaper overfor samarbeidene selv, men også for innbyggerne i Salten.

EFFEKTIVT

Samarbeidene skal gi en merverdi for kommunene gjennom tjenester av god kvalitet til innbyggerne for lavest mulig pris. For kommunenes støttefunksjoner kan faglig samarbeid gjøre tjenesten bedre for kommunene.

Samarbeid skal evalueres av kommunene med jevne mellomrom for å vurdere om de oppnår den effektivitet som eierne og brukerne/kundene ønsker.

LANGSIKTIGHET

Selskapene forvalter offentlige ressurser og er fristilt den kommunale forvaltningen. De økonomiske og tjenestemessige valgene selskapene tar på vegne av sine eiere, skal ha langsiktighet som bærebjelke. Dette innebærer at den langsiktige formålsoppnåelse skal prioriteres fremfor kortsiktig avkastning og ressursforvaltning.

RUTINER I LIVSSYKLUSEN TIL SAMARBEID OG SELSKAPER

Når kommuner skal samarbeide bør alle alternativer vurderes før det konkluderes med organisasjonsform og ev. finansieringsmodell for det konkrete samarbeidet. Det kan også tenkes at noen samarbeidsområder har synergieffekter som tilsier at de bør organiseres sammen.

Likeledes er det viktig å evaluere valgte organisasjonsform og finansieringsmodell etter en viss tid, slik at det er mulig å justere noe som ikke fungerer etter forventningene. Evalueringen bør være både fra et eier-, bestiller- og utførerperspektiv.

POLITISK SAKSBEHANDLING I FORKANT AV UTSKILLELSE

Administrasjonen skal gi politikerne en balansert saksutredning ved en eventuell utskilling av en virksomhet i et interkommunalt samarbeid.

Ved selskapsetablering er det viktig å skille mellom kommunens rolle som eier, myndighetsutøver og arbeidsgiver, da dette har betydning for eierstyringen.

Se vedlegg 2: Forslag til rutiner ved etablering av nye samarbeid.

VALG AV ORGANISASJONSFORM

Ved valg av organisasjonsform bør det foretas en politisk, juridisk og økonomisk avveining av organisasjonsformen opp mot formålet med samarbeidet.

Offentlig støtte og anskaffelsesregelverket kan sette grenser for hvordan kommuner organiserer sin virksomhet. Dette må avklares før etablering.

Stiftelser har ingen eiere, og er ingen egnet organisasjonsform for kommunal virksomhet.

Samarbeid etter kml. § 27 skal i fremtiden ikke brukes mellom kommunene i Salten.

VALG AV FINANSIERINGSMODELL

Følgende legges til grunn i valg av finansieringsmodell:

- grunnfinansiering
- innbyggertall
- nytteverdi

Valg av finansieringsmodell kan gis tilbakevirkende kraft.

Se vedlegg 3: Ulike modeller for finansiering av samarbeid.

BUDSJETTROUTINER

Det er viktig med forutsigbarhet og god dialog mellom samarbeidene og deltakerkommunene ved innarbeiding av samarbeidenes budsjett i kommunenes egne budsjetter.

Det er derfor utarbeidet rutiner for dialog mellom Regionrådet, rådmannsutvalget og samarbeidene.

Dersom det er behov for det, kan rådmannsutvalget også gjennomføre en samlet budsjettkonferanse for de interkommunale samarbeidene hvor tema er budsjettene i kommunene og i samarbeidene. Dette må da gjennomføres etter at rådmennenes budsjettforutsetninger er vedtatt i Regionrådet.

Se vedlegg 4: Forslag til budsjett rutiner

JURIDISKE RAMMER; VEDTEKTER OG SELSKAPSAVTALER

Kommuneloven har regler om hva vedtekter for interkommunale samarbeid etter kommuneloven må inneholde. Likeledes regulerer IKS-loven, aksjeloven og samvirkeoven hva selskapsavtaler og vedtekter må inneholde.

For samarbeid og selskaper etablert av Saltenkommunene skal vedtektene og selskapsavtalene holde seg så langt inntil minimum som det følger av den aktuelle lov.

Selskapsavtaler og vedtekter skal likevel uformes slik at det gis rom for en strategisk utvikling av samarbeidet, uten å måtte endre dokumentet. Om et selskap skal kunne operere i et marked, må konkurransevilkårene fremkomme.

ENDRINGER I DE JURIDISKE RAMMENE

Innholdet i vedtekter og selskapsavtaler reguleres gjennom norsk lov. Dette legges til grunn i de tilfeller hvor det skal gjøres endringer i vedtekter eller selskapsavtaler.

INFORMASJON OM SELSKAPER OG SAMARBEID

På kommunenes hjemmesider skal det være lenker til de interkommunale virksomhetenes hjemmesider. Offentlige rapporter, meldinger og andre dokumenter skal være tilgjengelig der.

SELSKAPSSTYRING

FOLKEVALGT OG EIERROLLEN

Kommunalt eide selskaper utfører viktige samfunnsmessige tjenester og forvalter betydelig kapital og infrastruktur. Det er viktig at folkevalgte er bevisst sin rolle som eier, for det er gjennom eierstyringen kommuner har mulighet til å påvirke selskapers rammer og handlingsrom.

Som folkevalgt utøver du politikk. Det handler om fordeling av goder og byrder for innbyggerne i din kommune. Det innebærer at mål blir satt, prioriteringer ordnet, verdier fordelt og virkemidler valgt og anvendt.

"I folkets tjeneste", er for meg en parole med mening. Den uttrykker at jeg i folkevalgtrollen står til tjeneste for, og er i løpende dialog med, de mennesker som har valgt meg. Dette er en toveis-kommunikasjon: på de ene siden forteller jeg om de saker som er til behandling i folkevalgte organer, for derigjennom å få innspill fra de som har meninger om, og berøres av, beslutningene. Men vel så viktig er å få innspill om de saker som ikke står på dagsorden, og som burde vært reist. I ombudsrollen får jeg mange slike henvendelser, og jeg står til disposisjon.»

Ivar Johansen, bystyremedlem i Oslo

Selskaper eid av kommuner er indirekte politisk styrt. Det vil si at kommunene eier gjennom deltakelse i selskapets eierorgan. Folkevalgte skal derfor ikke utøve ombudsrollen i forhold til kommunale oppgaver som er skilt ut i egne selskaper.

Rent juridisk, utøves eierstyring kun ved deltakelse i møter i selskaper eierorgan; generalforsamlinger for aksjeselskap, representantskap for interkommunale selskaper (IKS) eller årsmøter for samvirkeforetak.

IKS-loven § 7, 1. ledd:

Deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet. Representantskapet er selskapets øverste myndighet og behandler selskapets regnskap, budsjett og økonomiplan og andre saker som etter loven eller selskapsavtalen skal behandles i representantskapet.

Ot.prp. 53 (1997-1998):

Første ledd første punktum fastslår at deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet. Bestemmelsen innebærer at deltakerkommunene på grunnlag av deltakerforholdet ikke kan utøve noen myndighet i selskapet på annen måte enn gjennom sine representanter i representantskapsmøter.

Kommunens eierstyring bør derfor skje i politiske fora og utøves på grunnlag av skriftlige retningslinjer og fastsatte rammer som er vedtatt av de folkevalgte.

Den enkelte folkevalgte må utenom dette forholde seg til flertallsvedtak, fordi det i eierstyringen er kommunestyret som organ som utøver ansvarlig myndighet og fatter vedtak, ikke det enkelte medlem.¹

Foruten noen forhold som etter IKS-loven må vedtas i kommunestyret, kan eierstyringen delegeres til formannskapet.² Det forutsettes uansett at kunnskap om eierstyring blir gitt til alle medlemmene i kommunestyrene i Salten.

Det vil si at utenom i møter i disse eierarenaene, utøver ikke folkevalgte eierrollen.

OBLIGATORISK OPPLÆRING AV FOLKEVALGTE

Kommunene skal gjennomføre folkevalgtopplæring innenfor eierskap og selskapsstyring i første del av valgperioden.

¹ Se kml. § 6.

² Se IKS-loven § 4.

ROLLEAVKLARING I SELSKAPSSTYRING

I eierstyringen er det viktig å skille mellom roller, oppgaver og ansvar. Det er viktig å ha klart for seg hvordan eierstyring utøves gjennom felles forståelse av begrepene:

Folkevalgte i eierrollen	Den enkelte folkevalgte eller partigrupper har ingen direkte instruksjonslinje til selskapet eller representanter i det utøvende eierorganet. Saker som ønskes tatt opp, skal meldes som sak i kommunestyret på ordinær måte, etter en ev. forutgående diskusjon med kommunens eget eierorgan.
Kommunestyret	I enkeltsaker av prinsipiell eller av stor betydning, kan kommunestyret som kollegium og/eller formannskap instruere sin(e) representant(er) i eierorganet. Dette kan skje ved at representanten melder inn en sak til kommunens eget eierorgan i forkant av formannskaps-/kommunestyremøte eller at kommunens eget eierorgan melder saken inn etter forutgående samtale med representanten(e).
Kommunens administrasjon	Rådmannen og hennes/hans stab har ikke noen formell rolle i eierstyringen utenom rådmannens generelle ansvar for å påse at de saker som legges fram for folkevalgte organer er forsvarlig utredet, og at vedtak blir iverksatt. Det vil være naturlig å knytte rådmannen opp til kommunens eget eierorgan, men dette beslutter den enkelte kommune i sin eiermelding.
Kommunens eget eierorgan	Kommunen kan selv etablere et utvalg, sekretariat eller utpeke én person som ivaretar kommunens samlede eierportefølje. Organet kan operere som sekretær for kommunestyret/formannskap i eierspørsmål, eller kan delegeres myndighet til å behandle kommunens eierspørsmål på vegne av kommunestyret. ³
Utvøvende eierorgan	All eierstyring skjer gjennom eierorganet (representantskap, generalforsamling eller årsmøte). De valgte representantene skal ivareta egen kommunes interesser gjennom aktiv deltakelse i selskapenes eierorgan. Eierorganet har som formål å sikre at eiers overordnede interesser blir ivaretatt i selskapet, formulere klare mål for selskapet og velge det rette styret.
Styret	Styret er ansvarlig for realisering av eiers mål og skal ivareta selskapets interesse. Styret representerer ikke enkelteierne, men selskapet. Styremedlemmene velges av det utøvende eierorgan, og det er ev. disse som har instruksjonsrett overfor styret og myndighet til å bytte ut styremedlemmer. Styrevervet er personlig og når særlige forhold foreligger kan styremedlemmer trekke seg fra vervet.

³ Det er noen saker etter IKS-loven som kommunestyret ikke kan delegerer til andre organ.

MØTER OG MYNDIGHET

MØTER I REPRESENTANTSKAP OG GENERALFORSAMLING

Møtene i de interkommunale selskapenes eierorganer skal gjennomføres på en måte som gir rom for reell dialog mellom selskapets representanter og eierne. Styret skal i forkant påse at flest mulig kan delta og tilrettelegge for at det blir en effektiv møteplass mellom eierne og styret.

Innkalling med saksliste skal sendes representantene og den postadressen kommunene har formidlet som mottaker. Dette skal skje minimum 4 uker før møtet. Utførlige saksdokumenter skal sendes senest 1 uke før møtet.

I aksjeselskap og samvirkeforetak må fullmakter være ordnet før møte. Det er ikke mulig å operere med fullmakt i IKS. Om et representantskapsmedlem i et IKS ikke kan møte, møter varamedlem.

Møtets varighet settes på forhånd av eierorganets leder i samråd med styreleder.

Styreleder og daglig leder har plikt til å delta i møtene. Etter aksjeloven skal selskapets revisor delta i generalforsamlingen når de saker som skal behandles, er av en slik art at dette må anses som nødvendig. For øvrig har revisor rett til å delta. Det legges til grunn at revisor deltar i de ordinære møter i selskapenes eierorgan.

I selskaper der det ikke er private eiere, skal de deltakende kommuners kontrollutvalg og kommunens revisor varsles og har rett til å være tilstede i møtene til selskapets eierorgan.

Det enkelte eierorgan behandler saker i tråd med den myndighet som loven har gitt eierorganet.

SÆRSKILT FOR REPRESENTANTSKAPENE

Til selskapenes representantskap velges det 2 representanter, en fra posisjon og en fra opposisjon fra hver kommune med tilstrekkelig antall varamedlemmer i rekke.

Ordfører avgir stemme på vegne av kommunen.

I henhold til IKS-loven er det kommunestyret selv som avgjør hvilke(n) representant(er) som skal møte i representantskapet. Medlemmene som velges til representantskap er personlige medlemmer, og det tillates ikke at andre møter etter fullmakt. Dette innebærer at det ikke kan pekes ut andre vararepresentanter enn de som er valgt av kommunestyret. Kommunene anbefales derfor å sørge for tilstrekkelig antall varamedlemmer slik at deltakelsen i representantskapet sikres.

Representantskapets medlemmer velges for fire år og den enkelte kommune kan foreta nyvalg av sine representantskapsmedlemmer i valgperioden.

Representantskapet velger både leder og nestleder.

DIALOGMØTER

Det skilles mellom møter i eierorganet og dialogmøter (også kalt eiermøter). Dialogmøte er en overordnet møteplass mellom selskapet og eierne uten formell beslutningsmyndighet.

Dialogmøter skal blant annet benyttes til å innhente styringssignaler fra eierne før saker av strategisk betydning iverksettes. Dialogmøter kan også benyttes til å informere eierne om virksomheten og/eller endringer i selskapets rammebetingelser og brukes ofte som formøte til møter i selskapets eierorgan.

Dagsorden for dialogmøtene besluttet av styret i selskapet, ev. i samarbeid med representantskapets leder. Til dialogmøtet inviteres eierorganets medlemmer. Ut fra sakene som skal behandles i møtet kan ordførere, formannskap i eierkommunene, rådmenn, relevante fagpersoner i eierkommunene eller andre inviteres til dialogmøtet. Det forventes at styret og daglig leder er til stede. Både dialogmøter og møter i selskapenes utøvende eierorgan skal sikre at selskapets formålsparagraf er i samsvar med en eventuell endring i driften, og i tråd med den generelle utviklingen i samfunnet. Samordnet effektiviseringskrav overfor selskapet kan også diskuteres i dialogmøter.

FAGLIGE OG ADMINISTRATIVE MØTEPLASSER

For hvert selskap bør det opprettes faglige og administrative møteplasser mellom eierkommunene og selskapet. Her skal blant annet følgende forhold behandles:

- Avklaring av selskapets rolle som tjenesteleverandør og ev. kompetanseplanlegger.
- Saker i grensesnittet mellom selskapet og kommunens virksomheter.
- Utvikling og ivaretagelse av bestillerkompetansen i eierkommunene.
- Sikring av partenes innflytelse i utviklingsarbeid.

For IKS'ene er det rådmannen som er kontaktperson, mens for øvrige samarbeid oppnevnes det kontaktpersoner innenfor det faglige virkeområde i kommunen til vedkommende.

Kontaktpersonen skal følge opp samarbeidssaker av administrativ eller faglig art.

STYRET

ANTALL STYREMEDLEMMER

I forbindelse med etablering av selskap eller revisjon av selskapsavtalen/vedtektene, skal antall styremedlemmer vurderes med tanke på eiers behov for å realisere sine mål og sikre selskapets interesser. Selskapets størrelse og kompleksitet vil avgjøre om selskapene har 3, 5 eller maksimalt 7 eiervalgte styremedlemmer.

Antall medlemmer og ev. varamedlemmer må være nedfelt i selskapsavtaler for IKS. Det er ikke pålagt å ha varamedlemmer til selskapsstyrer. Om styret skal ha varamedlemmer, velges disse i rekke. Styret beslutter selv om 1. vara skal inviteres til styremøtene for å sikre kompetanse og kontinuitet.

VALGKOMITÉ

Det er eiers ansvar å sørge for en styresammensetning og overordnet styringsramme som er tilpasset selskapets formål og eiernes forvaltningsverdier. Bruk av valgkomité skal sikre at styresammensetningen totalt sett gir selskapet den nødvendige erfaring og innsikt hva gjelder nødvendig politisk, faglig, juridisk og økonomisk kompetanse.

Det er selskapets eierorgan som oppnevner valgkomiteen og medlemmene av valgkomiteen fremmer forslag til styremedlemmer for selskapets eierorgan som formelt velger styremedlemmene. Valgkomiteen bør følge noen retningslinjer for sitt arbeid. Disse retningslinjene vedtas av selskapets utøvende eierorgan.

Se vedlegg 6: Utkast til retningslinjer for valgkomiteer.

STYREHONORAR

Styregodtgjørelsen skal reflektere styrets ansvar, kompetanse, tidsbruk og virksomhetens kompleksitet. Styreverv i selskaper må også vurderes i forhold til det personlige økonomiske og strafferettslige ansvaret dette vervet innebærer, og bør godtgjøres deretter.

Styremedlemmene bør få et faste styrehonorar som skal dekke godtgjørelse til styremøter (ordinære og ekstraordinære) og forberedelser til disse. Det bør differensieres mellom styreleder, nestleder, ordinært styremedlem og varamedlem, hvor sistnevnte får honorar for oppmøte. Telefonmøter av konsulterende karakter godtgjøres ikke med møtehonorer.

Ev. tapt arbeidsfortjeneste og reiseutgifter dekkes etter regning. Sistnevnte i henhold til gjeldende satser i Statens reiseregulativ.

Ved fravær fra mer enn 1/3 av styremøtene i en periode foretas det en forholdsvis reduksjon i godtgjørelsen.

Valgkomiteen foreslår satsene på styrehonoraret, som en parallell prosess til innstilling på styrerepresentanter.

Eventuelle økte satser for honorering kan omfatte midlertidige, særskilte hensyn. Slik som for eksempel arbeidsintense perioder.

STYRERS ANSVAR

KOMPETANSE

Det er det enkelte styremedlems eget ansvar å ha tilstrekkelig kompetanse for å utføre vervet i det aktuelle selskapet.

Selskapets eierorgan skal dog sikre at nye styremedlemmer får nødvendig informasjon om selskapet i forbindelse med oppnevningen. Det er selskapet som utarbeider og oppdaterer skriftlig materiell til utdeling, ev. tilgang til elektronisk arkiv.

Styremedlemmer skal gis tilbud om styreopplæring, enten i regi av styret selv eller av eierne.

DIALOG MED EIER

Vedtak om å avhende eller pantsette fast eiendom eller andre større kapitalgjenstander i et IKS, eller foreta investeringer som er av vesentlig betydning for selskapet eller en eller flere av deltakerne skal tas av representantskapet. Er det tvil, må styret ta dette opp med representantskapet. For andre selskapsformer bør det vurderes om slike beslutninger skal behandles i eierorganet før styrevedtak.

Deltakernes eierstrategi må forankres i en selskapsstrategi. Selskapsstrategien er styrets verktøy for å operasjonalisere eiers formål og strategier for selskapet. Ansvar for selskapsstrategien er styrets og skal sikre operasjonalisering av eiers overordnet formål.

ETIKK

Det er viktig at selskaper som Saltenkommunene er eier av eller medeier i, jobber med etiske retningslinjer for styret og de ansatte, slik at selskapets etiske profil forankres i bedriftskulturen.

Varsling er å si fra om kritikkverdige forhold. Arbeidsmiljøloven lovfester retten til å si fra om kritikkverdige forhold i virksomheten og gir arbeidstakeren vern mot gjengjeldelse. Arbeidsgiver pålegges å legge forholdene til rette for intern varsling. En naturlig del av arbeidet med etikk er gjennomgang av selskapets varslingsrutiner.

Styret plikter å sette etikk på dagsorden i styret og i selskapet. Hvilke etiske valg og dilemmaer som er aktuelle, vil variere fra selskap til selskap. Styret skal gi en vurdering av mulige dilemmaer i sin selskapsstrategi. Målsettingen er å sikre en felles oppfatning av gråsoner selskapet kan operere i og hvilke valg selskapet og de ansatte da bør ta.

KORRUPSJON

Saltenkommunene forventer at selskaper de deltar i har nulltoleranse mht. korrupsjon. Strengt krav til åpenhet og offentlighet er et effektivt virkemiddel mot korrupsjon. Kommunene i Salten er opptatt av at selskaper hvor de har eierinteresser, er åpne om dilemmaer knyttet til korrupsjon, interessekonflikter og inhabilitet.

MILJØ OG KLIMA

Saltenkommunene forventer at selskapene tar miljøansvar. Styret skal prioritere langsiktige, regionale og bærekraftige miljøløsninger i selskapets utøvelse av tjenester så vel som organisering. Mål, gjennomføring og evaluering av miljøarbeidet må være klart angitt. Selskapenes arbeid med miljøspørsmål må skje systematisk og dekke hele verdikjeden i virksomheten.

Selskaper og foretak hvor Saltenkommunene har eierinteresser er ulike hva gjelder påvirkning på det ytre miljø. Dette vil nødvendigvis påvirke hvor omfattende rutiner og systemer de ulike selskapene må utvikle for å sikre at virksomheten tar nødvendige miljøhensyn. Alle selskapene skal miljøsertifiseres. Grønne innkjøp bør gjennomføres etter anskaffelsesregelverket.

LØNNSSTRATEGI

Selskapene skal utforme lønns- og insentivordninger slik at de fremmer verdiskapningen, og skal være rimelige. Hovedprinsippet bør være at selskaper og samarbeid følger kommunal lønnsstrategi der disse er sammenlignbare.

SAMFUNNSANSVAR

Kommunalt eide selskaper er opprettet for å ivareta et samfunnsansvar og for å levere grunnleggende tjenester til innbyggerne. Eierstyring er viktig for å kombinere innbyggernes behov og samfunnets verdier med effektivitet og lønnsomhet. Omgivelsene har forventninger om samfunnsansvarlig eierskap og samfunnsansvarlig drift, hvor ansvaret går ut over kortsiktig

profitt. Det forventes at alle selskapene tar et slikt samfunnsansvar og utvikler egne holdninger til forhold som bl.a. etikk, forebygging av korrupsjon, miljø, likestilling og integrering.

For selskaper er det styret som har ansvar for ivaretagelse av selskapets samfunnsansvar. Det forventes derfor at styrene i de enkelte selskapene tar samfunnsansvar, og at dette er integrert i selskapenes virksomhet og strategier.

MEROFFENTLIGHET

Det skal være åpenhet knyttet til Salten kommunenes eierstyring, basert på prinsippet om meroffentlighet. Foruten de selskapene hvor markedsmessige hensyn tilsier det, skal selskaper kommunene deltar i praktisere meroffentlighet knyttet til sin virksomhet.⁴

STYREEVALUERING

Egenevaluering av styrets arbeid gir styremedlemmene økt bevissthet om oppgaver, roller, myndighet og ansvar. Styreleder skal ta initiativ til styreevaluering én gang i året.

I tillegg til egnevalueringen, skal styret foreta en årlig rekrutteringsevaluering som oversendes valgkomiteen som styrets bidrag til eierorganets valg av styremedlemmer.

Styret bør evaluere daglig leder, og daglig leder bør gis mulighet til å evaluere styret.

INFORMASJONSANSVAR

Selskapene skal gjøre offentlige rapporter, meldinger og andre relevante dokumenter tilgjengelige på sine hjemmesider.

Minst en gang hver kommunestyreperiode skal selskapet møte i kommunestyrene til sine eiere og orientere om virksomheten. Et egnet tidspunkt for informasjon om selskapet kan være når eierstrategien for dette selskapet skal opp til høring.

EVALUERING, REVISJON OG KONTROLL

EVALUERING AV EIERSTYRING

Eierorganet og styret skal i hver kommunestyreperiode evaluere eierstyringen etter bestemte maler.

SELSKAPS- OG EIERSKAPSKONTROLL

Kontrollutvalget skal føre tilsyn med det kommunale eierskapet. Forskrift om kontrollutvalg (§ 14) hjemler at utvalget plikter å påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av kommunens eierinteresser og om eierinteressene utøves i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

Kontrollutvalgene i hver kommune er ansvarlig for at det gjennomføres kontroller. Kommunestyret kan fastsette regler for kontrollutvalget og revisors kontroll. Kontrollutvalget skal minst en gang i

⁴ Se offl. § 2, 2. ledd.

valgperioden og senest ved utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av eier- og selskapskontroll som vedtas av kommunestyret.

Kommunelovens § 80 gir kontrollutvalget en vidtgående rett til opplysninger og innsyn i selskaper som kommunen i sin helhet eier alene eller sammen med andre kommuner/fykeskommuner. Kontrollutvalget har også rett til å delta i representantskapsmøter og generalforsamlinger. Det bør derfor være en dialog om hvordan man skal drive selskapskontrollen med selskaper der flere kommuner er eiere.⁵ En slik dialog bør samordnes av kontrollutvalgssekretariatet ved behandling av planene for selskapskontroll.

⁵ Selskapskontrollene består av eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon. Eierskapskontrollen inneholder en generell del med selskapsinformasjon og en spesiell del med opplysninger knyttet til den enkelte eier.

Forvaltningsrevisjon er et dypdykk i selskapet, basert på bestilling, problemstillinger og revisjonskriterier. Kontrollutvalgene kan enkeltvis eller samlet, bli enige om at det skal gjennomføres forvaltningsrevisjon av interkommunale selskaper eller samarbeid. Dette kan da tas innenfor den enkelte kommunes ressurs for forvaltningsrevisjon og kan samordnes ved at kommunene har felles kontrollutvalgssekretariat og felles kommunerevisjon. Eventuelt må dette bestilles i tillegg, og betales av eierkommunen(e).

VEDLEGG TIL EIERSTRATEGIEN

VEDLEGG 1: JURIDISKE RAMMER FOR EIERSTRYRING

Kommunene som organisasjon har i oppgave å levere tjenester overfor innbyggerne som en rekke særlover pålegger dem. I tillegg står kommunene fritt til å påta seg oppgaver for sine innbyggere uten at dette er hjemlet i lov. Avhengig av den enkelte særlov, står kommunen fritt til å samarbeide med andre kommuner om oppgaveutførelsen. Kommunen står også fritt til å delta i privatrettslige selskaper. I en slik sammenheng opptrer kommunen som eier på lik linje med ethvert annet privat rettssubjekt.

Samtidig er det viktig å understreke at kommunen forvalter fellesskapets midler, uansett om virksomhetene er organisert som selvstendige rettssubjekter, samarbeid eller det foregår i egen organisasjon. Det er derfor sentralt at kommunen tar et særlig samfunnsansvar uavhengig av organisasjonsform. Bedre eierstyring krever kunnskap, og i det følgende er det en kort gjennomgang av samarbeid og selskapsformer som er mulig for kommuner når de samarbeider med andre.

Innholdet i kapitlene er underordnet det til enhver tid gjeldende lov- og regelverk.

STYRE TIL LØSNING AV FELLES OPPGAVER (KML. § 27)

Kommuner og fylkeskommuner kan opprette et eget styre til løsning av felles oppgaver som angår virksomhets drift og organisering, altså oppgaver av økonomisk og administrativt karakter. Det er ikke anledning til å samarbeide om offentlig myndighetsutøvelse § 27-samarbeidet.

Alle saker av viktighet må derfor tas opp i de respektive kommunestyrene som har ansvar utad for sin del av samarbeidets virksomhet. Det kan likevel reguleres i vedtektene at styret skal ha mulighet til å binde deltakerkommunene økonomisk, men kun i begrenset grad.

Vedtektene for det interkommunale styre skal inneholde bestemmelser om:

- a. styrets sammensetning og hvordan det utpekes,
- b. området for styrets virksomhet,
- c. hvorvidt deltakerkommunene skal gjøre innskudd til virksomheten,
- d. hvorvidt styret har myndighet til å ta opp lån eller på annen måte pådra deltakerne økonomiske forpliktelser,
- e. uttreden fra eller oppløsning av samarbeidet

Et § 27-samarbeid er dermed et svært løst og uformelt samarbeid hvor lovgiver stiller få krav til organisering og styring. Dersom det overføres stor grad av kompetanse fra kommunene til styret, kan virksomheten ansees å være et selvstendig rettssubjekt med tilhørende arbeidsgiveransvar. Høyesterett avsa en dom i 1997 hvor skille samarbeid/selskap ble behandlet.⁶

Flere av samarbeidene i Salten er organisert som § 27 samarbeid. Noen av disse er også selvstendige rettssubjekt. Det er igangsatt et arbeid med å rydde opp i disse.

Det er ikke ønskelig å etablere flere slike samarbeid mellom Saltenkommunene. Nye samarbeidsløsninger skal organiseres etter de mer formaliserte samarbeidsløsningene i kommuneloven eller etter selskapslovgivningen.

⁶ Se Rt. 1997 s. 623.

VERTSKOMMUNESAMARBEID (KML. KAP. 5 A)

Vertskommuneløsningen gir mulighet til å samarbeide om offentlig myndighetsutøvelse. Gjennom denne modellen kan en kommune overlate utførelsen av offentlig myndighetsutøvelse til en vertskommune, så fremt lovverket som styrer virksomheten ikke er til hinder for det. Det opprettes ikke et nytt organ eller rettssubjekt, men oppgaven blir delegert fra egen kommune til den aktuelle vertskommunen.

For et vertskommunesamarbeid skal det opprettes en skriftlig samarbeidsavtale som vedtas av kommunestyret selv og vertskommunen skal orientere fylkesmannen om etableringen av samarbeidet. Samarbeidsavtalen skal inneholde en rekke bestemmelser (§ 28-1 e andre ledd) herunder uttreden og avvikling av samarbeidet.

Vertskommunen står fritt til å organisere virksomheten den har fått delegert. Folkevalgte organer i vertskommunen har ikke instruksjons- eller omgjøringsmyndighet på områder som er underlagt samarbeidet.

Det kan opprettes øvrige organer i et slikt samarbeid, men disse vil ha funksjon som arbeidsutvalg og kan ikke rokke ved den delegasjonslinjen som ligger i kommunelovens § 28-1 a-k.

STYRINGSSTRUKTUR

Det skilles mellom 2 typer organisasjonsstrukturer innenfor vertskommunesamarbeidet:

(1) Ved delegasjon av kompetanse som kommunestyret anser å være av ikke-prinsipiell karakter, opprettes et **administrativt vertskommunesamarbeid** (§ 28-1 b). Hver av de samarbeidene kommunene delegerer likelydende kompetanse fra eget kommunestyre til egen rådmann som igjen delegerer til rådmannen i vertskommunen.

(2) På områder der kommunestyret anser tjenesten å være av prinsipiell betydning, skal det delegeres likelydende kompetanse til **felles folkevalgt nemnd** (§ 28-1 c). Rådmannen i vertskommunen forholder seg til nemnda som fungerer som et lokaldemokratisk organ for samarbeidet. Nemnda kan igjen delegerer til vertskommunen administrativ myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer saker som ikke er av prinsipiell betydning.

Vurdering av hvorvidt tjenesten er av prinsipiell eller ikke prinsipiell betydning, avgjøres av hvert enkelt kommunestyre. Prinsipiell betydning kan forstås som oppgaver kommunestyrene delegerer til egen administrasjon i delegasjonsreglementet.

SAMKOMMUNE (KML. KAP. 5 B)

Samkommunen ble lovhjemlet i mai 2012 og er den andre modellen for samarbeid om offentlig myndighetsutøvelse. Kun kommuner og fylkeskommuner kan delta, og hver kommune kan kun delta i en samkommune.

Samkommunen er et selvstendig rettssubjekt som reguleres av kommunelovens kapittel 5 B med mindre annet er angitt (herunder forvaltningsloven og offentlighetsloven). Ved opprettelse gjelder arbeidsmiljølovens regler om virksomhetsoverdragelse. De oppgaver og den avgjørelsesmyndighet som overføres samkommunen, må være identiske for alle deltakerkommunene.

Deltakerkommunene skal opprette en skriftlig samarbeidsavtale for samkommunen. Kommunestyret vedtar selv avtalen og visse endringer.

Den enkelte deltakerkommune hefter ubegrenset for en andel av samkommunens forpliktelser. Tilsammen skal andelene utgjøre samkommunens samlede forpliktelser. En samkommune kan ikke være deltaker i interkommunalt samarbeid, men kan likevel forvalte midler i aksjer når dette har et finansielt formål. En samkommune kan være vertskommune (§ 28-1) for andre enn deltakerkommunene i samkommunen.

Samkommunen plikter å dekke inn underskudd i samkommunen. Deltakerkommunene plikter å yte tilskudd til inndekning av underskudd i samkommunen. Samkommunen kan bare ta opp lån dersom dette er fastsatt i samarbeidsavtalen. Dersom samkommunen skal kunne ta opp lån, skal avtalen inneholde et høyeste beløp for samkommunens samlede låneopptak.

Den enkelte deltakerkommune kan med skriftlig varsel til samkommunen og øvrige

STYRINGSSTRUKTUR

Samkommunestyret er samkommunens øverste organ. Samkommunestyret skal bestå av minst tre representanter med vararepresentanter fra hver deltakerkommune. Disse velges av og blant kommunestyrets medlemmer. Samkommunestyret velger selv blant sine medlemmer leder og nestleder. Lovens bestemmelser om ordfører og varaordfører gjelder tilsvarende for leder og nestleder i samkommunestyret.

Samkommunen skal ha en administrativ leder som ansettes av samkommunestyret selv. Det kan avtales at stillingen som administrativ leder i samkommunen skal gå på omgang mellom rådmennene i deltakerkommunene.

Kontrollutvalgets medlemmer velges blant medlemmene av kommunestyret, fylkestinget og kontrollutvalgene i deltakerkommunene. Hver deltakerkommune skal være representert med minst ett medlem i utvalget.

KOMMUNALT EIDE SELSKAPER

Ved selskapsorganisering skiller kommunen ut tjenesten i et selvstendig rettssubjekt. Forholdet mellom den enkelte kommune som eiere og selskapet ivaretas gjennom selskapsavtalen/vedtektene. Kommunen ivaretar eieransvaret gjennom representasjon i det operative eierorganet og har instruksjonsmulighet overfor de som møter på vegne av kommunen i dette organet, det være seg representantskapet, generalforsamlingen eller årsmøte. I enkelte tilfeller har kommunen også et finansieringsansvar overfor selskapet, gjennom tilskudd eller fastsetting av priser for selskapets tjenester.

Deltakernes ansvar er forskjellig ut fra hvilken selskapsform som velges; det kan organiseres med ubegrenset deltakeransvar eller med begrenset deltakeransvar. I aksjeselskap og samvirkeforetak har aksjonærene/deltakerne normalt ikke noe ansvar for selskapets forpliktelser utover det de skyter inn ved etablering. De har derfor et begrenset ansvar for selskapets forpliktelser. I interkommunale selskaper etter lov om interkommunale selskaper (IKS-loven) har deltakerne et ubegrenset proratisk ansvar (fullt ut kun innenfor sin prosent-/brøkvise eierandel) og i selskaper etter kml. § 27 ubegrenset solidarisk ansvar (en for alle, alle for en) om ikke vedtektene sier noe annet.

Ved utskillelse av kommunal virksomhet i selskaper, uansett organisasjonsform gjelder reglene om virksomhetsoverdragelse i arbeidsmiljøloven for de ansatte.⁷

⁷ Se aml. kap 16.

INTERKOMMUNALE SELSKAPER (IKS-LOVEN)

Interkommunale selskaper (IKS) er en selskapsform hvor kun fylkeskommuner, kommuner og andre IKSer kan være deltakere. IKSene er selvstendige rettssubjekter og ved utskilling av kommunal virksomhet til et IKS. Eierne omtales som deltakere. Et AS kan ikke være deltaker i et IKS, men et IKS kan eie aksjer i et AS.

Hver deltaker har et ubegrenset ansvar innenfor sin eierandel og et IKS kan i praksis ikke gå konkurs. På grunn av dette vil forretningsmessig virksomhet organisert som IKS være ulovlig offentlig støtte. Dette løses ofte ved at det etableres datterselskap organisert som aksjeselskap, der den forretningsmessige virksomheten utøves. Forvaltningen utøves da i morselskapet organisert som et IKS.

REPRESENTANTSKAPET

Et IKS skal ha et eierorgan, styre og daglig leder. Deltakernes myndighet i selskapet utøves i eierorganet som kalles representantskapet. Den enkelte kommune kan ikke utøve direkte innflytelse verken overfor styre eller daglig leder. Hver enkelt deltaker har instruksjonsmyndighet overfor sine medlemmer i representantskapet og kan gi instruks om blant annet stemmegivning. Det kan imidlertid ikke gis instruks som er i strid med lov, selskapsavtalen eller andre vedtak som er bindende for selskapsforholdet.

Representantskapet har en noe utvidet kompetanse i forhold til generalforsamlingen i et AS og det henger sammen med det ubegrensede ansvaret deltakerne har i selskapet. Når deltakerne påtar seg et større ansvar for selskapets forpliktelser er det også naturlig at styringsmulighetene utvides. Kommunestyrene utpeker navngitte representanter i representantskapet og personlige varamedlemmer. Det er ikke mulig å møte med fullmakt slik det er anledning til etter aksjeloven. Representantskapet utpeker også styret.

STYRE

Selskapet blir ledet av styret og daglig leder som representerer selskapet utad. Styrets myndighet er begrenset av selskapets formål og selskapsavtalen generelt i tillegg til eventuelle vedtak, instruks og øvrige retningslinjer fastsatt av representantskapet.

Styrevervet er et personlig verv og medlemmene har tilsvarende ansvar som styremedlemmer i andre selskaper (AS/samvirkeforetak). Styremedlemmene plikter å erstatte skade som vedkommende forsettlig eller uaktsomt volder selskapet, den enkelte deltaker eller andre parter. Erstatningsansvar kan lømpes dersom dette finnes rimelig under hensyn til utvist skyld, skadens størrelse, økonomisk evne og forholdene ellers.

AKSJESELSKAP (AKSJELOVEN)

Virksomheten i et aksjeselskap reguleres i aksjeloven og det er derfor aksjeloven som regulerer organisasjonsmessige spørsmål innenfor selskapet. Et aksjeselskap er et selskap hvor ingen av deltakerne har personlig ansvar for selskapets forpliktelser. Kommuner kan delta sammen med andre offentlige rettssubjekter eller private. Det kan også etableres aksjeselskap hvor kommunen er eneste aksjonær.

Eierne i aksjeselskapet (aksjonærene) har i utgangspunktet bare mulighet til å tape aksjekapitalen (det som er skutt inn i selskapet). Kreditorne kan bare gå til selskapet med sine krav. Derfor er det en rekke regler i aksjeloven som begrenser eiernes adgang til å ta penger ut av selskapet.

En aksje gir også rett til aksjeutbytte. Størrelsen på aksjeutbyttet foreslås av selskapets styre, men blir bestemt av aksjeeierne på generalforsamlingen. Generalforsamlingen har ikke rett til å vedta et høyere utbytte enn styret foreslår, kun den størrelsen de foreslår eller eventuelt et lavere utbytte. Et aksjeselskap som ikke er i stand til å oppfylle sine forpliktelser kan slås konkurs. Eierforholdet i et aksjeselskap kan endres ved kjøp og salg av aksjer. Som hovedregel krever overdragelse av aksjer samtykke fra selskapet, og de øvrige eierne har forkjøpsrett til å overta aksjene ved salg.

GENERALFORSAMLINGEN

Generalforsamlingen er selskapets eierorgan og kommunestyret må utstede fullmakt til den som skal representere kommunen i generalforsamlingen. Kommunestyret kan også treffe bindende vedtak om hvordan kommunens representant skal stemme i en bestemt sak. Dette fordrer at kommunestyret får til behandling saker i forkant av generalforsamlingen.

Generalforsamlingen har mulighet til å ta opp hvilken som helst sak til behandling hva gjelder selskapet. Dette innebærer at generalforsamlingen kan instruere styret og også omgjøre styrevedtak dersom selskapet ikke allerede har bundet seg i forhold til en tredjepart. En for inngående inngripen i driften av selskapet vil imidlertid ikke være i samsvar med den rollefordelingen aksjeloven legger opptil mellom eier og selskapsledelsen, og kommunen kan også pådra seg erstatningsansvar dersom den overtar den reelle styringen av selskapet.

STYRET

Aksjeselskap blir ledet av styret og daglig leder på vegne av eierne. Styret og daglig leder representerer selskapet utad. Kompetansen til styret begrenses av selskapets formål og øvrige vedtekter og eventuelle andre vedtak/instrukser vedtatt av generalforsamlingen. Det kan f.eks. vedtektsfestes av visse typer saker i hovedregel skal behandles i generalforsamlingen eller en konkret sak selv om styret etter aksjeloven har myndighet. Eksempler kan være økonomiske investeringer over en viss sum, lokaliseringsspørsmål eller opprettelsen av døtre.

Styreverv er et personlig verv med personlig ansvar. Styremedlemmer og daglig leder kan bli forpliktet til å erstatte skade som de i nevnte egenskap forsettlig eller uaktsomt har voldt selskapet, aksjeeier eller andre. Dersom styret eller daglig leder påfører selskapet en risiko som ut over den forretningsmessige forsvarlige, kan det medføre en erstatningsplikt. Det er også viktig å merke seg at styret og daglig leders aktsomhetsplikt skjerpes i situasjoner hvor selskapet er i økonomisk krise.

SAMVIRKEFORETAK (SAMVIRKEFORETAKSLOVEN)

Samvirkeforetak (SA) er en relativt ny organisasjonsform (2008) og har et sterkt innslag av brukerdeltagelse.⁸ Hovedformål må være å fremme medlemmenes økonomiske interesser, blant annet gjennom å gi stordriftsfordeler ved å samarbeide om en tjeneste. Deltakerne i samvirkeforetak har, i likhet med i aksjeselskap, et begrenset ansvar for virksomheten. Medlemskapet er frivillig og ubegrenset, men knytter seg til bruk av foretakets tjenester eller kjøp av dets varer.

I motsetning til aksjeselskap er det ikke kapitalavkastning som er hovedmålet for samvirke, men bruk av foretakets virksomhet gjennom aktiv samhandling. Medlemmene skal i utgangspunktet

⁸ Se samvirkelova av 29. juni 2007 nr. 81.

behandles likt, blant annet gjennom at hvert medlem har én stemme på årsmøtet. Saklig forskjellsbehandling er likevel akseptert.

Samvirkeovens utgangspunkt er at «intet» kommer ut fra samvirkeforetaket, med mindre dette er bestemt i vedtektene. Vedtektene må derfor gi uttømmende og presis regulering av de disposisjonsmulighetene en ønsker skal være gjeldende. Disponeringen må skje for hvert år, knyttet opp til årets overskudd. Overskuddet kan brukes til etterbetaling, avsettes til etterbetalingsfond, avsettes til medlemskapital-konto eller benyttes til forrentning av andelsinnskudd og medlemskapskapitalkonto.

ÅRSMØTE

Det øverste organ i samvirkeforetak er årsmøtet som tilsvarer generalforsamling i as og representantskap i IKS. Det er gjennom årsmøtet at medlemmene utøver sin overordnede myndighet i foretaket. Den overordnede myndigheten består bl.a. i kompetanse til å velge styremedlemmer, treffe vedtak som er bindende for medlemmene, instruksjonsmyndighet overfor foretakets øvrige organer, omgjøringskompetanse mht. andre foretaksorganers beslutninger, og kompetanse til å delegerer sin myndighet.

Som medlem av et samvirkeforetak, vil en kommune være representert ved en fullmektig på årsmøte, men det er en begrensning i at ingen kan være fullmektig for mer enn ett medlem i årsmøter.

Et sentralt samvirkeprinsipp er at medlemmene skal ha lik stemmerett, dvs. prinsippet om «ett medlem - en stemme». Det er dog adgang til å differensiere stemmeretten. Dette må fremgå av vedtektene.

STYRET

Styre i et samvirkeforetak har samme myndighet, oppgaver og ansvar som for aksjeselskap og IKS. Styret er underlagt årsmøte og vervet er personlig.

STIFTELSE

Stiftelser er regulert i Stiftelsesloven. Kommuner står fritt til å opprette stiftelser. Når opprettet, er stiftelsen å anse som et selvstendig rettssubjekt. Årsaken til at man velger stiftelsesformen er at man sikrer å forfølge et gitt formål ved at stiftelser ikke kan kjøpes opp eller overstyres av eiere. I tillegg vil man i noen grad kunne oppnå skattemessige fordeler.

Stiftelsen er forskjellig fra andre selskapsformer ved at den ikke har noen eiere. Stiftelsens formue eies av stiftelsen selv. Dermed blir det heller ikke betalt ut utbytte fra stiftelsen og oppretterne mister rådigheten over formuesverdien ved opprettelsen. Stiftelsen har ingen generalforsamling eller årsmøte og er ikke demokratisk styrt. Stiftelsens formål blir fastsatt ved opprettelsen, og adgangen til å endre dette i ettertid er begrenset.

Kommuner har ingen innflytelse på hvordan stiftelse styres, men dersom stiftelsen for eksempel mottar kommunalt tilskudd, kan det stilles vilkår for støtten. Kommunen øver i så fall innflytelse på stiftelsen i egenskap av sin rolle som offentlig myndighet.

STYRET

Stiftelser er pliktige å ha et styre som er stiftelsen øverste organ. Styrevervene er personlige og kan ikke overføres ved fullmakt. Hvis stiftelsen er næringsdrivende har de ansatte rett til

representasjon i styret i saker som gjelder næringsvirksomheten. Styremedlemmene kan tilstås et rimelig vederlag i forhold til faktisk arbeidsmengde og ansvarsbyrde i stiftelsen. Det skal ifølge stiftelseslovens § 10 c) presiseres i vedtektene hvordan valg av styre skal skje.

VEDLEGG 2: FORSLAG TIL RUTINER VED ETABLERING AV NYE SAMARBEID

FORVALTNINGSMYNDIGHET OG FORHOLDET TIL SÆRLOVENE

Omfatter samarbeidet også vedtak i saker enkeltvedtak/myndighetsutøvelse?

FORMÅLET MED VIRKSOMHETEN

Hva er målsettingen med samarbeidet og hvilke antatte forventninger har en til gevinstene ved samarbeid. Dersom virksomheten skilles ut i et aksjeselskap og ikke har erverv som formål, skal dette tydeliggjøres i formålet. Risiko og forretningsområde skal tydeliggjøres.

HVILKE KONSEKVENSER HAR UTSKILLELSEN FOR DE ANSATTE?

Ved etablering av selvstendige rettssubjekter og overføring av ansatte til en vertskommune, gjelder arbeidsmiljølovens regler om virksomhetsoverdragelse. Er det ønskelig, kan det ev. avtales ordninger som sikrer de ansatte fortrinnsrett til stillinger i egen kommune innenfor et gitt tidsrom.

HVA ER KOMMUNENS ROLLE I FHT TJENESTENE SOM SKAL UTFØRES I SAMARBEIDET?

Skal kommunen kjøpe tjenester fra samarbeidet og er dette innenfor regelverket om offentlig anskaffelser (ev. egenregi)? Holder vi oss innenfor regelverket om offentlig støtte? Har kommunen tilsyns- og kontrollansvar overfor virksomheten? Hvordan skal skille mellom eier og kommunens rolle som kunde sikres for å unngå mistanke om rolleblanding og forfordeling?

GRAD AV POLITISK STYRING OG KONTROLL

Er virksomheten av en slik art at politikerne ønsker større eller mindre grad av styring og hvordan skal dette organiseres?

LOKALISERING AV HOVEDKONTOR/VERTSKOMMUNE

Hvor skal samarbeidet lokaliseres? Dette er ofte en politisk viktig beslutning.

SKATT- OG MERVERDIAVGIFT

Hvilke regler for skatt og mva trer i kraft ved de ulike selskapsformene ifht den aktuelle virksomheten?

KOSTNADSNØKKELE FOR EIERSKAP

Hvordan skal deltakerne ev. dele kostnadene ved oppretting og drift – dette må avklares. Innskuddet fra deltakerne ved oppretting av et IKS, skal nedtegnes i selskapsavtalen. Dette fordi summen er utgangspunktet for hva kommunen kan ta med seg om de trer ut av selskapet.

ET POLITISK VEDTAK SKAL FØLGES AV SELSKAPSDOKUMENTENE

Vedtaket om utskillelse av virksomhet til et interkommunalt selskap, må følges av de grunnleggende dokumenter for virksomheten (vedtekter, selskapsavtale, aksjonæravtale, eierstrategi, retningslinjer for valgkomité etc) og en angivelse av eventuell overføring av formuesmasse og ev. tilbakebetalingsplan. I vedtektene/selskapsavtalen bør det stå tydelig hvorvidt selskapet utfører oppgaver etter egenregi eller er konkurranseeksponert.

VEDLEGG 3: FORSLAG TIL FINANSIERINGSMODELLER

MODELL 1:

1. Likt grunnbeløp for alle deltakende kommuner
2. Øvrige kostnader fordelt etter innbyggertall

Kommentarer: Grunnbeløpet bør speile administrative grunnkostnader som ikke er avhengig av kommunestørrelse.

MODELL 2:

Alle kostnader fordelt etter innbyggertall, men fordelt på intervallet med synkende beløp med økende innbyggertall som for eksempel:

- a. De første 5 000 innbyggere, kr 5 pr innbygger
- b. Fra innbygger 5 000 – 10 000 kr 4 pr innbygger
- c. Fra innbygger 10 000 – 20 000 kr 3 pr innbygger
- d. Fra innbygger over 20 000 kr 2 pr innbygger

Kommentarer: Denne modellen med differensieringen av pris, avhengig av innbyggertall, innehar en fordeling av grunnkostnader for samarbeidet på deltaker kommunene. Intervallene på antall innbyggere kan selvfølgelig endres.

MODELL 3:

1. Likt grunnbeløp for alle deltakende kommuner
2. Kostnader til felles avtalte tjenester fordelt etter innbyggertall
3. Uttak av tjenester ut over «grunnpakken» betales til fulle av den enkelte kommune, inkludert overheadkostnader.

Kommentarer: I enkelte virksomheter kan det være nødvendig å innføre en sikringsbestemmelse som sier at hvis ikke tilbudet benyttes fullt ut, skal den enkelte eierkommune gi et dekningsbidrag for tapet av inntekter i henhold til eierandel. Dette forutsetter at det er felles oppslutning blant deltakerkommunene om at tjenesten skal være bedre enn kun et «minimumstilbud». De kommunene som tar ut tjenester utover grunnpakken betale kostnadene i sin helhet inkludert overhead kostnader. Denne modellen gjør det mulig å gi et noe variert tilbud til deltakerkommunene avhengig av behov, og vil redusere interessekonflikter knyttet til ulikt tjenestebehov.

MODELL 4:

1. Differensiert grunnbeløp for alle deltakende kommuner
2. Øvrige kostnader til felles fordelt etter innbyggertall

Kommentarer: Grunnbeløpet må ta høyde for kriterier i rammetilskuddet som slår svært ulikt ut for de enkelte kommunene. Tilskuddet tilsier at kommuner med høyere rammetilskudd vil relativt sett ha et større behov for tjenester, og det er dermed rimelig at grunnbeløpet gjenspeiler dette. Prinsippet kan også anvendes ved tilskudd til administrative tjenester hvor kommunene får et grunnbeløp uavhengig av kommunestørrelse.

VEDLEGG 4: FORSLAG TIL BUDSJETTRUTINER

For de samarbeidene som budsjetteres over Saltenkommunens budsjetter gjelder følgende for eierkommunenes deltakelse i budsjettarbeidet:

Når	Deltakerkommunene	Samarbeidene/selskapene
Mars	Vedtakelse i Regionrådet av rådmennenes forslag til budsjettforutsetningene. Dette oversendes samarbeidene. Budsjettforutsetningene vil inneholde nødvendige krav til budsjettering.	Årsmelding og regnskap behandles i styret.
April	Årsmeldingene oversendes deltakerkommunene for mulighet til å gi innspill i representantskapsmøtet (IKS)	Årsmelding og regnskap behandles i representantskapene.
Mai		Styrebehandling av samarbeidets forslag til budsjett/økonomiplan for neste år. Oversendes deltakerkommunen for å sikre at kostnadene innarbeides i den enkelte kommunes midlertidige rammer.
Juni	Rådmannsutvalget sender brev til ordførerne om generelle økonomiske føringer for kommende budsjettår. Signalene viderefremmes til samarbeidene.	
August		Styrebehandling av økonomiplan, budsjett i det enkelte selskap oversendes rådmannsutvalget/ Regionrådets administrasjon
August/ september	Dialogmøte mellom selskapsledelsen, eierorganets leder samt rådmannsutvalget vedrørende budsjettet. Selskapet presenterer her forarbeidet til budsjett og handlingsplan.	
Medio september	Økonomiplanforslaget fra samarbeidene behandles i Regionrådet	
September		Eierorganet vedtar budsjett og handlingsplan med umiddelbar oversendelse til kommunene.
Oktober	Rådmannen legger frem budsjettforslag for kommunen der selskapene og samarbeidene inngår.	
Desember	Kommunestyrene vedtar økonomiplan og budsjett inkl. bevilgninger til de interkommunale selskapene og samarbeidene.	

VEDLEGG 5: UTKAST TIL TEMA FOR EIERSTRATEGIER I ENKELTSLSKAPER

Eierstrategien er et supplement til selskapsavtalen/vedtektene og sammen har de status som eiernes styringsdokument for det konkrete selskapet.

Selskapsavtalen/vedtektene skal til enhver tid være samordnet med eierstrategien for selskapet. Revisjon av eierstrategi kan utløse revisjon av selskapsavtalen og vis versa.

Det anbefales at eierstrategien minst inneholder følgende punkter:

FORMÅL MED EIERSKAPET

Eierkommunenenes hovedformål med sitt eierskap på kort og lang sikt.

Utviklingen i selskapet fra etablering til i dag (rammer og tjenester) samt grunnlaget for den enkelte deltakers deltakelse. Også hva eierne ser for seg i forhold til utvikling i samarbeidsområdet.

Hvorfor har kommunene gått sammen om dette området?

STYRINGSPRINSIPPER

Hvordan representeres eierne i eierorganet og hvordan er stemmefordelingen der?

Selskapet kan ta initiativ til å avholde drøftingsmøter for å luften forhold med sine eiere.

SELSKAPETS ROLLER, OPPGAVER OG HANDLINGSROM

Selskapet skal ivareta de roller og utføre de oppgaver som eierne anser som hensiktsmessig for å realisere eiernes formål med selskapet.

Presentasjon av selskapsformen og styringsmekanismene i den valgte selskapsformen. Om det er etablert et konsern bør alle selskapene i konsernet presenteres i sammenheng.

- Hva er formålet med samarbeidet og hvilke(t) oppdrag har deltakerkommunene gitt til samarbeidet? Samfunnsutvikler, Bestiller/utførerfunksjon, støttefunksjon til kommunene, finansielt instrument og eller annet.
- Hva er selskapets primære virkeområde og kan de påta seg andre oppgaver?
- Hvordan sikres rammene for tjenesteleveransene til eierne/kundene? Kan selskapet benytte underleverandører, etablere datterselskap eller samarbeide med andre?

VALG AV STYRE

Styret skal sammensettes på en slik måte at det blir i best mulig stand til å utføre de oppgaver det er pålagt. Styremedlemmer kan hentes fra kommuneadministrasjonen, folkevalgte eller fra næringslivet generelt. Som hovedregel bør det være slik at folkevalgte kun går inn dersom styreoppgavene har en politisk karakter. Før valget må aktuelle kandidater gis mulighet til å vurdere ev. habilitet.

Representantskapet nedsetter en valgkomité som følger vedtatte retningslinjer for valgkomiteen. Valg av styret skjer i representantskaps-/generalforsamlingsmøtet.

Se vedlegg 6.

GODTGJØRELSE TIL STYRET

Godtgjørelse til styret bør utformes slik at den fremmer verdiskapningen i selskapene og fremstår som rimelig ut fra styrets ansvar, kompetanse, tidsbruk og arbeidets kompleksitet. Styrets godtgjøring bør ligge på et moderat nivå og se hen til den alminnelige lønns- og prisutviklingen i samfunnet når denne er oppe til justering.

I aksjeselskapene og de interkommunale selskapene er det hhv. generalforsamling og representantskap som årlig tar stilling til godtgjørelsens størrelse. Valgkomiteen kommer med forslag.

FORVENTNINGER TIL STYRET

Styret har ansvar for at selskapet forvaltes i tråd med eiers interesser. Styret skal ivareta den strategiske ledelsen av selskapet innenfor de rammer som er gitt av eier. Videre skal styret være en viktig diskusjonspartner og støttespiller til ledelsen i større saker. Samtidig må styret kontrollere ledelsens arbeid ut fra gitte målsetninger. Styret må derfor ha en uavhengig rolle i forhold til ledelsen. Et kompetent styre må kunne utfordre administrerende direktør og bedriften slik at det tas gode beslutninger.

MOTIVASJON FOR KOMMUNALT EIERSKAP

Spørsmålet om organisering må ses i forhold til virksomhetens karakter. Noen kommunale selskaper kan være drevet av rene forretningsmessige hensyn, mens for andre selskaper vil kjerneoppgavene være forvaltning og myndighetsutøvelse. Risiko og behovet for politisk styring bør stå sentralt i dette valget. En virksomhet med høy økonomisk risiko bør organiseres slik at eventuelt tap for kommunen begrenses. Aksjeselskaper vil da være mest aktuelt. I valget av organisasjonsform bør formålet med virksomheten diskuteres.

KJØNNBALANSE

I tillegg til det eksisterende kravet om kjønnsbalanse i kommunale utvalg, kommunale foretak og IKSer, er det også lovkrav om kjønnsbalanse i styret for aksjeselskaper hvor kommuner eller fylkeskommuner eier minst to tredeler av selskapet.

Dette krever samordning forut for valgene på generalforsamlingene.

HABILITET

Habilitetsbestemmelsene er de seneste årene blitt innskjerpet i lovverket, bl.a. gjennom endringer i forvaltningsloven. Ved valg til styret er det viktig å være klar over dette. At en person er inhabil innebærer at vedkommende ikke kan tilrettelegge saksgrunnlaget eller treffe avgjørelser i en sak. Loven fastslår at en person er inhabil når han/hun leder eller har en ledende stilling, er medlem av styret eller bedriftsforsamling for et selskap som er part i saken og som ikke helt ut eies av stat eller kommuner, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken.

Forvaltningslovens § 6 fastslår at ingen kommunalt ansatte eller folkevalgte skal håndtere saker i kommunen som gjelder et selskap der de selv er styremedlem, også der selskapene er fullt ut

offentlig eid. KS Eierforum kommenterer at det likevel er viktig å understreke at politisk deltakelse i styrene generelt vil være tillatt, og at politisk kompetanse i mange virksomheter er viktig for selskapsstyrene. Politikere som har eller har hatt styreverv har også en høyere generell interesse og kunnskap om selskapene og eierstyring, og bidrar på denne måten med viktig kompetanse i kommunestyret og deres ansvar.

SELSKAPSSTRATEGI

Som grunnlag for styringsdialogen mellom eierne og selskapet, forventes selskapet å etablere en selskapsstrategi, forankret i relevante nasjonale og lokale ambisjoner og føringer, eiernes eierstrategi samt selskapsavtalen. Selskapsstrategien skal angi:

- Visjon for selskapet
- Rammer for selskapets virksomhet
- Status for selskapets virksomhet
- Strategiske utfordringer for selskapet
- Strategiske mål og ambisjoner for selskapets virksomhet
- Selskapets strategiske og operative virkemidler

Selskapsstrategien skal rulleres minst en gang pr valgperiode. Det er styret som er ansvarlig for utarbeidelse av selskapsstrategien. Selskapsstrategien skal formelt vedtas i styret, men med mindre markedsmessige forhold tilsier det, skal denne behandles i representantskapet før vedtakelse.

OM DET ER AKTUELT: EIERSKAP I ANDRE SELSKAPER

Selskapet kan etablere hel- eller deleide datterselskaper, der dette tjener selskapets formål. Det legges til grunn at slike selskapsetableringer rettes mot å løse oppgaver som ikke løses på en tilfredsstillende måte ved hjelp av eksisterende marked, samt at nye selskapsetableringer ikke kommer i konflikt med andre eierinteresser kommunene måtte ha.

ØKONOMI

Det forutsettes at selskapet har en finansforvaltning som gir tilfredsstillende avkastning uten at det innebærer en vesentlig finansiell risiko for selskapet. Forvaltningen skal sikre lave finansieringskostnader og god likviditet.

Selskapets formuesforvaltning skal være gjenstand for betryggende kontroll, og styret har ansvar for dette. Dette kan blant annet sikres gjennom utarbeidelse av et finansreglement som regulerer selskapets risikoeksponering.

Om selskapet skal bygge opp en egenkapital bør dette stå her.

Modell for kostnadsfordeling mellom kommunene skal også inn her.

Eiernes innskudd, selskapsandel og forpliktelser bør reguleres her. I et IKS er dette veldig viktig da dette danner grunnlaget for hva den enkelte deltaker ev. kan ta med seg ut av selskapet ved eventuell uttreden.

UTTREDEN OG OPPLØSNING

Rutiner og forutsetninger ved uttreden og oppløsning bør reguleres i eierstrategien.

Trer det inne en ny deltaker eller går aksjene over til ny eier, faller eierstrategien bort om ikke den nye parten uttrykkelig eller stilltiende tilslutter seg denne. I utgangspunktet krever endring av eierstrategien enstemmighet blant deltakerne i det operative eierorgan, om ikke avtalen selv regulerer noe annet. Avtalen kan videre opphøre ved mislighold og eierskifte, men den kan ikke uten videre sies opp.

SELSKAPETS ÅRLIGE EIERMELDING

I tillegg til den årlige årsmeldingen skal selskapet årlig levere en eiermelding. Eiermeldingen vedtas i representantskapet sammen med årsmeldingen og videresendes eierkommunene til informasjon. Eiermeldingen skal rapportere i forhold til gjeldende eierstrategi og selskapsstrategi. Den skal primært vise i hvilken grad selskapet oppfyller eiernes forventninger og selskapets egne mål, gi informasjon om planlagte endringer i tjenestetilbudet, samt vesentlige endringer i kostnadsnivået for selskapet.

EIERSTRATEGI 2016-2020

Konkrete ønsker fra eierne til selskapet:

- 1.
- 2.
- 3.

VEDLEGG 6: UTKAST TIL RETNINGSLINJER FOR VALGKOMITÉ

MANDAT

Valgkomiteen skal i forbindelse med representantskapet/generalforsamlingens valg av medlemmer og varamedlemmer til styret i xxx foreslå kandidater til disse vervene, samt levere forslag til honorar for disse medlemmene i perioden.

STYRET I XXXX

Styret i xxxx består av x medlemmer, hvor x av medlemmene med x numeriske varamedlemmer velges av representantskapet/generalforsamlingens etter forslag fra valgkomiteen.

x ansattevalgt (e) styremedlem(mer) velges uavhengig av de eiervalgte styremedlemmene av og blant de ansatte og for 2 år av gangen.

Valgkomiteen skal legge vekt på de foreslåtte kandidatenes erfaring, kvalifikasjoner og deres evne til å arbeide som medlemmer av xxxx styre på en tilfredsstillende måte.

De eiervalgte styremedlemmene velges for 2 år, men slik at x av styrets medlemmer er på valg hvert år. Begrunnelse er at styret skal sikres kontinuitet.

VALGKOMITEENS SAMMENSETNING

Valgkomiteen består av x medlemmer oppnevnt av representantskapet/generalforsamlingen og velges for 2 år av gangen.

Selskapets styre og selskapets ledelse kan ikke velges inn i valgkomiteen.

Representantskapet/generalforsamlingen vedtar de honorarer som skal utbetales til medlemmene av valgkomiteen.

Valgkomiteens utgifter skal dekkes av selskapet.

PROSEDYRE

Daglig leder i xxxx kaller inn til møte i valgkomiteen 3 måneder før vårmøte i IKS/ generalforsamlingsmøte.

Valgkomiteen kommer med skriftlig fremlegg til representantskapet/generalforsamlingen på kandidater til verv som styreleder og styremedlemmer. Dette skal sendes ut sammen med innkalling til møtet i eierorganet.

Valgkomiteen skal også foreslå honorar til styremedlemmene og styrets leder.

Valgkomiteens leder, eller den person som er gitt fullmakt av lederen, skal presentere komiteens anbefalinger i møte og gi en begrunnet fremstilling av anbefalingen.

VALGKOMITEENS ARBEID

Valgkomiteen setter selv grensen for sitt arbeid. Valgkomiteen bør kontakte styremedlemmer og ledelsen i selskapet og eksterne rådgivere kan benyttes ved behov.

Ved valg av medlemmer til styret *skal* det legges vekt på følgende:

- At styret får den kompetansen som er nødvendig for selskapet.
- At styremedlemmene har gode samarbeidsevner.
- En representativ sammensetning og minimum 40% representasjon av hvert kjønn.⁹
- Ivaretagelse av selskapets interkommunale eierskap.

Særlige egenskaper som *kan* vektlegges ved valg av medlemmer:

- Styreleder bør ha ledererfaring og et godt omdømme.
- Medlemmer av styret bør ha og/eller være villige til å tilegne seg ulik kompetanse som styret har behov for ut ifra styrets og selskapets situasjon.
- Medlemmene bør ha egenskaper og/eller erfaring som vil styrke styrets totalkompetanse.

De deler av styrets egevaluering som er relevant for valgkomiteens arbeid, skal gjennomgås og tas i betraktning når valgkomiteen gir sin anbefaling.

Før valgkomiteen anbefaler de foreslåtte kandidatene, skal kandidatene bli utfordret på hvorvidt det kan være noen habilitets utfordringer og bli forespurt om de er villige til å motta vervet som styremedlemmer eller ev. styreleder. Bare kandidater som har bekreftet at de er villige til å inneha slike verv, skal anbefales av valgkomiteen.

⁹ Dette gjelder også varamedlemmene.

HELSE OG MILJØTILSYN SALTEN IKS -ENDRING AV SELSKAPSAVTALEN OG VALG AV REPRESENTANTER TIL REPRESENTANTSKAPET

Saksbehandler: Frank Movik
Arkivsaksnr.: 16/675

Arkiv: 026

Saksnr.: Utvalg

7/17 Driftsutvalget
6/17 Beiarn Kommunestyre

Møtedato

08.03.2017
15.03.2017

Driftsutvalgets behandling: Innstilling til kommunestyret:

Innstilling ettersendes

Rådmannens innstilling:

Vedtak pkt 1:

Beiarn kommune vedtar følgende endringer i selskapsavtalen for Helse- og miljøtilsyn Salten IKS:

Kap 2, § 5 b: Kommunenes sentralforbund erstattes med KS Bedrift

Kap 3, § 6.2: Representantskapet; valg, sammensetning og stemmegivning

Til representantskapet velges det to representanter fra hver kommune. Det må velges tilstrekkelig antall vararepresentanter i rekkefølge.

Medlemmer som velges til representantskapet er personlige medlemmer, og det tillates ikke at andre møter med fullmakt. Representantskapets medlemmer velges for fire år og den enkelte kommune kan foreta nyvalg av sine representantskapsmedlemmer i valgperioden. Dette vil da gjelde for gjenværende valgperiode. Medlemmer i styret og daglig leder kan ikke være medlemmer i representantskapet. Jfr. IKS-loven §§ 6 og 7.

Ordfører eller den som ordfører bemyndiger avgir stemme på vegne av kommunen.

Kommunene har følgende antall stemmer:

Beiarn: 1	Gildeskål: 1	Saltdal: 2
Bodø: 9	Hamarøy: 1	Steigen: 1
Fauske: 3	Meløy: 2	Sørfold: 1
Røst: 1	Værøy: 1	

Kap 3, § 6.4 blir kap 3, § 6.3. Ingen endring av tekst

Kap 3, § 6.4:

Representantskapet kommer sammen to ganger i året. Årsmøtet skal avholdes senest innen utgangen av mai måned. Budsjettmøtet skal avholdes senest innen utgangen av oktober måned. Representantskapet kan ellers innkalles i samsvar med IKS-loven § 8.

Styreleder og daglig leder har plikt til å delta i møtene. Selskapets revisor skal møte i årsmøte når de saker som skal behandles er av en slik art at dette må anses som nødvendig.

Kommunenes kontrollutvalg og revisorer skal varsles om møtene, og har rett til å være tilstede i møtene i selskapets eierorgan.

Kap 3, § 6.5:

Representantskapet er vedtaksberettiget, og gjennomfører saksbehandlingen, i samsvar med IKS-loven § 9. Vedtak blir gjort med vanlig flertall. Ved likt stemmetall gjør lederens stemme utslaget. Om habilitet blir kommuneloven § 40, pkt. 3 gjort gjeldende i samsvar med IKS-loven § 15. Jfr forvaltningsloven kap. 2. Vedtak i representantskapet må godkjennes i den utstrekning dette blir krevd etter IKS-loven eller lovgivning ellers.

Kap 3, § 6.6:

Det skal føres møteprotokoll fra møtene. Protokollen underskrives av lederen og 2 av de øvrige medlemmene som velges ved møtets begynnelse. Styrets medlemmer og daglig leder har rett til å få sitt syn på en sak innført i protokollen. De har talerett og forslagsrett, men ikke stemmerett.

Kap 3, § 7.1:

Styret i selskapet skal ha 3 medlemmer og 2 varamedlemmer. Representantskapet velger de 3 styremedlemmene med 2 varamedlemmer i rekkefølge. Styremedlemmer og varamedlemmer blir valgt for 2 år av gangen, likevel slik at halvparten er på valg etter loddtrekning etter første året. Ett av styrets 4 medlemmer med varamedlem velges av og blant de ansatte for 2 år (jfr IKS-loven § 10).

Vedtak pkt 2:

Beiarn kommune velger og som medlemmer i representantskapet til Helse- og miljøtilsyn Salten IKS. Som varamedlemmer i rekkefølge velges:

.....

Saksutredning:

Som en del av kommunene i Salten sin eierskapsstrategi «felles strategi for samarbeid og eierstyring» foreslås det å endre selskapsavtalen for Helse- og miljøtilsyn Salten IKS (HMTS). Representantskapet i HMTS vedtok i møte 11.11.16 en ny selskapsavtale. Denne endringen må godkjennes i alle 11 kommunestyrene før den er gyldig.

Som en del av endringen skal det velges 2 medlemmer til representantskapet fra hver kommune med tilstrekkelig antall varamedlemmer i rekkefølge.

Endring

Kap 2, § 5 b: Kommunenes sentralforbund erstattes med KS Bedrift.

Kap 3, § 6.2: Dagens tekst:

Representantskapet har 23 medlemmer som sammensettes slik:

<i>Beiarn</i>	<i>1 medlem</i>	<i>Saltdal</i>	<i>2 medlem</i>
<i>Bodø</i>	<i>9 "</i>	<i>Sørfold</i>	<i>1 "</i>
<i>Fauske</i>	<i>3 "</i>	<i>Steigen</i>	<i>1 "</i>
<i>Gildeskål</i>	<i>1 "</i>	<i>Røst</i>	<i>1 "</i>
<i>Hamarøy</i>	<i>1 "</i>	<i>Værøy</i>	<i>1 "</i>
<i>Meløy</i>	<i>2 "</i>		

Ved endring av eierforholdet, vurderes representantskapets sammensetning.

Forslag til ny tekst:

Overskrift: Representantskapet; valg, sammensetning og stemmegivning

Til representantskapet velges det to representanter fra hver kommune. Det må velges tilstrekkelig antall vararepresentanter i rekkefølge.

Medlemmer som velges til representantskapet er personlige medlemmer, og det tillates ikke at andre møter med fullmakt. Representantskapets medlemmer velges for fire år og den enkelte kommune kan foreta nyvalg av sine representantskapsmedlemmer i valgperioden. Dette vil da gjelde for gjenværende valgperiode. Medlemmer i styret og daglig leder kan ikke være medlemmer i representantskapet. Jfr. IKS-loven §§ 6 og 7.

Ordfører eller den som ordfører bemyndiger avgir stemme på vegne av kommunen.

Kommunene har følgende antall stemmer:

Beiarn: 1	Gildeskål: 1	Saltdal: 2
Bodø: 9	Hamarøy: 1	Steigen: 1
Fauske: 3	Meløy: 2	Sørfold: 1
Røst: 1	Værøy: 1	

Kap 3, § 6.3: Dagens tekst:

Representantskapets medlemmer med varamedlemmer i rekkefølge fra hver kommune, velges av kommunestyrene i eierkommunene for en periode på 4 år, i samsvar med den kommunale valgperioden. Jfr. IKS-loven §§ 6 og 7. Medlemmer i styret og daglig leder kan ikke være medlemmer i representantskapet.

Foreslås innarbeidet i kap 3 §6.2.

Kap 3, § 6.4 blir kap 3, § 6.3. Ingen endring av tekst

Kap 3, § 6.5: Dagens tekst:

Representantskapet kommer sammen to ganger i året. Årsmøtet skal avholdes senest innen utgangen av mai måned. Budsjettmøtet skal avholdes senest innen utgangen av oktober måned. Representantskapet kan ellers innkalles i samsvar med IKS-loven § 8.

Forslag til ny tekst (blir kap 3, § 6.4):

Representantskapet kommer sammen to ganger i året. Årsmøtet skal avholdes senest innen utgangen av mai måned. Budsjettmøtet skal avholdes senest innen utgangen av oktober måned. Representantskapet kan ellers innkalles i samsvar med IKS-loven § 8.

Styreleder og daglig leder har plikt til å delta i møtene. Selskapets revisor skal møte i årsmøte når de saker som skal behandles er av en slik art at dette må anses som nødvendig. Kommunenes kontrollutvalg og revisorer skal varsles om møtene, og har rett til å være tilstede i møtene i selskapets eierorgan.

Kap 3, § 6.6: Dagens tekst:

Representantskapet er vedtaksberettiget, og gjennomfører saksbehandlingen, i samsvar med IKS-loven § 9. Vedtak blir gjort med vanlig flertall og hvert medlem har en stemme. Ved likt stemmetall gjør lederens stemme utslaget. Om habilitet blir kommuneloven § 40, pkt. 3 gjort gjeldende i samsvar med IKS-loven § 15. Jfr forvaltningsloven kap. 2. Vedtak i representantskapet må godkjennes i den utstrekning dette blir krevd etter IKS-loven eller lovgivning ellers.

Forslag til ny tekst (blir kap 3, § 6.5):

Representantskapet er vedtaksberettiget, og gjennomfører saksbehandlingen, i samsvar med IKS-loven § 9. Vedtak blir gjort med vanlig flertall. Ved likt stemmetall gjør lederens stemme utslaget. Om habilitet blir kommuneloven § 40, pkt. 3 gjort gjeldende i samsvar med IKS-loven § 15. Jfr forvaltningsloven kap. 2. Vedtak i representantskapet må godkjennes i den utstrekning dette blir krevd etter IKS-loven eller lovgivning ellers.

Kap 3, § 6.7: Dagens tekst:

Det skal føres møteprotokoll fra møtene. Protokollen underskrives av lederen og 2 av de øvrige medlemmene som velges ved møtets begynnelse. Styreleder og daglig leder skal delta på representantskapets møter. Styrets medlemmer og daglig leder har rett til å få sitt syn på en sak innført i protokollen. De har talerett og forslagsrett, men ikke stemmerett.

Forslag til ny tekst (blir kap 3, § 6.6):

Det skal føres møteprotokoll fra møtene. Protokollen underskrives av lederen og 2 av de øvrige medlemmene som velges ved møtets begynnelse. Styrets medlemmer og daglig leder har rett til å få sitt syn på en sak innført i protokollen. De har talerett og forslagsrett, men ikke stemmerett.

Kap 3, § 7.1: Dagens tekst:

Styret i selskapet skal ha 4 medlemmer. Representantskapet velger 3 styremedlemmer med 3 varamedlemmer i rekkefølge. Styremedlemmer og varamedlemmer blir valgt for 2 år av gangen, likevel slik at halvparten er på valg etter loddtrekning etter første året. Ett av styrets 4 medlemmer med varamedlem velges av og blant de ansatte (jfr IKS-loven § 10).

Forslag til ny tekst:

Styret i selskapet skal ha 3 medlemmer og 2 varamedlemmer. Representantskapet velger de 3 styremedlemmene med 2 varamedlemmer i rekkefølge. Styremedlemmer og varamedlemmer blir valgt for 2 år av gangen, likevel slik at halvparten er på valg etter loddtrekning etter første året.

Vedlegg: Ny Selskapsavtale Helse- og miljøtilsyn Salten IKS



Helse- og miljøtilsyn Salten

Selskapsavtale **Helse- og miljøtilsyn Salten IKS**

Revidert og vedtatt av medlemskommunene. Gjelder fra **xxx**

Kapittel 1. Almennelige bestemmelser

§ 1. NAVN, SELSKAPSFORM, ANSVAR, DELTAKERE OG KONTOR

Selskapets navn er Helse- og miljøtilsyn Salten IKS, forkortet HMTS. Selskapets forretningskontor er i Bodø.

Selskapet eies av kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Meløy, Saltdal, Steigen, Sørfold, Hamarøy, Røst og Værøy.

Selskapet er et non profit-selskap dannet i medhold av Lov om interkommunale selskaper (IKS-loven), Lov om helsetjenesten i kommunene (kommunehelsetjenesteloven) og Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven). Forvaltningslov og offentlighetslov gjelder for selskapets virksomhet.

Virksomheten er et eget rettssubjekt. Arbeidsgiveransvaret tilligger styret. Virksomheten skal være registrert i Foretaksregisteret.

§ 2. FORMÅL

I samsvar med rammebetingelser gitt av selskapets eiere samt gjeldende regelverk og delegering av myndighet, er formålet med selskapet å:

- Utføre saksbehandling, tilsyn og veiledning vedrørende biologiske, kjemiske, fysikalske og tekniske forhold innenfor folkehelse, miljørettet helsevern og forurensning overfor eierkommunene eller andre.
- Tilføre samfunnsmedisinsk kompetanse etter ønske fra eierkommunene.
- Gjennomføre utredninger, tilrådinger og prosjekter overfor eierkommunene eller andre.

Styret kan bestemme at selskapet også kan påta seg andre oppgaver enn det som ovenfor er nevnt. Selskapet kan ut fra krav om habilitet, uavhengighet og integritet om nødvendig være oppdelt i tilstrekkelig antall underenheter ut fra virksomhetsfelt med atskilte budsjett og regnskap.

Selskapet kan delta i andre selskap. Selskapet kan selge tjenester til andre enn sine eiere.

Helse- og miljøtilsyn Salten IKS

Notveien 17, 8013 Bodø, tlf. 40 00 77 77, post@hmts.no www.hmts.no
Org.nr. 986 504 907

Kapittel 2. Økonomiforvaltning

§ 3. ANSVAR OG RETTIGHETER

1. Selskapet fører noteringer over fordelingen av driftskostnader og driftsinntekter. Representantskapet fastsetter endelig fordeling av netto driftsutgifter på basis av disse noteringene.
2. Selskapets tjenester til eierkommunene betales av eierkommunene. Eierandelene mellom eierkommunene svares prosentvis i henhold til folketallet pr. 1. januar det året budsjettet gjelder for. Folketall justeres automatisk 01.01. hvert år ut fra SSB sine oversikter. Representantskapet fastsetter tilskuddets størrelse i økonomiplan og i årlig budsjett. Representantskapet kan bestemme en annen økonomisk fordeling mellom eierkommunene ut fra ulike mengder pålagte oppgaver.
3. Representantskapet kan bestemme at kommunene skal betale separat for arbeid selskapet utfører utover det avtalte ved inngangen til driftsåret. Representantskapet kan bestemme at selskapets tilsynsrelaterte aktiviteter knyttet til vann, avløp eller renovasjon skal finansieres via andel av kommunenes gebyrer for disse.
4. Betaling for øvrige tjenester skjer, dersom ikke representantskapet vedtar noe annet, på vanlig forretningsmessig grunnlag og fastsettes av styret. Oppdrag for eksterne oppdragsgivere skal dekkes fullt ut økonomisk av disse.
5. Eierkommunene hefter for selskapets disposisjoner og lån i samme forhold som eierbrøken som fastslås etter pkt 2. Overskudd av årets drift kan ikke tilbakeføres til eierne, men avsettes til et fond som disponeres innen selskapet av representantskapet etter forslag fra styret.
6. Underskudd dekkes ved bruk av fondsmidler, egenkapital, overføring til neste års budsjett eller på annen måte som bestemt av representantskapet etter forslag fra styret.
7. Eierne dekker godtgjørelse til egne medlemmer i representantskapet.
8. Selskapet dekker godtgjørelse til styrets medlemmer.

§ 4. REGNSKAP OG REVISJON

Selskapet kan ta opp lån i banker og kredittinstitusjoner i hht IKS-lovens § 22. Øvre ramme for driftslån er 1 mill. kr.

Regnskapet skal føres etter regnskapsloven, og regnskapet skal revideres etter revisorloven og god revisjonsskikk.

Selskapet skal ha revisor som velges av representantskapet, jfr IKS-loven § 28.

§ 5. SÆRSKILTE PLIKTER FOR MEDLEMSKOMMUNENE

For de samarbeidende kommunene gjelder følgende særlige forhold:

- a) I samsvar med selskapets vedtatte budsjett betaler de deltakende kommunene sin budsjetterte del av utgiftene til selskapet med en halvpart den 5. januar, og den andre halvpart den 1. juli i budsjettåret.
- b) Selskapet viderefører medlemskap i KS Bedrift.

Kapittel 3. Organisasjon

§ 6. REPRESENTANTSKAPET

1. Eierkommunene utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet. Representantskapet er selskapets øverste organ og behandler selskapets regnskap, budsjett, økonomiplan og andre saker som etter lover eller selskapsavtalen skal behandles i representantskapet, jfr IKS-loven § 7.

2. Representantskapet; valg, sammensetning og stemmegivning

Til representantskapet velges det to representanter fra hver kommune. Det må velges tilstrekkelig antall vararepresentanter i rekkefølge.

Medlemmer som velges til representantskapet er personlige medlemmer, og det tillates ikke at andre møter med fullmakt. Representantskapets medlemmer velges for fire år og den enkelte kommune kan foreta nyvalg av sine representantskapsmedlemmer i valgperioden. Dette vil da gjelde for gjenværende valgperiode. Medlemmer i styret og daglig leder kan ikke være medlemmer i representantskapet. Jfr. IKS-loven §§ 6 og 7.

Ordfører eller den som ordfører bemyndiger avgir stemme på vegne av kommunen.

Kommunene har følgende antall stemmer:

Beiarn: 1	Gildeskål: 1	Saltdal: 2
Bodø: 9	Hamarøy: 1	Steigen: 1
Fauske: 3	Meløy: 2	Sørfold: 1
Røst: 1	Værøy: 1	

3. Representantskapets leder innkaller til møte i representantskapet når det er nødvendig for behandling av saker etter IKS-loven eller selskapsavtalen og ellers når det er nødvendig for behandling av bestemte saker. Representantskapets leder plikter å innkalle til møte når styret, revisor, minst en av eierkommunene i selskapet eller minst en tredel av representantskapets medlemmer krever det for en angitt sak. Innkalling til møte skal skje med minst 4 ukers varsel og innkallingen skal inneholde saksliste og eventuelt saksmateriale. De enkelte eierkommunene skal varsles tilsvarende. Kortere frist kan anvendes når det er tvingende nødvendig (jfr. IKS-loven § 8).
4. Representantskapet kommer sammen to ganger i året. Årsmøtet skal avholdes senest innen utgangen av mai måned. Budsjettmøtet skal avholdes senest innen utgangen av oktober måned. Representantskapet kan ellers innkalles i samsvar med IKS-loven § 8.

Styreleder og daglig leder har plikt til å delta i møtene. Selskapets revisor skal møte i årsmøte når de saker som skal behandles er av en slik art at dette må anses som nødvendig. Kommunenes kontrollutvalg og revisorer skal varsles om møtene, og har rett til å være tilstede i møtene i selskapets eierorgan.

5. Representantskapet er vedtaksberettiget, og gjennomfører saksbehandlingen, i samsvar med IKS-loven § 9. Vedtak blir gjort med vanlig flertall. Ved likt stemmetall gjør lederens stemme utslaget. Om habilitet blir kommuneloven § 40, pkt. 3 gjort gjeldende i samsvar med IKS-loven § 15. Jfr forvaltningsloven kap. 2. Vedtak i representantskapet må godkjennes i den utstrekning dette blir krevd etter IKS-loven eller lovgivning ellers.
6. Det skal føres møteprotokoll fra møtene. Protokollen underskrives av lederen og 2 av de øvrige medlemmene som velges ved møtets begynnelse. Styrets medlemmer og daglig leder har rett til å få sitt syn på en sak innført i protokollen. De har talerett og forslagsrett, men ikke stemmerett.
7. På årsmøtet skal representantskapet behandle disse faste sakene:
 - skriftlig årsmelding fra styret
 - revidert årsregnskap fra styret fra forrige kalenderår
 - valg av leder og nestleder i representantskapet annet hvert år
 - valg av styremedlemmer, styrets leder og nestleder med varamedlemmer for 2 år av gangen etter forslag fra valgkomiteen

- valg av valgkomite og dets leder og nestleder
- fastsetting av godtgjørelse til styret, samt evt. særskilt godtgjørelse til leder
- valg av revisor og fastsettelse av revisors godtgjørelse
- vedta størrelsen på tilskudd pr. innbygger for neste års budsjett

Valgene skal være skriftlige dersom noen krever det.

På budsjettmøtet skal representantskapet behandle disse faste sakene:

- vedta selskapets budsjett for kommende kalenderår (jfr. IKS-loven § 18)
- langtidsplan med økonomiplan ihht. IKS-lovens § 20

Dessuten skal representantskapet behandle:

- fullmakter til styret
- forslag fra styret til låneopptak utover det som er delegert til styret
- forslag fra styret om bruk av midler avsatt på fond
- forslag til eierne om endringer i vedtektene etter råd fra styret
- forslag som er komme inn til styret innen 5 uker før møtet i representantskapet
- andre saker som styret vil ta opp

§ 7. STYRET

1. Styret i selskapet skal ha 3 medlemmer og 2 varamedlemmer. Representantskapet velger de 3 styremedlemmene med 2 varamedlemmer i rekkefølge. Styremedlemmer og varamedlemmer blir valgt for 2 år av gangen, likevel slik at halvparten er på valg etter loddtrekning etter første året (jfr IKS-loven § 10).
2. Forvaltningen av selskapet hører under styret, som har ansvar for en tilfredsstillende organisering av selskapets virksomhet. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtalen, selskapets budsjett, etiske retningslinjer, retningslinjer for styret samt andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet. Styret skal sørge for at bokføringen og formuesforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll. For øvrig skal styret:
 - representere selskapet utad og tegne dets firma
 - ha den myndighet som ble gitt av representantskapet for å lede selskapets virksomhet
 - kunne foreta opptak av driftslån inntil 1 million kroner
 - kunne bestemme at hele eller deler av tjenestene regnskapsføring, kassafunksjon, lønnsutbetaling, fellesopplæring, bedriftshelsetjeneste o.a. kan kjøpes utenfor virksomheten
 - opprette og inndra stillinger
 - tilsette og avsette daglig leder og fastsette dennes lønns- og arbeidsvilkår
 - føre tilsyn med daglig leders ledelse av virksomheten
3. Styret gir sin innstilling i saker som skal forelegges representantskapet og skal i god tid orientere lederen i representantskapet om slike saker.
4. Styrets leder kaller inn til møte når lederen finner det nødvendig, eller når et styremedlem eller daglig leder ber om det. Daglig leder skal være med på styrets møter som sekretær. I styret har daglig leder tale- og forslagsrett, men ikke stemmerett. Innkalling til møte skal skje med minst 5 dagers varsel og innkallelse skal inneholde sakliste og evt. saksmateriale (jfr IKS-loven § 11).
5. Styret er vedtaksført når minst halvparten av medlemmene er til stede. Vedtak blir gjort med vanlig flertall. Ved likt stemmetall gjør lederens stemme utslaget. Ved valg, tilsettinger og habilitet gjelder tilsvarende § 6 pkt. 6 i avtalen.
6. Det skal føres styreprotokoll fra møtene (jfr IKS-loven § 12). Protokollen skal underskrives av samtlige tilstedeværende styremedlemmer. Styremedlem eller daglig leder som er uenig i styrets beslutning, kan kreve å få sin oppfatning innført i protokollen.

§ 8. DAGLIG LEDER OG ADMINISTRASJON

Den daglige driften er underlagt en daglig leder, jfr IKS loven § 14. Daglig leders myndighet og plikter skal være beskrevet i egne retningslinjer.

Selskapet skal ha pensjonsordning som gir minst like gode pensjonsrettigheter som den kommunale pensjonsordningen.

De ansattes rettigheter og plikter skal være i samsvar med Lov om arbeidervern og arbeidsmiljø (arbeidsmiljøloven) og selskapets etiske retningslinjer.

Endringer av den enkeltes rettigheter/plikter, som et ledd i å harmonisere organisasjonen, vedtas i forhandlinger mellom styret og de ansattes organisasjoner.

Kapittel 4. Øvrige bestemmelser

§ 9. UTVIDELSER OG ENDRINGER AV SELSKAPSAVTALEN

Nye kommuner eller offentlige virksomheter kan tas opp i selskapet som eiere. Forslag om endring av selskapsavtalen krever minst 2/3 flertall i representantskapet (jfr IKS-lovens § 4).

Endringer i selskapsavtalen må godkjennes av kommunestyrene i eierkommunene. Unntatt er justeringer av folketall og tilskudd i § 4 i avtalen som gjøres årlig i ut fra SSB sine oversikter pr. 1. januar.

§ 10. VOLDGIFT

Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen og utgiftsfordeling avgjøres med bindende virkning ved voldgift etter reglene i tvistemålsloven.

§ 11. UTTREDEN OG OPPLØSNING

De første 5 år etter videreføring av selskapet kan ingen av eierne tre ut av selskapet. Vedtak i en kommune om ut-treden av selskapet må meddeles representantskapet skriftlig på årsmøtet minst ett år før planlagt uttredelsestidspunkt. Jf IKS-lovens § 30.

Oppløsning av selskapet kan bare skje dersom samtlige kommunestyrer har fattet vedtak om dette. Oppløsning må godkjennes av departementet, jfr. IKS-loven § 32.

Ved uttreden eller oppløsning fastsettes utløsningssummen til andelenes nettoverdi ved oppsigelsesfristens utløp, men ikke til mer enn verdien av de midler vedkommende kommune har skutt inn. Hver av de deltakende kommuner skal ved oppløsningen av selskapet være ansvarlig for sin del av forpliktelsene i forhold til folketallet det året selskapet blir oppløst. Ved uttreden skal den uttredende kommune fortsette å hefte for den andel av gjeld selskapet måtte ha på det tidspunkt uttreden finner sted. Med andel menes den %-vise eierandel i forhold til den enkelte kommunes innbyggertall pr siste årsskifte, se § 3.2.

Tvist i forbindelse med økonomisk oppgjør ved uttreden eller oppløsning, avgjøres ved voldgift, jfr. § 11 i avtalen.

§ 12. IKRAFTTREDEN

Vedtektsendringer trer i kraft når den er godkjent av eierkommunene. Selskapsavtalen gjøres gjeldende fra **xx**.

Beiarn	Vedtaks dato:	Saltdal	Vedtaks dato:
Bodø	Vedtaks dato:	Sørfold	Vedtaks dato:
Fauske	Vedtaks dato:	Steigen	Vedtaks dato:
Gildeskål	Vedtaks dato:	Røst	Vedtaks dato:
Hamarøy	Vedtaks dato:	Værøy	Vedtaks dato:
Meløy	Vedtaks dato:		

Saksprotokoll

Utvalg: Valgstyret
Møtedato: 02.02.2017
Sak: 1/17

Resultat: Annet forslag vedtatt

Arkivsak: 17/78
Tittel: SAKSPROTOKOLL - ORIENTERINGER - VALGSTYRET

Vedtak:

I de representantskaper der Beiarn kommune skal møte med to representanter, møter Håkon Sæther sammen med ordfører.

Enstemmig vedtatt

Behandling:

ENDRING AV SELSKAPSAVTALE SALTEN BRANN IKS

Saksbehandler: Frank Movik
 Arkivsaksnr.: 16/663

Arkiv: 026

Saksnr.: Utvalg

8/17 Driftsutvalget
 7/17 Beiarn Kommunestyre

Møtedato

08.03.2017
 15.03.2017

Driftsutvalgets behandling:
Innstilling til kommunestyret:

Innstilling ettersendes.

Rådmannens innstilling:Pkt 1

Selskapsavtale for Iris Salten § 5, § 8, § 12 og § 17 endres til følgende ordlyd:

§ 5. Innskuddsplikt for deltakerne

Hver av eierkommunene går inn i Salten Brann IKS med det utstyr det enkelte brannvesen disponerer/eier på det tidspunkt man går inn i Salten Brann IKS.

Salten Brann IKS har ansvar for vedlikehold, forsikring og nyanskaffelse av utstyr.

Eierkommunene har plikt til å stille lokaler, inklusive forvaltning, drift og vedlikehold, til rådighet for selskapet. Dette gjelder både brannstasjoner, nødvendige kontorlokalteter og fasiliteter for feier.

Ut over dette har eierkommunene ikke plikt til å foreta andre ytelser enn de som fremgår av budsjett og økonomiplaner.

§ 8. Representantskapet

Til representantskapet velges det to representanter fra hver kommune. Det må velges tilstrekkelig antall vararepresentanter i rekkefølge. Medlemmer som velges til representantskapet er personlige medlemmer, og det tillates ikke at andre møter med fullmakt.

Representantskapets medlemmer velges for fire år og den enkelte kommune kan foreta nyvalg av sine representantskapsmedlemmer i valgperioden.

Ordfører eller den som velges i ordførers sted avgir stemme på vegne av kommunen.

Kommunene har følgende antall stemmer.

<i>Beiarn</i>	<i>1</i>	<i>Gildeskål</i>	<i>1</i>	<i>Saltdal</i>	<i>2</i>
<i>Bodø</i>	<i>9</i>	<i>Hamarøy</i>	<i>1</i>	<i>Steigen</i>	<i>1</i>

Fauske 3 Meløy 2 Sørfold 1

§ 12. Innkalling til møte i representantskapet

Innkalling til møte skal skje med minst 4 ukers varsel og innkallingen skal inneholde saksliste og eventuelt saksmateriale. De enkelte eierkommunene skal varsles tilsvarende. Det skal føres møteprotokoll. Protokollen underskrives av lederen og 2 av de øvrige medlemmene som velges ved møtets begynnelse. Representantskapets leder kan innkalle representantskapet med kortere frist hvor dette er påtrengende nødvendig. Jfr. for øvrig IKS-loven § 8.

Representantskapet kommer sammen to ganger i året. Årsmøtet skal avholdes senest innen utgangen av mai måned. Budsjettmøtet skal avholdes senest innen utgangen av oktober måned. Representantskapet kan ellers innkalles i samsvar med IKS-loven § 8.

Styreleder og daglig leder har plikt til å delta i møtene. Selskapets revisor skal møte i årsmøte når de saker som skal behandles er av en slik art at dette må anses som nødvendig. Kommunenes kontrollutvalg og revisorer skal varsles om møtene, og har rett til å være tilsted i møtene i selskapets eierorgan.

§ 17. Daglig ledelse

Den daglige drift er underlagt brannsjefen.

Pkt. 2

Beiarn kommune velger og til medlemmer av Representantskapet i Iris Salten iks. Varamedlemmer i rekkefølge er:

Saksutredning:

Som en del av kommunenes eierskapsmelding er det foreslått å endre selskapsavtalen for Iris Salten IKS. Denne endringen må godkjennes i alle 9 kommunestyrene før den er gyldig.

Som en del av endringen skal det velges 2 medlemmer til representantskapet fra hver kommune med tilstrekkelig varamedlemmer i rekkefølge. Representantskapet oppfordrer kommunene til å velge ordfører til representantskapet.

Det er også behov for å endre vedtektene med presisering om hva som inngår i plikten til å stille lokaler til rådighet for selskapets behov for brannstasjoner.

Daglig leder har tidligere vært ansatt på åremål 6 + 6 år. Representantskapet har vedtatt å endre dette til ordinær fast ansettelse.

Bakgrunn

I henhold til kommunens eierskapsmelding, behandlet av regionrådet og kommunene, skal det gjøres endringer i selskapsavtalen. Dette gjelder endring i følgende punkter:

§ 8 Representanter i representantskapet.

§ 12 Innkalling til representantskapet.

I henhold til sak 16/16 fra representantskapsmøtet for Salten Brann IKS 11. november 2016 er det vedtatt at selskapsavtalen endres fra åremål til fast ansettelse av daglig leder. Dette gjelder endring i følgende punkt:

§ 17

Det er også behov for å utarbeide en presisering av hvilke kostnader som er omfattet av innskuddsplikten for deltakerne. Presiseringen vil være i forhold til plikten til å stille lokaler til rådighet for selskapet. Dette gjelder endring i følgende punkt:

§ 5

§ 5. Innskuddsplikt for deltakerne

Gjeldende tekst:

Hver av eierkommunene går inn i Salten Brann IKS med det utstyr det enkelte brannvesen disponerer/eier på det tidspunkt man går inn i Salten Brann IKS.

Salten Brann IKS har ansvar for vedlikehold, forsikring og nyanskaffelse av utstyr.

Eierkommunene har plikt til å stille lokaler til rådighet for selskapet. Dette gjelder både brannstasjoner, nødvendige kontorlokalteter og fasiliteter for feier.

Ut over dette har eierkommunene ikke plikt til å foreta andre ytelser enn de som fremgår av budsjett og økonomiplaner.

Forslag til ny tekst:

Hver av eierkommunene går inn i Salten Brann IKS med det utstyr det enkelte brannvesen disponerer/eier på det tidspunkt man går inn i Salten Brann IKS.

Salten Brann IKS har ansvar for vedlikehold, forsikring og nyanskaffelse av utstyr.

Eierkommunene har plikt til å stille lokaler, inklusive forvaltning, drift og vedlikehold, til rådighet for selskapet. Dette gjelder både brannstasjoner, nødvendige kontorlokaler og fasiliteter for feier.

Ut over dette har eierkommunene ikke plikt til å foreta andre ytelser enn de som fremgår av budsjett og økonomiplaner.

§ 8. Representantskapet

Gjeldende tekst:

Representantskapet er øverste organ for virksomheten og skal ha 21 medlemmer som fordeles slik mellom kommunene:

Beiarn	1	Hamarøy	1
Bodø	9	Meløy	2
Fauske	3	Saltdal	2
Gildeskål	1	Steigen	1
Sørfold	1		

Representantskapets medlemmer med varamedlemmer velges av kommunestyrene i eierkommunene for en periode på 4 år, i samsvar med den kommunale valgperioden. Jfr. for øvrig IKS-loven § 6 og § 7.

Forslag til ny tekst:

Til representantskapet velges det to representanter fra hver kommune. Det må velges tilstrekkelig antall vararepresentanter i rekkefølge. Medlemmer som velges til representantskapet er personlige medlemmer, og det tillates ikke at andre møter med fullmakt.

Representantskapets medlemmer velges for fire år og den enkelte kommune kan foreta nyvalg av sine representantskapsmedlemmer i valgperioden.

Ordfører eller den som velges i ordførerens sted avgir stemme på vegne av kommunen.

Kommunene har følgende antall stemmer.

Beiarn	1	Gildeskål	1	Saltdal	2
Bodø	9	Hamarøy	1	Steigen	1
Fauske	3	Meløy	2	Sørfold	1

§ 12. Innkalling til møte i representantskapet

Gjeldende tekst:

Innkalling til møte skal skje med minst 4 ukers varsel og innkallingen skal inneholde sakliste og eventuelt saksmateriale. De enkelte eierkommunene skal varsles tilsvarende. Det skal føres møteprotokoll. Protokollen underskrives av lederen og 2 av de øvrige medlemmene som velges ved møtets begynnelse. Representantskapets leder

kan innkalle representantskapet med kortere frist hvor dette er påtrengende nødvendig. Jfr. for øvrig IKS-loven § 8.

Representantskapet kommer sammen to ganger i året. Årsmøtet skal avholdes senest innen utgangen av mai måned. Budsjettmøtet skal avholdes senest innen utgangen av oktober måned. Representantskapet kan ellers innkalles i samsvar med IKS-loven § 8.

Forslag til ny tekst:

Innkalling til møte skal skje med minst 4 ukers varsel og innkallingen skal inneholde sakliste og eventuelt saksmateriale. De enkelte eierkommunene skal varsles tilsvarende. Det skal føres møteprotokoll. Protokollen underskrives av lederen og 2 av de øvrige medlemmene som velges ved møtets begynnelse. Representantskapets leder kan innkalle representantskapet med kortere frist hvor dette er påtrengende nødvendig. Jfr. for øvrig IKS-loven § 8.

Representantskapet kommer sammen to ganger i året. Årsmøtet skal avholdes senest innen utgangen av mai måned. Budsjettmøtet skal avholdes senest innen utgangen av oktober måned. Representantskapet kan ellers innkalles i samsvar med IKS-loven § 8.

Styreleder og daglig leder har plikt til å delta i møtene. Selskapets revisor skal møte i årsmøte når de saker som skal behandles er av en slik art at dette må anses som nødvendig. Kommunenes kontrollutvalg og revisorer skal varsles om møtene, og har rett til å være tilsted i møtene i selskapets eierorgan.

§ 17. Daglig ledelse

Gjeldende tekst:

Den daglige drift er underlagt brannsjefen.

Brannsjefen er ansatt i åremålsstilling 6 + 6 år.

Forslag til ny tekst:

Den daglige drift er underlagt brannsjefen.

Behandling av saken.

Etter forberedende behandling i regionråd og kommunestyre har styret og representantskapet i Salten Brann IKS behandlet saken. Representantskapet behandlet saken i møte 11 november 2016, og anbefaler kommunestyrene å gjøre vedtak som foreslått.

Beiarn kommune

Saksprotokoll

Utvalg: Valgstyret
Møtedato: 02.02.2017
Sak: 1/17

Resultat: Annet forslag vedtatt

Arkivsak: 17/78
Tittel: SAKSPROTOKOLL - ORIENTERINGER - VALGSTYRET

Vedtak:

I de representantskaper der Beiarn kommune skal møte med to representanter, møter Håkon Sæther sammen med ordfører.

Enstemmig vedtatt

Behandling:

**ENDRING I SELSKAPSAVTALEN IRIS SALTEN IKS - VALG AV
REPRESENTANTSKAPSMEDLEMMER TIL IRIS SALTEN IKS
TILSYN SALTEN IKS OG SALTEN BRANN IKS**

Saksbehandler: Frank Movik
Arkivsaksnr.: 16/1041

Arkiv: 255

Saksnr.: Utvalg

9/17 Driftsutvalget
8/17 Beiarn Kommunestyre

Møtedato

08.03.2017
15.03.2017

**Driftsutvalgets behandling
Innstilling til kommunestyret:**

Innstilling ettersendes.

Rådmannens innstilling:

Punkt 1.

Selskapsavtale for Iris Salten § 5 og § 9 endres til følgende ordlyd:

§ 5 Representanter i representantskapet.

Til representantskapet velges det to representanter fra hver kommune, med tilstrekkelig antall varamedlemmer i rekkefølge. Medlemmer som velges til representantskapet er personlige medlemmer, og det tillates ikke at andre møter med fullmakt.

Representantskapets medlemmer velges for fire år og den enkelte kommune kan foreta nyvalg av sine representantskapsmedlemmer i valgperioden.

Ordfører, eller den ordfører bemyndiger avgir stemme på vegne av kommunen.

Kommunene har følgende antall stemmer.

<i>Beiarn</i>	<i>1</i>	<i>Gildeskål</i>	<i>1</i>	<i>Saltdal</i>	<i>2</i>
<i>Bodø</i>	<i>9</i>	<i>Hamarøy</i>	<i>1</i>	<i>Steigen</i>	<i>1</i>
<i>Fauske</i>	<i>3</i>	<i>Meløy</i>	<i>2</i>	<i>Sørfold</i>	<i>1</i>

§ 9 Innkalling til representantskapet.

Innkalling til møte skal skje med minst 4 ukers varsel og innkallingen skal inneholde sakliste og eventuelt saksmateriale. De enkelte eierkommunene skal varsles tilsvarende. Det skal føres møteprotokoll. Protokollen underskrives av lederen og 2 av de øvrige medlemmene som velges ved møtets begynnelse. Representantskapets leder kan innkalle representantskapet med kortere frist hvor dette er påtrengende nødvendig. Jfr. for øvrig IKS-loven § 8.

Representantskapet kommer sammen to ganger i året. Årsmøtet skal avholdes senest innen utgangen av mai måned. Budsjettmøtet skal avholdes senest innen utgangen av oktober måned.

Representantskapet kan ellers innkalles i samsvar med IKS-loven § 8.

Styreleder og daglig leder har plikt til å delta i møtene. Selskapets revisor skal møte i årsmøte når de saker som skal behandles er av en slik art at dette må anses som nødvendig. Kommunenes kontrollutvalg og revisorer skal varsles om møtene, og har rett til å være tilsted i møtene i selskapets eierorgan.

Punkt 2.

Beiarn kommune velger og til medlemmer av Representantskapet i Iris Salten iks. Varamedlemmer i rekkefølge er:

Saksutredning:

Som en del av kommunenes eierskapsmelding er det foreslått å endre selskapsavtalen for Iris Salten IKS. Denne endringen må godkjennes i alle 9 kommunestyrene før den er gyldig.

Som en del av endringen skal det velges 2 medlemmer til representantskapet fra hver kommune med tilstrekkelig varamedlemmer i rekkefølge. Representantskapet oppfordrer kommunene til å velge ordfører til representantskapet.

Bakgrunn og sak.

I henhold til kommunens eierskapsmelding, behandlet av regionrådet og kommunene skal det gjøre endringer i selskapsavtalen. Dette gjelder endring i følgende punkter:

- § 5 Representanter i representantskapet.
- § 9 Innkalling til representantskapet.

§ 5 Representanter i representantskapet.

Dagens tekst:

Representantskapet er øverste organ for virksomheten og skal ha 21 medlemmer som fordeles slik mellom kommunene:

Beiarn 1 medlem	Saltdal 2 medlem
Bodø 9 "	Fauske 3 "
Steigen 1 "	Meløy 2 "
Gildeskål 1 "	Sørfold 1 "
Hamarøy 1 "	

Representantskapets medlemmer med minimum to varamedlemmer i rekkefølge velges av kommunestyrene i eierkommunene for en periode på 4 år, i samsvar med den kommunale valgperioden. Jfr. for øvrig IKS-loven § 6 og § 7.

Forslag til ny tekst:

Til representantskapet velges det to representanter fra hver kommune, med tilstrekkelig antall varamedlemmer i rekkefølge. Medlemmer som velges til representantskapet er personlige medlemmer, og det tillates ikke at andre møter med fullmakt.

Representantskapets medlemmer velges for fire år og den enkelte kommune kan foreta nyvalg av sine representantskapsmedlemmer i valgperioden.

Ordfører, eller den ordfører bemyndiger avgir stemme på vegne av kommunen.

Kommunene har følgende antall stemmer.

Beiam	1	Gildeskål	1	Saltdal	2
Bodø	9	Hamarøy	1	Steigen	1
Fauske	3	Meløy	2	Sørfold	1

§ 9 Innkalling til representantskapet.

Dagens tekst:

Innkalling til møte skal skje med minst 4 ukers varsel og innkallingen skal inneholde saksliste og eventuelt saksmateriale. De enkelte eierkommunene skal varsles tilsvarende. Det skal føres møteprotokoll. Protokollen underskrives av lederen og 2 av de øvrige medlemmene som velges ved møtets begynnelse. Representantskapets leder kan innkalle representantskapet med kortere frist hvor dette er påtrengende nødvendig. Jfr. for øvrig IKS-loven § 8.

Representantskapet kommer sammen to ganger i året. Årsmøtet skal avholdes senest innen utgangen av mai måned. Budsjettmøtet skal avholdes senest innen utgangen av oktober måned. Representantskapet kan ellers innkalles i samsvar med IKS-loven § 8.

Forslag til ny tekst:

Innkalling til møte skal skje med minst 4 ukers varsel og innkallingen skal inneholde saksliste og eventuelt saksmateriale. De enkelte eierkommunene skal varsles tilsvarende. Det skal føres møteprotokoll. Protokollen underskrives av lederen og 2 av de øvrige medlemmene som velges ved møtets begynnelse. Representantskapets leder kan innkalle representantskapet med kortere frist hvor dette er påtrengende nødvendig. Jfr. for øvrig IKS-loven § 8.

Representantskapet kommer sammen to ganger i året. Årsmøtet skal avholdes senest innen utgangen av mai måned. Budsjettmøtet skal avholdes senest innen utgangen av oktober måned. Representantskapet kan ellers innkalles i samsvar med IKS-loven § 8.

Styreleder og daglig leder har plikt til å delta i møtene. Selskapets revisor skal møte i årsmøte når de saker som skal behandles er av en slik art at dette må anses som nødvendig.

Kommunenes kontrollutvalg og revisorer skal varsles om møtene, og har rett til å være tilsted i møtene i selskapets eierorgan.

Behandling av saken.

Etter forberedende behandling i regionråd og kommunestyre har styret og representantskapet i Iris Salten behandlet saken. Representantskapet behandlet saken i møte 11 november 2016, og anbefaler kommunestyrene å gjøre følgende vedtak som innstilt

Beiarn kommune

Saksprotokoll

Utvalg: Valgstyret
Møtedato: 02.02.2017
Sak: 1/17

Resultat: Annet forslag vedtatt

Arkivsak: 17/78
Tittel: SAKSPROTOKOLL - ORIENTERINGER - VALGSTYRET

Vedtak:

I de representantskaper der Beiarn kommune skal møte med to representanter, møter Håkon Sæther sammen med ordfører.

Enstemmig vedtatt

Behandling:

BOKS

Saksbehandler: Bjørnar Brændmo
 Arkivsaksnr.: 17/6

Arkiv: C01

Saksnr.: Utvalg

3/17 Driftsutvalget
 9/17 Beiarn Kommunestyre

Møtedato

08.03.2017
 15.03.2017

Driftsutvalgets behandling:
Innstilling til kommunestyret:

Innstilling ettersendes.

Rådmannens innstilling:

1. Framdriften i prosjektet BOKS tilsier et behov for midler til beregning av tekniske løsninger, heri også nødvendige bygningsmessige endringer og beregning/tegning av eventuelle tilbygg til eksisterende bygningsmasse. Det budsjetterte beløp til utredning allhus tillates brukt til prosjektet under forutsetning at en hall/allhus løsning tas med som en del av prosjektet.
2. Formannskapet følger opp prosjektet og skal være styringsgruppe. Styringsgruppen gis mandat til å ta beslutninger innenfor budsjettert kostnadsramme. Styringsgruppens mandat er ellers å: *Utvikle Moldjord skole fra skole til et nytt aktivitets-/møte- og samlingssted for Beiarns befolkning.*

Saksutredning/Bakgrunn:

Saken har vært drøftet i formannskapet og i referatet derfra står:

Konklusjonen på debatten er at det lages sak til kommunestyret der dette tas opp og der det velges en politisk styringsgruppe med mandat til å beslutte milepæler i dette viktige tiltaket.

BOKS prosjektet er kommet i stand som en direkte følge av budsjettvedtaket for 2017.

Utdrag fra Budsjett 2017

«Prosjekt BOKS (Beiarn oppvekst og kultursenter) er en foreløpig arbeidstittel på budsjettarbeidets mest spennende prosjekt. I dette prosjektet skal driften av kommunen sponses med avsatte midler fra flyktningetjenesten for å etablere ny samkjørt virksomhet ved det bygget som eventuelt blir ledig som konsekvens av budsjettnedtrekket på oppvekstområdet. Prosjektet er uløselig knyttet til nedtrekket i driftsrammene til oppvekst. Begge prosjektene må etablere egne prosjektorganisasjoner der planfasen gjennomføres på våren og gjennomføringsfasen starter i august 2017. Dette er ikke et flyktninge- eller skoleprosjekt, men ved siden av gjennomføringen av omleggingen innen Helse- og omsorg, det viktigste prosjektet for oppfølging av politisk vedtatte mål om gode og effektive tjenester. Politisk ledelse og administrativ ledelse vil bli engasjert i

prosjektorganisasjonene Det er for tidlig å konkretisere hvilke enkelttiltak som skal legges inn i BOKS. Det må fremgå av prosjektets planfase, men barnehage og voksenopplæring er svært aktuelle å sammenkoble med andre viktige deler av små og sårbare tjenesteområder. Suksesskriteriet er driftsmessig besparelser på sikt og et robust tjenestetilbud med ny spennende organisering.»

Mandat/mål:

Utvikle Moldjord skole fra skole til et nytt aktivitets-/møte- og samlingssted for Beiarns befolkning.

Arbeidsgruppa er oppnevnt av ledergruppa. Arb.takerorg. er med.. Gruppa skal rapportere til både driftsutvalg og til formannskap/kommunestyre.

Prinsipper for prosjekt BOKS:

Skal være en ny, spennende og effektiv måte å organisere kommunale tjenester på.

Skal ikke bidra til økte utgiftene, men må heller over litt tid redusere driftsutgiftene.

Må ses i sammenheng med budsjettnedtrekk på 1. mill på rammeområde 1.2 skole/barnehage

Vurdering:

BOKS prosjektet er blitt godt mottatt og er i en veldig positiv utvikling.

Prosjektet er i en tidlig fase, men engasjementet er stort. Mange innspill er kommet og når brukere og brukergrupper skal involveres sterkere vil nok ytterligere gode innspill komme.

Det er nedsatt flere faggrupper som skal se på hvert enkelt fagfelt, hva er mulig, hva må gjøres, hva skal til, hva kan vi få til, osv. Viljen til å tenke nye tanker og nye løsninger er stor, og skal vi lykkes er dette viktig.

I denne prosessen i prosjektgruppa, er dette med hall/allhus også brakt inn. Her ser en for seg at skal vi noen gang greie å etablere en hall/allhus løsning i kommunen, så vil det være i sammenheng med BOKS prosjektet.

Samdriftsfordelen med allerede eksisterende kultursal, basseng, garderobe, kjøkken og andre fasiliteter, vil kunne få kostnadene ned på et forsvarlig og realiserbart nivå.

I den sammenheng finner prosjektgruppen det naturlig å søke om, å få benytte de budsjetterte midler til utredning av hall/allhus, i dette prosjektet.

Med bakgrunn i de vedtak som er fattet og av hensyn til de brukergrupper og ansatte det gjelder, er det viktig at fremdriften i prosessen ikke stopper opp.

Og uten midler til å foreta de nødvendige tiltak vil realisering av BOKS'en ikke la seg gjøre.

FINANSRAPPORTERING - RESULTAT OG RUTINER

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
Arkivsaksnr.: 16/358

Arkiv: 250

Saksnr.: Utvalg

36/16 Beiarn Kommunestyre
4/17 Formannskapet
10/17 Beiarn Kommunestyre

Møtedato

22.06.2016
08.03.2017
15.03.2017

Formannskapets behandling:

Innstilling til kommunestyret:

Innstilling ettersendes.

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommunestyre tar ny rapporteringsrutine innen finansområdet til etterretning.

Saksutredning:

Beiarn kommune har viktige inntekter fra finansområdet. Siden 2004 har kommunen vært aktive innen finansforvaltning og etter salg av aksjer i Sjøfossen Energi AS i 2013 har kommunen en beholdning som grovt sett er dobbelt så stor som kommunens gjeld.

I henhold til kommunens reglement for finansforvaltning, skal rådmannen minst 2 ganger i året legge fram rapporter for formannskapet som viser status for finansforvaltningen. I tillegg skal rådmannen etter årets utgang legge frem en rapport som viser status og utvikling gjennom året.

Rådmannen ser at våre rapporteringsrutiner kan bli bedre og fremmer i denne saken forslag til ny måte å rapportere på.

Bakgrunn:

Finansreglementet tilsier at rapporteringen for aktiva og passiva skal inneholde en beskrivelse og vurdering av:

- Sammensetningen av aktiva og passiva
- Markedsverdi, samlet og fordelt på de ulike typer aktiva og passiva
- Løpetid på passiva - og plasseringer
- Vesentlige markedsendringer
- Avvik mellom faktisk forvaltning og kravene i finansreglementet
- Endringer i risikoeksponering
- Markedsrenter og egne rentebetingelser

Vurdering:

De rapportene som til nå har vært utarbeidet fyller ikke kravene i finansreglementet fullt ut.

Beiarn kommune har for tiden fire forvaltere som tar vare på våre plasserte penger og fire aktører som håndterer kommunens gjeld. Særlig rapporteringen av de plasserte midlene kan det være utfordrende å gi god oversikt over og forklaring til. Som det følger av vedlagte nye rapportmal, har en av forvalterne, Nordea, utarbeidet et system som rådmannen vurderer som bedre enn det vi har hatt tidligere. Her er midlene fra alle forvalterne satt inn i et samlet system og det gis en oversikt som etter rådmannens syn står seg godt i forhold til finansreglementets krav.

Vedlegg:

Rapportering - Beiarn kommunes finansielle aktiva - porteføljeanalyse
Presentasjon av finansforvaltningen for 2016



Porteføljeanalyse

BEIARN KOMMUNE

Januar 2017



Nåværende portefølje: Overordnet aktivafordeling

Beholdning er vist pr. 23.01.2017
 Detaljert beholdningsoversikt i appendiks.

Aktivklasse	Andel av aktiver	Andel av portefølje	Verdi NOK
Totale aktiva	100,0%	100,0%	229 551 477
Obligasjoner	64,0%	64,0%	146 830 836
Aksjer	31,9%	31,9%	73 321 638
Kontant og valuta	3,4%	3,4%	7 861 404
Alternative Investeringer	0,7%	0,7%	1 537 600

Aktivklasse	Andel av aktivaklasse	Andel av portefølje	Andel av aktivaklasse	Andel av portefølje
Aksjeregioner	100,0%	31,9%	100,0%	64,0%
Norge	32,9%	10,5%	72,8%	46,6%
Europa	31,0%	9,9%	15,0%	9,6%
USA	21,1%	6,7%	8,6%	5,5%
Asia ex. Japan	9,1%	2,9%	3,7%	2,3%
Japan	3,5%	1,1%		
Latin-Amerika	1,2%	0,4%		
Øvrige	1,1%	0,3%		
Øst-Europa	0,2%	0,0%		
Sektorer	100,0%	31,9%	100,0%	0,7%
Finans	30,5%	9,7%	100,0%	0,7%
Helsevern	10,6%	3,4%		
Energi	9,6%	3,1%		
IT	9,5%	3,0%		
Forbruksvarer	8,3%	2,6%		
Industri	8,2%	2,6%		
Telekom	7,5%	2,4%		
Konsumvarer	7,3%	2,3%		
Råvarer	5,1%	1,6%		
Forsyning	3,2%	1,0%		
Øvrige	0,2%	0,0%		

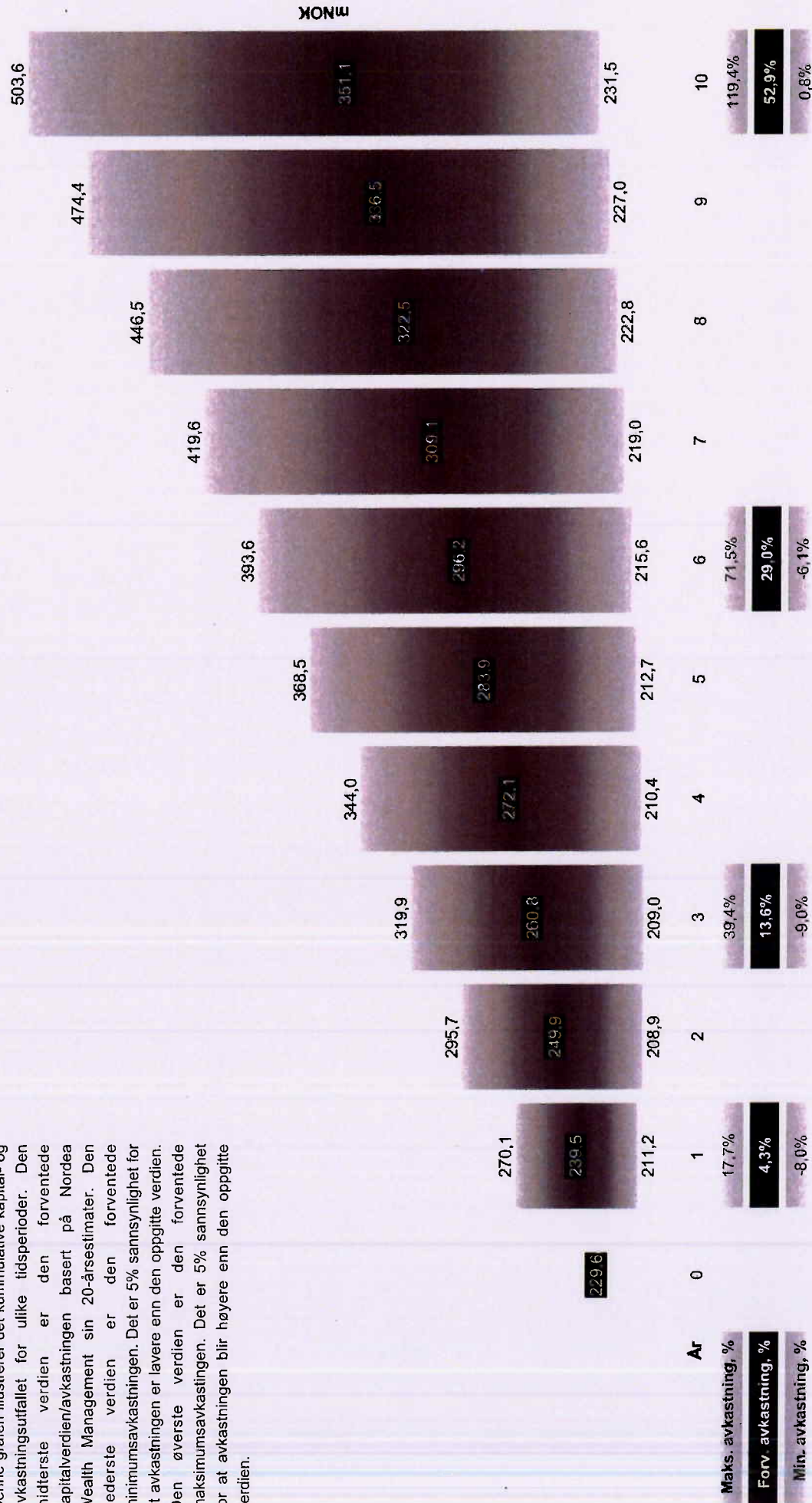
Obligasjonssegmenter
 IG-obligasjoner
 HY-obligasjoner
 Norske statsobligasjoner
 EM-obligasjoner

Alternative Investeringer
 Eiendom

Nåværende portefølje: Avkastning/risiko-analyse

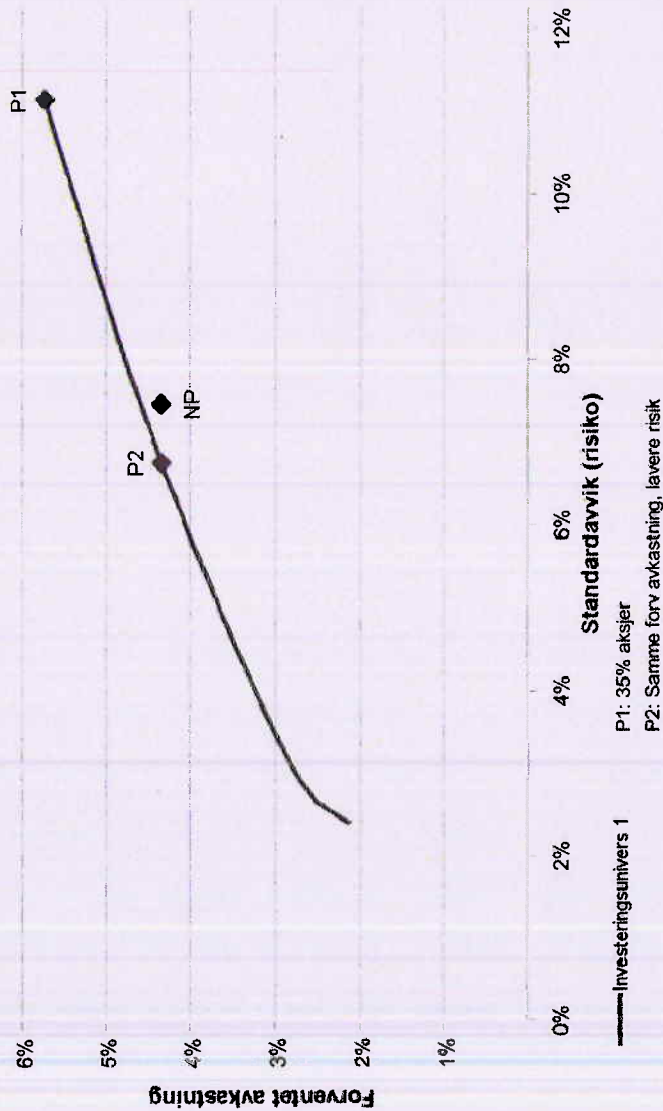
Kapital- og avkastningsutfall

Denne grafen illustrerer det kumulative kapital- og avkastningsutfallet for ulike tidsperioder. Den midterste verdien er den forventede kapitalverdien/avkastningen basert på Nordea Wealth Management sin 20-årsestimater. Den nederste verdien er den forventede minimumsavkastningen. Det er 5% sannsynlighet for at avkastningen er lavere enn den oppgitte verdien. Den øverste verdien er den forventede maksimumsavkastningen. Det er 5% sannsynlighet for at avkastningen blir høyere enn den oppgitte verdien.



For ytterligere informasjon se appendiks

Anbefalt portefølje: Effisiente rand



Beskrivelse av grafen og investeringsuniverset i appendiks.

Aktivklasser og begrensninger Uni 1

Aksje-benchmark 1	0-35%
Statsobligasjoner, Norge, 3 år	0-100%
IG-obligasjoner, Europa	0-100%
IG-obligasjoner, USA	0-100%
HY-obligasjoner, Global	0-100%
REITs, Global	1%

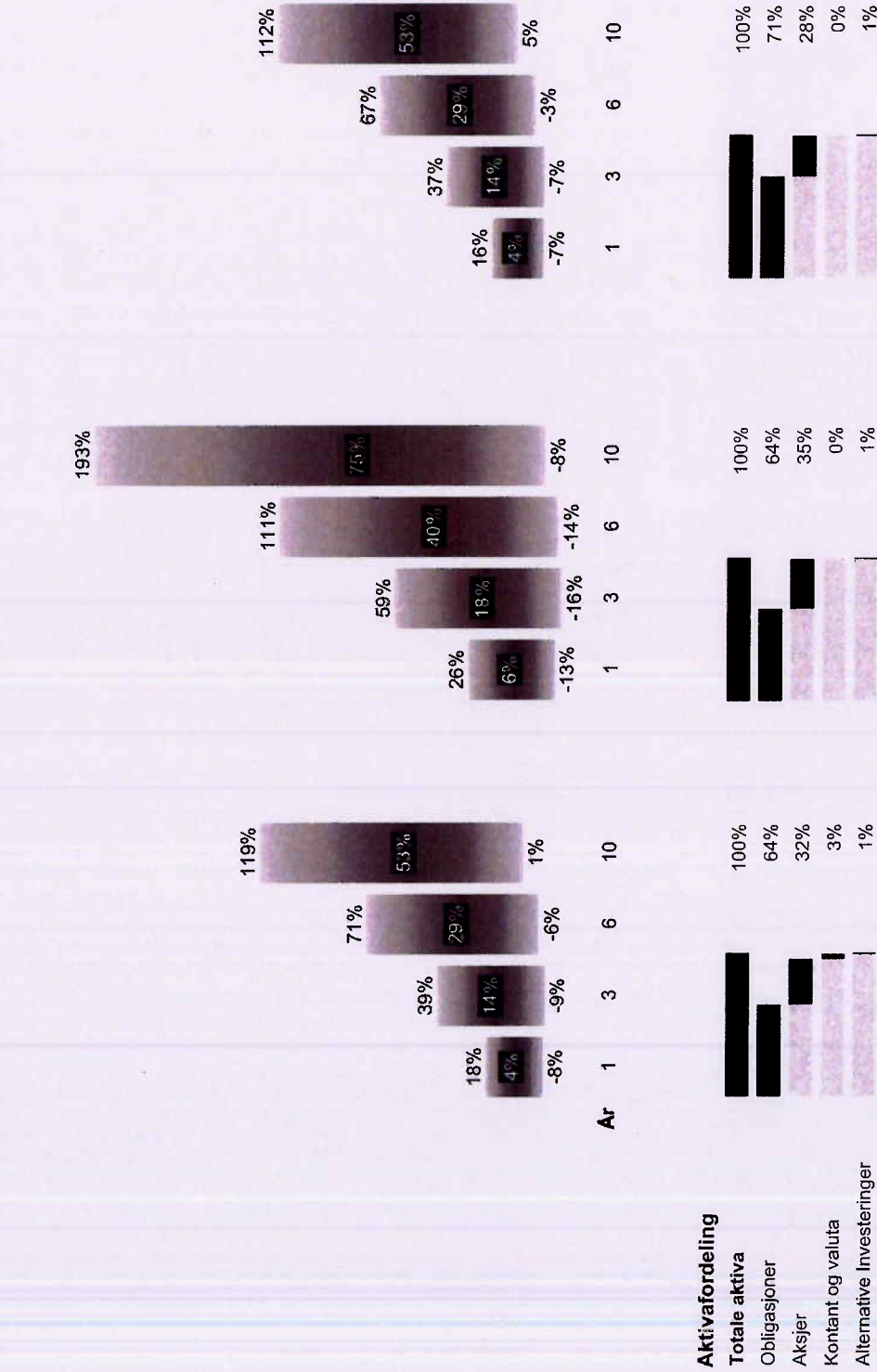
Aktivfordeling	NP	P1	P2
Aksjer	32%	35%	28%
Norge	11%	5%	4%
Europa	10%	9%	7%
USA	7%	14%	11%
Asia ex. Japan	3%	3%	3%
Japan	1%	2%	1%
Latin-Amerika	0%	1%	1%
Øst-Europa	0%	1%	1%
Obligasjoner	64%	64%	71%
IG-obligasjoner	47%	0%	34%
HY-obligasjoner	10%	64%	15%
Norske statsobligasjoner	5%	0%	22%
EM-obligasjoner	2%	0%	0%
Alternative investeringer	1%	1%	1%
Eiendom	1%	1%	1%
Kontant og valuta	3%	0%	0%
Total	100%	100%	100%
Forventet avkastning p.a.	4,3%	5,7%	4,3%
Standardavvik	7,5%	11,2%	6,8%

Anbefalt portefølje: Avkastning/risiko-analyse

Nåværende portefølje

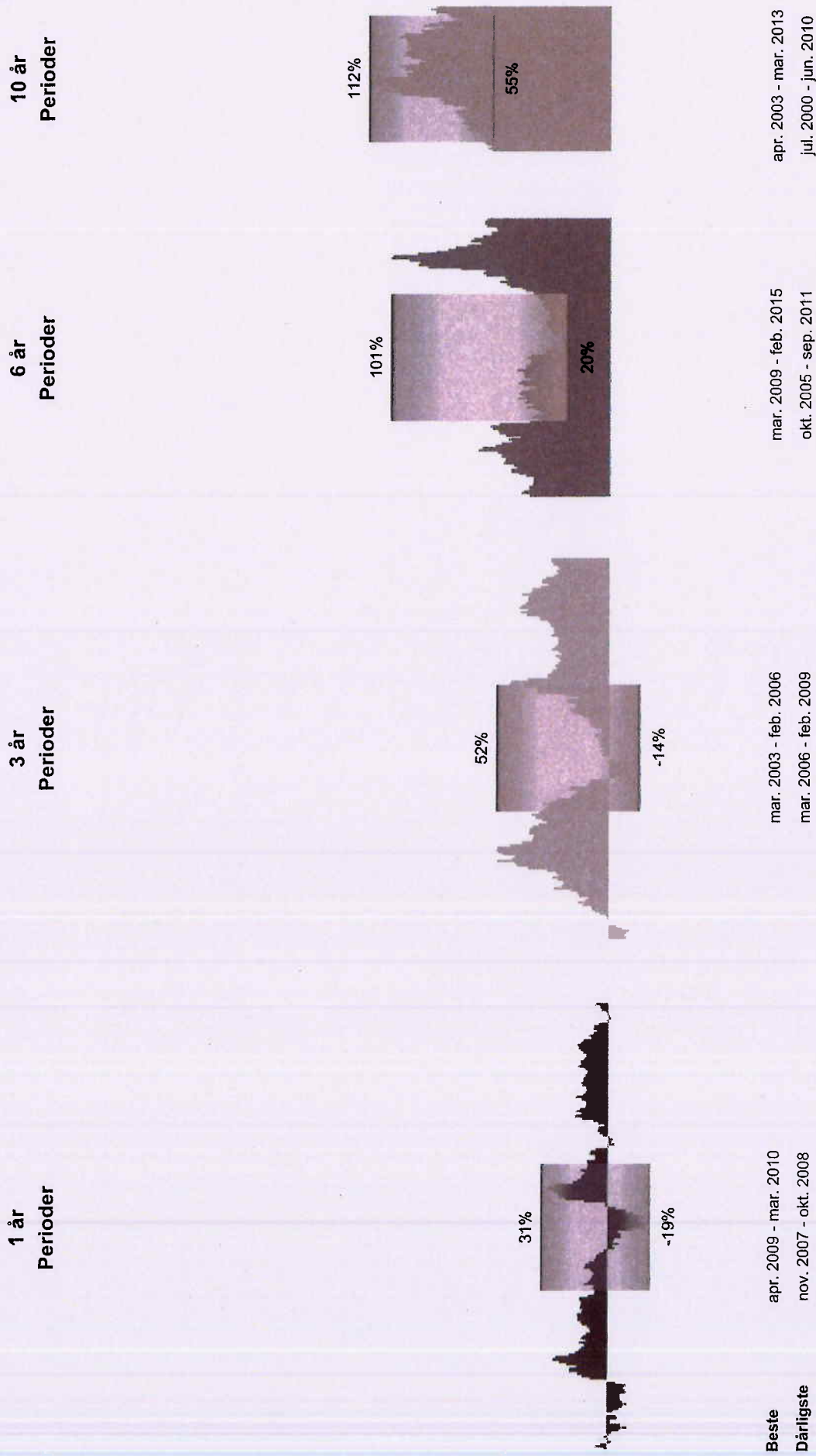
Forslag 1

Forslag 2



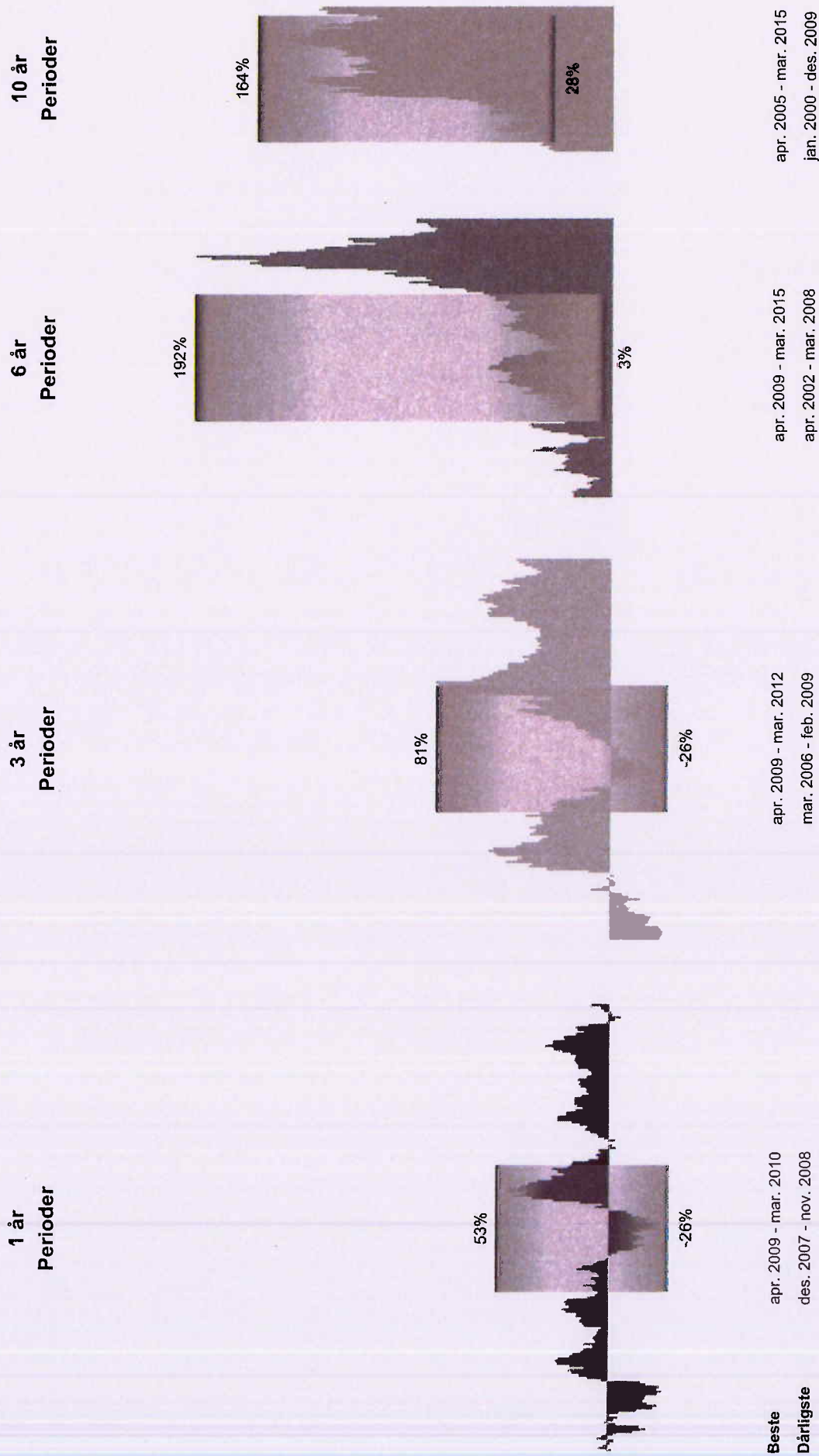
Grafen illustrerer ventet, minimum og maksimum avkastning for de forskjellige tidsperiodene for Nåværende Portefølje og porteføljeforslagene. For beskrivelse se appendiks.

Verste/beste mulige utfall: Dagens Portefølje



Grafen illustrerer estimert historisk 1, 3, 6 og 10-års rullerende porteføljeavkastning (basert på aktivaklasser). Grafen viser dårligste og beste avkastning over 1, 3, 6 og 10-års perioder. Grafen er basert på historiske avkastninger fra 2000-2016. Vi forutsetter at porteføljen har hatt lik aktivaaallokering gjennom hele perioden og blitt rebalansert månedlig. Historisk avkastning er ingen garanti for fremtidig avkastning.

Verste/beste mulige utfall: Forslag 1



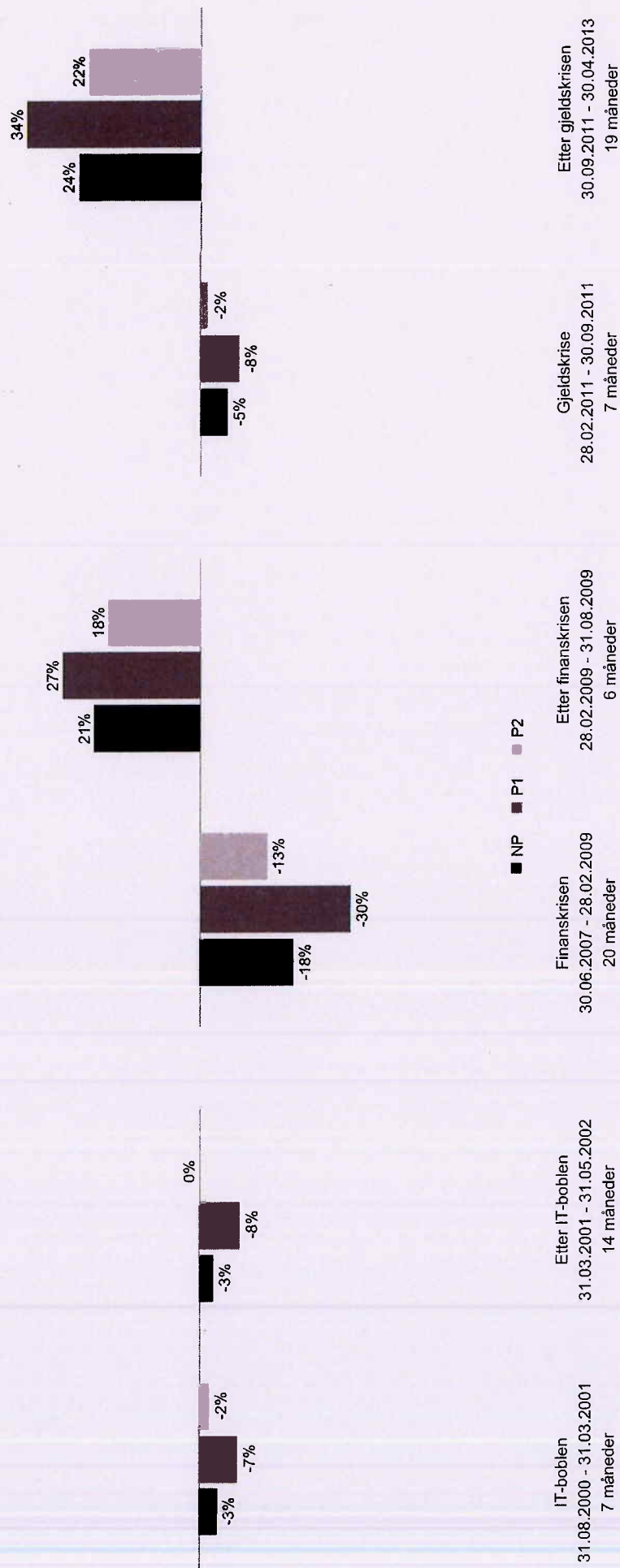
Grafen illustrerer estimert historisk 1, 3, 6 og 10-års rullerende porteføljeverkastning (basert på aktivaklasser).
 Grafen viser dårligste og beste avkastning over 1, 3, 6 og 10-års perioder.
 Grafen er basert på historiske avkastninger fra 2000-2016. Vi forutsetter at porteføljen har hatt lik aktivaaallokering gjennom hele perioden og blitt rebalansert månedlig.
 Historisk avkastning er ingen garanti for fremtidig avkastning.

Verste/beste mulige utfall: Forslag 2



Grafen illustrerer estimert historisk 1, 3, 6 og 10-års rullerende porteføljeevkastning (basert på aktivklasser). Grafen viser dårligste og beste avkastning over 1, 3, 6 og 10-års perioder. Grafen er basert på historiske avkastninger fra 2000-2016. Vi forutsetter at porteføljen har hatt lik aktivaaallokering gjennom hele perioden og blitt rebalansert månedlig. Historisk avkastning er ingen garanti for fremtidig avkastning.

Historisk stresstest



Grafen er basert på historisk avkastning. Det forutsettes at porteføljene har hatt samme aktivfordeling gjennom hele perioden, og at den har blitt rebalansert månedlig. Se appendiks for mer informasjon.

Appendiks: Kapitalmarkedsforutsetninger

Antagelser, 20 år

Nordea Wealth Management

Assumption Paper- 2016-31JUL

Forventet avkastning og standardavvik basert på 20-års horisont

	Forventet avkastning	Forventet risiko
Aker Solutions ASA 12/19 FRN	4,1%	11,3%
Aksje-benchmark 1	7,9%	16,6%
Aksjer, Asia ex. Japan	8,5%	23,0%
Aksjer, Europa	7,8%	18,8%
Aksjer, Japan	7,4%	17,0%
Aksjer, Latin-Amerika	7,2%	23,1%
Aksjer, Norge	8,7%	25,0%
Aksjer, USA	7,5%	15,8%
Aksjer, Øst-Europa	9,2%	26,4%
Askim og Spydebo Spb 13/PERP FRN C HYBRID	2,3%	3,7%
Atea ASA 13/18 FRN	2,3%	3,7%
Aurskog Spb 14/PERP FRN C HYBRID 3MNIBOR+0,60%	4,1%	11,3%
Bamble Spb 13/PERP FRN C HYBRID NIBOR 3M+4,70%	4,1%	11,3%
Bank 1 Oslo Aker AS 14/PERP FRN C HYBRID	2,3%	3,7%
Bank Norwegian AS 13/18 FRN	2,3%	3,7%
Bank Norwegian AS 16/26 FRN C SUB	2,3%	3,7%
Bank Norwegian AS 16/21 FRN	2,3%	3,7%
Blaker Spb 13/PERP FRN C HYBRID NIBOR 3M+4,20%	2,3%	3,7%
Brage Finans AS 16/26 FRN C SUB 3M NIBOR + 3,75%	2,3%	3,7%
Bud, Fræna og Hustad Spb 07/99 FRN Call Capital	2,3%	3,7%
BW Offshore Limited 15/20 FRN NIBOR 3Month + 4,25%	4,1%	11,3%
Color Group AS 12/19 FRN	2,3%	3,7%
Color Group AS 16/20 FRN	4,1%	11,3%
DNB Bank ASA 15/PERP FRN C HYBRID 3MNIBOR+3,25%	2,3%	3,7%
Eiendom, Norge	6,0%	15,0%
EM-obligasjoner (Valutaeksponering = 0%)	4,7%	10,4%
Formebu Spb 12/PERP FRN C HYBRID	2,3%	3,7%
Formebu Spb 15/20 FRN 3MNIBOR+1,05%	2,3%	3,7%
Gjerstad Spb 12/PERP FRN C HYBRID	4,1%	11,3%
Globale aksjer	7,5%	15,6%
Grong Spb 13/18 FRN 3MNIBOR+1,05%	2,3%	3,7%
Haitdalen Sparebank	2,3%	3,7%
Hegra Spb 16/18 FRN NIBOR 3 Month + 1,55 %	2,3%	3,7%

Generelle bemerkninger:

Portefølleanalysen beregner estimater for mulig fremtidig portefølleavkastning, og er basert på langsiktige avkastnings- og risiko forutsetninger (se ovenfor). Porteføllens faktiske avkastning vil trolig avvike fra disse estimatene, da de vil påvirkes av faktiske portefølle sammensetninger (fordelingen mellom aksjer, fond osv), samt av endringer i markedsforholdene.

Historisk avkastning er ingen garanti for fremtidig avkastning, og forutsetningene brukt i sammenheng med forventet avkastning og risiko er ingen garanti for fremtidig utvikling, kun en indikasjon på hva som kan forventes.

Dersom mer enn 7,5% av aksjeeksponeringen er plassert i én enkeltaksje vil vi bruke historisk risiko for denne aksjen.

Dersom mer enn 10% av obligasjonseksponeringen er i én enkeltobligasjon vil risiko- og avkastnings-estimatene justeres i henhold til obligasjonens karakteristikk.

Appendiks: Kapitalmarkedsforutsetninger

Antagelser, 20 år

	Forventet avkastning	Forventet risiko
HY-obligasjoner, Europa (Ikke-finans og finans) (Valutaeksponering = 0%)	4,1%	11,3%
HY-obligasjoner, Global	4,6%	10,1%
HY-obligasjoner, USA (Valutaeksponering = 100%)	4,7%	10,7%
Høiland og Seisvog Spb 12/99 FRN C HYBRID	4,1%	11,3%
Høiland og Seisvog Spb14/24FRNC SUB3M NIBOR+1,95%	4,1%	11,3%
IG-obligasjoner, Europa	2,3%	3,7%
IG-obligasjoner, Europa (Valutaeksponering = 0%)	2,3%	3,7%
IG-obligasjoner, USA	3,0%	5,4%
Ika Gruppen AS 14/24 FRN C SUB 3M NIBOR+2,30%	2,3%	3,7%
Indre Sogn Spb 13/PERP FRN C HYBRID	2,3%	3,7%
Klepp Spb 13/18 FRN 3M NIBOR + 1,20%	2,3%	3,7%
Klepp Spb 13/PERP FRN C HYBRID NIBOR 3 Month	2,3%	3,7%
Klepp Spb 14/19 FRN 3M NIBOR+0,90%	2,3%	3,7%
Klæbu Spb 14/19 FRN 3M NIBOR+0,83%	2,3%	3,7%
Kontant & Valuta NOK	1,8%	2,0%
Kvinesdal Spb 13/23 FRN C SUB NIBOR 3 Month	2,3%	3,7%
Lillestrøm Spb 13/18 FRN 3M NIBOR+1,10%	2,3%	3,7%
Meidal Spb 13/PERP FRN C HYBRID NIBOR 3M+4,50%	2,3%	3,7%
NADL01	4,1%	11,3%
Neset Spb 16/19 FRN	2,3%	3,7%
Nor Air Shut 18 FRN	2,3%	3,7%
OBOS BBL 13/18 FRN 3M NIBOR+1,55%	2,3%	3,7%
Pareto Bank ASA 12/PERP FRN C HYBRID	2,3%	3,7%
Pareto Bank ASA 14/19 FRN 3M NIBOR+1,00%	2,3%	3,7%
Pareto Bank ASA 14/PERP FRN C HYBRID 3M NIBOR+3,70%	2,3%	3,7%
REITs, Global	8,1%	19,0%
SADG62	2,3%	3,7%
Sandnes Spb 13/18 FRN 3M NIBOR+0,90%	2,3%	3,7%
Siem Offshore Inc. 14/19 FRN 3M NIBOR+4,40%	4,1%	11,3%
Skue Spb 13/PERP FRN C HYBRID 3M NIBOR+4,75%	4,1%	11,3%
Soknedal Spb 16/20 FRN	2,3%	3,7%
Solistad Offshore ASA 14/19 FRN 3M NIBOR+3,50%	4,1%	11,3%
SpareBank 1 SMN Fondsobligasjon 3M NIBOR+3,50%	2,3%	3,7%
Spb 1 Nordvest 12/PERP FRN C HYBRID 3M NIBOR+4,70%	4,1%	11,3%

Appendiks: Kapitalmarkedsforutsetninger

Antagelser, 20 år

	Forventet avkastning	Forventet risiko
Spb Hemne 13/18 FRN 3MNIBOR+1,08%	2,3%	3,7%
Spb Sogn og Fjordane 14/24FRNC SUB 3MNIBOR+1,55%	2,3%	3,7%
Spb Øst 13/PERP FRN C HYBRID 3MNIBOR+3,5%	2,3%	3,7%
Spb1 Buskerud-Vestf 13/PERP FRN C HYBRID	2,3%	3,7%
Stadsbygd Spb 13/18 FRN 3MNIBOR+1,08%	2,3%	3,7%
Stadsbygd Spb 16/PERP FRN C HYBRID	2,3%	3,7%
Statsobligasjoner, Norge, 3 år	2,0%	2,5%
Statsobligasjoner, Norge, Indeks 3 år (Valutaeksponering = 0%)	2,0%	2,7%
Stolt-Nielsen Limited 15/20 FRN 3MNIBOR+4,00%	4,1%	11,3%
Storebrand Bank ASA 13/PERPFRNCHYBRID3MNIBOR+3,95%	4,1%	11,3%
Storebrand Liv AS 15/PERPFRNSTEPCSUB3MNIBOR+3,00%	2,3%	3,7%
Storebrand Livsforsikring AS NC10yr Perp Tier 2 FR	2,3%	3,7%
Sunnal Sparebank	2,3%	3,7%
Teekay Offshore Partners L.p. 14/19 FRN 3MNIB+4,25	4,1%	11,3%
Totens Spb 14/PERP FRN C HYBRID 3MNIBOR+2,90%	4,1%	11,3%
Vegårshei Spb 13/PERP FRN C HYBRID	2,3%	3,7%
Vegårshei Spb 16/19 FRN	2,3%	3,7%
Verd Boligkreditt AS 14/24 FRN C SUB	2,3%	3,7%
Wilh. Wilhelmsen ASA 07/22 FRN 3MNIBOR+1,05%	4,1%	11,3%
Wilh. Wilhelmsen ASA 14/19 FRN 3MNIBOR+1,80%	2,3%	3,7%
Ya Bank AS 13/23 FRN C SUB 3MNIBOR+3,75%	2,3%	3,7%
Afjord Spb 14/24 FRN C SUB 3MNIBOR+2,00%	2,3%	3,7%

Appendiks: Porteføljebeholdning inkludert i Porteføljeanalysen

Porteføljebeholdninger inkludert i Porteføljeanalysen

Aksjer	Verdi NOK	Porteføljeeandel	Andel av aksjer	Region	Sektor
DNB ASA	1 256 150	1%	2%	Norge	Finans
DNB OBX	9 196 117	4%	13%	Blandet	Blandet
Db X Trackers Msci Wild	8 248 225	4%	11%	Europa	Blandet
KLP Aksje Fremvoksende Marked Indeks II	1 538 840	1%	2%	Blandet	Blandet
KLP AksjeGlobal Indeks II	8 199 616	4%	11%	Blandet	Blandet
KLP AksjeNorge Indeks II	3 224 664	1%	4%	Blandet	Blandet
Nordea European Value	2 348 080	1%	3%	Blandet	Blandet
Nordea Norge Verdi	5 666 366	2%	8%	Blandet	Blandet
Nordea Stabile Aksjer Global	15 052 676	7%	21%	Blandet	Blandet
Nordea Stable Em. Markets (Inst.)	3 802 015	2%	5%	Blandet	Blandet
SpareBank 1 Nord-Norge	3 786 980	2%	5%	Norge	Finans
SpareBank 1 SR-Bank ASA	1 143 900	0%	2%	Norge	Finans
Spb midt-norge gr.fond	3 890 480	2%	5%	Norge	Finans
db x-trackers MSCI Emerging Markets TRN Index ETF	1 870 217	1%	3%	Asia ex. Japan	Blandet
db x-trackers MSCI Europe TRN Index ETF	4 097 312	2%	6%	Europa	Blandet

Obligasjoner	Verdi NOK	Porteføljeeandel	Andel av lange renter	Segment	Valuta
Aker Solutions ASA 12/19 FRN	1 025 000	0%	1%	HY-obligasjoner	NOK
Askim og Spydeb Spb 13/PERP FRN C HYBRI	1 439 826	1%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Atea ASA 13/18 FRN	2 000 400	1%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Aurskog Spb 14/PERP FRN C HYBRID 3MNIBOR+0,60%	385 280	0%	0%	HY-obligasjoner	NOK
BW Offshore Limited 15/20 FRN NIBOR 3Month + 4,25%	1 275 000	1%	1%	HY-obligasjoner	NOK
Bamble Spb 13/PERP FRN C HYBRID NIBOR 3M+4,70%	707 259	0%	0%	HY-obligasjoner	NOK
Bank 1 Oslo Aker AS 14/PERP FRN C HYBRID	98 910	0%	0%	IG-obligasjoner	NOK
Bank Norwegian AS 13/18 FRN	1 008 300	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Bank Norwegian AS 13PERP FRN C HYBRID 3MNIBOR+4,1%	496 900	0%	0%	IG-obligasjoner	NOK
Bank Norwegian AS 16/26 FRN C SUB	449 946	0%	0%	IG-obligasjoner	NOK
Bien Spb AS 16/21 FRN	2 023 000	1%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Blaker Spb 13/PERP FRN C HYBRID NIBOR 3M+4,20%	493 800	0%	0%	IG-obligasjoner	NOK

Appendiks: Porteføljebeholdning inkludert i Porteføljeanalysen

Porteføljebeholdninger inkludert i Porteføljeanalysen

Obligasjoner	Verdi NOK	Porteføljeandel	Andel av lange renter	Segment	Valuta
Brage Finans AS 16/26 FRN C SUB 3M NIBOR + 3,75%	501 500	0%	0%	IG-obligasjoner	NOK
Bud. Fræna og Hustad Spb 07/99 FRN Call Capital	491 700	0%	0%	IG-obligasjoner	NOK
CARE KLP Obligasjon 3 år	12 209 944	5%	8%	IG-obligasjoner	NOK
CARE KLP Obligasjon Global I	14 013 370	6%	10%	IG-obligasjoner	NOK
Color Group AS 12/19 FRN	1 052 500	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Color Group AS 16/20 FRN	1 032 500	0%	1%	HY-obligasjoner	NOK
DNB Bank ASA 15/PERP FRN C HYBRID 3MNIBOR+3,25%	7 940 000	3%	5%	IG-obligasjoner	NOK
Fornebu Spb 12/PERP FRN C HYBRID	899 891	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Fornebu Spb 15/20 FRN 3MNIBOR+1,05%	1 973 800	1%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Gjerstad Spb 12/PERP FRN C HYBRID	515 610	0%	0%	HY-obligasjoner	NOK
Grong Spb 13/18 FRN 3MNIBOR+1,05%	2 014 400	1%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Haldalen Sparebank	1 000 000	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Hegra Spb 16/18 FRN NIBOR 3 Month + 1,55 %	1 012 500	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Høland og Setskog Spb 12/99 FRN C HYBRID	904 050	0%	1%	HY-obligasjoner	NOK
Høland og Setskog	987 000	0%	1%	HY-obligasjoner	NOK
Spb14/24FRNC SUB 3MNIBOR+1,95%	822 872	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Indre Sogn Spb 13/PERP FRN C HYBRID	2 019 400	1%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Klepp Spb 13/18 FRN 3M NIBOR + 1,20%	505 130	0%	0%	IG-obligasjoner	NOK
Klepp Spb 13/PERP FRN C HYBRID NIBOR 3 Month	1 005 900	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Klepp Spb 14/19 FRN 3MNIBOR+0,90%	995 000	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Klæbu Spb 14/19 FRN 3MNIBOR+0,83%	1 008 200	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Kvinesdal Spb 13/23 FRN C SUB NIBOR 3 Month	1 010 400	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Lillestrøm Spb 13/18 FRN 3MNIBOR+1,10%	1 088 120	0%	1%	HY-obligasjoner	USD
Lillestrøm Spb 15/25 FRN C SUB 3MNIBOR+2,15%	501 750	0%	0%	IG-obligasjoner	NOK
Meldal Spb 13/PERP FRN C HYBRID NIBOR 3M+4,50%	820 000	0%	1%	HY-obligasjoner	NOK
NADL01	899 891	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Nesset Spb 16/19 FRN	1 032 500	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Nor Air Shut 18 FRN	5 361 205	2%	4%	IG-obligasjoner	NOK
Nordea EM Corp. Bond (Inst)	7 632 224	3%	5%	EM-obligasjoner (ex PLN)	NOK
Nordea European Cross Credit Fund	2 191 484	1%	1%	Blandet	NOK
Nordea Europeisk Kredittobligasjon				IG-obligasjoner	NOK

Appendiks: Porteføljebeholdning inkludert i Porteføljeanalysen

Porteføljebeholdninger inkludert i Porteføljeanalysen

Obligasjoner	Verdi NOK	Porteføljeandel	Andel av lange renter	Segment	Valuta
Nordea Statsobligasjon II	12 585 038	5%	9%	Norske statsobligasjoner	NOK
Nordea US Corporate Bond Fund	1 441 930	1%	1%	IG-obligasjoner	NOK
OBOS BBL 13/18 FRN 3MNIBOR+1,55%	2 031 400	1%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Pareto Bank ASA 12/PERP FRN C HYBRID	502 875	0%	0%	IG-obligasjoner	NOK
Pareto Bank ASA 14/19 FRN 3MNIBOR+1,00%	992 100	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Pareto Bank ASA 14/PERP FRN C HYBRID 3MNIBOR+3,70%	955 000	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
SADG62	999 900	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Sandnes Spb 13/18 FRN 3MNIBOR+0,90%	2 010 400	1%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Siem Offshore Inc. 14/19 FRN 3MNIBOR+4,40%	515 000	0%	0%	HY-obligasjoner	NOK
Skue Spb 13/PERP FRN C HYBRID 3MNIBOR+4,75%	2 043 360	1%	1%	HY-obligasjoner	NOK
Soknedal Spb 16/20 FRN	1 349 837	1%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Solstad Offshore ASA 14/19 FRN 3MNIBOR+3,50%	585 000	0%	0%	HY-obligasjoner	NOK
SpareBank 1 SMN Fondsobligasjon 3MNIBOR+3,50%	8 010 000	3%	5%	IG-obligasjoner	NOK
Spb 1 Nordvest 12/PERP FRN C HYBRID 3MNIBOR+4,70%	506 825	0%	0%	HY-obligasjoner	NOK
Spb Hemne 13/18 FRN 3MNIBOR+1,08%	988 520	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Spb Sogn og Fjordane 14/24FRNC SUB 3MNIBOR+1,55%	488 750	0%	0%	IG-obligasjoner	NOK
Spb Øst 13/PERP FRN C HYBRID 3MNIBOR+3,5%	5 000 000	2%	3%	IG-obligasjoner	NOK
Spb1 Buskerud-Vestf 13/PERP FRN C HYBRID	522 725	0%	0%	IG-obligasjoner	NOK
Stadsbygd Spb 13/18 FRN 3MNIBOR+1,08%	991 640	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Stadsbygd Spb 16/PERP FRN C HYBRID	503 750	0%	0%	IG-obligasjoner	NOK
Stolt-Nielsen Limited 15/20 FRN 3MNIBOR+4,00%	1 002 500	0%	1%	HY-obligasjoner	NOK
Storebrand Bank ASA 13/PERPFRNCHYBRID3MNIBOR+3,95%	504 000	0%	0%	HY-obligasjoner	NOK
Storebrand Liv AS 15/PERPFRNSTEPCSUB3MNIBOR+3,00%	6 067 500	3%	4%	IG-obligasjoner	NOK
Storebrand Livforsikring AS NC:10yr Perp Tier 2 FR	977 500	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Sunddal Sparebank	1 000 000	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Teekay Offshore Partners L.p. 14/19 FRN 3MNIB+4,25	900 000	0%	1%	HY-obligasjoner	NOK

Appendiks: Porteføljebeholdning inkludert i Porteføljeanalysen

Porteføljebeholdninger inkludert i Porteføljeanalysen

Obligasjoner	Verdi NOK	Porteføljeandel	Andel av lange renter	Segment	Valuta
Tolens Spb 14/PERP FRN C HYBRID 3MNIBOR+2,90%	488 250	0%	0%	HY-obligasjoner	NOK
Vegårshei Spb 13/PERP FRN C HYBRID	1 349 837	1%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Vegårshei Spb 16/19 FRN	899 891	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Verd Boligkreditt AS 14/24 FRN C SUB	899 891	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Wilh. Wilhelmsen ASA 07/22 FRN 3MNIBOR+1,05%	908 800	0%	1%	HY-obligasjoner	NOK
Wilh. Wilhelmsen ASA 14/19 FRN 3MNIBOR+1,80%	992 500	0%	1%	IG-obligasjoner	NOK
Ya Bank AS 13/23 FRN C SUB 3MNIBOR+3,75%	1 981 940	1%	1%	IG-obligasjoner	NOK
ika Gruppen AS 14/24 FRN C SUB 3MNIBOR+2,30%	494 865	0%	0%	IG-obligasjoner	NOK
Åfjord Spb 14/24 FRN C SUB 3MNIBOR+2,00%	492 850	0%	0%	IG-obligasjoner	NOK

Alternative Investeringer	Verdi NOK	Porteføljeandel	Andel av alternative investeringer	Type	Region
Eiendom	1 537 600	1%	100%	Eiendom, direkteinvestering	Norge
- Harstad Eiendomsinvest AS	1 537 600	1%			

Kontant	Verdi NOK	Porteføljeandel	Andel av kontantbeholdning	Type	Valuta
CARE KLP Obligasjon 3 år	1 110 984	0%	14%	Kontant	NOK
Cash	493 360	0%	6%	Kontant	NOK
Cash	6 032 780	3%	77%	Kontant	NOK
KLP Pengemarked	224 300	0%	3%	Kontant	NOK

Appendiks: Benchmarkforklaringer

Benchmarkallokering aksjer

Aksjeregioner	Aksje-benchmark 1
Asia ex. Japan	10%
Europa	25%
Japan	5%
Latin-Amerika	3%
Norge	15%
USA	40%
Øst-Europa	2%

Appendiks: Beskrivelse av graf

Beskrivelse av graf

Side

Oversikt over aktivafordeling

Risiko og avkastning på Nåværende portefølje

Forklaringer

Viser aktivaallokeringen i nåværende portefølje i både absolute verdier og i prosent. Videre fordeling i underliggende aktivaklasser vises også. Allokeringen i underliggende aktivaklasser vises både som andel av aktivaklassen (f.eks. aksjer), og som andel av den totale porteføljen.

Den øverste grafen illustrerer akkumulert verdiutvikling og avkastningsutfall for forskjellige tidshorisonter. Den midterste verdien er forventet avkastning, basert på Nordea Wealth Managements 20-års estimater. Den laveste verdien er min. avkastning. Det er en 5% sannsynlighet for at avkastningen blir lavere enn denne verdien. Den høyeste verdien er maks. avkastning. Det er en 5% sannsynlighet for at avkastningen blir høyere enn denne verdien.

Tabellen viser minimum- og maksimumsavkastning for 1, 3, 6 og 10 år, samt forventet avkastning for 1, 3, 6, og 10 år. Forventet avkastning og risiko er basert på risiko- og avkastningsestimater fra Nordea Wealth Management. Ventet avkastning er basert på nåværende portefølje på aktivaklassenivå, og tar hensyn til høy konsentrasjon i enkeltobligasjoner. Ventet risiko er også basert på nåværende portefølje på aktivaklassenivå, men tar også hensyn til høye konsentrasjon i enkeltaksjer og enkeltobligasjoner.

Investeringsforslag med effisient front

Den effisiente rand: Viser nåværende portefølje (eller porteføljerforlag) samt den effisiente rand i et risiko-og avkastningsbilde. Den effisiente rand viser risiko og avkastning i de optimale porteføljene, m.a.o. porteføljene med høyest mulig forventet avkastning til lavest mulig risiko i et gitt investeringsunivers. Den effisiente rand er i teorien løsningen på et matematisk problem. Den illustrerer porteføljeverktene (andelen som skal investeres i hver aktivaklasse) som resulterer i den porteføljen med den høyest mulig forventet avkastning til lavest mulig risiko. Ved å gjenta denne optimeringsøvelsen for flere forskjellige forventede avkastningsnivåer, konstrueres den effisiente rand. Forventet risiko og avkastning er basert på Nordea Wealth Managements risiko- og avkastningsestimater. Ventet avkastning er basert på nåværende portefølje på aktivaklassenivå, og tar hensyn til høy konsentrasjon i enkeltobligasjoner. Ventet risiko er også basert på nåværende portefølje på aktivaklassenivå, men tar også hensyn til høye konsentrasjon i enkeltaksjer og enkeltobligasjoner.

Aktivaklasserfyrer og begrensninger: Forklarer aktivaklassene som brukes i investeringsuniverset, samt deres begrensninger (maks. og min.).

Aktivaallokering: Viser allokeringen i nåværende portefølje (eller porteføljerforlag) fordelt på aktivaklasser som en del av total beholdning. Forventet avkastning og standardavvik vises også, basert på risiko- og avkastningsestimater fra Nordea Wealth Management. Ventet avkastning er basert på nåværende portefølje på aktivaklassenivå, og tar hensyn til høy konsentrasjon i enkeltobligasjoner. Ventet risiko er også basert på nåværende portefølje på aktivaklassenivå, men tar også hensyn til høye konsentrasjon i enkeltaksjer og enkeltobligasjoner.

Anbefalt portefølje: Avkastning/risiko-analyse

Grafen illustrerer akkumulert verdiutvikling og avkastningsutfall for ulike tidshorisonter. Den midterste verdien er forventet verdi/avkastning, og er basert på Nordea Wealth Managements 20-års estimater. Den laveste verdien er min. avkastning. Det er en 5% sannsynlighet for at avkastningen blir lavere enn denne verdien. Den høyeste verdien er maks. avkastning. Det er en 5% sannsynlighet for at avkastningen blir høyere enn denne verdien.

Ventet avkastning er basert på nåværende portefølje på aktivaklassenivå, og tar hensyn til høy konsentrasjon i enkeltobligasjoner. Ventet risiko er også basert på nåværende portefølje på aktivaklassenivå, men tar også hensyn til høye konsentrasjon i enkeltaksjer og enkeltobligasjoner. Aktivaallokeringen for nåværende portefølje (eller porteføljerforlag) er vist på underliggende aktivaklassenivå.

Verste/ beste historisk avkastning

Viser simulerte verste og beste 1, 3, 6 og 10-års avkastninger for nåværende portefølje (eller porteføljerforlag) basert på månedlige rebalanseringer (dvs. at det antas at portefølje fordelingen 'nullstilles' til dagens fordeling hver måned) av nåværende (eller foreslått) portefølje. Historisk avkastning er hovedsakelig basert på indeksavkastning. Unntaket er porteføljer med høy konsentrasjonsrisiko i enkeltaksjer, hvor den aktuelle aksjen blir inkludert i beregningene. Historisk avkastning er ikke en indikator på fremtidig avkastning.

Historisk stresstest

Viser simulert avkastning for nåværende portefølje (eller porteføljerforlag) gjennom perioder med ekstreme markedsforhold, basert på månedlige rebalanseringer (dvs. at det antas at portefølje fordelingen 'nullstilles' til dagens fordeling hver måned) av nåværende (eller foreslått) portefølje. Historisk avkastning er hovedsakelig basert på indeksavkastning. Unntaket er porteføljer med høy konsentrasjonsrisiko i enkeltaksjer, hvor den aktuelle aksjen blir inkludert i beregningene. Historisk avkastning er ikke en indikator på fremtidig avkastning.

Disclaimer

Denne porteføljeanalysen er utarbeidet av Nordea Wealth Management, en avdeling av Nordea Bank AB (publ), filial i Norge. Porteføljeanalysen er en personlig rapport til de investorer Nordea Bank AB (publ), filial i Norge har utlevert Porteføljeanalysen til. Porteføljeanalysen og forslagene i denne skal ikke betraktes som tilbud eller rådgivning om kjøp og salg av bestemte verdipapirer. Porteføljeanalysen er utarbeidet med grunnlag i offentlig tilgjengelig materiale, Nordea Wealth Managements prognoser for markedsutvikling samt porteføljeopplysninger oppgitt av investoren selv eller en person utpekt av investoren. Kildene anses å være pålitelige, men Nordea Wealth Management garanterer ikke for at opplysningene er korrekte eller komplette. Det underliggende materialet til Porteføljeanalysen er omhyggelig analysert og vurderinger er foretatt etter beste skjønn. For enkelte eksterne beholdninger kan usikkerheten ved vurderingen være større og muligens også utelatt fra analysen. Alle vurderinger, forslag og estimater gjelder pr. oppgitt dato og kan endres uten videre. Endringer vil blant annet forekomme når underliggende opplysninger og faktorer endrer seg. Porteføljeanalysen burde alltid suppleres med rådgivning fra Nordea Private Banking. Nordea Wealth Management tar ikke ansvar for transaksjoner med grunnlag i Porteføljeanalysen.

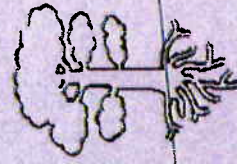
Personopplysninger som kunden oppgir i forbindelse med utfylling av formularer (for eksempel søknader) vil bli behandlet av Nordea Bank AB (publ), filial i Norge for å levere og administrere den berørte tjeneste. Banken vil for øvrig behandle personopplysninger i den grad lovgivningen påbyr eller gir adgang til det eller kunden har samtykket til slik behandling. Innenfor disse rammer behandler Nordea Bank AB (publ), filial i Norge personopplysninger bl.a. til markedsføring, kundeoppfølging og risikoklassifisering av kunder. Med de samme begrensninger kan Nordea Bank AB (publ), filial i Norge også utlevere personopplysninger til et annet foretak i Nordea-konsernet (Nordea Bank AB (Publ) med tilknyttede selskaper) for å tilfredsstille styrings-, kontroll- og/eller rapporteringskrav eller for å etablere eller opprettholde et felles kunderegister. Innenfor de begrensninger som er fastsatt i personopplysningsloven kan kunden kreve å få opplyst hvilke av hans/hennes persondata som behandles av Nordea Bank AB (publ), filial i Norge og også få rettet eller slettet mangelfulle og unødvendige personopplysninger. Slike henvendelser må rettes til Nordea Bank AB (publ), filial i Norge, Middelthuns gate 17, Postboks 1166 Sentrum, N-0107 Oslo.



Finansrapportering

31.12.2016

Med oppdatert avkastning 31.12.2016



Saksutredning

- I henhold til kommunens reglement for finansforvaltning, sist vedtatt av kommunestyret i juni 2016, skal rådmannen minst 2 ganger i året legge fram rapporter for formannskapet som viser status for finansforvaltningen. I tillegg skal rådmannen etter årets utgang legge fram en rapport for kommunestyret som viser status og utvikling gjennom året.
- Rapporteringen for aktiva og passiva skal inneholde en beskrivelse og vurdering av:
 - Sammensetningen av aktiva og passiva.
 - Markedsverdi, samlet og fordelt på de ulike typer aktiva og passiva.
 - Løpetid på passiva og plasseringer.
 - Vesentlige markedsendringer.
 - Avvik mellom faktisk forvaltning og kravene i finansreglementet.
 - Endringer i risikoesponering.
 - Markedsrenter og egne rentebetingelser.

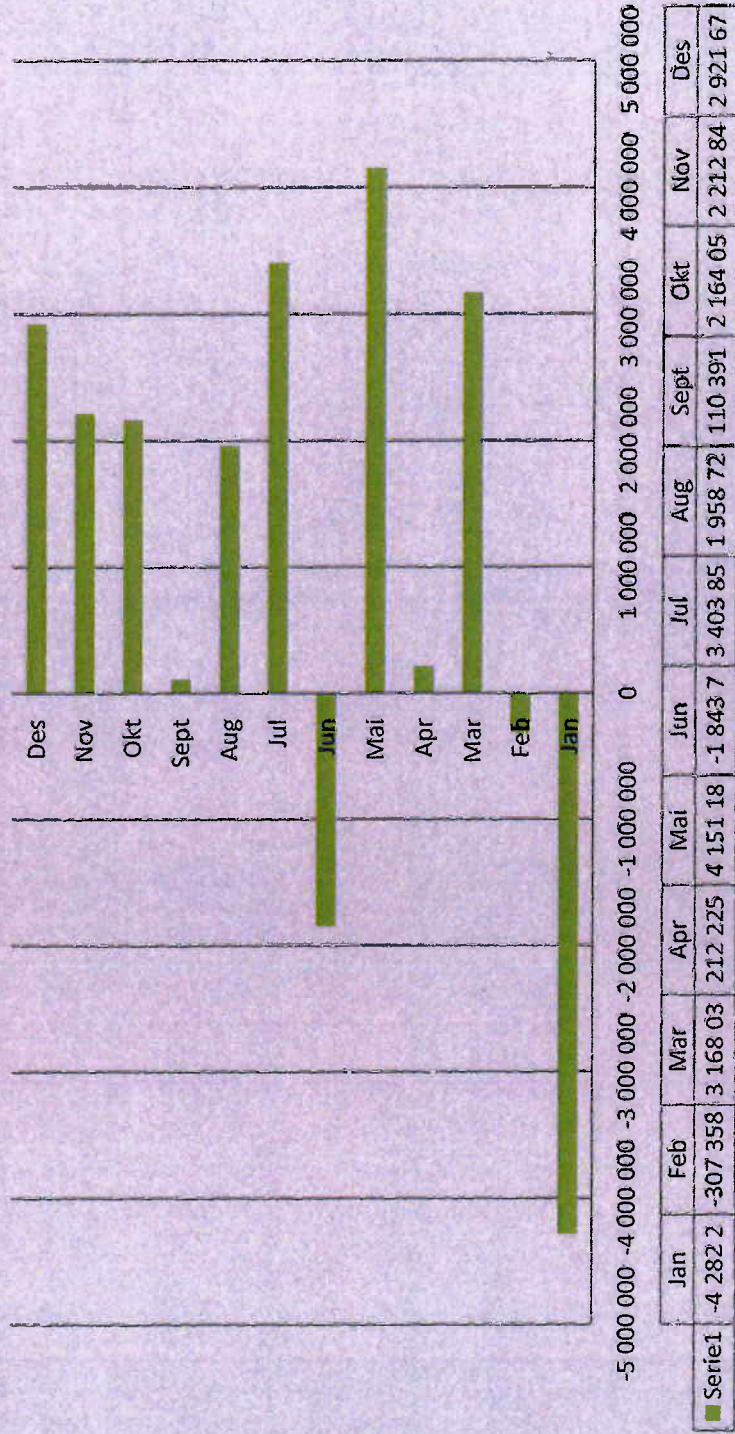
Pr. 31. desember 2016 hadde kommunen følgende langsiktige plasseringer

Avkastning pr. forvalter	Verdi		Avkastning		Avkastning i	
	01.01.2016	31.12.2016	NOK	%	NOK	%
Sparebank 1 Forvaltning	84 353 818	84 903 105	5 549 287	6,58 %		
Nordea	82 892 037	81 832 461	2 820 424	3,40 %		
Nordea - bedr.konto 6428.05.35344	1 741 037	5 766 191	2 125 154			
KLP	38 363 024	40 496 369	2 133 345	5,56 %		
Sparebank 1 Forvaltning	20 904 752	16 937 592	1 032 840	4,94 %		
Dnb Obligasjon	0	10 003 439	164 183			
Sum	228 254 668	239 939 157	13 825 233	0,00 %		
Harstad eiendomsinvest AS	1 657 600	1 537 600	0			
Sum Langsiktige plasseringer	229 912 268	241 476 757	13 825 233			

Avkastning pr. 31.12.2016 viser at den underliggende positive trenden 1. halvår har fortsatt i desember måned.

Månedlig avkastning pr. 31.12.2016

Diagramtittel



Kortsiktige plasseringer

- Alle kortsiktige plasseringer er fortatt i rentemarkedet i henhold til reglementet og uten bindingstid.

	NOK
Bankinnskudd	11 254 936
Sum likviditet til driftsformål	11 254 936

Passiva

Långiver	NOK Flytende	Restgjeld pr. 31.12.2016
	NOK Fast rente	rente
Husbanken	-14 652 868	-14 652 868
Sparebank 1 Nord Norge	-3 456 939	-3 456 939
Kommunalbanken	-17 487 100	-54 280 900
KLP/Kommunekreditt	-25 935 000	-36 339 240
Sum passiva	-43 422 100	-108 729 947

Långiver	Lånebeløp	Rentesats	Rentesats endres
Kommunalbanken	-17 487 100	3,04 %	
KLP/Kommunekreditt	-12 439 000	1,40 %	01.08.2021
KLP/Kommunekreditt	-2 118 000	2,10 %	02.11.2020
KLP/Kommunekreditt	-6 805 000	1,75 %	15.09.2021
Sum passiva	-4 473 000	1,75 %	15.09.2021
KLP/Kommunekreditt	-100 000	3,34 %	20.06.2017
Sum fastrentelån	-43 422 100		

Vilje, åpenhet, samhold og stolthet

Fastrentelån

- I følge reglementet skal rentebindingstiden være på maksimalt 3 år. Enkeltbindinger kan likevel være lengre. Alle disse bindingene var foretatt før det nye reglementet ble vedtatt og i tråd med det forrige. Historisk sett har langsiktig rente på om lag 5 % vært vurdert gunstig. På det tidspunktet disse rentebindingene var foretatt var de å foretrekke framfor flytende rente.
- Andel fastrentelån av låneporteføljen er på 39,9 %.
- Slik rådmannen ser det, forvaltes kommunens finanser innenfor rammene av det reglementet kommunestyret har vedtatt.

EIENDOMSSKATT PÅ KRAFTVERK 2017

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
 Arkivsaksnr.: 16/1070

Arkiv: 232

Saksnr.: Utvalg

55/16 Beiarn Kommunestyre
 6/17 Formannskapet
 11/17 Beiarn Kommunestyre

Møtedato

31.10.2016
 08.03.2017
 15.03.2017

Formannskapets behandling**Innstilling til kommunestyret:**

Innstilling til kommunestyret:

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommune ber finansdepartementet intensivere arbeidet med å vurdere kapitaliseringsrenten som benyttes ved beregning av eiendomsskattegrunnet for større kraftverk.

Det forventes at reglene om rentefastsettelsen/kapitaliseringsrenten blir fastsatt i forskrifts form og følger faglige kriterier.

Beiarn kommune forventer enn lavere kapitaliseringsrente enn i dag og mener det foreligger sterke faglige grunner til at kapitaliseringsrenta for de siste år burde vært rundt 3 %. Forventet renteutvikling tilsier at en kapitaliseringsrente for skatteåret 2018 ikke bør bli vesentlig høyere enn nevnte 3 %.

Beiarn kommune ønsker ikke at rullerende kraftpriser for siste fem år skal erstattes med sju år for om mulig å dempe virkningen av varierende priser. Dette fordi en lengre tidsserie tenderer til å gjøre denne viktige kommunale inntekten om til en avgift heller enn en skatt. Kommunene må fortsatt, gjennom lov og forskrifter, sikres en rettferdig og forutsigbar andel av vannkraftformuen.

Bakgrunn og status:

Det vises til K-sak fra oktober 2016 om utviklingen i eiendomsskatt på verker og bruk hvor følgende vedtak ble fattet:

Beiarn kommunestyre oversender vedlagte brev til Stortingets finanskommité og følger opp med koordinert politisk påvirkning.

Sakfremlegg og uttalelse til finanskommiteen vedlegges. Videre vedlegges finansministerens tilsvar om emnet til stortingsrepresentant Kjell-Idar Juvik (AP), samt kommunens brev av 20.

desember til ministre og NVE, med tilsvarende fra olje- og energiministeren til Beiarn kommune.

Saken dreier seg om et betydelig inntektsbortfall i eiendomsskatt på kraftverk. Det er to årsaker til inntektsbortfallet;

1. Gjennomsnittlig kraftpris for perioden 2011 – 2015, som er grunnlag for utskrivning av eiendomsskatt for budsjettåret 2017, er vesentlig lavere enn gjennomsnittlig kraftpris for f.eks. årene 2010 – 2014. Verdiberegningen gjøres med bakgrunn i fem års rullerende priser.
2. En viktig del av eiendomsskattegrunnlaget for det enkelte anlegg er hvilken kapitaliseringsrente som benyttes i verdiberegningen. Gjeldende kapitaliseringsrente er på 4,5 %. Det mener alle 173 medlemskommuner i Landssammenslutninga for vasdragskommuner (LVK) er for høyt.

Stortinget har siden høsten 2012 gjort tydelig at denne renten skal vurderes i forbindelse med de ordinære budsjettprosessene. Det har til nå ikke skjedd – selv etter det betydelige arbeidet som er gjort fra slutten av oktober 2016.

Sumvirkning av pkt 1. og 2. er at verdien av berørte kraftverk, som eiendomsskattegrunnlag går ned med 54 milliarder kroner fra skatteåret 2016 til skatteåret 2017. De berørte kommunene får som direkte konsekvens 380 millioner kroner mindre å drive barnehager, skoler, sykehjem mv for.

LVK-kommunene sitt syn er at kapitaliseringsrenten burde vært satt til ca. 3 % av finansdepartementet. Dersom dette hadde skjedd ville kommunene ikke fått noe inntektsbortfall av betydning fra 2016 til 2017.

Det er for sent å få gjort noe med 2017. Beiarn kommune kommer til å tape ca 1,4 millioner i forhold til 2016. Verre er det at inntektsnedgangen vil fortsette – og øke utover økonomiplanperioden dersom det ikke skjer noe med kapitaliseringsrenten i løpet av året.

Nærmere om LVK-kommunenes syn - oppsummert:

1. Vannkraftanleggene har ikke blitt 54 milliarder kroner mindre verdt fra 2016 til 2017. Vannkraftanleggenes reelle markesverdi bygger på en kombinasjon av kraftprisene og kapitaliseringsrenten.
2. Til tross for klare føringer fra tidligere år og i budsjettforliket for 2017 – og fra øvrig politisk hold, har ikke statsråden for finans etterkommet Stortingets vilje. Rentenivået må avklares snarlig og før Revidert nasjonalbudsjett 11. mai 2017. I motsatt fall vil kommunene oppleve et ytterligere eiendomsskattebortfall i 2018.
3. Det generelle rentenivået er kraftig redusert de senere år og er forventet å skulle vedvare. Denne utviklingen over tid i rentemarkedet må bli gjenspeilet i kapitaliseringsrenten, som for samtlige andre renter brukt til kraftskatteformål.

4. Kapitaliseringsrenten må følge faglige kriterier og bli fastsatt i forskrift, som for de øvrige kraftskattene. Den tidligere beregningsmetoden for kapitaliseringsrenten, som gjalt frem til 2011 kan benyttes, med en risikofri realrente som varierer over tid og et fast risikopåslag (2 pst.)
5. Finansministeren har i brev av 27. januar 2017 henvist til vertskommunenes øvrige inntekter fra vannkraftproduksjon som innvending mot å redusere kapitaliseringsrenten. I tillegg til at ministeren her oppgir feil i inntektsutviklingen anses denne delen av tilsvaret for å være en usaklig sammenblanding av jus og politikk: LVK har bedt Finansdepartementet etterleve regelverket om eiendomsbeskatning, mens finansministeren argumenterer med sitt syn på vertskommunenes øvrige kraftinntekter. Dette kan naturligvis ikke brukes som et argument mot å sørge for korrekt beregning av vannkraftanleggenes reelle markedsverdi – som jo er grunnleggende i eiendomsskatteloven.

Vurdering:

I finansministerens tilsvaret til st.representant Juvik tas opp at Stortingets anmodningsvedtak av 5. desember om å vurdere kapitaliseringsrenten vil bli fulgt opp. Likvel gis det i samme tilsvaret noen signaler som tilsier at kommunene ikke kan vente å bli fullt ut hørt i vår argumentasjon. Det må altså arbeides videre med saken.

I nevnte svarbrev til Juvik tas også opp at «I tillegg til anmodningsvedtaket om å vurdere kapitaliseringsrenten har Stortinget bedt regjeringen « (...) foreta en vurdering av å utvide antall år som danner grunnlag for beregning av vannkraftverkernes verdi for å redusere risikoen for store svingninger i eiendomsskattegrunnlaget». Å forfølge dette vil rådmannen advare mot. For at eiendomsskatten skal bli sett på som skatt må den kunne følge den faktiske verdi- og formuesutviklingen. Ved å utvide antall pris-år som inngår i grunnlaget for skatten, får denne inntekten en karakter av avgift heller enn en skatt. Dette er et prinsipp kommunene bør holde på.

Vedlegg:

- Saksfremlegg av oktober 2016 samt kommunens uttalelse til finanskomiteen
- Finansministers svar til stortingsrepresentant Kjell-Idar Juvik av 27. januar 2017
- Beiarn kommunes brev til ministre og NVE av 20. desember 2016
- Tilsvaret på kommunens brev av 20.12.16 fra olje- og energiminister Søviknes

Utkast til brev til Finanskomiteen:

Stortinget
Finanskomiteen

per e-post til det enkelte medlem

STATSBUDSJETTET – REDUSERT EIENDOMSSKATT FOR VERTSKOMMUNENE MÅ KOMPENSERES

Beiarn kommune viser til brev fra LVK til Finanskomiteen av 11. oktober og 25. oktober 2016. Beiarn støtter LVK sitt forslag til løsning i en viktig sak for 173 kommuner i landet. *Kapitaliseringsrenten må settes ned og den foreslåtte økningen til 34,3 som ny sats for grunnrentebeskatning må avvises.*

For vår kommune synker den skattemessige verdien av kraftanleggene for året 2017 med 300 millioner, med påfølgende tap i eiendomsskatteinntekter. Tapet begrenses til en viss grad ved at det stadig bygges ut ny miljøvennlig kraft hos oss til glede for storsamfunnet. Netto verditap er derfor denne gang ca 200 millioner, men vi vet at eiendomsskatten kommer til å gå ytterligere ned dersom det ikke gjøres noe med elementene som inngår i beregningen av eiendomsskattegrunnlaget.

NVE har akkurat nå sju nye småkraftverk i Beiarn til vurdering. Vår kommune har allerede ofret store naturverdier ved blant annet og ha en andel av Svartisanlegget, som Statkraft selv betegner som Norges råeste kraftanlegg. Det kan altså bli mer.

Mindre kraftverk gir ikke inntekter til samfunnet i form av naturressursskatt, konsesjonskraft eller andre inntekter. Eiendomsskatten og bare den har hittil vært en sikker og viktig inntekt. Nå lurere vi virkelig på om kommunen fortsatt skal legge til rette for irreversible utbygginger. Eiendomsskattereglene må endres for at den lokale forståelsen og aksepten for kraftutbygging skal opprettholdes.

KAPITALISERINGSRENTEN BØR FASTSETTES MED UTGANGSPUNKT I RENTEN FOR STATKASSEVEKSLER, MED TILLEGG AV 2 PROSENT RISIKOTILLEGG – MAKSIMUMSVERDIEN BØR FJERNES

Beiarn kommune anmoder komiteen om å be departementet iverksette to tiltak som i noen grad kan redusere inntektsbortfallet med virkning for 2017:

1. Under budsjettbehandlingen for 2012 sluttet Stortinget seg til regjeringens forslag om å fastsette kapitaliseringsrenten for eiendomsskatteformål som ledd i den årlige budsjettbehandlingen:

”Regjeringen vil ta stilling til spørsmålet om justering av maksimums- og minimumsreglene og fastsettelse av kapitaliseringsrenten for årene etter 2013 i forbindelse med de ordinære budsjettprosessene.”

Tidligere ble kapitaliseringsrenten for eiendomsskatteformål fastsatt med utgangspunkt i renten for statskasseveksler, med tillegg av et risikopåslag. Ved en gjeninnføring av dette beregningsgrunnlaget med renten på tolv måneders statskasseveksler og et risikotillegg på 2%, vil det i noen grad utligne det varslede skattebortfallet.

2. Tilsvarende vil en opphevelse av den foreldede ordningen med maksimumsverdi og minimumsverdi ved eiendomsskattetakseringen redusere det samlede inntektsbortfallet.

Til slutt vil Beiarn kommune også be komiteèn vurdere om fradragsmuligheten for grunnrenteskatt i eiendomsskatt bør fjernes eller begrenses. Vi innser at dette i realiteten vil bety en skatteskjerpelse for kraftselskapene, slik at dette bør underkastes nærmere vurderinger før det settes i verk. Men det er ikke rimelig at staten kan øke sine inntekter på bekostning av kommunene, slik vi opplever at det nå legges opp til.

Vannkraftens fortrinn som energikilde er av global karakter. Den er forurensningsfri og den er uten utslipp. Ulempene er av lokal karakter, som følge av naturinngrepene vannkraftutbygging fører med seg. En omlegging til en grønnere energiforsyning forutsetter lokal aksept av de naturinngrep vannkraftanlegg fører med seg. En varig verdiandel av vannkraftformuen er da avgjørende. Beiarn kommune blir gjerne med videre, men da må i første omgang kapitaliseringsrenten settes ned slik beskrevet over.

Med vennlig hilsen

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
Arkivsaksnr.: 16/1070

Arkiv: 232

EIENDOMSSKATT PÅ KRAFTVERK 2017

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommunestyre oversender vedlagte brev til Stortingets finanskomité og følger opp med politisk koordinert påvirkning.

Bakgrunn:

Sentralskattekontoret for skattesaker (SFS) har i høst sendt ut informasjon som viser et dramatisk inntektsbortfall fra 2016 til 2017 for kommuner med vannkraftanlegg. Landssammenslutninga for vassdragskommuner (LVK) har sendt brev til Finanskomitéen på Stortinget og oppfordrer kommunene til å følge dette opp med egne brev og annen politisk påvirkning.

Saksutredning med rådmannens vurdering:

Inntektsnedgangen som er i fokus i denne saken kommer innen den kommunale eiendomsskatten for verker og bruk. Vi finner minst tre potensielle årsaker til inntektsnedgangen:

1. I beregningsgrunnlaget for eiendomsskatten inngår kraftprisen slik den rullerende er på spotmarkedet siste fem år. Dette innebærer at for den eiendomsskatten kommunene skal kreve inn i 2017, faller gjennomsnittlig spotpris i 2010 (42 øre/kWh) ut av grunnlaget, mens gjennomsnittlig spotpris i 2015 (18,2 øre/kWh) kommer inn.

Rådmannen mener at også kommunene må tåle en vis svingning i inntektene i takt med varierende kraftpriser. Det anbefales derfor ikke å protestere på dette elementet i beregningsgrunnlaget, i denne omgang.

2. Energi Norge jobber for bedre kår for sine medlemmer i kraftbransjen, slik LVK gjør det for kraftkommunenes interesser. De siste årene har Energi Norge hatt spesielt fokus på kraftselskapenes skattetrykk. Særlig er det protestert mot økende skatt på superprofitt, grunnrenteskatten, som ved innføring var på 27 %, nå er på 33 % og som ifm Statsbudsjett for 2017 foreslås økt til 34,3 %. Kraftbransjen er til en viss grad blitt hørt. Ikke ved signaler om redusert sats på grunnrenteskatten, men ved at selskapskatten er redusert fra 25 % til 24 %.

Grunnrenteskatten går uavkortet til Staten. Denne kan imidlertid trekkes fra i grunnlaget for den kommunale eiendomsskatten. Økt grunnrentesats reduserer slik kommunenes eiendomsskatt. Satsen i 2017 vil få virkning på den eiendomsskatten kommunene skal skrive ut i 2019.

Rådmannen stiller spørsmål ved om virkningen for kommunene av økt grunnrenteskatt til kraftselskapene er tilsiktet. Det tilrås å protestere mot denne virkningen ovenfor Finanskomitèen på Stortinget, samt å påpeke forholdet ovenfor OED og FIN. Konkret må det være legitimt å henstille til at Staten avstår fra den foreslåtte økningen av grunnrentesatsen i sluttbehandlingen av Statsbudsjettet for 2017.

3. Mange av landets vannkraftanlegg har for lengst nådd «sjels år og alder» og har gjennomgått større revisjoner og oppgraderinger, eksempelvis damrehabiliteringer. Slike utgifter skal normalt aktiveres i selskapets regnskaper. Ikke utgiftsføres direkte. Dersom kraftselskapene utgiftsfører slike kostnader direkte, går eiendomsskattegrunnlaget til kommunene ned.

Rådmannen mener kommunene må få direkte innsyn i opplysningene som gis til skattemyndighetene. Bedre og lettere innsyn i RF-skjemaene som oversendes SFS, kan gi raskere avklaring av tvilstilfeller og skape et bedre klima mellom vertskommunene som avstår naturverdier og kraftselskapene som har varig verdiskaping og sikre inntekter av sin kraftproduksjon.

For Beiarn innebærer summen av endringene at eiendomsskattegrunnlaget går ned fra 1,820104 MRD til 1,615 MRD fra i år til neste år. Tre forhold kommenteres som spesielle for vår del:

- a) Gouvddesåga er ennå ikke åpnet, men verdiene øker i takt med byggingen og har steget med 94,2 MNOK. Hadde det ikke vært for Gouvddesåga hadde altså nedgangen vært tilsvarende større.
- b) Vår andel av Sundsfordanleggene har økt, på bekostning av Gildeskål mens vår andel av Svartisenanleggene er redusert, til fordel for Meløy. Hvorfor er ikke helt klart ennå.
- c) En skattyter har fått aksept fra SFS, på sin klage og har fått redusert sitt skattegrunnlag med vel 14,364 MNOK (Muoidējohka – Småkraft). Dette kommer i tillegg til opplysningene i vedlagte skattelister for årene 2015, 2016 og 2017. Pt. ser altså skattegrunnlaget ut til å bli nokså nøyaktig 1,6 MRD.

Med en skattesats på 7 promille vil altså Beiarn kommunes eiendomsskatt gå ned med ca 1,5 MNOK fra 2016 til 2017.

LVK sin anbefaling på kort sikt:

LVK har prioritert ett konkret tiltak for å motvirke det store inntektsfallet kommunene ellers står ovenfor. Dette dreier seg om å nedjustere kapitaliseringsrenten som benyttes i modellen

som gir skattemessig verdi og dermed eiendomsskattegrunnlaget.

Under budsjettbehandlingen tilbake i 2012 sluttet Stortinget seg til regjeringens forslag om å fastsette kapitaliseringsrenten for eiendomsskatteformål som ledd i den årlige budsjettbehandlingen. Slik sett ligger det godt til rette for dette om kommunene kan øve et raskt og godt politisk påtrykk. Konkret fra budsjettbehandlingen for 2013 siteres:

«Regjeringen vil ta stilling til spørsmålet om justering av maksimums- og minimumsreglene og fastsettelse av kapitaliseringsrenten for årene etter 2013 i forbindelse med de ordinære budsjettprosessene», kfr. Prop 1 LS (2011-2012), kap 19.5.

I de senere år er kapitaliseringsrenten fastsatt administrativt av Finansdepartementet (FIN) til 4,5 prosent. Med dagens lave rentenivå, som ventes å vedvare, er det LVK sitt syn at kapitaliseringsrenten bør fastsettes i tråd med tidligere beregningsmetode, med utgangspunkt i renten for 12 mnd statskasseveksler, og med et risikopåslag på 2 prosent. En slik justering av kapitaliseringsrenten vil redusere inntektsbortfallet kommunene står ovenfor.

I tillegg minner LVK om at tallene fra Sentralskattekontoret viser at dagens makstak på kr 2,35/kWh bør oppheves.

Rådmannens oppsummering og anbefaling:

Rådmannen tilrår å tilskrive Stortingets finanskomite slik det fremgår av vedlegg og følge opp saken med direkte partimessig og koordinert kontakt slik LVK-medlemmene har gode erfaringer med.

Henvendelsene til FIN og til Finanskomitèen er mange i tiden frem mot endelig behandling av Statsbudsjettet. Av den grunn anbefales å ikke komplisere saken med divergerende løsningsforslag fra kraftkommunene. Vi bør spille på det løsningsforslaget som LVK allerede har spilt inn i sitt brev.

Vedlegg:

Eiendomsskattelister for årene 2015, 2016 og 2017

Utkast til brev ([gjengis direkte her](#))

Rådmann

Utkast til brev til Finanskomiteen:

Stortinget
Finanskomiteen

per e-post til det enkelte medlem

STATSBUDSJETTET – REDUSERT EIENDOMSSKATT FOR VERTSKOMMUNENE MÅ KOMPENSERES

Beiarn kommune viser til brev fra LVK til Finanskomiteen av 11. oktober og 25. oktober 2016. Beiarn støtter LVK sitt forslag til løsning i en viktig sak for 173 kommuner i landet. *Kapitaliseringsrenten må settes ned og den foreslåtte økningen til 34,3 som ny sats for grunnrentebeskatning må avvises.*

For vår kommune synker den skattemessige verdien av kraftanleggene for året 2017 med 300 millioner, med påfølgende tap i eiendomsskatteinntekter. Tapet begrenses til en viss grad ved at det stadig bygges ut ny miljøvennlig kraft hos oss til glede for storsamfunnet. Netto verditap er derfor denne gang ca 200 millioner, men vi vet at eiendomsskatten kommer til å gå ytterligere ned dersom det ikke gjøres noe med elementene som inngår i beregningen av eiendomsskattegrunnet.

NVE har akkurat nå sju nye småkraftverk i Beiarn til vurdering. Vår kommune har allerede ofret store naturverdier ved blant annet og ha en andel av Svartisanlegget, som Statkraft selv betegner som Norges råeste kraftanlegg. Det kan altså bli mer.

Mindre kraftverk gir ikke inntekter til samfunnet i form av naturressursskatt, konsesjonskraft eller andre inntekter. Eiendomsskatten og bare den har hittil vært en sikker og viktig inntekt. Nå lurere vi virkelig på om kommunen fortsatt skal legge til rette for irreversible utbygginger. Eiendomsskattereglene må endres for at den lokale forståelsen og aksepten for kraftutbygging skal opprettholdes.

KAPITALISERINGSRENTEN BØR FASTSETTES MED UTGANGSPUNKT I RENTEN FOR STATKASSEVEKSLER, MED TILLEGG AV 2 PROSENT RISIKOTILLEGG – MAKSIMUMSVERDIEN BØR FJERNES

Beiarn kommune anmoder komiteen om å be departementet iverksette to tiltak som i noen grad kan redusere inntektsbortfallet med virkning for 2017:

1. Under budsjettbehandlingen for 2012 sluttet Stortinget seg til regjeringens forslag om å fastsette kapitaliseringsrenten for eiendomsskatteformål som ledd i den årlige budsjettbehandlingen:

”Regjeringen vil ta stilling til spørsmålet om justering av maksimums- og minimumsreglene og fastsettelse av kapitaliseringsrenten for årene etter 2013 i forbindelse med de ordinære budsjettprosessene.”

Tidligere ble kapitaliseringsrenten for eiendomsskatteformål fastsatt med utgangspunkt i renten for statskassveksler, med tillegg av et risikopåslag. Ved en gjeninnføring av dette beregningsgrunnlaget med renten på tolv måneders statskassveksler og et risikotillegg på 2%, vil det i noen grad utligne det varslede skattebortfallet.

2. Tilsvarende vil en opphevelse av den foreldede ordningen med maksimumsverdi og minimumsverdi ved eiendomsskattetakseringen redusere det samlede inntektsbortfallet.

Til slutt vil Beiarn kommune også be komitèen vurdere om fradragsmuligheten for grunnrenteskatt i eiendomsskatt bør fjernes eller begrenses. Vi innser at dette i realiteten vil bety en skatteskjerpelse for kraftselskapene, slik at dette bør underkastes nærmere vurderinger før det settes i verk. Men det er ikke rimelig at staten kan øke sine inntekter på bekostning av kommunene, slik vi opplever at det nå legges opp til.

Vannkraftens fortrinn som energikilde er av global karakter. Den er forurensningsfri og den er uten utslipp. Ulempene er av lokal karakter, som følge av naturinngrepene vannkraftutbygging fører med seg. En omlegging til en grønnere energiforsyning forutsetter lokal aksept av de naturinngrep vannkraftanlegg fører med seg. En varig verdiandel av vannkraftformuen er da avgjørende. Beiarn kommune blir gjerne med videre, men da må i første omgang kapitaliseringsrenten settes ned slik beskrevet over.

Med vennlig hilsen



DET KONGELIGE
FINANSDEPARTEMENT

Finansministeren

Beiarn Kommune		
Ar/Saks.nr.	Qok.nr	Reg.nr/Ar
16/1070	8	473/17
31 JAN 2017		
Ark.kode P	232	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	OPN
Kassasjon	Gradering	

Stortinget
Ekspedisjonskontoret
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref
17/291 -

Dato
27.01.2017

Spørsmål nr. 533 til skriftlig besvarelse fra stortingsrepresentant Kjell-Idar Juvik om vurdering av kapitaliseringsrenten for budsjettåret 2017

Jeg viser til brev datert 20. januar 2017 fra Stortingets president vedlagt spørsmål til skriftlig besvarelse fra stortingsrepresentant Kjell-Idar Juvik.

Spørsmål:

«Vil statsråden sørge for at vurderingen av kapitaliseringsrenten blir foretatt snarest, slik at vurderingen blir foretatt for budsjettåret 2017 i tråd med Stortingets vedtak, og sørge for at en forventet reduksjon blir gitt virkning for kommunenes eiendomsskattinntekter i 2017?»

Begrunnelse:

Statsråden er kjent med at et flertall på Stortinget 5. desember 2016 vedtok statsbudsjettet for 2017 med følgende i punkt 36 under næringsliv:

«Stortinget ber regjeringen vurdere kapitaliseringsrenten i eiendomsskatten på kraftanlegg.»

Under finansdebatten ble dette støttet av opposisjonspartiene. Bakgrunnen for vedtaket var at en videreføring av kapitaliseringsrenten på 4,5 %, som har stått fast siden 2010, kombinert med gjennomsnittet av de siste fem års rullerende spotmarkedspriser vil gi en reduksjon i eiendomsskatten på vannkraftanlegg i 2017 med nesten 400 millioner kroner, ifølge Sentralskattekontoret.

Stortingsrepresentant Odd Omland stilte deretter spørsmål om statsråden ville sørge for at

vurderingen ble foretatt for budsjettåret 2017 og med virkning for kommunenes eiendomsskatteinntekter i 2017. Det fremgår av ditt svar 13. desember 2016 at:

«Jeg vil komme tilbake til Stortinget med en slik vurdering. Det kan ikke forventes at vurderingen vil kunne presenteres for Stortinget allerede i denne høstsesjonen.»

Det er beklagelig at dette ikke kunne avklares i høstsesjonen slik at kommunen kunne ha dette avklart før man startet på 2017 for å unngå unødige kutt av sine tjenester til innbyggerne.

Det er av stor betydning at endringen av kapitaliseringsrenten blir gjort snarest og med virkning for eiendomsskatteåret 2017, dette for å unngå store kutt for mange av kommunene.

Utskrivningstidspunktet er som kjent 1. mars 2017.

Som følge av at en uriktig kapitaliseringsrente på 4,5 % blir stående, er formuesverdien av norsk vannkraft redusert med 54 milliarder kroner på ett år som utgjør et inntektstap på om lag 380 millioner kroner i 2017 for de berørte vannkraftkommuner.

For disse kommunene vil det også være uholdbart med et tilsvarende inntektstap for 2018. For å unngå en tilsvarende usikkerhet for 2018 haster det med å vurdere kapitaliseringsrenten for kraftanlegg også for eiendomsskatteåret 2018.»

Svar:

Gode skatteregler for vannkraften spiller en viktig rolle, både for et vekstvennlig skattesystem og for å legge til rette for utbygging av lønnsom miljøvennlig vannkraft. Økt eiendomsskatt på vannkraftanlegg vil hemme investeringer i grønn kraft og nødvendig oppgradering.

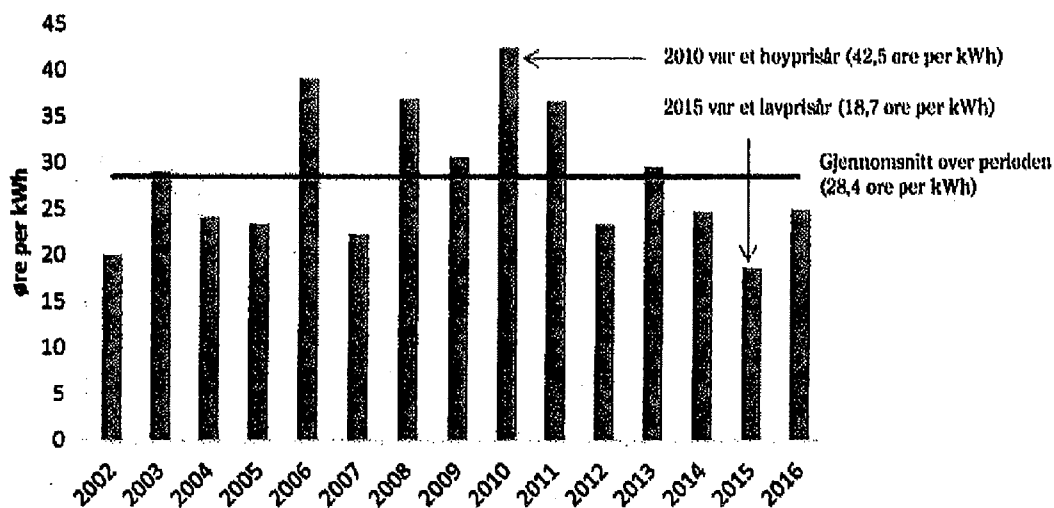
Innledningsvis vil jeg nevne at i de to siste årene der kraftkommunenes eiendomsskatteinntekter har gått ned, kan det anslås at verdien av konsesjonskraften kraftkommunene mottar, har steget med om lag 370 mill. kroner.¹ Nedgangen i kraftkommunenes inntekter er derfor langt lavere enn det gis inntrykk av.

Fastsettelsen av eiendomsskattegrunnlaget skal bygge på markedsverdien av skatteobjektene. Kommunene kan skrive ut eiendomsskatt på verk og bruk, herunder vannkraftanlegg. I svar på ditt spørsmål nr. 133 til skriftlig besvarelse beskrev jeg hvordan eiendomsskattegrunnlaget for vannkraftanlegg fastsettes. I eiendomsskattegrunnlaget for 2017 inngår kraftprisene for perioden 2011 til 2015, mens i grunnlaget for 2016 inngår prisene fra 2010 til 2014. Reduksjonen i eiendomsskatteinntektene fra

¹ Verdien av konsesjonskraften er anslått ved å multiplisere årlig konsesjonskraftvolum med differansen mellom spotmarkedsprisen og konsesjonskraftprisen fastsatt av Olje- og energidepartementet. Det er lagt til grunn at kommunene og fylkeskommunene årlig mottar 8,5 TWh i konsesjonskraft, og at fylkeskommunenes andel er 2,9 TWh.

2016 til 2017 skyldes i all hovedsak at kraftprisene var lavere i 2015 enn i 2010, se figur 1. Figuren illustrerer at i perioden 2002 til 2016 skiller 2010 seg ut med høyest gjennomsnittlig kraftpris, mens 2015 var året med lavest pris.

Figur 1. Årlig kraftpris (systempris på Nord Pool), 2002-2016



Kilde: Nord Pool.

Du skriver at det er «av stor betydning at endringen i kapitaliseringsrenten blir gjort snarest og med virkning for eiendomsskattegrunnlaget 2017, dette for å unngå store kutt for mange av kommunene.» Eiendomsskatten for 2017 er beregnet på grunnlag av formuesskattefastsettelsen for 2015. Ettersom eiendomsskatten beregnes på grunnlag av formuesskattefastsettelsen to år tidligere, har kraftkommunene hatt mulighet til å ta hensyn til endringen i kraftprisene. I tillegg til inntekter fra eiendomsskatten på vannkraftanlegg, mottar kraftkommunene inntekter fra naturressursskatten, konsesjonsavgifter og konsesjonskraft. Også staten og fylkeskommunene mottar inntekter fra kraftvirksomhet.²

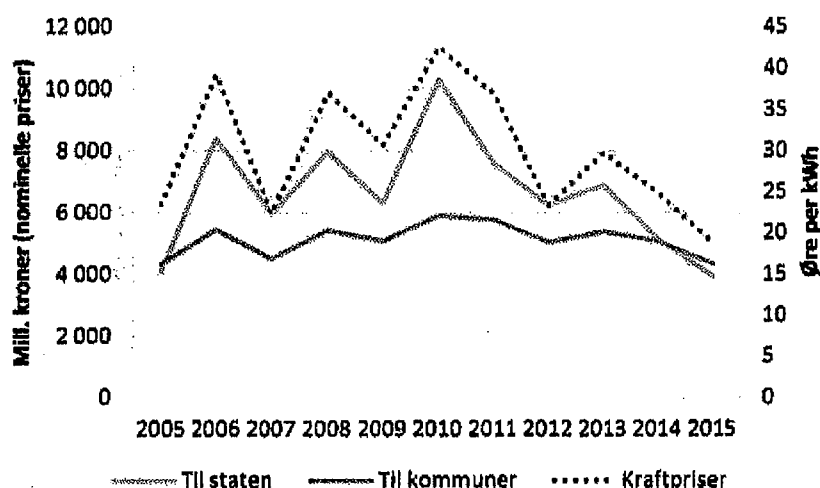
Lavere kraftpriser gir lavere inntekter til energiselskapene og dermed mindre å fordele mellom kraftverkseierne, kommunene, staten og fylkeskommunene. Figur 2 viser at kommunenes samlede inntekter fra kraftforetak er *mindre* påvirket av endrede kraftpriser enn det statens inntekter er. En viktig årsak til at kommunenes inntekter fra kraftvirksomhet er mer stabile enn statens kraftinntekter er blant annet naturressursskatten. Naturressursskatten baseres på gjennomsnittlig kraftproduksjon over en periode på syv år, og er dermed uavhengig av kraftprisene og stabil over tid. Naturressursskatten tilfaller kommunen og fylkeskommunen kraftverket ligger i. Ettersom naturressursskatten er fradragsberettiget mot utlignet fellesskatt til staten og ev. ubenyttet fradrag kan framføres med rente, er ikke naturressursskatten en effektiv

² Staten mottar inntekter fra grunnrenteskatten, skatt på alminnelig inntekt samt deler av konsesjonsavgiftene. Fylkeskommunene mottar i overkant av 15 pst. av naturressursskatten (kommunene mottar resten) og deler av konsesjonskraften.

skatt for selskapene, men en omfordeling av skatt fra staten til kommuner og fylkeskommuner med kraftverk.

I tillegg er det flere særskilte elementer i eiendomsskatten på kraftanlegg som bidrar til at kommunens inntekter stabiliseres. Metoden med det rullerende gjennomsnittet av nettoinntekten gjør at utslaget av endrede kraftpriser fases gradvis inn i grunnlaget for eiendomsskatten. Minimums- og maksimumsreglene danner i tillegg et særskilt gulv og tak for eiendomsskattegrunnlaget for kraftanlegg.

Figur 2. Anslag på samlede inntekter til staten og kommunen¹ fra kraftforetak og kraftpriser



¹ Figuren er basert på skatteleggingsperioden da skatten beregnes, men skatten betales året etter med unntak av eiendomsskatten som betales to år etter.

Kilder: Statistisk sentralbyrå, Skatteetaten, Finansdepartementet, Norges vassdrags- og energidirektorat, Olje- og energidepartementet.

Figur 2 er basert på skatteleggingsperioden (året skatten beregnes for). Eiendomsskatten betales som nevnt to år etter skatteleggingsperioden, og fallet i kommunenes eiendomsskatteinntekter fra 2016 til 2017 inngår derfor i fallet i kommunenes samlede kraftskatteinntekter fra 2014 til 2015 i figur 2. Selv med et fall i eiendomsskatten fra 2014 til 2015 er kommunenes inntekter fra eiendomsskatten om lag 1,9 mrd. kroner i 2015 (utbetales i 2017). Dette er om lag 900 mill. kroner høyere enn Stortingets anmodning under arbeidet med statsbudsjettet for 2000 om at kraftkommunene skulle få om lag 1 mrd. kroner i eiendomsskatt.³

Verdien av konsesjonskraft svinger med kraftprisene, men har ikke samme etterslep som eiendomsskatten. Kraftkommunens eiendomsskatteinntekter falt med 440 mill. kroner fra 2015 til 2017. I den samme perioden kan det anslås at verdien av

³ 1 mrd. kroner i 2000 tilsvarer om lag 1,3 mrd. 2015-kroner. Også i faste kroner har dermed kommunene høyere eiendomsskatteinntekter i 2015 enn Stortingets forutsetning.

konsesjonskraften kraftkommunene mottar, steg med om lag 370 mill. kroner.⁴ Det betyr at redusert inntekt fra eiendomsskatt i stor grad utlignes.

Kommunenes samlede inntekter fra kraftforetak er anslått til om lag 4,3 mrd. kroner i skatleggingsperioden 2015 (året skatten beregnes for). Tilsvarende tall for fylkeskommunene er om lag 480 mill. kroner, mens statens inntekter anslås til 3,9 mrd. kroner.

Inntektene fra kraftforetak er svært skjevt fordelt mellom kommunene. Mange av kraftkommunene har få innbyggere. Kraftinntektene bidrar derfor til at mange kraftkommuner har særlig høye inntekter per innbygger. Tabell 1 viser at 33 pst. av de samlede inntektene fra kraftforetak går til kommuner med frie inntekter (inkl. eiendomsskatt og konsesjonskraft) på over 140 pst. av landsgjennomsnittet. Hele 90 pst. av de samlede inntektene går til kommuner med frie inntekter (inkl. eiendomsskatt og konsesjonskraft) over landsgjennomsnittet.

Tabell 1. Anslåtte kraftskatteinntekter mv. til kommunene.¹ Fordelt på kommuner etter korrigerede, frie inntekter inkludert, eiendomsskatt og konsesjonskraft, som andel av landsgjennomsnittet. Prosent

Frie inntekter 2015	Eiendoms- skatt	Konsesjons- avgift	Konsesjons- kraft ²	Naturressurs- skatt ³	Sum
Over 140 pst.	37	38	17	33	33
111-140 pst.	32	37	37	35	34
101-110 pst.	21	20	34	20	23
91-100 pst.	10	5	12	12	10
90 pst. og under	0	0	0	0	0
Sum	100	100	100	100	100

1. Eiendomsskattetalene viser utbetaling til kommunene i 2016. Tall for 2017 blir offentliggjort når kommunene legger ut eiendomsskattelistene. Konsesjonsavgift og konsesjonskraft er anslag for utbetaling i 2017. Inntektene fra naturressursskatten er basert på tall fra skatleggingsperioden for 2014 som utbetales i 2015.

2. Konsesjonskraften fordeles mellom kommuner og fylkeskommuner. I tillegg skal kommunene avstå deler av sin andel til fylkeskommunene dersom alminnelig forsyning er lavere enn beregnet konsesjonskraft. Departementets anslag for sistnevnte er foreløpige og under vurderer volumet konsesjonskraft som tilfaller kommunene.

3. Det er ikke tatt hensyn til at naturressursskatten inngår i skatteutjevningen i kommunenes inntektssystem. Dette bidrar til å overvurdere inntektene fra naturressursskatten for kommuner med høye skatteinntekter.

Kilder: Statistisk sentralbyrå, Skatteetaten, Finansdepartementet, Norges vassdrags- og energidirektorat, Olje- og energidepartementet og Kommuneproposisjonen 2017.

Tabell 2 viser de ti kommunene som anslås å få høyest skatteinntekter mv. fra kraftforetak samt disse kommunenes anslåtte frie inntekter inkl. eiendomsskatt og konsesjonskraft. Tabellen illustrerer at disse kommunene har frie inntekter inkl. eiendomsskatt og konsesjonskraft godt over landsgjennomsnittet. Til sammen mottar

⁴ Verdien av konsesjonskraften er anslått ved å multiplisere årlig konsesjonskraftvolum med differansen mellom spotmarkedsprisen og konsesjonskraftprisen fastsatt av Olje- og energidepartementet. Det er lagt til grunn at kommunene og fylkeskommunene årlig mottar 8,5 TWh i konsesjonskraft, og at fylkeskommunenes andel er 2,9 TWh.

disse ti kommunene i overkant av 1,3 mrd. kroner i skatteinntekter mv. fra kraftforetak, dvs. i underkant av 30 pst. av slike inntekter på landsbasis. Herunder mottar denne gruppen i underkant av 30 pst. av eiendomsskatteinntektene fra kraftverk i 2016.

Tabell 2. De ti kommunene med de høyeste inntektene fra vannkraftverk¹ (mill. kroner) med tilhørende frie inntekter inkl. eiendomsskatt mv.

Kommune	Eiendoms- skatt	Konsesjons- avgift	Konsesjons- kraft ²	Naturressurs- skatt ³	Sum	Frie inntekter 2015 inkl. eiendomsskatt og konsesjonskraft (pst. av landsgjennomsnittet)
Suldal	103	24	9	46	183	163
Sirdal	93	18	10	38	159	186
Odda	73	24	16	36	149	147
Tinn	78	7	19	44	148	141
Vinje	57	26	16	36	135	146
Bykle	44	34	8	35	120	272
Rana	50	12	27	28	117	103
Luster	55	15	10	33	113	122
Kvinnherad	52	9	24	26	111	107
Aurland	52	15	6	31	104	199
Sum	657	184	145	353	1 339	
Landet	2 290	631	820	1 360	5 101	100

1. Eiendomsskattetalene viser utbetaling til kommunene i 2016. Tall for 2017 blir offentliggjort når kommunene legger ut eiendomsskattelista. Konsesjonsavgift og konsesjonskraft er anslag for utbetaling i 2017. Inntektene fra naturressursskatten er basert på tall fra skatleggingsperioden for 2014 som utbetales i 2015.

2. Konsesjonskraften fordeles mellom kommuner og fylkeskommuner. I tillegg skal kommunene avstå deler av sin andel til fylkeskommunene dersom alminnelig forsyning er lavere enn beregnet konsesjonskraft. Departementets anslag for sistnevnte er foreløpige og undervurderer volumet konsesjonskraft som tilfaller kommunene.

3. Det er ikke tatt hensyn til at naturressursskatten inngår i skatteutjevningen i kommunenes inntektssystem. Dette bidrar til å overvurdere inntektene fra naturressursskatten for kommuner med høye skatteinntekter.

Kilder: Statistisk sentralbyrå, Skatteetaten, Finansdepartementet, Norges vassdrags- og energidirektorat, Olje- og energidepartementet og Kommuneproposisjonen 2017.

Eiendomsskatten for vannkraftanlegg virker negativt på insentivene til å investere i samfunnsøkonomisk lønnsomme kraftprosjekter. I lønnsomhetsvurderingen vil kraftseiskapene ta hensyn til alle relevante kostnader, herunder skatt. Ikke bare eiendomsskatten, men også blant annet ordningene med konsesjonskraft og konsesjonsavgift, kan føre til at prosjekter som var lønnsomme før skatt blir ulønnsomme etter skatt. Også skatt på alminnelig inntekt virker negativt på investeringsinsentivene, mens grunnrenteskatten er nøytral, med unntak av nedre grense. Grunnrenteskatten hindrer dermed ikke lønnsomme investeringer. Økt grunnrenteskattesats når satsen på alminnelig inntekt settes ned, slik vi har fått gjennomført i denne regjeringsperioden, har derfor isolert sett styrket investeringsinsentivene.

Kapitaliseringsrenten har stor betydning for eiendomsskattegrunnlaget for kraftanlegg som skattlegges etter ordinære regler (dvs. ikke er småkraftverk eller kraftverk som er begrenset av minimums- eller maksimumsreglene). I eiendomsskatteåret 2016 var det i underkant av 40 pst. av kraftanleggene som ble skattlagt etter ordinære regler. En lavere kapitaliseringsrente gir isolert sett høyere skattegrunnlag for disse anleggene.

Gitt dagens metode, der eiendomsskattegrunnlaget skal tilsvare markedsverdi, bør kapitaliseringsrenten reflektere et tilnærmet markedsbasert avkastningskrav. Avkastningskravet bør fastsettes som en risikofri realrente tillagt en risikopremie som reflekterer risikoen ved investeringer i vannkraftanlegg. Den risikofrie realrenten skal reflektere hva det koster å binde kapital risikofritt på lang sikt. Risikotillegget i kapitaliseringsrenten har tidligere vært fastsatt til 4 pst. på grunnlag av gjennomsnittlig avkastning på aksjemarkedet fra Oslo Børs. I 2000 ble risikotillegget imidlertid redusert til 3 pst. for å øke eiendomsskatteinntektene til kommunene.⁵ I en rapport utarbeidet av konsultantselskapet Thema på oppdrag fra Energi Norge, argumenteres det for at risikotillegget bør ligge i intervallet 5-5,5 prosent.⁶ Professor Ole Gjølborg ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet og professor Tore Johnsen ved Norges Handelshøyskole legger i en rapport fra 2007 til grunn et risikotillegg på 5,7 prosent for vannkraft.⁷

Basert på tilgjengelig informasjon er det ikke urimelig å legge til grunn et risikotillegg i størrelsesorden 4-5 pst. Videre er det på lang sikt rimelig å legge en positiv realrente til grunn. Med et risikotillegg på 4-5 pst. og en positiv realrente vil en faglig, riktig fastsatt kapitaliseringsrente snarere ligge *over* 4,5 pst. enn under. Basert på denne foreløpige vurderingen er det derfor ikke grunnlag for at kapitaliseringsrenten skal reduseres. Nivået på kapitaliseringsrenten vil bli vurdert nærmere, og jeg vil komme tilbake til Stortinget med en vurdering i tråd med anmodningsvedtaket.

Grunnlaget som benyttes ved utskrivningen av eiendomsskatt i 2017, er basert på formuesskattfastsettingen for 2015. Dersom denne skattfastsettingen skal endres, kan det reises spørsmål ved om endringen har tilbakevirkende kraft og er ulovlig. Kommunene mottok formuesskattegrunnlagene høsten 2016, og skal skrive ut eiendomsskatt innen fristen (1. mars 2017). Sammenhengen med formuesskatten og fristen for utskrivelse av eiendomsskatten innebærer at det ikke er mulig å endre grunnlagene for eiendomsskatten med virkning for 2017 innenfor dagens lovgivning.

En lovendring slik at eiendomsskatten kan skrives ut senere i 2017 basert på nye grunnlag ville innebære tekniske og ressursmessige utfordringer for Skatteetaten. Enkelte kraftanlegg kan ha opp til 400 driftsmidler som krever en ny, individuell

⁵ Dette er risikotillegg tillagt nominelle risikofrie renter, jf. fastsettelse av kapitaliseringsrenten før 2011. Ved omregning til reelle størrelser, blir risikotillegget kun marginalt lavere.

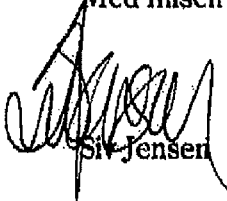
⁶ Thema (2011): «Kapitaliseringsrenten i formuesverdideregningen.»

⁷ Gjølborg og Johnsen (2007): «Investeringer i produksjon av fornybar energi: Hvilket avkastningskrav bør Enova SF legge til grunn?»

utregning dersom kapitaliseringsrenten blir endret. I alle tilfelle ville det tatt lang tid før en ny beregning av eiendomsskattegrunnlagene kunne foreligge.

I tillegg til anmodningsvedtaket om å vurdere kapitaliseringsrenten har Stortinget bedt regjeringen «(...) foreta en vurdering av å utvide antall år som danner grunnlag for beregning av vannkraftverkens verdi for å redusere risikoen for store svingninger i eiendomsskattegrunnlaget». Jeg mener det er hensiktsmessig å vurdere begge anmodningsvedtakene samlet, og vil komme tilbake til Stortinget med en slik samlet vurdering.

Med hilsen



Siv Jensen



Beiar kommune

Moldjord
8110 Moldjord

Saksnr.: 16/1070 .

L.nr.: 16/7180

Vår dato: 20.12.2016

Deres dato:

Objektkode: /

Deres ref.:

Emnekode: P 232

Finansdepartementet
Statsråd Siv Jensen
siv.jensen@fin.dep.no

Olje- og energidepartementet
Statsråden
postmottak@oed.dep.no

NVE, konsesjonsavdelingen
nve@nve.no

GRUNNLAGET FOR KOMMUNENES EIENDOMSSKATT PÅ KRAFTANLEGG

Oppsummering:

Beiar kommune ber OED og NVE stoppe all videre behandling av konsesjonssaker hjemmehørende i Beiar kommune til departementet har vurdert og avklart kapitaliseringsrenten.

Bakgrunn og begrunnelse:

Det vises til finansministerens brev til Stortingets presidentskap av 13. desember då. Her avviser ministeren å endre kapitaliseringsrenten for kraftanlegg før årsskiftet.

Beiar kommunestyre har i møte 14. desember drøftet status for regjeringens oppfølging av Stortingets flerårige, og i år presiserte budsjettmerknad. Kommunestyret har registrert statsrådets svar. Vi forstår det slik at det ikke vil bli noen avklaring som får virkning for kommunenes budsjetter i 2017.

Beiar kommune har fulgt saken tett og viser til vårt innspill til medlemmene i energi- og miljøkomiteen av 9. november då, som statsråden sikkert er kjent med. Som nevnt er Beiar en av kommunene som har avgitt viktige naturverdier til storsamfunnet. Blant annet ved en betydelig del av det Statkraft selv beskriver som landets råeste kraftanlegg, Saltfjellet-Svartisen. Beiar har i tillegg tatt i bruk vannkraftressursene i seks andre anlegg. Det foreligger ytterligere potensiale for mer grønn kraftproduksjon ved en utbygging med årsproduksjon på 60 GWh som straks settes i drift, det er gitt konsesjon på en utbygging som ikke er påbegynt, en sak ligger til klagebehandling og avklaring hos OED, og NVE har ytterligere sju søknader (!) inne til vurdering. De sju sakene ventes avklart i løpet av 2017.

Postadresse:
8110 MOLDJORD

Besøksadresse:
Moldjord
MOLDJORD

Telefon: 75569000
Telefaks: 75569001

Felles for alle sakene er at Beiarn kommune gjennomgående har vært positive til kraftutbygginger. Våre vurderinger og behandlinger har i alle sakene vært grundige. Samfunnsøkonomiske virkninger er i hovedsak blitt vurdert som viktigere enn irreversible naturinngrep. Regjeringens håndtering av saken om endret kapitaliseringsrente gjør at vi nå må være svært tydelige. Beiarn kommune sender derfor dette brevet til både finansminister og olje- og energiministeren, samt til NVE.

Sentrale myndigheter har til nå lyttet til lokalsamfunn og kommunene i forbindelse med nye kraftutbygginger. Det er etablert samfunnskontrakter som sikrer kommuner som avgir ressurser, en påregnelig andel av den varige verdiskapingen. Slik opplever ikke Beiarn kommune at det er nå.

De sentralpolitiske endringene og forslagene som er kommet den siste tiden må vurderes i en bredere sammenheng. Vannkraftsektorens skattetrykk er etter Beiarn kommunes vurdering for høyt samlet sett og kommunenes andel av verdiskapingen er i ferd med å bli for lav og uforutsigbar, mens staten selv i stor grad opprettholder egne inntekter gjennom regler de selv setter og justerer på.

Vi gjentar at vannkraftens fortrinn som utslippsfri energikilde er av global karakter, mens ulempene er av lokal karakter. Omlegging til mer grønn energiforsyning forutsetter lokal og regional aksept for de varige naturinngrep vannkraftanlegg fører med seg. Balansen i samspillet mellom vannkraftbransjen, lokalsamfunnene representert ved kommunene og staten er i ferd med å forrykkes til uakseptable nivåer. Slik kan det ikke fortsette.

Monika Sande
Ordfører Beiarn
(sign.)

Kopi til:
LVK-ordførere
LVK-rådmenn
Saltenposten
NRK Nordland
Avisa Nordland
Nationen



**DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT**

Statsråden

Ordfører Monika Sande
Beiarn kommune
Kommunehuset
8110 MOLDJORD

Deres ref
16/1070

Vår ref
16/3901-

Dato
1/2-17

Grunnlaget for kommunenes eiendomsskatt på kraftanlegg

Jeg viser til ditt brev av 20. desember 2016 til finansministeren og til olje- og energiministerens hvor du på vegne av Beiarn kommune ber om at OED og NVE stopper all videre behandling av konsesjonssaker hjemmehørende i Beiarn kommune inntil kapitaliseringsrenten som benyttes i verdsettelsen av kraftanlegg til skatteformål er avklart og vurdert. Jeg vil besvare brevet ettersom saken har sin bakgrunn i konsesjonssaker som mitt departement er ansvarlig for.

Et viktig mål for regjeringen er et mer vekstvennlig skattesystem. Regjeringen ønsker også å legge til rette for utbygging av lønnsom vannkraft. Gode skatteregler for vannkraften spiller en viktig rolle for begge disse målene.

Jeg er opptatt av at utbyggingskommunene for vannkraftanlegg skal ha sin andel av verdiskapingen. Samtidig er det ikke til å unngå at eiendomsskatteinntektene fra kraftanlegg faller fra 2016 til 2017 som i all hovedsak skyldes lavere kraftpriser. Lavere kraftpriser betyr lavere inntekter til energiselskapene, og dermed mindre å fordele mellom kraftverkseiere, kommunene og staten. På den annen side er kommunenes samlede inntekter fra vannkraften mindre påvirket av kraftprisene enn det statens inntekter er. Det skyldes blant annet stabiliserende elementer som at eiendomsskattegrunnlaget baseres på kraftpris og kraftproduksjon over fem år, og avgrenses av maksimums- og minimumsreglene. I tillegg beregnes naturressursskatten på grunnlag av produksjonen de siste syv inntektsårene. Kommunenes inntekter fra naturressursskatten er derfor uavhengig av kraftprisene og stabile over tid.

Jeg har forståelse for at spørsmålet om kapitaliseringsrenten er av betydning for kommunen. Det blir likevel ikke riktig å bruke kapitaliseringsrenten i eiendomsskatten på vannkraftanlegg

for å justere kommunenes inntekter fra eiendomsskatten på vannkraftanlegg. Kapitaliseringsrenten har ligget fast på 4,5 prosent de senere årene, og kraftkommunene har tidligere gitt uttrykk for at det er ønskelig med en langsiktig rente. Det gir mer stabile inntekter fra eiendomsskatten. Regjeringen har i tillegg merket seg to anmodningsvedtak der Stortinget ber regjeringen vurdere kapitaliseringsrenten, og å utvide antall år som danner grunnlag for verdivurderingen av vannkraftverkene i forbindelse med eiendomsskatten. Finansministeren vil gi Stortinget en vurdering av begge disse sakene.

I henhold til Sundvollen-erklæringen ønsker regjeringen å øke fornybar kraftproduksjon i Norge. Departementet og NVE vil derfor fortsatt prioritere konsesjonsbehandling av nye kraftproduksjonsanlegg.

Uansett er konsesjonsmyndigheten til enhver tid forpliktet til å fortsette å behandle søknader om vannkraftutbygginger innenfor de rammer for saksbehandling som følger av lovverket. I tråd med energimeldingen skal energiprosjekter være samfunnsøkonomisk lønnsomme for å kunne få konsesjon. Ved konsesjonsbehandlingen avveies fordeler opp mot ulemper for ulike interesser. I denne vurderingen er kommunens synspunkter viktige.

Med hilsen



Terje Søviknes

Kopi:
Finansdepartementet
Norges vassdrags- og energidirektorat

BRUK AV DISPOSISJONSFOND TIL INVESTERING I FLYKTNINGEBOLIGER

Saksbehandler: Ågot Eide
 Arkivsaksnr.: 17/146

Arkiv: 044

Saksnr.: Utvalg

7/17 Formannskapet
 12/17 Beiarn Kommunestyre

Møtedato

08.03.2017
 15.03.2017

**Formannskapets behandling
 Innstilling til kommunestyret:**

Innstilling ettersendes.

Rådmannens innstilling:

Rådmannen gis myndighet til:

1. Å omdisponere inntil kr. 1.000.000 av opparbeidet disposisjonsfond innen flyktningetjenesten til delfinansiering av mer eller utbedring av boligmassen.
2. Å vurdere og om nødvendig avhende kommunal bolig for å få til rullering innen den kommunale boligmassen og å benytte salgsgevinst til delfinansiering av ny boligmasse.
3. Dersom nødvendig omrokking og omdisponering av kommunale boliger ikke lar seg finansiere fullt ut ihht pkt 1 og pkt 2, fullføres løsningen ved regulering av investeringsbudsjettet.

Bakgrunn og saksutredning:

Beiarn kommune har hatt en aktiv flyktningetjeneste siden 2013. Tilgang til nok og riktig type boliger har vært og er en viktig forutsetning for tjenesten og for våre nye innbyggere.

For å kunne opprettholde tidligere vedtak om å ta imot 5 nye flyktninger årlig, er det akutt behov for å skaffe til veie flere og riktig type bolig(er). Behovet har endret seg, blant annet som følge av familiegjenforening, slik at kommunen ikke bare har behov for små boenheter, men også boligtyper tilpasset større familier.

Pr dato finnes det ikke boliger av rett type tilgjengelig. Kommunen kan dermed ikke melde inntak av nye flyktninger til IMDI. Kommunens budsjetterte driftsnivå og inntekter bygger på en fortsatt aktiv flyktningepolitikk. Uteblir mottaket av nye flyktninger vil det påvirke store deler av vår egen virksomhet.

Flyktningetjenesten har gjennom de siste årene opparbeidet seg et disposisjonsfond som buffer for de årene som måtte komme med større behov for driftsmidler. Etter 2015 var fondet på ca. 2,7 millioner kroner. Det ble også overskudd for 2016 på ca 1,3 millioner, slik at driftsfondet etter dette ble ca. 4 millioner.

I budsjettbehandlingen for 2017 ble 2 millioner av dette fondet tatt i bruk til opprettelse av BOKS; dvs drifting av Moldjord skole i 2017.

Det står dermed 2 millioner kroner igjen på fondet. I denne saken ønsker flyktningetjenesten først å disponere 1 million av opptjente midler for å skaffe til veie nødvendig bolig, enten ved kjøp, ved oppgradering/oppussing av kommunal boligmasse eller ved bygging av mindre enheter. Rådmannen ser at beløpet på 1 million kr. kan bli lite i forhold til den aktuelle situasjonen og nødvendige omrokkeringer og omdisponeringer. For å kunne være aktive i markedet bes det derfor om mandat til også å selge kommunal boligmasse og bruke midler til delfinansiering, samt myndighet til å gjøre mindre reguleringer innen investeringsbudsjettet om nødvendig. I følge gjeldende delegasjonsreglement er kjøp og salg av eiendom kommunestyrets anliggende. Bare gjennom utvidet myndighet, slik denne saken legger opp til, kan kommunen drive en mer aktiv boligpolitikk, som viktig del av flyktningetjenesten.

Vurdering:

Det er et ønske at administrasjonen gis myndighet til slik håndtering av disposisjonsfond som bedt om. Dersom den nedsatte boliggruppa i kommunen ser mulighet til omrokkeringer og enkle grep vil det bli prioritert. Boliggruppa bør videre kunne vurdere om en av de eldste/dårligste boligene kan avhendes for å kunne skaffe tilveie nødvendig kapital/fullfinansiering til oppgradering eller investering i nyere bolig. Oppgraderinger eller kjøp av boliger på det åpne markedet og sågar bygging er det også ønskelig å kunne forberede. Dersom nødvendig omrokkering og omdisponering av kommunale boliger ikke lar seg finansiere i hht pkt 1 og punkt 2 fullføres løsningen ved regulering av investeringsbudsjettet.

Behovet for mer og tilpassede boliger er prekært og derfor bes det om utvidet fullmakt til administrasjonen. Det er naturlig at en eventuell utvidet fullmakt må avstedkomme tettere rapportering til driftsutvalget og formannskapet.