

MØTEPROTOKOLL

Beiarn Kommunestyre

Møtested: Kjellerstua Beiarn Sykehjem
Møtedato: 15.03.2017 Tid: 09:00

Innkalte:

Funksjon	Navn	Forfall	Møtt for
Leder	Monika Sande		
Nestleder	Håkon André Nordberg Sæther	FO	
Medlem	Linda Tove Tverrånes Moen		
Medlem	Ole-Håkon Hemminghytt		
Medlem	Helge Osbak	FO	
Medlem	Linda Merete Larsen		
Medlem	Merethe Selfors		
Medlem	Torbjørn Grimstad	FD 2/17	
Medlem	André Kristoffersen		
Medlem	Rune Jørgensen		
Medlem	Audgar Roald Carlsen		
Medlem	Marit Cicilie Moldjord		
Medlem	Gudbjørg Haukdal Navjord		
Medlem	Tone Kristin Helbostad		
Medlem	Tore Nyvold		
Varamedlem	Gisela Engholm		Helge Osbak
Varamedlem	Kjell Sandmo		Håkon Andre N Sæther
Varamedlem	Jørgen Storhaug		Torbjørn Grimstad i sak 2/17

Fra adm. (evt. andre):

Behandlede saker:

RS

PS 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12/17

Underskrifter:

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blad er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

ÅPNING

Med bakgrunn i forutgående innkalling ble det avholdt møte i Beiarn kommunestyre 15. mars 2017 i kjellerstua på Beiarn sykehjem. Ordfører Monika Sande åpnet møtet og ønsket velkommen. Det var ingen innvendinger til innkallingen og møtet ble erklært lovlig satt.

Kommunestyret var fulltallige med 13 faste medlemmer og 2 varamedlemmer.

Fra administrasjonen møtte rådmann og kommunallederne Ågot Eide, Frank Movik og Lisbeth Movik. Leder for oppvekst, Tone G Opli møtte i sak 4/17.

Varaordfører hadde sykdomsforfall. Ordfører ønsket derfor settevaraordfører til møtets gjennomføring og foreslo Kjell Sandmo. Han ble enstemmig valgt og tiltrådte ved dirigentbordet.

Det var ingen innvendinger til sakskartet som ble godkjent slik utsendt.

HABILITET

Torbjørn Grimstad, André Kristoffersen og Ole Håkon Hemminghytt ba om å få vurdert sin habilitet i behandling av sak 2/17 Kommuneplanens arealdel:

Torbjørn Grimstad som saksbehandler ble enstemmig erklært inhabil med bakgrunn i forvaltningslovens § 6 b som tilrettelegger av grunnlaget for en avgjørelse- særegne forhold.

André Kristoffersen og Ole Håkon Hemminghytt som grunneiere og medeiere i selskap ble enstemmig erklært habile med bakgrunn at arealplanen berører samtlige grunneiere og at Arena Beiarn som selskap anses ikke annerledes enn som hytteeiere/grunneier.

TEMATIME:

Fra Salten Regionråd møtte sekretariatsleder Kjersti Bye Pedersen. Hun presenterte regionrådet, gjeldende Saltenstrategier og gikk gjennom det forhåndsutsendte «Diskusjonsnotat – regionrådets rolle og fokus». Etter presentasjonen hadde kommunestyret en innledende diskusjon knyttet til notatet. Regionrådet skal sluttbehandle dette i møtet i juni då.

REFERATER

Referatene ble gjennomgått og spørsmål ble besvart.

Behandling: Referatsak 16/1224-3 888/17: Landbruksmelding «Endring og utvikling» St.melding 11- Oppfordring til å støtte uttale fra Norddal kommunestyre.

Vedtak

Beiarn kommune støtter uttalelsen fra Norddal kommune.

Øvrige referater tas til orientering.

Enstemmig vedtatt

SAKSLISTE

**Saksnr. Arkivsaksnr.
Tittel**

Tematime «Om Salten Regionråd»

REFERATER

- | | |
|-------|---|
| 1/17 | 17/160
GODKJENNING AV PROTOKOLL - KOMMUNESTYRET |
| 2/17 | 16/838
KOMMUNEPLANENS AREALDEL |
| 3/17 | 17/7
MOTORFERDSEL I UTMARK - FORSLAG TIL NYE
RETNINGSLINJER |
| 4/17 | 16/1208
ENDRING AV SKOLESTRUKTUR |
| 5/17 | 17/41
EIERMELDING |
| 6/17 | 16/675
HELSE OG MILJØTILSYN SALTEN IKS -ENDRING AV
SELSKAPSAVTALEN OG VALG AV REPRESENTANTER TIL
REPRESENTANTSKAPET |
| 7/17 | 16/663
ENDRING AV SELSKAPSAVTALE SALTEN BRANN IKS OG VALG
AV REPRESENTANTER TIL REPRESENTANTSKAPET |
| 8/17 | 16/1041
ENDRING I SELSKAPSAVTALEN IRIS SALTEN IKS - OG VALG AV
REPRESENTANTSKAPSMEDLEMMER |
| 9/17 | 17/6
BOKS |
| 10/17 | 16/358
FINANSRAPPORTERING - RESULTAT OG RUTINER |
| 11/17 | 16/1070
EIENDOMSSKATT PÅ KRAFTVERK 2017 |
| 12/17 | 17/146 |

BRUK AV DISPOSISJONSFOND TIL INVESTERING I FLYKTNINGEBOLIGER

1/17

GODKJENNING AV PROTOKOLL - KOMMUNESTYRET

Vedtak:

Protokollen fra møte 14. desember var underskrevet av Tone Helbostad og Marit Moldjord og ordfører. Protokollen ble godkjent.

Til å skrive under dagens protokoll ble Linda Moen og Audgar Carlsen valgt.

KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Vedtak:

«Kommuneplanens arealdel 2017-2028» vedtas jf. plan- og bygningsloven §§ 11-15 og 11-16 med vedtatte endringsforslag.

Vedtaket begrunnes med følgende vurderinger av innspill og endringer etter 2. gangs høring:

1. Arealdisponeringer:

SF 27 Trolid

Statens vegvesen anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:
«Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.»

Kommunens vurdering:

Innspillet er en presisering av gjeldende tekst og imøtekommes.

SF 27 Trolid

Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Statens vegvesen: Det er stilt krav til regulering av området B38 som også vil planlegge kryssing av fylkesvegen. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:

«Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 er under marin grense.»

Kommunens vurdering:

Innspillet er en presisering av gjeldende tekst og imøtekommes.

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.

F37 Beiarfjellet, Osbakk

Sametinget opprettholder sin innsigelse med begrunnelse i reindriften. Statens vegvesen mener det vil være vanskelig å opprette nødvendig avkjørsel og parkeringsareal i henhold til vegnormalens krav. Fylkesmannen foreslår på bakgrunn av Sametingets innsigelse å ta ut østlige halvdel av arealet.

Ved kommunestyrets sluttbehandling vedtok kommunestyret i Beiarn kommune å vedta øvrige deler av kommuneplanens arealdel jf. plan- og bygningsloven § 11-16 første ledd annet punktum, samt opprettholde arealdisponeringen F37 Beiarfjellet, Osbakk.

Innsigelsessaken oversendes dermed departementet for endelig avgjørelse jf. plan- og bygningsloven § 11-16 annet ledd. Siden vedtaket kom som endringsforslag ved kommunestyrets sluttbehandling har det ikke vært meklet mellom partene angående innsigelsen, slik plan- og bygningsloven § 5-6 første punktum forutsetter.

F39 Staupåmo

Fylkesmannen fremmet innsigelse ved første gangs høring. Beiarn kommune ser at området ved andre gangs høring er flyttet fra «Innsigelser» til «Planfaglige råd», med følgende oppsummering:

Om kommunen velger å opprettholde foreslått areal (31 daa), må plassering og omfang av hytter vurderes gjennom reguleringsplan. Her må vurdering av konsekvenser for reindrift inngå, og da særlig forholdet til mulig trekklei opp og ned fra fjellet, øst for planområdet.

Beiarn kommune stiller seg delvis uforstående til Fylkesmannens oppsummering under reindriftsfaglige råd angående konsekvenser for reindrift. Sametinget har ved andre gangs høring uttalt seg svært positive til at Beiarn kommune har utført en utredning for reindrift. Vi vurderer dermed innspillet som at reguleringsplanen kun må vurdere, og ikke utrede, konsekvensene for reindriften.

FT42 Arena Beiarn (inkl. båndlagt areal med hensynssone infrastruktur)

Sametinget trekker sin innsigelse. Fylkesmannen sier i et reindriftsfaglig råd:

[...]Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom nevnte reguleringsplaner.

Fylkesmannen anmoder på nytt om at alternativ plassering av lodge vurderes (jf. Fylkesmannens innsigelse, sitat over).

Fylkesmannen sier videre i sitt miljøvern faglige råd:

[...]Grunnlaget for innsigelsen herfra på miljø- og planfaglig grunnlag til område opprinnelig angitt som TU42 er derfor ikke lenger til stede.

Som påpekt i uttalelsen herfra til det opprinnelige planforslaget hekker det kongeørn i området. Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt. Ved behov vil Fylkesmannen kunne bidra med konkrete opplysninger om hekkelokaliteten.

Beiarn kommune finner at Fylkesmannen bruker en uheldig kombinasjon av form og innhold. I et planfaglig råd, ikke under planfaglig mangel eller innsigelse, sier Fylkesmannen at «Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom [...] reguleringspla[n].» Beiarn kommune viser igjen til at Sametinget uttaler seg svært positive til at Beiarn kommune har utført en utredning for reindrift. I lys av dette er Fylkesmannens bruk av ordet «må», særlig i et planfaglig råd, uheldig.

Beiarn kommune mener Fylkesmannens også i det miljøvernfaglige råd bruker en uheldig kombinasjon av form og innhold: «Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt.» Beiarn kommune viser til planens konsekvensutredning:

I nærheten er det registrert to hekkelokaliteter for kongeørn i området. Berører ikke tiltaket direkte, men da registreringer er mangelfulle i forhold til dette tema bør det settes krav til mer detaljerte undersøkelser før igangsettelse blir godkjent.

Beiarn kommune finner at Arena Beiarn allerede har gjennomført de nødvendige undersøkelser, etter at de fikk inn følgende uttalelse fra Statskog Fjelltjenesten:

Det området Beiarn Arena ønsker å etablere seg i ligger like opp til en reirlokaltet som benevnes reir «a-Leiråga». Denne reirlokaltet ble ødelagt av sørpeskred i 2011 og er ikke lenger aktuell som reirplass da hele bergblokka som reiret lå under raste ut i elveleiet. Nærmeste reirplass på samme dalside er flere kilometer unna og det er lite trolig at Beiarn Arenas nåværende planlagte aktivitet vil være til forstyrrelse for kongeørna.

Beiarn kommune finner det urimelig å kreve ytterligere konsekvensutredning fra tiltakshaver, ettersom Beiarn kommune allerede har fått tiltaket konsekvensutredet, og Arena Beiarn har fulgt opp i forhold til anbefalinger gitt i konsekvensutredningen.

2. Bestemmelser:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- b) I områder under marin grense der kvikkleirefaren ikke er utredet, må det ved utarbeidelse av reguleringsplan, eller ved enkeltsaksbehandling der det ikke er plankrav, gjennomføres en geoteknisk vurdering av kvikkleireskredfaren. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres. Sikkerhetsnivået er gitt i TEK10 § 7-3 med tilhørende veiledning.

Planbestemmelsen rammer alt areal under marin grense. Dette er uheldig ettersom det meste av bebygd areal i kommunen vil rammes av bestemmelsen. I samtale med NVE ble det enighet om at det er mer hensiktsmessig med en bestemmelse som viser til NGUs løsmassekart.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

I områder som ligger på marine avsetninger ut fra NGUs løsmassekart, må det ved utarbeidelse av reguleringsplan, eller ved enkeltsaksbehandling der det ikke er plankrav, gjennomføres en geoteknisk vurdering av kvikkleireskredfaren. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres. Sikkerhetsnivået er gitt i Byggeteknisk forskrift.

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

Det kan være usikkerhet hvorvidt forbud mot bygging på dyrka jord gjelder generelt, eller kun der det ikke er krav om reguleringsplan. Da flere områder avsatt til utbyggingsformål i planen ligger på dyrka jord, antar Fylkesmannen at forbudet ikke gjelder for områder med krav om regulering. For å unngå misforståelser, kan dette med fordel gjøres tydeligere i bestemmelsesordlyden.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet der kommuneplanens arealdel ikke setter krav om reguleringsplan. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

§ 1.6 Forbud mot tiltak langs vann og vassdrag

I den grad planen skal gi grunnlag for at det skal kunne bygges gapahuker langs Beiarelva må retningslinjen som er gitt om dette til bestemmelsen § 1.6 tas inn som en bestemmelse. I tillegg bør det gis bestemmelse som avgrenser størrelsen på gapahukene.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen ble fjernet etter anbefaling fra Fylkesmannen etter første gangs høring. Det er ikke grunnlag for å tillate bebyggelse innenfor forbudssonen generelt. Søknader må vurderes spesielt, og da bør søknaden være dispensasjonssøknad.

§ 1.8 Avkjørsler

- a) Eiendom skal være sikret lovlig atkomst fra vei som er åpen for alminnelig ferdsel, før det kan gis tillatelse til deling og bygging. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. Vegloven av 21. juni 1963 §§ 40-43.
- b) I områder hvor det anlegges vei, skal veien kobles på eksisterende avkjørsler der det er mulig. Fremtidige avkjørsler skal anlegges som fellesavkjørsler.

”Rammeplan for avkjøringer”, Handbok N100 og gjeldende ”Trafikksikkerhetsplan” for Beiarn kommune skal være førende for etablering av gang- og sykkelveier, nye avkjørsler, utvida bruk av eksisterende avkjørsler og planarbeid knyttet til vegsystemet ellers. For kommunale veier praktiseres mindre streng holdning til avkjørselssøknader.

Statens vegvesen viser til at «Rammeplan for Nordland» ble anbefalt tatt inn som bestemmelse, ikke som retningslinje.

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som et verktøy for behandling av søknad om tillatelse til avkjørsel internt i Statens vegvesen. Søknad om tillatelse til avkjørsel må sendes Statens vegvesen uavhengig av en slik bestemmelse. En slik bestemmelse vil dermed ikke ha noen virkning, og tas ikke inn i planen.

§ 2. Byggeområder

Etter Fylkesmannens syn bør bestemmelsene struktureres, slik at bestemmelser som er knyttet til byggeområder ikke inneholder bestemmelser knyttet til andre formål, som LNFR-områder. Dette vil bl.a. medføre at tabellene 1, 2 og de delene av tabell 3 som gjelder spredt bebyggelse flyttes til bestemmelsenes § 3.2, om LNFR -områder «*hvor stedbunden næring samt spredt bolig, fritids- eller ernæringsbebyggelse er tillatt*».

Kommunens vurdering:

Tabell 1 og 2, samt innhold i tabell 3 knytter til spredt bebyggelse flyttes til § 3.2.

§ 2.8 Naust

- a) Naust kan oppføres hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel. Naustområde kan også benyttes som oppstillingsplass for større fritidsbåter.

Ifølge bestemmelsenes § 2.8 kan naust føres opp «i tilknytning til ny eller eksisterende bolig og fritidsbebyggelse i LNFR-områder, hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel».

Antall og lokalisering av naust er imidlertid ikke avklart, og planen gir følgelig ikke grunnlag for bygging av naust.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

Naust kan oppføres hvor antall og lokalisering er avklart i reguleringsplan. Naustområde kan også benyttes som oppstillingsplass for fritidsbåter.

§ 2.9 Brygge, flytebrygge og fortøyning

- a) Nye flytebryggeanlegg for mer enn 6 båter og nye kaianlegg vil utløse krav om reguleringsplan. Det skal opparbeides 0,5 parkeringsplass pr båt plass.

Fylkesmannen kan videre heller ikke se at planen gir grunnlag for bygging av brygge, flytebrygge og fortøyning for anlegg med plass til mindre enn 6 båter, da det også for denne type anlegg mangler bestemmelser om omfang og lokalisering.

I tillegg mangler § 2.9 angivelse av hvilket arealformål bestemmelsen knytter seg til. Om det er byggeområder, som bestemmelsen § 2 angir, kreves som utgangspunkt reguleringsplan om det bl.a. ikke er gitt bestemmelser om utbyggingsvolum, jf. lovkommentaren til § 11-10 nr. 1 i plan- og bygningsloven.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

Nye flytebryggeanlegg og nye kaianlegg vil utløse krav om reguleringsplan. Det skal opparbeides 0,5 parkeringsplass pr båt plass.

§ 7.1 Veier

- d) Byggegrense langs fylkesvei er 50 m og langs kommunal vei 15 m.

Statens vegvesen anbefalte at § 7.1 d) ble endret til «Det vises til Rammeplan for Nordland for byggegrense langs fylkesvei».

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som lite oppklarende i forhold til byggegrense, ettersom den viser kun til at byggegrensen er «øket fra 30 meter til 50 meter» Bestemmelsen endres derfor ikke.

Enstemmig vedtatt.

Behandling:

Etter habilitetsvurderinger ble Torbjørn Grimstad erklært inhabil. Jørgen Storhaug tiltrådte.

Administrasjonens fremmet forslag om justering av teksten i bestemmelsene til planen § 1.4, bokstav b til:

I områder som ligger på marine avsetninger ut fra NGUs løsmassekart, må det ved utarbeidelse av reguleringsplan, eller ved enkeltsaksbehandling der det ikke er plankrav, gjennomføres en geoteknisk vurdering av kvikkleireskredfaren. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten dokumenteres. Sikkerhetsnivået er gitt i Byggteknisk forskrift.

Representanten Audgar Carlsen fremmet følgende forslag : Område F37, Beiarfjellet, Osbakk tas inn i kommuneplanens arealdel..

Votering:

Administrasjonens endringsforslag – ensstemmig vedtatt

Audgar Carlsen sitt endringeforslag – enstemmig vedtatt

Plan og ressursutvalgets behandling 23.02.2017 - Innstilling til kommunestyret:

«Kommuneplanens arealdel 2017-2028» vedtas.

Vedtaket begrunnes med følgende vurderinger av innspill og endringer etter 2. gangs høring:

1. Arealdisponeringer:

SF 27 Trolid

Statens vegvesen anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:
«Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.»

Kommunens vurdering:

Innspillet er en presisering av gjeldende tekst og imøtekommes.

SF 27 Trolid

Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Statens vegvesen: Det er stilt krav til regulering av området B38 som også vil planlegge kryssing av fylkesvegen. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:

«Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.»

Kommunens vurdering:

Innspillet er en presisering av gjeldende tekst og imøtekommes.

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.

F37 Beiarfjellet, Osbakk

Sametinget opprettholder sin innsigelse med begrunnelse i reindriften. Statens vegvesen mener det vil være vanskelig å opprette nødvendig avkjørsel og parkeringsareal i henhold til vegnormalens krav. Fylkesmannen foreslår å ta ut østlige halvdel av arealet.

Forslaget ble fremmet av Helge Osbak. Ved en eventuell forhandling angående innsigelsen, hvor forslaget fra Fylkesmannen blir skissert som løsning, vil arealdisponeringen falle utenfor forslaget fra Helge Osbak. Samtidig vil den parkeringsplass som er skissert i andre høringsforslag bli fjernet.

Som Statens vegvesen påpeker er Fv 813 svært svingete og uoversiktlig ved områdets vestlige del. Det kan dermed bli vanskelig å få etablert en parkeringsplass her. Sametinget opprettholder sin innsigelse, og Fylkesmannen råder kommunen å ta ut den østlige delen av hensyn til reindriften. På bakgrunn av dette *tas området ut av kommuneplanen som går til sluttbehandling.*

F39 Staupåmo

Fylkesmannen fremmet innsigelse ved første gangs høring. Beiarn kommune ser at området ved andre gangs høring er flyttet fra «Innsigelser» til «Planfaglige råd», med følgende oppsummering:

Om kommunen velger å opprettholde foreslått areal (31 daa), må plassering og omfang av hytter vurderes gjennom reguleringsplan. Her må vurdering av konsekvenser for reindrift inngå, og da særlig forholdet til mulig trekklei opp og ned fra fjellet, øst for planområdet.

Beiarn kommune stiller seg delvis uforstående til Fylkesmannens oppsummering under reindriftsfaglige råd angående konsekvenser for reindrift. Sametinget har ved andre gangs høring uttalt seg svært positive til at Beiarn kommune har utført en utredning for reindrift. Vi vurderer dermed innspillet som at reguleringsplanen kun må vurdere, og ikke utrede, konsekvensene for reindriften.

FT42 Arena Beiarn (inkl. båndlagt areal med hensynssone infrastruktur)

Sametinget trekker sin innsigelse. Fylkesmannen sier i et reindriftsfaglig råd:

[...]Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom nevnte reguleringsplaner.

Fylkesmannen anmoder på nytt om at alternativ plassering av lodge vurderes (jf. Fylkesmannens innsigelse, sitat over).

Fylkesmannen sier videre i sitt miljøvern faglige råd:

[...]Grunnlaget for innsigelsen herfra på miljø- og planfaglig grunnlag til område opprinnelig angitt som TU42 er derfor ikke lenger til stede.

Som påpekt i uttalelsen herfra til det opprinnelige planforslaget hekker det kongeørn i området. Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig

hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt. Ved behov vil Fylkesmannen kunne bidra med konkrete opplysninger om hekkelokaliteten.

Beiarn kommune finner at Fylkesmannen bruker en uheldig kombinasjon av form og innhold. I et planfaglig råd, ikke under planfaglig mangel eller innsigelse, sier Fylkesmannen at «Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom [...] reguleringspla[n].» Beiarn kommune viser igjen til at Sametinget uttaler seg svært positive til at Beiarn kommune har utført en utredning for reindrift. I lys av dette er Fylkesmannens bruk av ordet «må», særlig i et planfaglig råd, uheldig.

Beiarn kommune mener Fylkesmannens også i det miljøvernfaglige råd bruker en uheldig kombinasjon av form og innhold: «Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt.» Beiarn kommune viser til planens konsekvensutredning:

I nærheten er det registrert to hekkelokaliteter for kongeørn i området. Berører ikke tiltaket direkte, men da registreringer er mangelfulle i forhold til dette tema bør det settes krav til mer detaljerte undersøkelser før igangsettelse blir godkjent.

Beiarn kommune finner at Arena Beiarn allerede har gjennomført de nødvendige undersøkelser, etter at de fikk inn følgende uttalelse fra Statskog Fjelltjenesten:

Det området Beiarn Arena ønsker å etablere seg i ligger like opp til en reirlokaltet som benevnes reir «a-Leiråga». Denne reirlokaltet ble ødelagt av sørpeskred i 2011 og er ikke lenger aktuell som reirplass da hele bergblokka som reiret lå under raste ut i elveleiet. Nærmeste reirplass på samme dalside er flere kilometer unna og det er lite trolig at Beiarn Arenas nåværende planlagte aktivitet vil være til forstyrrelse for kongeørna.

Beiarn kommune finner det urimelig å kreve ytterligere konsekvensutredning fra tiltakshaver, ettersom Beiarn kommune allerede har fått tiltaket konsekvensutredet, og Arena Beiarn har fulgt opp i forhold til anbefalinger gitt i konsekvensutredningen.

2. Bestemmelser:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

Planbestemmelse § 1.4 e): Det kan være usikkerhet hvorvidt forbud mot bygging på dyrka jord gjelder generelt, eller kun der det ikke er krav om reguleringsplan. Da flere områder avsatt til utbyggingsformål i planen ligger på dyrka jord, antar Fylkesmannen at forbudet ikke

gjelder for områder med krav om regulering. For å unngå misforståelser, kan dette med fordel gjøres tydeligere i bestemmelsesordlyden.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet der kommuneplanens arealdel ikke setter krav om reguleringsplan. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

§ 1.6 Forbud mot tiltak langs vann og vassdrag

I den grad planen skal gi grunnlag for at det skal kunne bygges gapahuker langs Beiarelva må retningslinjen som er gitt om dette til bestemmelsen § 1.6 tas inn som en bestemmelse. I tillegg bør det gis bestemmelse som avgrenser størrelsen på gapahukene.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen ble fjernet etter anbefaling fra Fylkesmannen etter første gangs høring. Det er ikke grunnlag for å tillate bebyggelse innenfor forbudssonen generelt. Søknader må vurderes spesielt, og da bør søknaden være dispensasjonssøknad.

§ 1.8 Avkjørsler

- a) Eiendom skal være sikret lovlig atkomst fra vei som er åpen for alminnelig ferdsel, før det kan gis tillatelse til deling og bygging. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. Vegloven av 21. juni 1963 §§ 40-43.
- b) I områder hvor det anlegges vei, skal veien kobles på eksisterende avkjørsler der det er mulig. Fremtidige avkjørsler skal anlegges som fellesavkjørsler.

”Rammeplan for avkjøringer”, Handbok N100 og gjeldende ”Trafikksikkerhetsplan” for Beiarn kommune skal være førende for etablering av gang- og sykkelveier, nye avkjørsler, utvida bruk av eksisterende avkjørsler og planarbeid knyttet til vegsystemet ellers. For kommunale veier praktiseres mindre streng holdning til avkjørselssøknader.

Statens vegvesen viser til at «Rammeplan for Nordland» ble anbefalt tatt inn som bestemmelse, ikke som retningslinje.

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som et verktøy for behandling av søknad om tillatelse til avkjørsel internt i Statens vegvesen. Søknad om tillatelse til avkjørsel må sendes Statens vegvesen uavhengig av en slik bestemmelse. En slik bestemmelse vil dermed ikke ha noen virkning, og tas ikke inn i planen.

§ 2. Byggeområder

Etter Fylkesmannens syn bør bestemmelsene struktureres, slik at bestemmelser som er knyttet til byggeområder ikke inneholder bestemmelser knyttet til andre formål, som LNFR-områder. Dette vil bl.a. medføre at tabellene 1, 2 og de delene av tabell 3 som gjelder spredt bebyggelse flyttes til bestemmelsenes § 3.2, om LNFR -områder «*hvor stedbunden næring samt spredt bolig, fritids- eller ernæringsbebyggelse er tillatt*».

Kommunens vurdering:

Tabell 1 og 2, samt innhold i tabell 3 knytter til spredt bebyggelse flyttes til § 3.2.

§ 2.8 Naust

- a) Naust kan oppføres hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel. Naustområde kan også benyttes som oppstillingsplass for større fritidsbåter.

Ifølge bestemmelsenes § 2.8 kan naust føres opp «i tilknytning til ny eller eksisterende bolig og fritidsbebyggelse i LNFR-områder, hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel».

Antall og lokalisering av naust er imidlertid ikke avklart, og planen gir følgelig ikke grunnlag for bygging av naust.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 2.8 Naust

- a) Naust kan oppføres hvor antall og lokalisering er avklart i reguleringsplan. Naustområde kan også benyttes som oppstillingsplass for fritidsbåter.

§ 2.9 Brygge, flytebrygge og fortøyning

- a) Nye flytebryggeanlegg for mer enn 6 båter og nye kaianlegg vil utløse krav om reguleringsplan. Det skal opparbeides 0,5 parkeringsplass pr båt plass.

Fylkesmannen kan videre heller ikke se at planen gir grunnlag for bygging av brygge, flytebrygge og fortøyning for anlegg med plass til mindre enn 6 båter, da det også for denne type anlegg mangler bestemmelser om omfang og lokalisering.

I tillegg mangler § 2.9 angivelse av hvilket arealformål bestemmelsen knytter seg til. Om det er byggeområder, som bestemmelsenes § 2 angir, kreves som utgangspunkt reguleringsplan om det bl.a. ikke er gitt bestemmelser om utbyggingsvolum, jf. lovkommentaren til § 11-10 nr. 1 i plan- og bygningsloven.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 2.9 Brygge, flytebrygge og fortøyning

- a) Nye flytebryggeanlegg og nye kaianlegg vil utløse krav om reguleringsplan. Det skal opparbeides 0,5 parkeringsplass pr båt plass.

§ 7.1 Veier

- d) Byggegrense langs fylkesvei er 50 m og langs kommunal vei 15 m.

Statens vegvesen anbefalte at § 7.1 d) ble endret til «Det vises til Rammeplan for Nordland for byggegrense langs fylkesvei».

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som lite oppklarende i forhold til byggegrense, ettersom den viser kun til at byggegrensen er «øket fra 30 meter til 50 meter» Bestemmelsen endres derfor ikke.

Enstemmig vedtatt:

Saksordfører: Rune Jørgensen.

Behandling/vedtak i Plan og ressursutvalget den 23.02.2017 sak 8/17

Behandling:

Fremlagte forslag vedtas med følgende tekstendringer:

2. Bestemmelser:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

Planbestemmelse § 1.4 e): Det kan være usikkerhet hvorvidt forbud mot bygging på dyrka jord gjelder generelt, eller kun der det ikke er krav om reguleringsplan. Da flere områder avsatt til utbyggingsformål i planen ligger på dyrka jord, antar Fylkesmannen at forbudet ikke gjelder for områder med krav om regulering. For å unngå misforståelser, kan dette med fordel gjøres tydeligere i bestemmelsesordlyden.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet der kommuneplanens arealdel ikke setter krav om reguleringsplan. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

§ 1.8 Avkjørsler

- a) Eiendom skal være sikret lovlig atkomst fra vei som er åpen for alminnelig ferdsel, før det kan gis tillatelse til deling og bygging. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. Vegloven av 21. juni 1963 §§ 40-43.
- b) I områder hvor det anlegges vei, skal veien kobles på eksisterende avkjørsler der det er mulig. Fremtidige avkjørsler skal anlegges som fellesavkjørsler.

”Rammeplan for avkjøringer”, Handbok N100 og gjeldende ”Trafikksikkerhetsplan” for Beiarn kommune skal være førende for etablering av gang- og sykkelveier, nye avkjørsler, utvida bruk av eksisterende avkjørsler og planarbeid knyttet til vegsystemet ellers. For kommunale veier praktiseres mindre streng holdning til avkjørselssøknader.

Statens vegvesen viser til at «Rammeplan for Nordland» ble anbefalt tatt inn som bestemmelse, ikke som retningslinje.

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som et verktøy for behandling av søknad om tillatelse til avkjørsel internt i Statens vegvesen. Søknad om tillatelse til avkjørsel må sendes Statens vegvesen uavhengig av en slik bestemmelse. En slik bestemmelse vil dermed ikke ha noen virkning, og tas ikke inn i planen.

Rådmannens innstilling:

«Kommuneplanens arealdel 2017-2028» vedtas.

Vedtaket begrunnes med følgende vurderinger av innspill og endringer etter 2. gangs høring:

1. Arealdisponeringer:SF 27 Trolid

Statens vegvesen anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:
«Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.»

Kommunens vurdering:

Innspillet er en presisering av gjeldende tekst og imøtekommes.

SF 27 Trolid

Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Statens vegvesen: Det er stilt krav til regulering av området B38 som også vil planlegge kryssing av fylkesvegen. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:

«Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.»

Kommunens vurdering:

Innspillet er en presisering av gjeldende tekst og imøtekommes.

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.

F37 Beiarfjellet, Osbakk

Sametinget opprettholder sin innsigelse med begrunnelse i reindriften. Statens vegvesen mener det vil være vanskelig å opprette nødvendig avkjørsel og parkeringsareal i henhold til vegnormalens krav. Fylkesmannen foreslår å ta ut østlige halvdel av arealet.

Forslaget ble fremmet av Helge Osbak. Ved en eventuell forhandling angående innsigelsen, hvor forslaget fra Fylkesmannen blir skissert som løsning, vil arealdisponeringen falle utenfor forslaget fra Helge Osbak. Samtidig vil den parkeringsplass som er skissert i andre høringsforslag bli fjernet.

Som Statens vegvesen påpeker er Fv 813 svært svingete og uoversiktlig ved områdets vestlige del. Det kan dermed bli vanskelig å få etablert en parkeringsplass her. Sametinget opprettholder sin innsigelse, og Fylkesmannen råder kommunen å ta ut den østlige delen av hensyn til reindriften. På bakgrunn av dette *tas området ut av kommuneplanen som går til sluttbehandling.*

F39 Staupåmo

Fylkesmannen fremmet innsigelse ved første gangs høring. Beiarn kommune ser at området ved andre gangs høring er flyttet fra «Innsigelser» til «Planfaglige råd», med følgende oppsummering:

Om kommunen velger å opprettholde foreslått areal (31 daa), må plassering og omfang av hytter vurderes gjennom reguleringsplan. Her må vurdering av konsekvenser for reindrift inngå, og da særlig forholdet til mulig trekklei opp og ned fra fjellet, øst for planområdet.

Beiarn kommune stiller seg delvis uforstående til Fylkesmannens oppsummering under reindriftsfaglige råd angående konsekvenser for reindrift. Sametinget har ved andre gangs høring uttalt seg svært positive til at Beiarn kommune har utført en utredning for reindrift. Vi vurderer dermed innspillet som at reguleringsplanen kun må vurdere, og ikke utrede, konsekvensene for reindriften.

FT42 Arena Beiarn (inkl. båndlagt areal med hensynssone infrastruktur)

Sametinget trekker sin innsigelse. Fylkesmannen sier i et reindriftsfaglig råd:

[...]Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom nevnte reguleringsplaner.

Fylkesmannen anmoder på nytt om at alternativ plassering av lodge vurderes (jf. Fylkesmannens innsigelse, sitat over).

Fylkesmannen sier videre i sitt miljøvern faglige råd:

[...]Grunnlaget for innsigelsen herfra på miljø- og planfaglig grunnlag til område opprinnelig angitt som TU42 er derfor ikke lenger til stede.

Som påpekt i uttalelsen herfra til det opprinnelige planforslaget hekker det kongeørn i området. Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig

hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt. Ved behov vil Fylkesmannen kunne bidra med konkrete opplysninger om hekkelokaliteten.

Beiarn kommune finner at Fylkesmannen bruker en uheldig kombinasjon av form og innhold. I et planfaglig råd, ikke under planfaglig mangel eller innsigelse, sier Fylkesmannen at «Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom [...] reguleringspla[n].» Beiarn kommune viser igjen til at Sametinget uttaler seg svært positive til at Beiarn kommune har utført en utredning for reindrift. I lys av dette er Fylkesmannens bruk av ordet «må», særlig i et planfaglig råd, uheldig.

Beiarn kommune mener Fylkesmannens også i det miljøvernfaglige råd bruker en uheldig kombinasjon av form og innhold: «Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt.» Beiarn kommune viser til planens konsekvensutredning:

I nærheten er det registrert to hekkelokaliteter for kongeørn i området. Berører ikke tiltaket direkte, men da registreringer er mangelfulle i forhold til dette tema bør det settes krav til mer detaljerte undersøkelser før igangsettelse blir godkjent.

Beiarn kommune finner at Arena Beiarn allerede har gjennomført de nødvendige undersøkelser, etter at de fikk inn følgende uttalelse fra Statskog Fjelltjenesten:

Det området Beiarn Arena ønsker å etablere seg i ligger like opp til en reirlokaltet som benevnes reir «a-Leiråga». Denne reirlokaltet ble ødelagt av sørpeskred i 2011 og er ikke lenger aktuell som reirplass da hele bergblokka som reiret lå under raste ut i elveleiet. Nærmeste reirplass på samme dalside er flere kilometer unna og det er lite trolig at Beiarn Arenas nåværende planlagte aktivitet vil være til forstyrrelse for kongeørna.

Beiarn kommune finner det urimelig å kreve ytterligere konsekvensutredning fra tiltakshaver, ettersom Beiarn kommune allerede har fått tiltaket konsekvensutredet, og Arena Beiarn har fulgt opp i forhold til anbefalinger gitt i konsekvensutredningen.

2. Bestemmelser:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet der kommuneplanens arealdel ikke setter krav om reguleringsplan. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

Planbestemmelse § 1.4 e): Det kan være usikkerhet hvorvidt forbud mot bygging på dyrka jord gjelder generelt, eller kun der det ikke er krav om reguleringsplan. Da flere områder avsatt til utbyggingsformål i planen ligger på dyrka jord, antar Fylkesmannen at forbudet ikke gjelder for områder med krav om regulering. For å unngå misforståelser, kan dette med fordel gjøres tydeligere i bestemmelsesordlyden.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 1.4 Generelt for hele kommunen

- e) Bygging skal ikke foregå på dyrka eller dyrkbar mark samt skogsområder med høy bonitet. Adkomstvei skal ikke gå over dyrka mark. Fradeling/bygging må ikke føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

§ 1.6 Forbud mot tiltak langs vann og vassdrag

I den grad planen skal gi grunnlag for at det skal kunne bygges gapahuker langs Beiarelva må retningslinjen som er gitt om dette til bestemmelsen § 1.6 tas inn som en bestemmelse. I tillegg bør det gis bestemmelse som avgrenser størrelsen på gapahukene.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen ble fjernet etter anbefaling fra Fylkesmannen etter første gangs høring. Det er ikke grunnlag for å tillate bebyggelse innenfor forbudssonen generelt. Søknader må vurderes spesielt, og da bør søknaden være dispensasjonssøknad.

§ 1.8 Avkjørsler

- a) Eiendom skal være sikret lovlig atkomst fra vei som er åpen for alminnelig ferdsel, før det kan gis tillatelse til deling og bygging. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. Vegloven av 21. juni 1963 §§ 40-43.
- b) I områder hvor det anlegges vei, skal veien kobles på eksisterende avkjørsler der det er mulig. Fremtidige avkjørsler skal anlegges som fellesavkjørsler.

”Rammeplan for avkjøringer”, Handbok N100 og gjeldende ”Trafikksikkerhetsplan” for Beiarn kommune førende for etablering av gang- og sykkelveier, nye avkjørsler, utvida bruk av eksisterende avkjørsler og planarbeid knyttet til vegsystemet ellers. For kommunale veier praktiseres mindre streng holdning til avkjørselssøknader.

Statens vegvesen viser til at «Rammeplan for Nordland» ble anbefalt tatt inn som bestemmelse, ikke som retningslinje.

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som et verktøy for behandling av søknad om tillatelse til avkjørsel internt i Statens vegvesen. Søknad om tillatelse til avkjørsel må sendes Statens vegvesen uavhengig av en slik bestemmelse. En slik bestemmelse vil dermed ikke ha noen virkning, og tas ikke inn i planen.

§ 2. Byggeområder

Etter Fylkesmannens syn bør bestemmelsene struktureres, slik at bestemmelser som er knyttet til byggeområder ikke inneholder bestemmelser knyttet til andre formål, som LNFR-områder. Dette vil bl.a. medføre at tabellene 1, 2 og de delene av tabell 3 som gjelder spredt bebyggelse flyttes til bestemmelsenes § 3.2, om LNFR -områder «*hvor stedbunden næring samt spredt bolig, fritids- eller ernæringsbebyggelse er tillatt*».

Kommunens vurdering:

Tabell 1 og 2, samt innhold i tabell 3 knytter til spredt bebyggelse flyttes til § 3.2.

§ 2.8 Naust

- a) Naust kan oppføres hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel. Naustområde kan også benyttes som oppstillingsplass for større fritidsbåter.

Ifølge bestemmelsenes § 2.8 kan naust føres opp «i tilknytning til ny eller eksisterende bolig og fritidsbebyggelse i LNFR-områder, hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel».

Antall og lokalisering av naust er imidlertid ikke avklart, og planen gir følgelig ikke grunnlag for bygging av naust.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 2.8 Naust

- a) Naust kan oppføres hvor antall og lokalisering er avklart i reguleringsplan. Naustområde kan også benyttes som oppstillingsplass for fritidsbåter.

§ 2.9 Brygge, flytebrygge og fortøyning

- a) Nye flytebryggeanlegg for mer enn 6 båter og nye kaianlegg vil utløse krav om reguleringsplan. Det skal opparbeides 0,5 parkeringsplass pr båtplass.

Fylkesmannen kan videre heller ikke se at planen gir grunnlag for bygging av brygge, flytebrygge og fortøyning for anlegg med plass til mindre enn 6 båter, da det også for denne type anlegg mangler bestemmelser om omfang og lokalisering.

I tillegg mangler § 2.9 angivelse av hvilket arealformål bestemmelsen knytter seg til. Om det er byggeområder, som bestemmelsenes § 2 angir, kreves som utgangspunkt reguleringsplan om det bl.a. ikke er gitt bestemmelser om utbyggingsvolum, jf. lovkommentaren til § 11-10 nr. 1 i plan- og bygningsloven.

Kommunens vurdering:

Bestemmelsen endres til:

§ 2.9 Brygge, flytebrygge og fortøyning

- a) Nye flytebryggeanlegg og nye kaianlegg vil utløse krav om reguleringsplan. Det skal opparbeides 0,5 parkeringsplass pr båt plass.

§ 7.1 Veier

- d) Byggegrense langs fylkesvei er 50 m og langs kommunal vei 15 m.

Statens vegvesen anbefalte at § 7.1 d) ble endret til «Det vises til Rammeplan for Nordland for byggegrense langs fylkesvei».

Kommunens vurdering:

«Rammeplan for Nordland» vurderes av Beiarn kommune som lite oppklarende i forhold til byggegrense, ettersom den viser kun til at byggegrensen er «øket fra 30 meter til 50 meter» Bestemmelsen endres derfor ikke.

Saksutredning:

Uttalelsene er ordnet ut fra mal beskrevet i «*Rutinebeskrivelse for effektive avklaringer i arealplanleggingen*», og inndelt i Innsigelser, Planfaglige mangler og Planfaglige råd

INNSIGELSER

Innsigelse innebærer en automatisk klage på vedtak. Hvis en plan blir vedtatt med innsigelse mot arealdisponeringer, vil arealdisponeringen ikke være gyldig inntil eventuell klage er sluttbehandlet i departementet.

Sametinget:

Sametinget er svært kritisk til økt hyttebygging på Beiarfjellet, Osbakk (F37) som er et viktig område for Saltfjellet reinbeitedistrikt som også er under stort press for annen utbygging i deres distrikt. På Beiarfjellet er det også regulert tidligere for hyttebygging. Distriktet

opplyser at området hvor hyttene er tiltenkte vil berøre viktig trekklei på høyfjellet som er av stor verdi for dem. *Sametinget ønsker med bakgrunn i dette ikke å trekke innsigelsen til arealformål F37.*

PLANFAGLIGE MANGLER

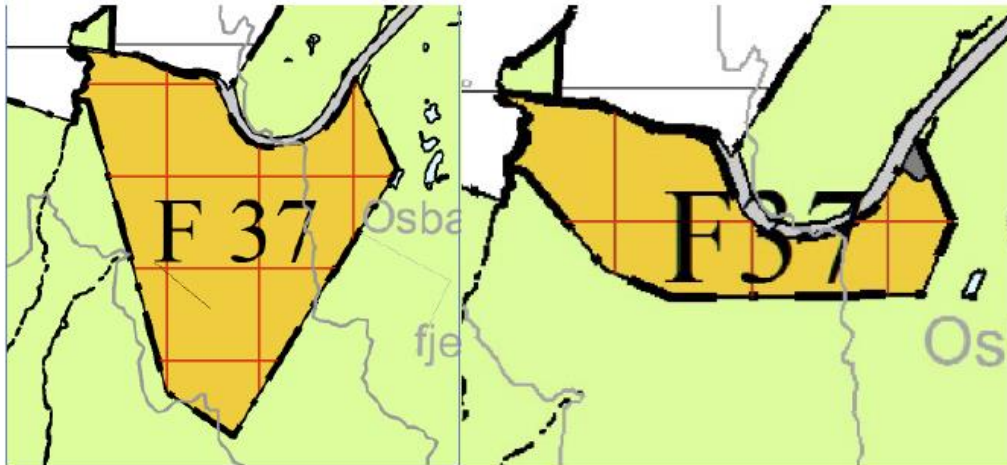
Med planfaglige mangler tenker vi på feil og mangler knyttet til lov og forskriftskrav – typisk tekniske krav og formelle krav f eks knyttet til manglende dokumentasjon/utredning. Dette er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet. Denne type mangler vil avhjelpes ved at påpekt mangel rettes opp i det videre planarbeidet.

Statens vegvesen:

F37 Beiarfjellet Osbakk

Statens vegvesen fremmet følgende merknad ved 1. gangs offentlig ettersyn:

«Det er topografiske utfordrende forhold ved fylkesvei 494 som vanskeliggjør muligheten for å få etablert adkomst eller parkering til området. Det kan ikke forventes å få etablert adkomst over offentlig parkeringsplass ved fylkesveien da dette vil redusere parkeringen for allmenheten. Vi anbefalte ved 1. gangs offentlig ettersyn at F37 tas ut av arealplanen.»



Figur 1: Utsnitt av arealplanen til venstre 1. g. off. ettersyn til høyre 2. g. off. ettersyn

Merknaden fra 1. gangs høring er ikke imøtekommet.

Planområdet er riktignok redusert ved annen gangs høring men det er lagt inn *nytt* formål – parkeringsareal. Dette på tross av Statens vegvesens innspill om utfordringene med å få adkomst til området. I konsekvensutredningen under F37 Beiarfjellet, Osbakk, er innspillet kommentert men ikke vurdert.

Som nevnt i tidligere uttalelse er fylkesvei 494 ved F37 svært svingete, det er dårlig sikt og stor høydeforskjell mellom vei og terreng mot sør (autovern). For å kunne etablere

parkeringsplass skal avkjørselen skal ha utforming i henhold til vegnormalens krav og ha tilfredsstillende sikt - her 100 meter begge veier. Parkeringsplassen skal ha tilstrekkelig kapasitet og manøvreringsarealet skal være utenfor veiens eiendomsområde. Disse forholdene vanskeliggjør muligheten for å få etablert adkomst eller parkering til området.

I henhold til saksbehandler skal adkomst løses i reguleringsplan, men det fremkommer ikke i planbestemmelsene at utfordringene med avkjørsel skal løses i plan jf. fig. 2.

F37	Beiartfjellet, Osbakk	10	R	Reguleringsplan skal ta hensyn til radon og sti registrert av MD.
------------	--------------------------	----	---	---

Figur 2: Utsnitt fra bestemmelsene - § 2 Byggeområder - tabell 3

Statens vegvesen anbefaler at formålet «parkering» tas ut av plankartet, siden det ikke er avklart om det er mulig med avkjørsel her, alternativt må det tas inn i bestemmelsene at adkomst til området må avklares i reguleringsplan.

Vegvesenet stiller også spørsmål om det er planfaglig riktig å legge ut et område, som det kan være vanskelig å realisere, til fritidsbebyggelse.

Fylkesmannens samordning og vurdering

Slik Fylkesmannen ser det kan det reises spørsmål ved hvorvidt dette er en planfaglig mangel som kan medføre ugyldighet, all den tid adkomst og parkering uansett må fremgå av reguleringsplan som skal danne grunnlag for utbygging av området. Det vil således etter vårt syn ikke være nødvendig med forankring i arealplanen for å sikre avklaring på dette punkt.

Ovennevnte er imidlertid ikke drøftet med vegvesenet, og merknaden beholdes derfor i kategorien planfaglig mangel i det følgende.

Fylkesmannen:

Ifølge bestemmelsenes § 2.8 kan naust føres opp «i tilknytning til ny eller eksisterende bolig og fritidsbebyggelse i LNFR-områder, hvor antall og lokalisering er avklart i kommuneplanens arealdel».

Antall og lokalisering av naust er imidlertid ikke avklart, og planen gir følgelig ikke grunnlag for bygging av naust.

Vi kan videre heller ikke se at planen gir grunnlag for bygging av brygge, flytebrygge og fortøyning for anlegg med plass til mindre enn 6 båter, da det også for denne type anlegg mangler bestemmelser om omfang og lokalisering.

I tillegg mangler § 2.9 angivelse av hvilket arealformål bestemmelsen knytter seg til. Om det er byggeområder, som bestemmelsenes § 2 angir, kreves som utgangspunkt reguleringsplan om det bl.a. ikke er gitt bestemmelser om utbyggingsvolum, jf. lovkommentaren til § 11-10 nr. 1 i plan- og bygningsloven.

PLANFAGLIGE RÅD

Planfaglige råd er informasjon om de interesser og hensyn som fagorganet skal ivareta/sikre i planleggingen, og anbefalinger i forhold til løsninger. Det vil være kommunen som er nærmest til å foreta de endelige valgene.

Statens vegvesen:

SF 27 Trolid

Statens vegvesen anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:
«Reguleringsplan skal ivareta forhold til friluftsliv og ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak.»

«B38 Trolid nedre» og område «F38 Trolid, nedre»

Det er stilt krav til regulering av området B38 som også vil planlegge kryssing av fylkesvegen. Vi anbefaler at teksten i tabell 2 under «§ 2. Byggeområder» justeres til:

«Reguleringsplan skal ha rekkefølgebestemmelse om utbedring av avkjørsel fra Fv. 494 i henhold til vegnormalen N100 før tiltak i F38. B38 under marin grense.»

NVE:

Kommunen har vurdert naturfarer i forbindelse med konsekvensvurderingene for hvert enkelt innspill, og NVE mener derfor at kommunen har god kontroll på de hensyn som skal ivaretas med tanke på flom, skred, grunnforhold og allmenne interesser i vassdrag.

NVE mener deres innsigelse og planfaglige råd, datert 04.03.2015, nå er imøtekommet og har ikke ytterligere merknader til andre gangs offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel for Beiarn kommune 2016-2028.

Fylkesmannens reindrifsfaglige råd:

Revidert planforslag legger generelt opp til en nøktern og realistisk utbygging i henhold til det behovet som kan forventes i planperioden. Kommunen har prøvd å ta hensyn til reindrift i forhold til de innsigelsene og merknadene vi hadde ved første gangs høring. Fylkesmannen har imidlertid en del merknader som bør innarbeides i den planen som nå fremmes.

- **F37 Beiarfjellet, Osbakk**

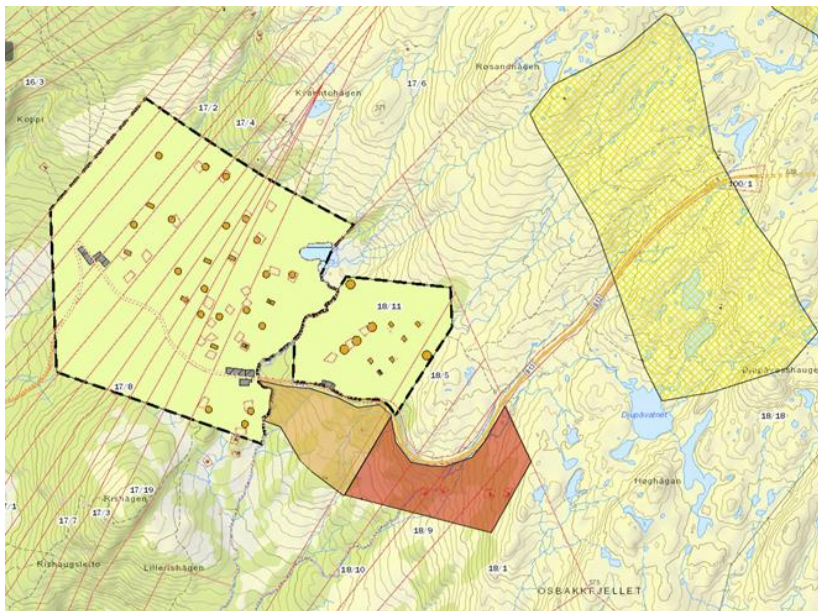
Kommunen har redusert arealet fra 690 daa i første gangs høring til 230 daa. Det er krav om utarbeidelse av reguleringsplan. Det åpnes for inntil 10 hytter i området.

Fylkesmannen fremmet innsigelse, og sa også følgende ved første gangs høring:

«Primært mener vi det ikke er behov for et nytt hyttefelt i dette området da det er et stort hyttefelt like ved hvor det er store muligheter for fortetting. Vi vil likevel vurdere å trekke innsigelsen dersom kommunen reduserer planlagt hyttefelt til et minimum med grenser opp mot eksisterende hyttefelt/reguleringsplan.»

Merknad/råd ved 2. gangs høring:

Endringen som foreslås vil redusere de negative konsekvensene for reindrifta noe. Fylkesmannen mener fremdeles at utbygging i østlig del av foreslått formålsområde vil være uheldig for reindrift. Det er i dag sju bygg (hytter) innenfor foreslått område (230 daa). Ytterligere utbygging av 10 fritidsboliger kan få konsekvenser for trekk av rein opp og ned fra Beiardalen, samt for flyttlei nordøst for planområdet. Østlig del grenser også i mindre grad opp mot eksisterende hyttefelt/reguleringsplan, og Fylkesmannen fraråder derfor østlig del av området (Figur 1, rødt felt). Resterende areal vil være ca. 104 daa (Figur 1, oransje felt), noe som bør være tilstrekkelig til avsetting av 10 nye hyttetomter.



Figur 3: Forslag til endret arealavgrensning for F37 Beiarfjellet, Osbakk. Fylkesmannen fraråder østlig del av formålsområdet (rødt felt) av hensyn til trekk av rein opp og ned Beiardalen, samt flyttlei nordøst for planområdet. Resterende areal (oransje felt) vil være ca. 104 daa.

- **F39 Staupåmo**

Kommunen har redusert arealet fra 127 daa i første gangs høring til 31 daa. Det er krav om utarbeidelse av reguleringsplan.

Fylkesmannen fremmet innsigelse, og presiserte ved første gangs høring at det ikke er arealbeslaget i seg selv som utgjør de største negative konsekvensene for reindrifta, men den økte menneskelige aktiviteten i tilknytning til fritidsboligene og området rundt.

I sin vurdering av området (saksframlegg PLR sak 58/16) fremholdt administrasjonen at:

«Det er relativt store negative konsekvenser for reindrift. Tiltaket vil samtidig ha en avstand til kommunesenteret som gjør at bebyggelsen vil spres i et lite hensiktsmessig mønster og dermed øke transportbehovet innad i kommunen. Disse faktorene sammen med forholdet til infrastruktur og risiko for flom, ras og stråling gjør at tiltaket anbefales tatt ut av kommuneplanen.»

Merknad/råd ved 2. gangs høring:

Fylkesmannen støtter administrasjonens vurdering. Det går trolig en trekklei for rein i området sør for/langs med Staupåga. Sammen med FT42 Arena Beiarn vil tiltaket medføre en betydelig økning av aktiviteten i et område hvor det i dag er lite forstyrrelser. Dette vil være negativt for reindriften bruk av området til beiting og flytting/trekk av rein. Om kommunen velger å opprettholde foreslått areal (31 daa), må plassering og omfang av hytter vurderes gjennom reguleringsplan. Her må vurdering av konsekvenser for reindrift inngå, og da særlig forholdet til mulig trekklei opp og ned fra fjellet, øst for planområdet.

- **FT42 Arena Beiarn (inkl. båndlagt areal med hensynssone infrastruktur)**
Arealet for fritids- og turismeformål er redusert fra ca. 8500 dekar til 10 dekar. I tillegg er ca. 1176 dekar båndlagt for fremtidig regulering og hensynssone infrastruktur. Dette åpner for detaljregulering av adkomstvei til hytte/næringsbygg. Det er planlagt en hytte/næringsbygg for overnatting og servering på i underkant av 700 m², i tillegg til en mindre sikringshytte.

Fylkesmannen fremmet ved første gangs høring innsigelse av hensyn til reindriftsinteressene:

«Fylkesmannen vil vurdere å trekke innsigelsen:

Slik vi forstår det etter befaring i området, ønskes det en vei opp i fjellsiden og en «Lodge» med overnattingsmuligheter (ca. 8 soverom). Vi vil vurdere å trekke innsigelsen dersom planområdet reduseres til å gjelde veitraséen opp fjellsiden. Resterende areal må beholde LNFR-formål. Vi ønsker at kommunen vurderer alternative plasseringer av lodge. Primært ved start av vei, eventuelt langs veien. Vi mener det er svært uheldig å plassere hytte med utleiemuligheter oppe på fjellet i et viktig reinbeiteområde. Vei med hytte på toppen vil medføre betydelig økt menneskelig aktivitet hele året i et område som i dag fremstår som uberørt.»

Merknad/råd ved 2. gangs høring:

Arealbeslaget i nytt forslag vil ikke i seg selv medføre særlige konsekvenser for reindriften. En hytte/næringsbygg og sikringshytte med overnattingsplasser og adkomstvei vil derimot medføre en betydelig økning i aktivitet og trafikk inn i området, som i dag er uberørt og lite tilgjengelig. Dette vil ha potensielt store negative konsekvenser for områdets verdi som vinterbeite for reindriften.

Fylkesmannen erkjenner at tiltaket kan ha en positiv samfunnsverdi i form av inntekter og turisme i Beiarn kommune. Om kommunen velger å gå videre med foreslått arealdisponering må størrelse/omfang på hytter vurderes i forbindelse med reguleringsplan. Trasé og utforming av veg må også vurderes nærmere om det utarbeides reguleringsplan for båndlagt areal med hensynssone infrastruktur. Konsekvenser for reindrifta må utredes nærmere gjennom nevnte reguleringsplaner.

Fylkesmannen anmoder på nytt om at alternativ plassering av lodge vurderes (jf. Fylkesmannens innsigelse, sitat over).

- **Andre formålsområder som er endret fra første gangs behandling**

Det er for øvrig foretatt en rekke endringer og justeringer av planforslaget som vi anser som positivt for reindrifta.

Fylkesmannens miljøvernfarelige råd:

Fylkesmannen ser det som positivt at innsigelsene og merknadene i uttalelsen herfra av 15.04.2015 til det opprinnelige planforslaget i vesentlig grad ivaretatt i det foreliggende forslaget.

Område for fritids- og turistformål i Øvre Beiarn

Område er satt av for regulering til fritids- og turistformål i Øvre Beiarn, angitt som FT42, er redusert til et område tilknyttet en framtidig «lodge», i tillegg til at et område avgrenset mot Leiråga i sør er båndlagt for framtidig regulering av bl.a. atkomstvei. Dette innebærer en vesentlig reduksjon sett i forhold til området på 8,5 km² som opprinnelig var foreslått. Grunnlaget for innsigelsen herfra på miljø- og planfaglig grunnlag til område opprinnelig angitt som TU42 er derfor ikke lenger til stede.

Som påpekt i uttalelsen herfra til det opprinnelige planforslaget hekker det kongeørn i området. Det vil være vesentlig at konsekvensene av planlagte tiltak for framtidig hekking av kongeørn blir tilstrekkelig utredet i en eventuell kommende reguleringsprosess, og at det kan godtgjøres at området fortsatt vil kunne ha denne funksjonen etter at tiltakene er iverksatt. Ved behov vil Fylkesmannen kunne bidra med konkrete opplysninger om hekkelokaliteten.

Vedrørende bestemmelsene

Etter Fylkesmannens syn bør bestemmelsene struktureres, slik at bestemmelser som er knyttet til byggeområder ikke inneholder bestemmelser knyttet til andre formål, som LNFR-områder. Dette vil bl.a. medføre at tabellene 1, 2 og de delene av tabell 3 som gjelder spredt bebyggelse flyttes til bestemmelsenes § 3.2, om LNFR -områder «*hvor stedbunden næring samt spredt bolig, fritids- eller ernæringsbebyggelse er tillatt*».

I den grad planen skal gi grunnlag for at det skal kunne bygges gapahuker langs Beiarelva må retningslinjen som er gitt om dette til bestemmelsenes § 1.6 tas inn som en bestemmelse. I tillegg bør det gis bestemmelse som avgrenser størrelsen på gapahukene.

Fylkesmannens landbruksfaglige råd:

Fylkesmannen merker seg de endringene kommunen har gjort etter våre merknader til plan lagt ut til 1. gangs offentlige høring. De landbruksmessige forhold er derfor godt ivaretatt i planforslaget.

Planbestemmelse § 1.4 e): Det kan være usikkerhet hvorvidt forbud mot bygging på dyrka jord gjelder generelt, eller kun der det ikke er krav om reguleringsplan. Da flere områder avsatt til utbyggingsformål i planen ligger på dyrka jord, antar Fylkesmannen at forbudet ikke gjelder for områder med krav om regulering. For å unngå misforståelser, kan dette med fordel gjøres tydeligere i bestemmelsesordlyden.

VIDERE SAKSGANG

De planfaglige mangler er mangler knyttet til lov og forskriftskrav, som er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet. Denne type mangler vil avhjelpes ved at påpekt mangel rettes opp i det videre planarbeidet.

Vurdering:

Det vises til vurderinger i rådmannens innstilling til vedtak.

Vedlegg:

Følgende journalposter:

16/838-10

16/838-11

16/838-13

16/838-15

16/838-16

16/838-22

MOTORFERDSEL I UTMARK - FORSLAG TIL NYE RETNINGSLINJER

Vedtak:

1. Saken trekkes fra sakskartet
2. Det opprettes en gruppe bestående av politikere (PLR) og administrasjonen som ser på dagens retningslinjer for motorferdsel i beiarn kommune og tilpasser dem til gjeldende nasjonale forskrifter, for så å legge dem frem til politisk behandling.

Enst.

Behandling:

Samarbeidsgruppen SP/AP fremmet følgende forslag:

1. Saken trekkes fra sakskartet.
2. Det opprettes en gruppe bestående av politikere og administrasjonen som ser på dagens retningslinjer for motorferdsel i beiarn kommune og tilpasser dem til gjeldende nasjonale forskrifter, for så å legge dem frem til politisk behandling.

Tilleggskommentar fra representant Linda Moen:

Med politikere menes Plan- og Ressursutvalget.

Enst. Vedtatt.

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommune vedtar framlagte forslag til nye retningslinjer for motorferdsel i utmark i Beiarn kommune, som følger gjeldende lover og forskrifter i samsvar med lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (2015).

ENDRING AV SKOLESTRUKTUR

Vedtak:

1. Beiarn kommune beholder begge skolekretsene med 1. – 7. på Moldjord og 1. – 10. Trones
2. For å få ro i skolekretsene skal skolestrukturen ikke endres i løpet av denne kommunestyreperioden.
3. Beiarn kommune fortsetter planleggingen av Beiarskolen inn i fremtiden.

Vedtatt med 8 mot 7 stemmer

Behandling:

Forslag i to punkter fra Beiarn Senterparti

Forslag i to punkter fra Beiarn Bygdeliste

Enighet om å sy sammen forslaget til BBL og Beiarn og nytt forslag i tre punkter:

Innstillingen opp mot omforent forslag fra ordfører og BBL

Rådmannens innstilling:

1. Moldjord og Trones skole slås sammen til en skole.
2. Valgt skole blir Trones skole og elevene bosatt i Moldjord skolekrets overføres til Trones skolekrets fra 01.08.2017.
3. Moldjord skolekrets legges ned og Trones skolekrets blir eneste skolekrets i kommunen.
4. Påbegynt utredning om alternativ bruk av Moldjord skole, nevnt som BOKS (Beiarn Oppvekst og KulturSenter) utredes videre gjennom egen sak.

EIERMELDING

Vedtak:

Beiarn kommune gjenopptar arbeidet med utarbeiding av ny Eiermelding for de selskaper og samarbeider kommunen er med i.

Arbeidet skal bygge videre på det arbeidet som er gjort med felles Eiermelding for selskaper og samarbeider i Salten og konsentrere seg om de selskaper og samarbeider som ikke er vurdert i den sammenhengen. I tillegg vil meldingen ha en generell drøftingsdel som tar for seg de prinsipielle sidene ved kommunalt eierskap.

Som arbeidsgruppe oppnevnes: ordfører, varaordfører, opposisjonsleder Gudbjørg Navjord, kommunalleder Ågot Eide, økonomisjefen og rådmannen.

Enstemmig vedtatt.

HELSE OG MILJØTILSYN SALTEN IKS -ENDRING AV SELSKAPSAVTALEN OG VALG AV REPRESENTANTER TIL REPRESENTANTSKAPET

Vedtak pkt 1:

Beiarn kommune vedtar følgende endringer i selskapsavtalen for Helse- og miljøtilsyn Salten IKS:

Kap 2, § 5 b: Kommunenes sentralforbund erstattes med KS Bedrift

Kap 3, § 6.2: Representantskapet; valg, sammensetning og stemmegivning

Til representantskapet velges det to representanter fra hver kommune. Det må velges tilstrekkelig antall vararepresentanter i rekkefølge.

Medlemmer som velges til representantskapet er personlige medlemmer, og det tillates ikke at andre møter med fullmakt. Representantskapets medlemmer velges for fire år og den enkelte kommune kan foreta nyvalg av sine representantskapsmedlemmer i valgperioden. Dette vil da gjelde for gjenværende valgperiode. Medlemmer i styret og daglig leder kan ikke være medlemmer i representantskapet. Jfr. IKS-loven §§ 6 og 7.

Ordfører eller den som ordfører bemyndiger avgir stemme på vegne av kommunen.

Kommunene har følgende antall stemmer:

Beiarn: 1	Gildeskål: 1	Saltdal: 2
Bodø: 9	Hamarøy: 1	Steigen: 1
Fauske: 3	Meløy: 2	Sørfold: 1
Røst: 1	Værøy: 1	

Kap 3, § 6.4 blir kap 3, § 6.3. Ingen endring av tekst

Kap 3, § 6.4:

Representantskapet kommer sammen to ganger i året. Årsmøtet skal avholdes senest innen utgangen av mai måned. Budsjettmøtet skal avholdes senest innen utgangen av oktober måned. Representantskapet kan ellers innkalles i samsvar med IKS-loven § 8.

Styreleder og daglig leder har plikt til å delta i møtene. Selskapets revisor skal møte i årsmøte når de saker som skal behandles er av en slik art at dette må anses som nødvendig.

Kommunenes kontrollutvalg og revisorer skal varsles om møtene, og har rett til å være tilstede i møtene i selskapets eierorgan.

Kap 3, § 6.5:

Representantskapet er vedtaksberettiget, og gjennomfører saksbehandlingen, i samsvar med IKS-loven § 9. Vedtak blir gjort med vanlig flertall. Ved likt stemmetall gjør lederens stemme utslaget. Om habilitet blir kommuneloven § 40, pkt. 3 gjort gjeldende i samsvar med IKS-loven § 15. Jfr forvaltningsloven kap. 2. Vedtak i representantskapet må godkjennes i den utstrekning dette blir krevd etter IKS-loven eller lovgivning ellers.

Kap 3, § 6.6:

Det skal føres møteprotokoll fra møtene. Protokollen underskrives av lederen og 2 av de øvrige medlemmene som velges ved møtets begynnelse. Styrets medlemmer og daglig leder har rett til å få sitt syn på en sak innført i protokollen. De har talerett og forslagsrett, men ikke stemmerett.

Kap 3, § 7.1:

Styret i selskapet skal ha 3 medlemmer og 2 varamedlemmer. Representantskapet velger de 3 styremedlemmene med 2 varamedlemmer i rekkefølge. Styremedlemmer og varamedlemmer blir valgt for 2 år av gangen, likevel slik at halvparten er på valg etter loddtrekning etter første året. Ett av styrets 4 medlemmer med varamedlem velges av og blant de ansatte for 2 år (jfr IKS-loven § 10).

Vedtak pkt 2:

Beiarn kommune velger Monika Sande og Håkon Sæther som medlemmer i representantskapet til Helse- og miljøtilsyn Salten IKS. Som varamedlemmer i rekkefølge velges: Andre Kristoffersen og Linda Moen

Enstemmig vedtatt.

Behandling:

Monika Sande fremmet forslag til representanter i samsvar med innstilling fra valgkomiteen: Monika Sande og Håkon Sæther med vara i rekkefølge André Kristoffersen og Linda Moen.

ENDRING AV SELSKAPSAVTALE SALTEN BRANN IKS OG VALG AV REPRESENTANTER TIL REPRESENTANTSKAPET

Vedtak:

Pkt 1

Selskapsavtale for Iris Salten § 5, § 8, § 12 og § 17 endres til følgende ordlyd:

§ 5. Innskuddsplikt for deltakerne

Hver av eierkommunene går inn i Salten Brann IKS med det utstyr det enkelte brannvesen disponerer/eier på det tidspunkt man går inn i Salten Brann IKS.

Salten Brann IKS har ansvar for vedlikehold, forsikring og nyanskaffelse av utstyr.

Eierkommunene har plikt til å stille lokaler, inklusive forvaltning, drift og vedlikehold, til rådighet for selskapet. Dette gjelder både brannstasjoner, nødvendige kontorlokalteter og fasiliteter for feier.

Ut over dette har eierkommunene ikke plikt til å foreta andre ytelser enn de som fremgår av budsjett og økonomiplaner.

§ 8. Representantskapet

Til representantskapet velges det to representanter fra hver kommune. Det må velges tilstrekkelig antall vararepresentanter i rekkefølge. Medlemmer som velges til representantskapet er personlige medlemmer, og det tillates ikke at andre møter med fullmakt.

Representantskapets medlemmer velges for fire år og den enkelte kommune kan foreta nyvalg av sine representantskapsmedlemmer i valgperioden.

Ordfører eller den som velges i ordførers sted avgir stemme på vegne av kommunen.

Kommunene har følgende antall stemmer.

<i>Beiarn</i>	<i>1</i>	<i>Gildeskål</i>	<i>1</i>	<i>Saltdal</i>	<i>2</i>
<i>Bodø</i>	<i>9</i>	<i>Hamarøy</i>	<i>1</i>	<i>Steigen</i>	<i>1</i>
<i>Fauske</i>	<i>3</i>	<i>Meløy</i>	<i>2</i>	<i>Sørfold</i>	<i>1</i>

§ 12. Innkalling til møte i representantskapet

Innkalling til møte skal skje med minst 4 ukers varsel og innkallingen skal inneholde sakliste og eventuelt saksmateriale. De enkelte eierkommunene skal varsles tilsvarende. Det skal føres møteprotokoll. Protokollen underskrives av lederen og 2 av de øvrige medlemmene som velges ved møtets begynnelse. Representantskapets leder kan innkalle representantskapet med kortere frist hvor dette er påtrengende nødvendig. Jfr. for øvrig IKS-loven § 8.

Representantskapet kommer sammen to ganger i året. Årsmøtet skal avholdes senest innen utgangen av mai måned. Budsjettmøtet skal avholdes senest innen utgangen av oktober måned. Representantskapet kan ellers innkalles i samsvar med IKS-loven § 8.

Styreleder og daglig leder har plikt til å delta i møtene. Selskapets revisor skal møte i årsmøte når de saker som skal behandles er av en slik art at dette må anses som nødvendig. Kommunenes kontrollutvalg og revisorer skal varsles om møtene, og har rett til å være tilsted i møtene i selskapets eierorgan.

§ 17. Daglig ledelse

Den daglige drift er underlagt brannsjefen.

Vedtak Pkt. 2

Beiarn kommune velger Monika Sande og Håkon Sæther til medlemmer av Representantskapet i Iris Salten iks. Varamedlemmer i rekkefølge er: Andre Kristoffersen og Linda Moen

Enstemmig vedtatt.

Behandling:

Monika Sande fremmet forslag til representanter i samsvar med innstilling fra valgkomiteen: Monika Sande og Håkon Sæther med vara i rekkefølge André Kristoffersen og Linda Moen.

ENDRING I SELSKAPSAVTALEN IRIS SALTEN IKS - VALG AV REPRESENTANTSKAPSMEDLEMMER TIL IRIS SALTEN IKS

Vedtak:

Punkt 1.

Selskapsavtale for Iris Salten § 5 og § 9 endres til følgende ordlyd:

§ 5 Representanter i representantskapet.

Til representantskapet velges det to representanter fra hver kommune, med tilstrekkelig antall varamedlemmer i rekkefølge. Medlemmer som velges til representantskapet er personlige medlemmer, og det tillates ikke at andre møter med fullmakt.

Representantskapets medlemmer velges for fire år og den enkelte kommune kan foreta nyvalg av sine representantskapsmedlemmer i valgperioden.

Ordfører, eller den ordfører bemyndiger avgir stemme på vegne av kommunen.

Kommunene har følgende antall stemmer.

<i>Beiarn</i>	<i>1</i>	<i>Gildeskål</i>	<i>1</i>	<i>Saltdal</i>	<i>2</i>
<i>Bodø</i>	<i>9</i>	<i>Hamarøy</i>	<i>1</i>	<i>Steigen</i>	<i>1</i>
<i>Fauske</i>	<i>3</i>	<i>Meløy</i>	<i>2</i>	<i>Sørfold</i>	<i>1</i>

§ 9 Innkalling til representantskapet.

Innkalling til møte skal skje med minst 4 ukers varsel og innkallingen skal inneholde saksliste og eventuelt saksmateriale. De enkelte eierkommunene skal varsles tilsvarende. Det skal føres møteprotokoll. Protokollen underskrives av lederen og 2 av de øvrige medlemmene som velges ved møtets begynnelse. Representantskapets leder kan innkalle representantskapet med kortere frist hvor dette er påtrengende nødvendig. Jfr. for øvrig IKS-loven § 8.

Representantskapet kommer sammen to ganger i året. Årsmøtet skal avholdes senest innen utgangen av mai måned. Budsjettmøtet skal avholdes senest innen utgangen av oktober måned.

Representantskapet kan ellers innkalles i samsvar med IKS-loven § 8.

Styreleder og daglig leder har plikt til å delta i møtene. Selskapets revisor skal møte i årsmøte når de saker som skal behandles er av en slik art at dette må anses som nødvendig. Kommunenes kontrollutvalg og revisorer skal varsles om møtene, og har rett til å være tilsted i møtene i selskapets eierorgan.

Vedtak Punkt 2.

Beiarn kommune velger Monika Sande og Håkon Sæther til medlemmer av Representantskapet i Iris Salten iks. Varamedlemmer i rekkefølge er: Andre Kristoffersen og Linda Moen.

Enstemmig vedtatt.

Behandling:

Monika Sande fremmet forslag til representanter i samsvar med innstilling fra valgkomiteen:
Monika Sande og Håkon Sæther med vara i rekkefølge André Kristoffersen og Linda Moen.

BOKS

Vedtak:

Det arbeides videre med prosjekt BOKS. Utgangspunktet er at det fremdeles skal være en 1.-7. skole på Moldjord skole, men at prosjekt BOKS skal jobbe videre med målet om å finne en ny, spennende og effektiv måte å organisere tjenester på i de deler av skolen som ikke benyttes til skole.

Enst.

Behandling:

Senterpartiet/Arbeiderpartiet fremmet nytt forslag til innstilling som senere ble trukket. André Kristoffersen fremmet nytt forslag bygd på Senterpartiets/Arbeiderpartiets forslag, men med noen endringer. Etter gruppearbeid og nærmere vurderinger ble følgende ny innstilling fremmet:

Det arbeides videre med prosjekt BOKS. Utgangspunktet er at det fremdeles skal være en 1.-7. skole på Moldjord skole, men at prosjekt BOKS skal jobbe videre med målet om å finne en ny, spennende og effektiv måte å organisere tjenester på i de deler av skolen som ikke benyttes til skole.

Rådmannens innstilling:

1. Framdriften i prosjektet BOKS tilsier et behov for midler til beregning av tekniske løsninger, heri også nødvendige bygningsmessige endringer og beregning/tegning av eventuelle tilbygg til eksisterende bygningsmasse. Det budsjetterte beløp til utredning allhus tillates brukt til prosjektet under forutsetning at en hall/allhus løsning tas med som en del av prosjektet.
2. Formannskapet følger opp prosjektet og skal være styringsgruppe. Styringsgruppen gis mandat til å ta beslutninger innenfor budsjettert kostnadsramme. Styringsgruppens mandat er ellers å: *Utvikle Moldjord skole fra skole til et nytt aktivitets-/møte- og samlingssted for Beiarns befolkning.*

10/17

FINANSRAPPORTERING - RESULTAT OG RUTINER

Vedtak:

Rapport finansforvaltning pr. 30. april 2016 tas til etterretning.

Enst. vedtatt.

Behandling:

Økonomisjef Geir Arne Solbakk orienterte om saken

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommunestyre tar ny rapporteringsrutine innen finansområdet til etterretning.

EIENDOMSSKATT PÅ KRAFTVERK 2017**Vedtak:**

1. Beiarn kommune ber finansdepartementet gi høyeste prioritet til arbeidet med å vurdere kapitaliseringsrenten som benyttes ved berergrning av eiendomsskattegrunnlaget for større kraftverk. En avklaring ventes i rimelig tid før Revidert nasjonalbudsjett legges frem 11. mai 2017.
2. Det forventes at reglene om fastsettelse av kapitaliseringsrenten følger faglige kriterier og etter hvert kommer i forskrifts form.
3. Beiarn kommune forventer enn lavere kapitaliseringsrente enn i dag og mener det foreligger sterke faglige grunner til at kapitaliseringsrenta for de siste år burde vært rundt 3 %. Forventet renteutvikling tilsier at en kapitaliseringsrente for skatteåret 2018 ikke bør bli vesentlig høyere enn nevnte 3 %.
4. Beiarn kommune viser til finansministerens skriftlige svar av 27. januar då til stortingrepresentant Juvik og til at rullerende kraftpris for fem år skal vurderes endret til sju år som del av beregningen av eiendomsskattegrunnlaget. Beiarn kommune ønsker ikke at rullerende kraftpriser for siste fem år skal erstattes med sju år for om mulig å dempe virkningen av varierende priser. Vårt syn begrunnes med at en lengre tidsserie tenderer til å gjøre denne viktige kommunale inntekten om til en avgift heller enn en skatt. Kommunene må fortsatt, gjennom lov og forskrifter, sikres en rettfærdig og forutsigbar andel av vannkraftformuen.
5. Som det fremgår av Beiarn kommunes brev av 20. desember -16 til finansministeren og olje- og energiministeren, følger Beiarn kommune også med på vannkraftbransjens konkurransekraft, og herunder også skattetrykk. Vi gjentar at særlig de vannkraftelskaper som ikke er vertikalintegre, men som i tråd med sentralpolitiske føringer har organisert seg som rene produksjonsselskaper, oppleves å ha et hemmede høyt skattetrykk.

Særlig påpekes at skjermingsrenten i liten grad avspeiler den reelle risikoen og i større grad burde korrelert med den renten bærere av andre energiteknologier har. Videre er forholdet mellom reduserte selskapsskatt (24 % i 2017 mot 25 % i 2016) og økt grunnrenteskatt (34,3 % i 2017 mot 33 % i 2016) et negativt incitament for bransjens investeringslyst i økt grønn energiproduksjon. For Beiarn kommunes del må arbeidet med kapitaliseringsrenta gjerne følges av en nærmere vurdering av disse forholdene.

Enstemmig vedtatt.

Behandling:

Formannskapetets innstilling og nytt punkt/tilleggsformulering ble framlagt for kommunestyret. Dette ble utdelt kommunestyret og enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling:

- 1) Beiarn kommune ber finansdepartementet gi høyeste prioritet til arbeidet med å vurdere kapitaliseringsrenten som benyttes ved berergrning av eiendomsskattegrunnlaget for større kraftverk. En avklaring ventes i rimelig tid før Revidert nasjonalbudsjett legges frem 11. mai 2017.
6. Det forventes at reglene om fastsettelse av kapitaliseringsrenten følger faglige kriterier og etter hvert kommer i forskrifts form.
7. Beiarn kommune forventer enn lavere kapitaliseringsrente enn i dag og mener det foreligger sterke faglige grunner til at kapitaliseringsrenta for de siste år burde vært rundt 3 %. Forventet renteutvikling tilsier at en kapitaliseringsrente for skatteåret 2018 ikke bør bli vesentlig høyere enn nevnte 3 %.
8. Beiarn kommune viser til finansministerens skriftlige svar av 27. januar då til stortingrepresentant Juvik og til at rullerende kraftpris for fem år skal vurderes endret til sju år som del av beregningen av eiendomsskattegrunnlaget. Beiarn kommune ønsker ikke at rullerende kraftpriser for siste fem år skal erstattes med sju år for om mulig å dempe virkningen av varierende priser. Vårt syn begrunnes med at en lengre tidsserie tenderer til å gjøre denne viktige kommunale inntekten om til en avgift heller enn en skatt. Kommunene må fortsatt, gjennom lov og forskrifter, sikres en rettfærdig og forutsigbar andel av vannkraftformuen.
9. Som det fremgår av Beiarn kommunes brev av 20. desember -16 til finansministeren og olje- og energiministeren, følger Beiarn kommune også med på vannkraftbransjens konkurransekraft, og herunder også skattetrykk. Vi gjentar at særlig de vannkraftelskaper som ikke er vertikalintegrerte, men som i tråd med sentralpolitiske føringer har organisert seg som rene produksjonsselskaper, oppleves å ha et hemmede høyt skattetrykk.

Særlig påpekes at skjermingsrenten i liten grad avspeiler den reelle risikoen og i større grad burde korrelert med den renten bærere av andre energiteknologier har. Videre er forholdet mellom reduserte selskapsskatt (24 % i 2017 mot 25 % i 2016) og økt grunnrenteskatt (34,3 % i 2017 mot 33 % i 2016) et negativt incitament for bransjens investeringslyst i økt grønn energiproduksjon. For Beiarn kommunes del må arbeidet med kapitaliseringsrenta gjerne følges av en nærmere vurdering av disse forholdene.

BRUK AV DISPOSISJONSFOND TIL INVESTERING I FLYKTNINGEBOLIGER

Vedtak:

Rådmannen gis myndighet til:

1. Å omdisponere inntil kr. 1.000.000 av opparbeidet disposisjonsfond innen flyktningetjenesten til delfinansiering av flere kommunale boliger eller utbedring av boligmassen.
2. Å vurdere og om nødvendig avhende kommunal bolig for å få til rullering innen den kommunale boligmassen og å benytte salgsgevinst til delfinansiering av ny boligmasse.
3. Dersom nødvendig omrokking og omdisponering av kommunale boliger ikke lar seg finansiere fullt ut i hht pkt 1 og pkt 2, fremmes sak ved regulering av investeringsbudsjettet

Enstemmig vedtatt.

Behandling:

Teknisk sjef Frank Movik orienterte om kommunens boligbehov og arbeidet med boligprosjekter på Moldjord og Storjord.

Omforent endringsforslag/korrigert tekst i punkt 1:

Å omdisponere inntil kr. 1.000.000 av opparbeidet disposisjonsfond innen flyktningetjenesten til delfinansiering av flere kommunale boliger eller utbedring av boligmassen.

Omforent endringsforslag til punkt 3:

Dersom nødvendig omrokking og omdisponering av kommunale boliger ikke lar seg finansiere fullt ut i hht pkt 1 og pkt 2, fremmes sak ved regulering av investeringsbudsjettet.

Rådmannens innstilling:

Rådmannen gis myndighet til:

1. Å omdisponere inntil kr. 1.000.000 av opparbeidet disposisjonsfond innen flyktningetjenesten til delfinansiering av mer eller utbedring av boligmassen.
2. Å vurdere og om nødvendig avhende kommunal bolig for å få til rullering innen den kommunale boligmassen og å benytte salgsgevinst til delfinansiering av ny boligmasse.
3. Dersom nødvendig omrokking og omdisponering av kommunale boliger ikke lar seg finansiere fullt ut ihht pkt 1 og pkt 2, fullføres løsningen ved regulering av investeringsbudsjettet.