



MØTEINNKALLING

Utvalg: PLAN OG RESSURSUTVALGET
Møtested: Kjellerstua, Beiarn sykehjem
Møtedato: 22.01.2021 **Tid:** 09:00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 75569000
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Innkalte:

Funksjon	Navn	Forfall	Innkalt for
Leder	Tom Forstun Antonsen		
Nestleder	Iris Skoglund		
Medlem	Espen Erling Karlsen		
Medlem	Tommy Rasch		
Medlem	Linda Tove Tverrånes Moen		

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.
	Tittel

REFERATER

DELEGERTE VEDTAK

- | | |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1/21 | 21/35
GODKJENNING AV PROTOKOLL - PLAN OG RESSURSUTVALGET |
| 2/21 | 20/848
DISPENSASJONSSØKNAD - BASESTASJON FOR MOBIL
KOMMUNIKASJON GNR. 60, BNR. 2 GRÅTÅDALEN 60/2 |
| 3/21 | 20/901
SØKNAD OM DISPENSASJON - BASESTASJON FOR MOBIL
KOMMUNIKASJON TOLLÅDALEN 22/4 |
| 4/21 | 21/31
OPPSTART KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2021-2033 |
| 5/21 | 20/632
FORSKRIFT - MOTORFERDSEL I VANN OG VASSDRAG I BEIARN
KOMMUNE |

6/21 20/852
SØKNAD OM MOTORFERDSEL - KARL JAN SOLSTAD

7/21 20/913
SØKNAD OM MOTORFERDSEL - ELLEN ABELGÅRD

8/21 20/956
SØKNAD OM MOTORFERDSEL - BJØRN BLIX SANDMO

Moldjord, 15.01.21

Tom Forstun Antonsen
Leder

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: - Utvalg: PLR Plan og ressursutvalget

Saksnr Løpenr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
20/864-1 5333/20	11.11.2020 Nordlandsnett KRAFTSYSTEMUTREDNING MIDTRE NORDLAND 2022 - 2041, VARSEL OM OPPSTART AV UTREDNINGSARBEIDET	BK/TEK/FM	S00
20/121-13 6123/20	16.12.2020 Landbruksdirektoratet. ENDELIG VEDTAK - DRIFTSENHET	BK/TEK/TG	GNR 50/3

Delegerte vedtak

Dato: - Utvalg: PLR Plan og ressursutvalget

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
20/868	19.11.2020	DS 88/20	BK/TEK/TOS	K01
	SØKNAD OM DISPENSASJON MOTORFERDSEL § 5C - KARIN NORDLAND			
20/668	20.11.2020	DS 89/20	BK/TEK/TG	GNR 65/5 Søknad innvilget
	SØKNAD OM RAMMETILLATELSE - TOLLÅKILDEN VANNVERK			
20/507	26.11.2020	DS 90/20	BK/TEK/FM	GNR 16/11 Søknad innvilget
	Dan Remy Karlsen DISPENSASJON TIL NYBYGG 16/11			
20/362	27.11.2020	DS 91/20	BK/TEK/AMW	V18
	Astri Aspmo VURDERING AV AVKORTING REGIONALT MILJØTILSKUDD ASTR ASPMO			
20/910	07.12.2020	DS 92/20	BK/TEK/FM	GNR 70/1/61
	SØKNAD OM TILLATELSE I ETT TRINN 70/1/61 - UTBYGG AV BOLIG SØLVI BEATE EVJEN			
20/928	17.12.2020	DS 93/20	BK/TEK/TOS	K01
	SØKNAD OM MOTORFERDSEL - STIG TRONES			
20/933	30.12.2020	DS 94/20	BK/TEK/FM	GNR 15/22 Søknad innvilget
	BYGGESØKNAD - GARASJE 15/22			
20/291	06.01.2021	DS 1/21	BK/TEK/AMW	V13
	Vidar Karl Johansen DISPENSASJON FRA KRAV OM GJØDSELPLAN JOHANSEN'S MASKIN			
20/929	07.01.2021	DS 2/21	BK/TEK/TOS	K01
	SØKNAD OM MOTORFERDSEL - TORBJØRN TRONDSEN			

20/258

12.01.2021 DS 3/21

BK/TEK/AMW

223

Landbrukstjenester i Salten

DRIFTSTILSKUDD - AVLØSER OG LANDBRUKSVIKARORDNING

GODKJENNING AV PROTOKOLL - PLAN OG RESSURSUTVALGET

Saksbehandler: Karin Nordland
Arkivsaksnr.: 21/35

Arkiv: 033

Saksnr.: **Utvalg** **Møtedato**
1/21 Plan og ressursutvalget

22.01.2021

Rådmannens innstilling:

Saksutredning:

Bakgrunn:

Vurdering:

Vedlegg:

**DISPENSASJONSSØKNAD - BASESTASJON FOR MOBIL KOMMUNIKASJON
GNR. 60, BNR. 2
GRÅTÅDALEN 60/2**

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad
Arkivsaksnr.: 20/848

Arkiv: GNR 60/2

Saksnr.: **Utvalg** **Møtedato**
2/21 Plan og ressursutvalget

22.01.2021

Rådmannens innstilling:

Plan- og ressursutvalget i Beiarn kommune er positive til å innvilge dispensasjon fra LNFR-formålet i kommuneplanens arealdel jf. plan- og bygningsloven § 19-2, for oppsetting av 36 m høy mast til telekommunikasjon samt bygging av 8 m² telekommunikasjonsbygning på gnr. 60, bnr. 2, som omsøkt.



Figur 1: Kartvedlegg som viser omsøkt plassering på Nedre Larshågen.

Vedtaket begrunnes med at fordelene ved å innvilge dispensasjon er klart større enn ulempene, ettersom tiltaket er en del av samfunnskritisk infrastruktur og viktig med hensyn til samfunnssikkerhet og beredskap.

Resterende behandling delegeres til rådmannen med mindre det innkommer vesentlige merknader.

Saksutredning:

Ansvarlig søker Technogarden Engineering Resources AS og tiltakshaver Telenor Norge AS søkte 30. oktober om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for plassering av telekommunikasjonsmast med tilhørende bygning.

Søknaden er komplett, og det er vedlagt nabovarsel og merknader fra to berørte naboer. Merknadene er vedlagt sakspapirene i nabovarsel.

Det ser ut til at den ene merknaden baserer seg på en misforståelse. Dette gjør at hytteeier ut fra søknaden forstår at tiltaket, blant annet en 36 m høy mast, er tenkt plassert 50 meter fra hytta. Hytteeier kommer med forslag til alternative plasseringer, deriblant den plassering som er omsøkt og som ligger 180 meter fra hytta.

Den andre merknaden gjelder høyden på masten, som Telenor har vurdert som nødvendig høyde for at tiltaket skal være funksjonelt.

Bakgrunn:

Søknad om dispensasjon behandles etter plan- og bygningsloven kapittel 19, hvor §§ 19-1 og 19-2 er særlig aktuelle ved vurderingen av søknaden:

§ 19-1.Søknad om dispensasjon

Dispensasjon krever grunngitt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

§ 19-2.Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

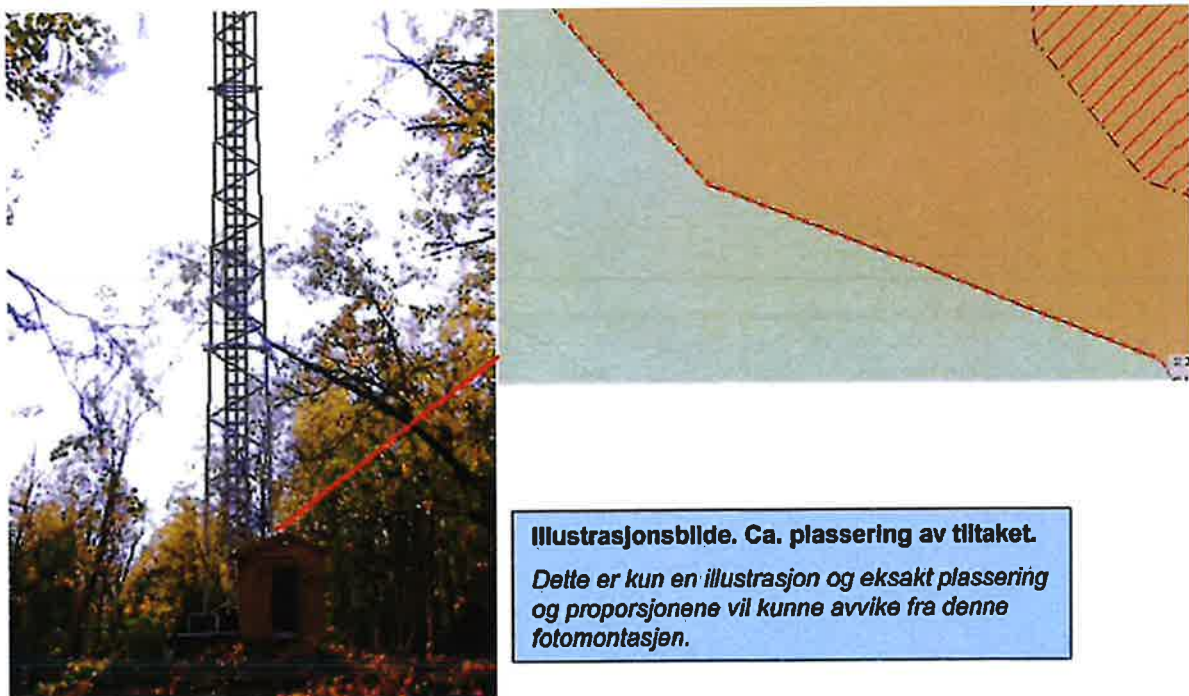
Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker, herunder fastsette tidsfrist for andre myndigheters uttalelse i dispensasjonssaker og gi regler om beregning av frister, adgang til fristforlengelse og konsekvenser av fristoverskridelse.

Bestemmelsen det dispenseres fra er LNFR-formålet i kommuneplanens arealdel, som angir områder avsatt til Landbruk-, Natur-, Friluft-, og Reindriftsformål. I denne saken kan tiltaket ha virkninger for natur, friluftsliv og reindrift, men tiltaket gjelder et punkt hvor det settes opp en 8 m² hytte og en 36 m høy mast.

I forhold til naturmangfoldsloven er det av rødlistede arter registrert jerv og gaupe i nærheten av tiltakets plassering. Dette er streifdyr som ikke nødvendigvis blir forstyrret av tiltaket utover punktbelastningen i anleggsperioden. Påvirkningen avhjelpest av at det ikke er planlagt veier eller andre inngrep i tilknytning til tiltaket. Av eksisterende påvirkninger innen en radius på ca 400 meter i horisontalplanet er det kun en fjellhytte. Dette gjør at den samlede belastning på omgivelsene vurderes som små.

Den største negative virkning i forhold til LNFR-formålet vurderes å være den 36 m høye mastens påvirkning på landskapsopplevelsen. Den visuelle virkningen av tiltaket vil gjelde for et mye større område enn bare plasseringspunktet.



Figur 2: Illustrasjon av tiltaket i søknaden.

En positiv virkning av tiltaket er styrking av samfunnskritisk infrastruktur. Mobil- / telekommunikasjon er nødvendig med hensyn til samfunnssikkerhet og beredskap. Det finnes flere boliger og fritidseiendommer i området som i dag er utenfor dekningsområdet til mobiltelefon, og med omsøkt utbygging vil hele Gråtådalen få mobildekning. Utbedring av dekingen til kommunikasjonssystemer vurderes som sentral med hensyn til varsling ved

uønskede hendelser og drift av hjemmebaserte helsetjenester. Behovet for en slik utbygging forsterkes av et framtidsbilde hvor fastlinje (kobber) tas ut av drift.

De senere år har det vært et økt fokus på sikkerhet mot flom og skred. Skred og skredfare har medført at Beiarn kommune ved flere anledninger har valgt å stenge den kommunale Gråtådalsveien. Å få mulighet til å forhåndsvarsle ut fra værmelding, samt å melde fra ved hendelser sees på som en svært positiv virkning av tiltaket. Plasseringen er valgt ut fra å gi bredest og best mulig mobildekning i Gråtådalen fra kun et punkt. Tiltaket har dermed en nødvendig plassering for å oppfylle sin funksjon.

Vurdering:

I sum vurderes de positive virkningene som klart større enn negative konsekvenser. Samfunnskritisk infrastruktur som bidrar til samfunnssikkerhet og beredskap vurderes som å falle innenfor dispensasjonsparagrafen.

Vedlegg:

Nabovarsel med merknader

Vedlegg 2
20/848-3

Nabovarsel

Nabovarsel etter plan- og bygningsloven §21-3.

Du har som nabo rett til å komme med merknader til byggeplanene innen 14 dager fra nabovarselet er sendt. Vi som er ansvarlige for byggeprosjektet, skal sende eventuelle merknader, med våre kommentarer til hver merknad, til kommunen sammen med byggesøknaden. Vi kan også velge å endre byggeprosjektet, og varsle alle naboer på nytt.



02.10.2020 18:01:42 AR391911112

Her skal vi bygge, rive eller endre

Adresse: Stivatnan Ikke godkjent 4, 8114 TOLLÅ
Kommune: BEIARN
Gårdsnr.: Bruksnr.: Festenr.: Seksjonsnr.:
60 2 0 0
Eier: UGLEFJELL GUNNAR, UGLEFJELL TERJE

Vi varsler herved om

Tiltakstype: Nytt anlegg/konstruksjon
Tiltaksformål: Annet
Beskrivelse av bruk: Dekning til mobiltelefoni.

Beskrivelse av hva nabovarselet gjelder
Basestasjon for mobiltelefoni, Telenor Norge AS.

Søknad om dispensasjon

Det søkes om dispensasjon fra:

Kommunale vedtekter

Beskrivelse:

Se vedlegg for beskrivelse

Begrunnelse:

Se vedlegg for begrunnelse

Plan(er) som gjelder for eiendommen

Type plan: Arealdel av kommuneplan
Navn på plan: Kommuneplanens arealdel for Beiarn

Vedlegg C-01

Spørsmål om innholdet i nabovarselet kan rettes til

02.10.2020 18:01:42 AR391911112

Kontaktperson: Maghsoud Bagheri
E-post: maghsoud.bagheri@technogarden.no
Telefon: 98 212 636

Merknader til byggeplanene sendes til

Merknader til byggeplanene kan leveres via Altinn eller sendes til søker.

Søker: TECHNOGARDEN AS
Organisasjonsnummer: 986076905
Telefon: 98 212 636
E-post: maghsoud.bagheri@technogarden.no
Postadresse: Vestfjordgaten 4, 1338 SANDVIKA

Nabovarselet er signert av

MAGHSOUD TAYFE BAGHERI på vegne av TECHNOGARDEN AS

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

Filvedlegg:

NOR-111281_Gråtådal - Situasjonkart.pdf
NOR-111281_Gråtådal - Vedlegg til nabovarsel.pdf
Gtdln-bygg1.pdf
Gtdln-bygg2.pdf
Ikke aktuelt.pdf
NOR-111281_Gråtådal_Følg brev til naboer og gjenboere.pdf
NOR-111281_Gråtådal_Søknad om dispensasjon.pdf

02.10.2020 18:01:42 AR391911112

02.10.2020 18:01:42 AR391911112



Kvittering for nabovarsel

Prosjekt: NOR-111281_Gråtådalen

Søker: TECHNOGARDEN AS

Altinnreferanse: AR391911112

Eiendom/byggested

Adresse: Stivatnan Ikke godkjent 4 , 8114 TOLLÅ

Kommune: BEIARN

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
60	2	0	0

Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet:

Vedleggstype:	Filnavn:
Nabovarsel	Nabovarsel.pdf
Situasjonsplan	NOR-111281_Gråtådalen - Situasjonkart.pdf
Annet	NOR-111281_Gråtådalen - Vedlegg til nabovarsel.pdf
TegningNyFasade	Gtdln-bygg1.pdf
TegningNyPlan	Gtdln-bygg2.pdf
TegningNyttSnitt	Ikke aktuelt.pdf
Følgebrev	NOR-111281_Gråtådalen_Følgebrev til naboer og gjenboere.pdf
Dispensasjonsoeknad	NOR-111281_Gråtådalen_Søknad om dispensasjon.pdf

Nabovarslingen mislyktes for én eller flere naboer. Se gjennom listen for å finne ut hvilke(n) nabo(er) det gjelder.

Digital nabovarsling vil for eksempel mislykkes dersom naboen ikke kan nås digitalt og ikke har gyldig postadresse, dersom hjemmelshaveren er død og det ikke er foretatt eierskifte, eller dersom eiendommen er registrert på et foretak med ugyldig organisasjonsnummer.

Det er opp til avsender å undersøke om naboen kan nås på en annen måte. Nabovarselet kan enten sendes som rekommandert postsendning, overleveres personlig mot signatur fra naboen eller sendes på e-post hvor naboen bekrefter å ha mottatt e-posten. Unntak fra nabovarsel kan gis dersom det ikke er mulig å få tak i eieren. Det er kommunen som avgjør om nabovarslingen er tilstrekkelig i hvert tilfelle. Du kan lese mer om nabovarsling på www.dibk.no/nabovarsel.

Følgende naboer har fått sending av nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Eier/fester av naboelendom: BERGHOLT JOHNNY

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
Gråtådsveien 27, 8114 TOLLÅ	60	7	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 02.10.2020 18.05.06

Eier/fester av naboelendom: UGLEFJELL GUNNAR

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
	60	8	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 02.10.2020 18.05.21

Eier/fester av naboelendom: UGLEFJELL TERJE

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
	60	8	0	0

Det skjedde en feil ved digital varsling av denne naboen.

Eier/fester av naboelendom: GJESTLAND JARAND

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
Gråtådalsveien 17, 8114 TOLLÅ	60	5	0	0
Gråtådalsveien 19, 8114 TOLLÅ	60	13	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 02.10.2020 18.05.25

Eier/fester av naboelendom: TIURDAL GUNHILD

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
	61	3	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 02.10.2020 18.05.40

Eier/fester av naboelendom: VEEL ANDRÉ

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
		1	0	0
Gråtådalsveien 31, 8114 TOLLÅ	60	9	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 02.10.2020 18.05.40

Eier/fester av naboelendom: HALVORSEN SVEIN OSKAR

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
Gråtådalsveien 23, 8114 TOLLÅ	60	14	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 02.10.2020 18.05.43

Eier/fester av naboelendom: HALVORSEN ALF REIDAR

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
Gråtådalsveien 23, 8114 TOLLÅ	60	14	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 02.10.2020 18.05.45

Eier/fester av naboelendom: VERSTO ELIN HALVORSEN

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
Gråtådalsveien 23, 8114 TOLLÅ	60	14	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 02.10.2020 18.05.46

Eier/fester av naboelendom: URSIN ANITA BERGHOLT

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
Gråtådalsveien 25, 8114 TOLLÅ	60	11	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 02.10.2020 18.05.48

Eier/fester av naboelendom: SVENDSGÅRD KATHRINE

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
Gråtådalsveien 21, 8114 TOLLÅ	60	10	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 02.10.2020 18.05.50

Eier/fester av naboelendom: KARLSEN DANI ANDRE

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
Gråtådalsveien 21, 8114 TOLLÅ	60	10	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 02.10.2020 18.05.52

Eier/fester av naboelendom: NILSSEN LARS-EIRIK

Adresse:

Gråtådalsveien 15, 8114 TOLLÅ

Nabovarsel sendt via: Fellesgjester Bygg

Nabovarsel sendt: 02.10.2020 18.05.54

Gårdsnr.:
60

Bruksnr.:
4

Festenr.:
0

Seksjonsnr.:
0

Eier/fester av naboelendom: TIURDAL GUNNAR

Adresse:

Stivatnan Ikke godkjent 16, 8114 TOLLÅ

Nabovarsel sendt via: Fellesgjester Bygg

Nabovarsel sendt: 02.10.2020 18.06.11

Gårdsnr.:
61

Bruksnr.:
1

Festenr.:
0

Seksjonsnr.:
0

Svar på nabovarsel

Du kan bruke dette skjemaet for å si fra om du har merknader eller ikke. Den som er ansvarlig for byggeprosjektet sender merknadene dine til kommunen sammen med byggesøknaden.



Her er det planer om å bygge, rive, eller endre

Prosjektnavn: NOR-111281_Gråtådaen

Adresse: Sivathan Ikke godkjent 4, 8114 TOLLA

Kommune: BELARN

Gårdsnr.: 60 Bruksnr.: 2 Feste nr.: 0 Seksjonsnr.: 0

Nabovarsalet er mottatt av

Eier/ fester av naboeiendom: GJESTLAND JARAND

Adresse: Gråtådsveien 17, 8114 TOLLA

Gårdsnr.: 60 Bruksnr.: 5 Feste nr.: 0 Seksjonsnr.: 0

Adresse: Gråtådsveien 19, 8114 TOLLA

Gårdsnr.: 60 Bruksnr.: 13 Feste nr.: 0 Seksjonsnr.: 0

Svar på nabovarsalet (fyller ut av nabo/gjenboer):

Her kan du krysse av for om du har merknader eller ikke.

Dersom du har merknader, kan du skrive disse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på "Oversikt - skjema og vedlegg" øverst til venstre.

Skjemaet kan kun sendes inn én gang.

Jeg har ingen merknader

Jeg har merknader

Merknad til nabovarsalet:

Jeg er eier av den omtalte hytta, og er også eier av tilstøtende eiendom Gnr 60/ bnr 5. Det er liten avstand fra Tilaket til grensene for begge eiendommene. Jeg har ikke mottatt nabovarsel som eier av i

07.10.2020 21:59:39 A.R3.926299.32

07.10.2020 21:59:39 A.R3.926299.32

605.. Det fremgår ikke hvordan transport i og etter anleggsperioden skal foregå.

En sentral verdi for oss som eiere av begge eiendommene er det urørte preget området har. En mast på 36 meter vil i betydelig grad forringe disse kvalitetene. Den er nå plassert direkte i siktelinjen mot sør. Man har i dispensasjonssøknaden lagt vekt på at anleggshytta skal bli inn i terrenget. Det fremstår som et underlig poeng når hovedsaken er en 36 meter høy installasjon som ikke på noen måte kan bli inn i terrenget.

Det fremgår ikke om alternativ lokalisering er vurdert. En plassering nord nord for hytta på enten Larshaugen nord 7419053.23 øst 484685.13 eller nord 7419004.83 øst 484941.65 vil være mindre inngripende for oss og anlagelig bedre med hensyn til dekningsgrad.

Dersom du ønsker å bli kontaktet av den som har sendt nabovarsalet, kan du legge inn e-postadresse og/eller telefonnummer nedenfor. Dette er frivillig.

E-postadresse: Jarand.gjestland@gmail.com

Telefonnummer: 95945885

SIGNERT AV

JARAND GJESTLAND på vegne av GJESTLAND JARAND 07.10.2020

Dette dokumentet er signert elektronisk og arfivert i Allinn.

07.10.2020 21:59:39 A.R3.926299.32

Vedlegg C-02

07.10.2020 21:59:39 A.R3.926299.32

Maghsoud Bagheri

From: Maghsoud Bagheri
Sent: 12. oktober 2020 22:46
To: Jarand Gjestland
Subject: RE: nabovarsel for byggeplaner i Sivvannan Ikke godkjent 4 i BEARN.
Attachments: NOR-111281_Gråtdalen - Vedlegg til nabovarsel.pdf

Hei

Det er bare en plassering som vi har ved Nedre Larshågen. Nærmeste hytte er ca. 184 meter unna, se vedlagt dokument.

Hvor har du sett plasseringen 50 meter fra hytta?

Med vennlig hilsen
Technogarden Engineering Resources AS

Maghsoud Bagheri
Byggesjef
Kontor: +47 98 212 636
e-mail: mahsoud.bagheri@technogarden.no
web: www.technogarden.no
Postboksveipveipngymn 4, 1338 SANDVIKA
Postadresse: Kjerfveipen 20, 1337 SANDVIKA

technogarden

From: Jarand Gjestland <jarand.gjestland@gmail.com>

Sent: 12. oktober 2020 21:01

To: Maghsoud Bagheri <Maghsoud.Bagheri@technogarden.no>

Subject: Fwd: nabovarsel for byggeplaner i Sivvannan Ikke godkjent 4 i BEARN.

Vedlagt karttsnitt:

----- Forwarded message -----

From: Jarand Gjestland <jarand.gjestland@gmail.com>

Date: man, 12. okt. 2020, 20:43

Subject: nabovarsel for byggeplaner i Sivvannan Ikke godkjent 4 i BEARN.

To: <mahsoud.bagheri@technogarden.no>

Mine merknader i svar på nabovarsel er ikke utfyllende.

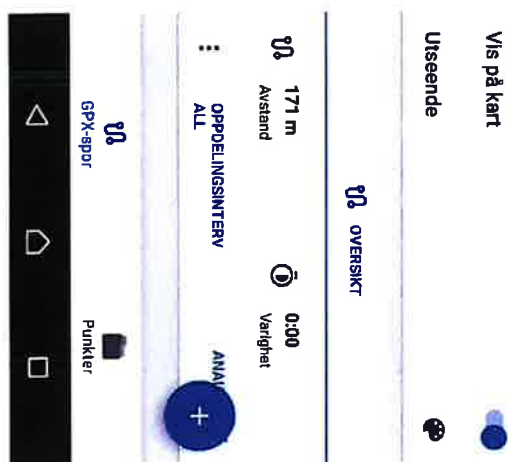
Men før jeg går mer ut av dette, er det av stor betydning å få avklart hvilken plassering søknaden gjelder. Det er angitt både Nedre Larshågen og samtidig plassering 50 meter fra hytta. Jeg har nå vært på befaring, og så langt jeg kan bedømme, er det 150 meter fra hytta til høyeste punkt på Nedre Larshågen. En forskjell på 100 meter er av vesentlig betydning både visuelt og med tanke på vindstøy. Med en avstand på 150 - 200 meter vil hele saken stille seg annerledes.

Jarand Gjestland
Presesleegen 15
6783 STRYVN

2020-10-28

TN - NOR-111281_Gråtdalen

10



Jarand Gestland
Prestestegen 15
6783 STRYN

Vår dato
28.10.2020

Vår referanse
NOR-111281_Gråtådal

Deres dato
07.10.2020

Deres referanse

Vår saksbehandler
Maghsoud Bagheri

Ansvarlig søkers kommentar til nabomerknad på nabovarsel for Gnr. 60 / Bnr. 2

Viser til merknader av 07.10.2020 og 12.10.2020 angående oppføring av ny mobilbasestasjonen på Gnr. 60 / Bnr. 2 - ved Gråtådal, Beiarn kommune.

Generelt om plassering av basestasjoner:

Ved bygging av nye basestasjoner ønsker og forsøker Telenor å oppføre disse slik de blir til minst mulig sjenanse for andre parter. Samtidig er vi også avhengige av å plassere hver stasjon slik at formålet med å dekke ønsket område oppnås. Telenor forsøker å finne gode løsninger for plassering av basestasjoner der det tas hensyn til mange parter. Samtidig vil man nå flest mulig kunder for hver installasjon, slik at antallet basestasjoner som bygges kan holdes lavest mulig. For å oppfylle behovet for dekning trengs tilnærmet frisikt fra antenner til brukere for å kunne tilby den kvaliteten som både Telenor som operatør ønsker, men også for å oppfylle krav fra kundene. Det gjør at basestasjonene må plasseres i område der folk bor og ferdes. Planlagte plassering er valgt med bakgrunn av de forutsetninger som foreligger og de ulike aspektene som er beskrevet over.

Deres merknader:

Jeg er eier av den omtalte hytta, og er også eier av tilstøtende eiendom Gnr 60/ bnr 5. Det er liten avstand fra Tiltaket til grensene for begge eiendommene. Jeg har ikke mottatt nabovarsel som eier av 60/5.. Det fremgår ikke hvordan transport i og etter anleggsperioden skal foregå.

En sentral verdi for oss som eiere av begge eiendommene er det urørte preget området har. En mast på 36 meter vil i betydelig grad forringe disse kvalitetene. Den er nå plassert direkte i siktelinjen mot sør. Man har i dispensasjonssøknaden lagt vekt på at anleggshytta skal gli inn i terrenget. Det fremstår som et underlig poeng når hovedsaken er en 36 meter høy installasjon som ikke på noen måte kan gli inn i terrenget.

Det fremgår ikke om alternativ lokalisering er vurdert. En plassering nord nord for hytta på enten Larshaugen nord 7419053.23 øst 484685.13 eller nord 7419004.83 øst 484941.65 vil være mindre inngripende for oss og antagelig bedre med hensyn til dekningsgrad.

Kommentarer til deres merknader:

Etter krav fra plan og bygningsloven må tiltaket ha en avstand til nabogrense som tilsvarer minst halvparten av mastehøyde. Dette betyr at avstand fra tiltaket til nabogrense må minst være 18 meter altså halvparten av høyden på omsøkt mast som er 36 meter.

Dere har fått nabovarsel, og har etterpå sendt merknader via Altinn.

Det skal ikke anlegges vei fram til anlegget. Tiltakshaver bruker helikopter for å transportere utstyr til anleggsområdet. Vedlikehold arbeidet kan være 1-2 ganger i året, og da går fagfolket til anleggsområdet. Kvalitet kan tolkes annerledes også hvis en tenker at god dekning er en positiv utvikling i området.

Nedre delen av masta og hele hytta blir nesten usynlig fra omgivelsene, trær og vegetasjon vil skjerme nedre delen av tiltaket. Valgt plassering bygger på et behov for å gi dekning til beboere og folk som beveger seg i området. Det mener vi er til nytte for samfunnet i helhet. Det blir feil å spekulere i økning-

Vedlegg C-03

eller reduksjon av verdier på naboeiendommer. Telenor bygger kommunikasjonsnett etter både myndighetskrav og for å møte kunders ønske om bedre dekning. Dekning for mobiltelefoni og andre kommunikasjonsnett bygger på at denne type stasjoner etableres på ulike plasser i samfunnet.

Både omsøkt og alternativ plassering er blitt vurdert av radioplanlegger hos Telenor, og det er omsøkt plassering som gir best mulig dekning i området. Alternativ plassering ligger ca. 44 meter sørøst for opprinnelig plassering.

Deres merknader til det planlagte tiltaket samt dette svarbrevet vil bli sendt til kommunen som vedlegg til vår søknad om tillatelse til tiltak, slik at kommunen kan ta beslutning med bakgrunn i den informasjon og i det underlaget som foreligger.

Tiltakshaver ønsker å opprettholde søknad om tillatelse til tiltak, og avventer behandling av saken hos Beiam kommune.

Vennlig hilsen
Technogarden Engineering Resources AS

Maghsoud Bagheri

Maghsoud Bagheri

Byggesak

Svar på nabovarsel

Du kan bruke dette skjemaet for å si fra om du har merknader eller ikke. Den som er ansvarlig for byggeprosjektet sender merknadene dine til kommunen sammen med byggesøknaden.



Her er det planer om å bygge, rive, eller endre

Prosjektnavn: NOR-111281_Gråtdalen

Adresse: Sivstnan Ikke godkjent 4, 8114 TOLLA

Kommune: BELARN

Gårdsnr.: 60 Bruksnr.: 2 Feste nr.: 0 Seksjonsnr.: 0

Nabovarselet er mottatt av

Eier/ fester av naboeiendom: KARLSEN DANI ANDRE

Adresse: Gråtdalsveien 21, 8114 TOLLA

Gårdsnr.: 60 Bruksnr.: 10 Feste nr.: 0 Seksjonsnr.: 0

Svar på nabovarselet (fylles ut av nabo/gjenboer):

Her kan du krysse av for om du har merknader eller ikke.

Dersom du har merknader, kan du skrive disse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på "Oversikt - skjema og vedlegg" øverst til venstre.

Skjemaet kan kun sendes inn én gang.

- Jeg har ingen merknader
 Jeg har merknader

Merknad til nabovarselet:

Betyrning over høyde

Det uttrykkes betyning over høyde på mast da dette området fremstår som naturskjønt og lite preget av menneskeskapte formasjoner. 36 meter fremstår som unødvendig høy med betydelig inngripen i områdets naturlige preg. Det er ønske om at denne mast begrenses til mindre høyde for å skåne område og terreng for sjenerende inngripen.

02.10.2020 18:57:48 AR391913589

02.10.2020 18:57:48 AR391913589

Dersom du ønsker å bli kontaktet av den som har sendt nabovarselet, kan du legge inn e-postadresse og/eller telefonnummer nedenfor. Dette er frivillig.

E-postadresse:

Telefonnummer:

SIGNERT AV

DANI ANDRE KARLSEN på vegne av KARLSEN DANI ANDRE

02.10.2020

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

Vedlegg C-04

02.10.2020 18:57:48 AR391913589

02.10.2020 18:57:48 AR391913589

1

2

Karlsen Dani Andre
Gråtådalsveien 21
8114 TOLLÅ

Vår dato
28.10.2020

Vår referanse
NOR-111281_Gråtådalen

Deres dato
02.10.2020

Deres referanse

Vår saksbehandler
Maghsoud Bagheri

Ansvarlig søkers kommentar til nabomerknad på nabovarsel for Gnr. 60 / Bnr. 2

Viser til merknader av 02.10.2020 angående oppføring av ny mobilbasestasjonen på Gnr. 60 / Bnr. 2 - ved Gråtådalen, Beiam kommune.

Generelt om plassering av basestasjoner:

Ved bygging av nye basestasjoner ønsker og forsøker Telenor å oppføre disse slik de blir til minst mulig sjenanse for andre parter. Samtidig er vi også avhengige av å plassere hver stasjon slik at formålet med å dekke ønsket område oppnås. Telenor forsøker å finne gode løsninger for plassering av basestasjoner der det tas hensyn til mange parter. Samtidig vil man nå flest mulig kunder for hver installasjon, slik at antallet basestasjoner som bygges kan holdes lavest mulig. For å oppfylle behovet for dekning trengs tilnærmet fri sikt fra antenner til brukere for å kunne tilby den kvaliteten som både Telenor som operatør ønsker, men også for å oppfylle krav fra kundene. Det gjør at basestasjonene må plasseres i område der folk bor og ferdes. Planlagte plassering er valgt med bakgrunn av de forutsetninger som foreligger og de ulike aspektene som er beskrevet over.

Valgt plassering bygger på et behov for å gi dekning til beboere og folk som beveger seg i området. Det mener vi er til nytte for samfunnet i helhet. Telenor bygger kommunikasjonsnett etter både myndighetskrav og for å møte kunders ønske om bedre dekning. Dekning for mobiltelefoni og andre kommunikasjonsnett bygger på at demne type stasjoner etableres på ulike plasser i samfunnet.

Deres merknader:

Bekymring over høyde

Det uttrykkes bekymring over høyde på mast da dette området fremstår som naturskjønt og lite preget av menneskeskapte formasjoner. 36 meter fremstår som unødvendig høyt med betydelig inngripen i områdets naturlige preg. Det er ønske om at denne mast begrenses til mindre høyde for å skåne område og terreng for sjenende inngripen.

Kommentarer til deres merknader:

For å kunne sende og motta signaler, må basestasjoner plasseres slik at de får kontakt med andre basestasjoner i området. Mastehøyde er blitt valgt etter behovet som er blitt vurdert av radioplanlegger.

Nedre delen av masta og hele hytta blir nesten usynlig fra omgivelsene, trær og vegetasjon vil skjermene nedre delen av tiltaket. Valgt plassering bygger på et behov for å gi dekning til beboere og folk som beveger seg i området. Det mener vi er til nytte for samfunnet i helhet.

Deres merknader samt dette svarbrevet vil bli sendt til kommunen som vedlegg til vår søknad om tillatelse til tiltak, slik at kommunen kan ta beslutning med bakgrunn i den informasjon og i det underlaget som foreligger.

Tiltakshaver ønsker å opprettholde søknad om tillatelse til tiltak, og avventer behandling av saken hos Beiam kommune.

Vennlig hilsen
Technogarden Engineering Resources AS

Maghsoud Bagheri
Maghsoud Bagheri
Byggesak

Vedlegg C-05

**SØKNAD OM DISPENSASJON - BASESTASJON FOR MOBIL KOMMUNIKASJON
TOLLÅDALEN 22/4**

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad
Arkivsaksnr.: 20/901

Arkiv: GNR 22/4

Saksnr.: **Utvalg** **Møtedato**
3/21 Plan og ressursutvalget

22.01.2021

Rådmannens innstilling:

Plan- og ressursutvalget er positive til å innvilge dispensasjon i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 fra LNFR-formål i kommuneplanens arealdel for oppføring av teknisk utstyr for mobilkommunikasjon på gnr. 22, bnr. 4, som omsøkt.

Vedtaket begrunnes med at god mobildekning i dag er viktig infrastruktur, med stor betydning for samfunnssikkerhet og beredskap. Tiltaket er ettes naturmangfoldloven vurdert til å ikke påføre alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, slik at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Resterende behandling delegeres til rådmannen med mindre det kommer inn vesentlige merknader.

Saksutredning:

Technogarden AS søkte 16. oktober om dispensasjon fra LNFR-formålet på vegne av Telenor Norge AS, for oppføring av teknisk utstyr for mobilkommunikasjon på gnr. 29, bnr. 3. Tiltaket er en 24 meter høy mast med et fotavtrykk på ca 2 m², og en 8 m² utstyrshytte.

Søker argumenterer for at tiltaket ikke vesentlig tilsidesetter LNFR-formålet, samt at tiltaket er en del av viktig infrastruktur, med store samfunnsinteresser.

Det er kommet en nabomerknad til søknaden fra nærmeste hyttenabo. Merknaden argumenterer mot plassering av tiltaket ut fra hensyn til dyre- og fuglelivet. Nabo sier at orrflugl har spillplass på høydedraget hvor masten er planlagt lokalisert, og at dette er en spillplass som har eksistert i hundrevis av år. Nabo trekker frem en alternativ plassering 50 meter lengre fra hytta, på en høyde som er 30 meter høyere enn omsøkt plassering.

Telenor opprettholder søknaden med den begrunnelse at grunneier ikke ønsker masten plassert på det høyeste høydedraget.

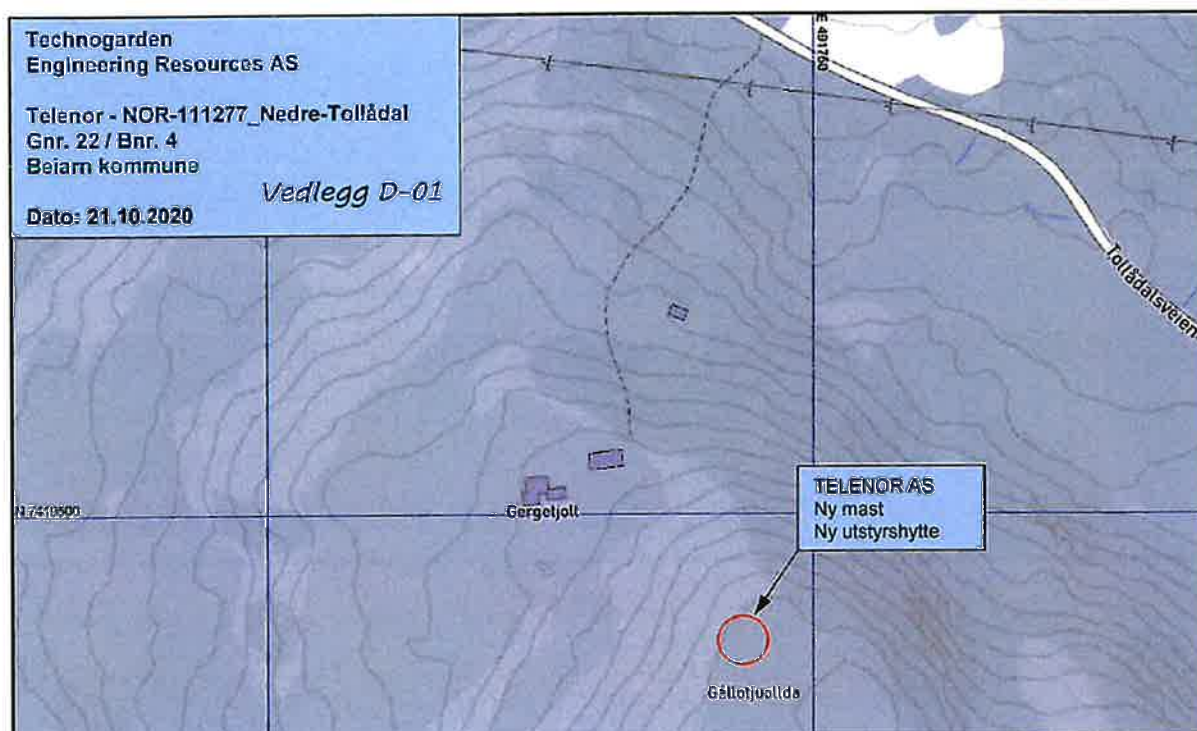
Bakgrunn:

Aktuell lovanvendelse ved behandling av saken er plan- og bygningsloven § 19-2. De relevante ledd i denne saken er gjengitt under:

[1] Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

[2] Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

[4] Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.



Figur 3: Utsnitt fra situasjonplan vedlagt søknaden som viser tiltenkt plassering av tiltaket.

«[...] fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.» og «Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt.» ansees å være de mest aktuelle setningene i loven.

Sentrale myndigheter har uttalt at det skal tilrettelegges for utbygging av mobiltelefoni, og bevilger stadig penger til tiltaket. Distrikts- og digitaliseringsminister Linda Hofstad Helleland bruker begrepene «mobilberedskap» og «den digitale grunnmuren» om utbedringer av mobilnettet. Dermed gjør en statlig målsetning at dispensasjon bør innvilges.

I denne saken er det kommet inn en nabomerknad som argumenterer mot plassering av tiltaket ut fra hensyn til dyre- og fuglelivet. Nabo sier at orrfugl har spillplass på høydedraget hvor masten er planlagt lokalisert, og at dette er en spillplass som har eksistert i hunrevis av år. Nabo trekker frem en alternativ plassering 50 meter lengre fra hytta, på en høyde som er 30 meter høyere enn omsøkt plassering.

Vurdering:

Tiltaket skal vurderes ut fra naturmangfoldloven §§ 8-12. Ut fra føre-var-prinsippet skal det unngås mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Tiltaket gjelder en varig fast installasjon uten bevegelige deler på et punkt, hvor det ikke tilrettelegges for menneskelig aktivitet i området. Dette gjør at man kan påregne at dyre- og fuglelivet etter anleggsperioden ikke reagerer på tiltaket. I denne saken vurderes derfor tiltaket til å ikke påføre alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet.

Når da en nabomerknad settes opp mot samfunnssikkerhet og beredskap, vil hensynet til samfunnet være klart sterkere enn den enkelte. Dette gjør at fordelene ved å innvilge dispensasjon regnes som klart større enn ulempene.

Vedlegg:

Nabovarsel med merknad

Vedlegg 2

20/901-1

Nabovarsel

Nabovarsel etter plan- og bygningsloven §21-3.

Du har som nabo rett til å komme med merknader til byggeplanene innen 14 dager fra nabovarselet er sendt. Vi som er ansvarlige for byggeprosjektet, skal sende eventuelle merknader, med våre kommentarer til hver merknad, til kommunen sammen med byggesøknaden. Vi kan også velge å endre byggeprosjektet, og varsle alle naboer på nytt.



23.10.2020 14:09:29 AR394773185

Her skal vi bygge, rive eller endre

Adresse: Nedre Tollådal 12, 8114 TOLLÅ
Kommune: BEIARN
Gårdsnr.: 22 **Bruksnr.:** 4 **Festenr.:** 0 **Seksjonsnr.:** 0
Eier: SÆTHER HEGE EVA

Vi varsler herved om

Tiltakstype: Nytt anlegg/konstruksjon
Tiltaksformål: Annet
Beskrivelse av bruk: Dekning til mobiltelefoni.

Beskrivelse av hva nabovarselet gjelder
Basestasjon mobiltelefoni, Telenor.

Søknad om dispensasjon

Det søkes om dispensasjon fra:

Kommunale vedtekter

Beskrivelse:

Se vedlegg for beskrivelse

Begrunnelse:

Se vedlegg for begrunnelse

Plan(er) som gjelder for eiendommen

Type plan: Arealdel av kommuneplan
Navn på plan: Kommuneplanens arealdel for Beiarn

Vedlegg C-01

Spørsmål om innholdet i nabovarselet kan rettes til

Kontaktperson: Maghsoud Bagheri
E-post: maghsoud.bagheri@technogarden.no
Telefon: 98 212 636

Merknader til byggeplanene sendes til

Merknader til byggeplanene kan leveres via Altinn eller sendes til søker.

Søker: TECHNOGARDEN AS
Organisasjonsnummer: 986076905
Telefon: 98 212 636
E-post: maghsoud.bagheri@technogarden.no
Postadresse: Vestfjordgaten 4, 1338 SANDVIKA

Nabovarselet er signert av

MAGHSOUD TAYFE BAGHERI på vegne av TECHNOGARDEN AS

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

Filvedlegg:

NOR-111277_Nedre-Tollådal - Situasjonsskart.pdf
NOR-111277_Nedre-Tollådal - Vedlegg nabovarsel.pdf
Ntidl-bygg1.pdf
Ntidl-bygg2.pdf
Ikke aktuelt.pdf
NOR-111277_Nedre-Tollådal_Følg brev til naboer og gjenboere.pdf
NOR-111277_Nedre-Tollådal_Søknad om dispensasjon.pdf



Kvittering for nabovarsel

Prosjekt: NOR-111277_Nedre-Tollåda
Søker: TECHNOGARDEN AS
Altinnreferanse: AR394773185

Eiendom/byggested

Adresse: Nedre Tollådal 12, 8114 TOLLÅ
Kommune: BEIARN

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
22	4	0	0

Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet:

Vedleggstype:	Filnavn:
Nabovarsel	Nabovarsel.pdf
Situasjonsplan	NOR-111277_Nedre-Tollådal - Situasjonkart.pdf
Annet	NOR-111277_Nedre-Tollådal - Vedlegg nabovarsel.pdf
TegningNyFasade	Ntdl-bygg1.pdf
TegningNyPlan	Ntdl-bygg2.pdf
TegningNyttSnitt	Ikke aktuelt.pdf
Følgebrev	NOR-111277_Nedre-Tollådal_Følgebrev til naboer og gjenboere.pdf
Dispensasjonssoeknad	NOR-111277_Nedre-Tollådal_Søknad om dispensasjon.pdf

Følgende naboer har fått sending av nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Eier/fester av naboelendom: STRAND LINE OLGA
Adresse: Gårdsnr.: Bruksnr.: Festenr.: Seksjonsnr.:
Tollådalsveien 534, 8114 TOLLÅ 22 13 0 0
Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg
Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.10.12

Eier/fester av naboelendom: OLSEN GEIR
Adresse: Gårdsnr.: Bruksnr.: Festenr.: Seksjonsnr.:
Nedre Tollådal 19, 8114 TOLLÅ 22 1 0 0
Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg
Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.10.14

Eier/fester av naboelendom: JENSEN MARITA KRISTIN
Adresse: Gårdsnr.: Bruksnr.: Festenr.: Seksjonsnr.:
Tollådalsveien 597, 8114 TOLLÅ 22 19 0 0
Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg
Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.10.16

Eier/fester av naboelendom: JANSEN EIRIK
Adresse: Gårdsnr.: Bruksnr.: Festenr.: Seksjonsnr.:
Tollådalsveien 597, 8114 TOLLÅ 22 19 0 0
Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg
Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.10.18

Eier/fester av naboeiendom: STRAND KIRSTEN
Adresse: Gårdsnr.: Bruksnr.: Festenr.: Seksjonsnr.:
Tollådalsveien 514, 8114 TOLLÅ 22 16 0 0
Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg
Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.10.19

Eier/fester av naboeiendom: STRAND FREDDY ALBERT
Adresse: Gårdsnr.: Bruksnr.: Festenr.: Seksjonsnr.:
Tollådalsveien 514, 8114 TOLLÅ 22 16 0 0
Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg
Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.10.35

Eier/fester av naboeiendom: MYRLAND KÅRE JOHAN
Adresse: Gårdsnr.: Bruksnr.: Festenr.: Seksjonsnr.:
Nedre Tollådal 15, 8114 TOLLÅ 22 17 0 0
Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg
Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.10.49

Eier/fester av naboeiendom: MYRLAND TOVE
Adresse: Gårdsnr.: Bruksnr.: Festenr.: Seksjonsnr.:
Nedre Tollådal 15, 8114 TOLLÅ 22 17 0 0
Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg
Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.11.03

Eier/fester av naboeiendom: SÆTHER HÅKON ANDRÉ N
Adresse: Gårdsnr.: Bruksnr.: Festenr.: Seksjonsnr.:
Nedre Tollådal 10, 8114 TOLLÅ 22 15 0 0
Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg
Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.11.03

Eier/fester av naboeiendom: SÆTHER HEGE EVA
Adresse: Gårdsnr.: Bruksnr.: Festenr.: Seksjonsnr.:
Nedre Tollådal 10, 8114 TOLLÅ 22 15 0 0
Nedre Tollådal 12, 8114 TOLLÅ 22 4 0 0
22 11 0 0
Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg
Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.11.06

Eier/fester av naboeiendom: HØYLAND FRODE
Adresse: Gårdsnr.: Bruksnr.: Festenr.: Seksjonsnr.:
Nedre Tollådal 12, 8114 TOLLÅ 22 21 0 0
Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg
Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.11.08

Eier/fester av naboeiendom: SOLBAKK ANNE-KRISTIN
Adresse: Gårdsnr.: Bruksnr.: Festenr.: Seksjonsnr.:
Tollådalsveien 531, 8114 TOLLÅ 22 18 0 0
Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg
Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.11.10

Eier/fester av naboeiendom: BJØRKLUND TORBJØRN L
Adresse: Gårdsnr.: Bruksnr.: Festenr.: Seksjonsnr.:
Tollådalsveien 531, 8114 TOLLÅ 22 18 0 0
Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg
Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.11.13

Eier/fester av naboeiendom: HANSEN GUNDER HÅVARD

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
Nedre Tollådal 17, 8114 TOLLÅ	22	3	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.11.15

Eier/fester av naboeiendom: Statskog SF

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
	70	1	0	0
	69	1	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.11.17

Eier/fester av naboeiendom: ENGHOLM SIMON GUNNAR

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
Tjyvålia Ikke godkjent 10, 8114 TOLLÅ	70	22	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.11.20

Eier/fester av naboeiendom: SÆTERMO BRYNHILD

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
Tjyvålia Ikke godkjent 16, 8114 TOLLÅ	70	23	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.11.35

Eier/fester av naboeiendom: SÆTERMO RUTH

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
Tjyvålia Ikke godkjent 16, 8114 TOLLÅ	70	23	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.11.49

Eier/fester av naboeiendom: SKAGEMO GERD H URSIN

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
Tjyvålia Ikke godkjent 14, 8114 TOLLÅ	70	29	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.11.50

Eier/fester av naboeiendom: URSIN TOVE BRIT

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
Tjyvålia Ikke godkjent 14, 8114 TOLLÅ	70	29	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.11.52

Eier/fester av naboeiendom: SÆTERMO KETIL

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
Tjyvålia Ikke godkjent 18, 8114 TOLLÅ	70	38	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.11.54

Eier/fester av naboeiendom: ENGHOLM ANNE-GULL SOFIE

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
Tjyvålia Ikke godkjent 12, 8114 TOLLÅ	70	42	0	0

Nabovarsel sendt via: Fellestjenester Bygg

Nabovarsel sendt: 23.10.2020 14.11.56

Maghsoud Bagheri

From: tbjorklund64@gmail.com
Sent: 30. oktober 2020 14:09
To: Maghsoud Bagheri
Cc: Anne-Kristin Solbakk
Subject: NOR-111277 Nedre-Tollådal Basestasjon mobiltelefoni
Attachments: Sak NOR-111277_Nedre Tollådal. Anbefaling alt. plassering.pdf

Importance: High

Follow Up Flag: Follow up

Flag Status: Flagged

Hei,

Jeg viser til telefonsamtale i dag. Sender som avtalt et spørsmål vedrørende tiltaket og informasjon om våre foreløpige vurderinger. Vi snakkes som avtalt i løpet av mandagen.

Vi har mottatt søknad om dispensasjon for oppsett av basestasjon mobiltelefoni på gnr. 22 / bnr. 4, Nedre Tollådal, Beiarn kommune. Tiltakshaver er Telenor Norge AS. Grunneier er Eva Hege Særther.

Undertegnede vil være nærmeste nabo (bebyggelse) når masten med tilhørende bygning er satt opp. Vi har et spørsmål vedrørende tiltaket:

- Er det teknisk mulig å forskyve tiltaket cirka 40 meter uten at man forringer kvaliteten og stabiliteten på basestasjonens drift? Den vil fortsatt være plassert hos samme grunneier.

Basestasjonen plasseres på en høyde ovenfor hytta vår. Det er flere vektige argumenter for at tiltaket plasseres «litt inn» på flaten sett fra vår hytte, men likevel så nært Tollådalsveien som mulig. Vi har derfor anbefalt to alternative plasseringer av basestasjonen. Vennligst se vedlagt kart (pdf-fil).

De to alternative plasseringene av tiltaket har klare fordeler uten at det forringer andre parters interesser:

1. Fugle- og dyrelivet blir bedre ivaretatt.
2. Plassering av basestasjonen fordrer en dispensasjonssøknad i «LNR-områdes» i kommuneplanen. Plassen hvor basestasjonen er foreslått oppført er viktig for fugle- og dyrelivet. Orrfugl har f.eks. spillplass på høydedraget hvor masten er planlagt lokalisert. Dette er en spillplass som har eksistert i flere hundre år.

3. Ny basestasjon oppføres slik at kommunen og dens innbyggere fortsatt får en god og stabil dekning. Kvalitet og driftsstabilitet endres ikke av «ny» plassering / lokasjon av basestasjonen.
4. Vi ser ikke at grunneier påføres økte ulemper som følge av våre to forslag til ny plassering av basestasjonen. Grunneier vil også få samme kompensasjon som tidligere.
5. Avstand til eksisterende strømnnett blir noen meter kortere. Kommunens kostnader med å føre frem strøm endres ikke.
6. Høydeforskjellen mellom vår hytte og tiltakshavers planlagte plassering er omlag 30 høydemeter. En mast på 24 meter på «kanten» av berget vil virke ruvende for oss. Visuelt blir ny plassering av tiltaket vesentlig bedre for oss. Den estetiske utformingen vil følgelig bli bedre for oss. Vi ser heller ikke at andre påføres økte ulemper knyttet til den estetiske utformingen og plasseringen.
7. Tilgjengeligheten for grunneier og allmennheten blir ikke redusert.

Vårt forslag til alternativ plassering av basestasjon mobiltelefoni er vist i vedlegg.

- Alt. 1: Lokasjonen er akkurat der hvor basestasjonen er plassert på illustrasjonsbilde i vedlegg F-01 side 3.
- Alt. 2: Lokasjon er omlag 35 meter fra plassering av alt. 1. Dersom man tar utgangspunkt i illustrasjonsbilde i vedlegg F-01 side 3 er det akkurat der hvor fotografen sto når bildet ble tatt. Alternativ 2 er ett flatt bergparti på en liten høyde. Bergpartiet har et areal i størrelsesorden 30m².

Med vennlig hilsen

Torbjørn Bjørklund og Anne-Kristin Solbakk
Fagertunveien 44A
1357 Bekkestua

Tlf.: + 47 976 52 887
tbjorklund64@gmail.com

Vedlegg C-02

Gergetjolt

X Q

SE EIENDOMSINFORMASJON

TOLLÅDALSVETEN 531
8114 TOLLÅ

Kommunenr. 1839
Kommune BEIARN
Gårdsnr. 22
Bruksnr. 18
Festentn. 0
Seksjonsnr. 0
Type Grunneiendom

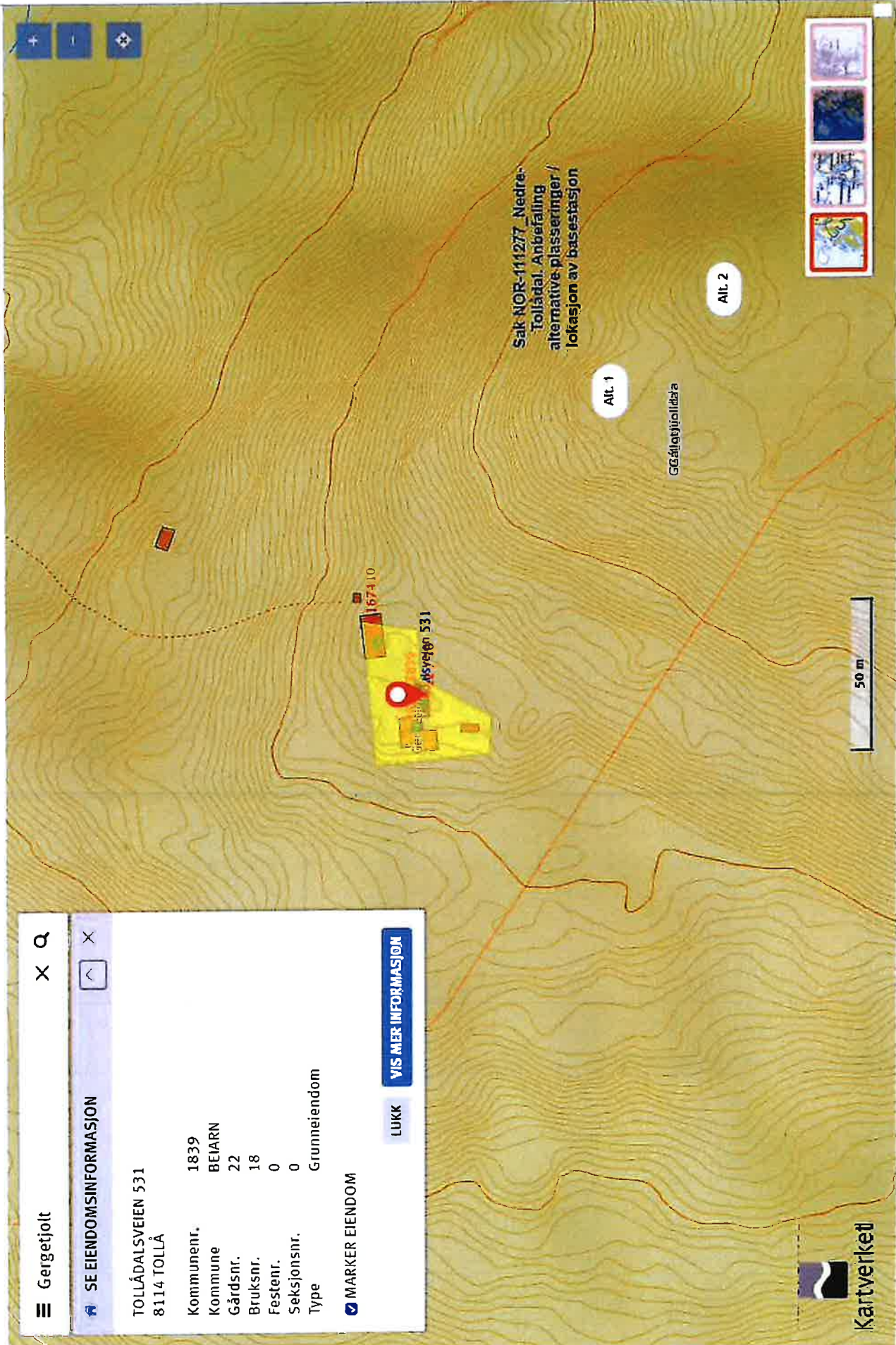
MARKER EIENDOM

LUKK

VIS MER INFORMASJON



Kartverket



Sak NOR-114277_Nedre-
Tollådal. Anbefaling
alternative plasseringer /
lokasjon av basestasjon

A1 1

A1 2

GGåfletjollåra

67410

531

50 m



Vår dato
19.11.2020

Vår referanse
NOR-111277_Nedre-Tollådal

Torbjørn Bjørkhaug og Aune-Kristin Solbakk
Fagerstuveien 44A
1337 Bekkestua

Deres dato
30.10.2020

Deres referanse

Vår saksvener
Maghsoud Bagheri

Ausværlig søkers kommentar til nabomerknad på nabovarsel for Gnr. 22 / Bar. 4

Viser til merknader av 30.10.2020 angående oppføring av ny mobilbasestasjon på Gnr. 22 / Bar. 4 - ved Tollådal, Beim kommune.

Generelt om plassering av basestasjon:

Ved bygging av nye basestasjoner ønsker og forsøker Telenor å oppføre disse slik de blir til minst mulig sjenanse for andre parter. Samtidig er vi også avhengige av å plassere hver stasjon slik at formålet med å dekke ønsket område oppnås. Telenor forsøker å finne gode løsninger for plassering av basestasjoner der det fra hensyn til mange parter. Samtidig vil man nå helst mulig kundes for hver installasjon, slik at antallet basestasjoner som bygges kan holdes lavest mulig. For å oppfylle behovet for dekning trengs tilnærmet friskt fra antenner til brukere for å kunne tilby den kvaliteten som både Telenor som operatør ønsker, men også for å oppfylle krav fra kundene. Det gjør at basestasjonene må plasseres i område der folk bor og ferdes. Planlagte plassering er valgt med bakgrunn av de forutsetninger som foreligger og de ulike aspektene som er beskrevet over.

Deres merknader:

- Er det teknisk mulig å forhøye tiltaket cirka 40 meter uten at man forringer kvaliteten og stabiliteten på basestasjonens drift? Den vil fortsatt være plassert hos samme grunneier.

Basestasjonen plasseres på en høyde ovenfor hytta vår. Det er flere vektige argumenter for at tiltaket plasseres «litt inn» på flaten sett fra vår hytte, men likevel så nært Tollådalveien som mulig. Vi har derfor anbefalt to alternative plasseringer av basestasjonen. Vennligst se vedlagt kart (pdf-fil).

De to alternative plasseringene av tiltaket har klare fordeler uten at det forringer andre parters interesser:

1. Fugle- og dyrelivet blir bedre ivaretatt.
2. Plassering av basestasjonen fordrer en dispensasjonssøknad i «LNER-området» i kommunenplanen. Plassen hvor basestasjonen er foreslått oppført er viktig for fugle- og dyrelivet. Orrfugl har f.eks. spillplass på høydedraget hvor masten er planlagt lokalisert. Dette er en spillplass som har eksistert i flere hundre år.
3. Ny basestasjon oppføres slik at kommunen og dens innbyggere fortsatt får en god og stabil dekning. Kvalitet og driftsstabilitet endres ikke av «ny» plassering / lokasjon av basestasjonen.
4. Vi ser ikke at grunneier påføres økte uteløp som følge av våre to forslag til ny plassering av basestasjonen. Grunneier vil også få samme kompensasjon som tidligere.
5. Avstand til eksisterende strømmet blir noen meter kortere. Kommunens kostnader med å føre frem strøm endres ikke.
6. Høydeforskjellen mellom vår hytte og tiltakshavers planlagte plassering er omlag 30 høydemeter. En mast på 24 meter på «dammen» er berget vil virke ruvende for oss. Visuelt blir ny plassering av tiltaket vesentlig bedre for oss. Den estetiske utformingen vil følgelig bli bedre for oss. Vi ser heller ikke at andre påføres økte uteløp knyttet til den estetiske utformingen og plasseringen.
7. Tilgjengeligheten for grunneier og allmennheten blir ikke redusert.

Vårt forslag til alternativ plassering av basestasjon mobiltelefon er vist i vedlegg.

- Alt. 1: Lokasjonen er akkurat der hvor basestasjonen er plassert på illustrasjonsbilde i vedlegg F-01 side 3.
- Alt. 2: Lokasjon er omlag 35 meter fra plassering av alt. 1. Dersom man tar utgangspunkt i illustrasjonsbilde i vedlegg F-01 side 3 er det akkurat der hvor fotografen sto når bildet ble tatt. Alternativ 2 er ett flatt bergparti på en liten høyde. Bergpartiet har et areal i størrelsesorden 30m2.

Kommentarer til deres merknader:

Telenor har vurdert deres merknader, og i den forbindelse har også hatt kontakt med grunneier. Grunneieren ønsker ingen alternativ plassering enn det som er omsøkt, og årsaken til dette er at familien bruker området til jakt.

Deres merknader til det planlagte tiltaket samt dette svarbrevet vil bli sendt til kommunen som vedlegg til vår søknad om tillatelse til tiltak, slik at kommunen kan ta beslutning med bakgrunn i den informasjon og i det underlaget som foreligger.

Tiltakshaver ønsker å opprettholde søknad om tillatelse til tiltak, og forventer behandling av saken hos Beim kommune.

Vennlig hilsen
Technogarden Engineering Resources AS

Maghsoud Bagheri
Maghsoud Bagheri
Byggesak

Vedlegg C-03

**OPPSTART
KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2021-2033**

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad
Arkivsaksnr.: 21/31

Arkiv: 140

Saksnr.: **Utvalg** **Møtedato**
4/21 Plan og ressursutvalget

22.01.2021

Rådmannens innstilling:

Plan- og ressursutvalget sender dokumentet «Planprogram kommuneplanens arealdel 2021 – 2033» på høring og offentlig ettersyn i 6 uker. Samtidig varsles det oppstart av arbeid med kommuneplanens arealdel.

Framlagte dokument er hjemlet i Lov om planlegging og byggesaksbehandling §§ 4, 10 og 11.

Saksutredning:

I forslaget til planprogram for kommuneplanens arealdel legges føringene for arealplanleggingen i kommunen fra kommuneplanens samfunnsdel til grunn, i tillegg til regionale, nasjonale og internasjonale føringer.

Føringene fra samfunnsdelen er i planprogrammet gitt følgende kommentarer for hvordan de kan forventes realisert:

1. Knutepunktutvikling med samling av ressurser i form av blant annet skole og flerbrukshall med tilpasningsdyktige bygg som kan gå i takt med befolkningsendringene.

- Denne utviklingen er allerede vedtatt av kommunestyret, og det legges opp til byggestart for skole og flerbrukshall på Storjord i 2022. Det vi ser er at det er begrensede muligheter for nye boligtomter innenfor gjeldende kommuneplanens arealdel.

2. Turisme/reiseliv – være offensiv i forhold til tilrettelegging av hyttefelt, utvikling av aktivitet langs Beiarelva, Beiarfjorden og andre aktuelle områder.

- I forhold til hyttebygging åpner kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder fra mai 2020 «Planlegging for spredt bolig-, fritids og næringsbebyggelse i landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder» for muligheter som ikke fantes ved rulleringen i 2017. Dette gjelder særlig området rundt lysløypa i Larsos-/Storjordlia og i Tollådalen, hvor vi ser at fritidsformålet har blitt realisert av markedskreftene.

- Utvikling av aktivitet langs Beiarelva kan fordre at elva sees under ett i en egen kommunedelplan. Da får vi en helhetlig verdivurdering og kunnskapsgrunnlag slik at det kan gjøres kunnskapsbaserte valg for arealbruk.

- I forhold til aktivitet langs Beiarfjorden mangler indre Beiarn en god småbåthavn. Det er flere småbåthavner i området Kakevika-Tverrvik, men felles for dem alle er at de er utsatt for sterke kastevinder.

3. Muliggjøre utvikling av mineralressursene.

- Direktoratet for mineralforvaltning etterspør at mulige områder for uttak av råstoff tas inn i kommuneplanens arealdel. Dette vil være en viktig målsetning for planen, særlig området med Gabbro som ligger på sørsiden av Beiarfjorden ved Morten-Jonsaelva.

4. LNFR-områdene; ivareta jordbruksnæringens produksjonsgrunnlag, men vise smidighet i egnede områder og utvalgt knutepunkt.

- Det kan bli aktuelt å avsette landbruksarealer i Storjordområdet til ny arealbruk, særlig boliger. I tillegg kan en kommunedelplan langs Beiarelva vise at annen arealbruk på jordbruksarealer er nødvendig ut fra en helhetlig verdivurdering.

5. Gjenbruk av eksisterende kommunale bygg til andre viktige samfunnsmessige oppgaver

- Eksisterende kommunale bygg ligger i allerede regulerte områder, slik at eventuell ny bruk kan gjennomføres gjennom omregulering eller endring av eksisterende reguleringsplan.

Bakgrunn:

Utarbeidelse av planprogram er hjemlet i plan- og bygningsloven §§ 4-1 og 11-13. Varsel om oppstart er hjemlet i plan- og bygningsloven § 11-12:

§ 4-1. Planprogram

For alle regionale planer og kommuneplaner, og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det som ledd i varsling av planoppstart utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet. Kongen kan ved forskrift gjøre unntak fra kravet om planprogram for reguleringsplaner.

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn normalt samtidig med varsling av planoppstart. Planprogrammet fastsettes ordinært av planmyndigheten.

Dersom berørte regionale og statlige myndigheter på grunnlag av forslag til planprogram vurderer at planen kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn, skal dette framgå av uttalelsen til forslaget til planprogram.

Dersom planen kan få vesentlige miljøvirkninger i en annen stat, skal planmyndigheten sende forslag til program for planarbeidet til berørte myndigheter i denne staten til uttalelse.

§ 11-12. Oppstart av arbeid med kommuneplan

Kommuneplanen kan utarbeides samlet eller for samfunnsdel og kommuneplanens arealdel hver for seg, jf. §§ 11-2 og 11-5.

Når planarbeid, herunder revisjon av plan, igangsettes, skal berørte offentlige organer og andre interesserte varsles om formål og viktige problemstillinger for planarbeidet. Det skal alltid kunngjøres en melding om dette i minst én avis som er alminnelig lest på stedet, og gjennom elektroniske medier.

§ 11-13. Utarbeiding av planprogram

For kommuneplan skal det utarbeides planprogram etter reglene i § 4-1. Forslag til planprogram skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn normalt samtidig med varsel om oppstart og kunngjøring av planarbeidet, og gjøres elektronisk tilgjengelig på nett. Fristen for å gi uttalelse skal være minst seks uker.

Planprogrammet fastsettes av kommunestyret. Kommunestyret kan delegere myndigheten i samsvar med kommunelovens regler. Kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging skal inneholde en særskilt vurdering og beskrivelse av planens virkninger for miljø og samfunn, jf. § 4-2 andre ledd.

Vurdering:

Dokumentet mangler en minepæl «vedtak av planprogram». Det må legges opp til at planprogrammet kan vedtas etter høring i plan- og ressursutvalgets møte 19. mars 2021.

Det kan tas inn i forslaget til planprogram slik det foreligger til plan- og ressursutvalget.

Vedlegg:

Planprogram Kommuneplanens Arealdel 2021-2033

Innhold

Innledning.....	2
Målbilde år 2030.....	2
Kommuneplanen og planprogrammet.....	2
Kommuneplanens arealdel	3
Rammer og føringer for planarbeidet.....	4
Nasjonale føringer.....	4
Bærekraftmål.....	4
Regionale føringer.....	5
Lokale føringer	5
Kommuneplanens samfunnsdel 2020-2030	5
Formålet med rulleringen og fokusområder	6
Forrige rullering 2017	6
Denne rulleringen	8
Medvirkning og organisering av arbeidet	9
Tre faser for medvirkning	9
Oppstart og planprogram.....	9
Planfase	9
Høring og offentlig ettersyn	9
Informasjon og medvirkning	10
Organisering av arbeidet	10
Konsekvensutredning.....	11
Risiko og sårbarhet.....	12
Fremdrift	12

Innledning

Målbilde år 2030

Beiarn kommune er stedet alle vil bo. Folketallsveksten er over landsgjennomsnittet, og unge mennesker flytter hit etter endt utdanning. Den naturskjønne dalen gir inntrykk av å være velstelt og framtidstro, unge familier finner trygghet og trivsel i et miljø med stabile arbeidsplasser både i det offentlige og private næringsliv. Resultatet av kommunens aktive tilrettelegging over år, er et mangfold av ny aktivitet og etablering av nye arbeidsplasser. Det er attraktivt å etablere bedrift i Beiarn. Høg kvalitet på den digitale infrastrukturen og et godt vedlikeholdt og fornyet vegnett gir muligheter for etablering av framtidsretta, effektive arbeidsplasser i bygda, eller dagpendling til arbeid i regionen. Vi samarbeider tett med nabokommunene som bo- og arbeidsregion og ved interkommunal tjenesteyting. Unge bønder setter sitt preg på aktivitet og kulturlandskap i hele bygda og bidrar til et levende bygdeliv.

De unge velger seg Beiarn fordi her satses det på unge familier, og her tas deres behov på alvor. Satsingen på sentrumsutvikling, nye boligfelt og nærheten til sentrumsnære aktiviteter og bygdas trafikkknutepunkt, lokker barnefamiliene hit. Her finner de fellesskap samtidig som de bor landlig og nært naturen og utfart til nabokommunene. I bygdas nye storstue, flerbrukshallen, er det lagt til rette for kulturaktiviteter for alle generasjoner. Kulturlivet og frivilligheten blomstrer og skaper viktige sosiale møtepunkt. Her i sentrum finner de også viktige offentlige funksjoner og servicefunksjoner som fyller det daglige behovet.

Alle barn får en best mulig start på livet i Beiarn. De har familie, venner og voksne som er til stede når de trenger det, utfolder seg i lek og aktivitet og kjenner følelsen av undring, glede og mestring. De blir verdsatt av foreldre og lokalsamfunn, barnehage og skole.

Beiarn er et godt samfunn å leve i hele livet. Alle innbyggerne opplever trygghet, mestrer hverdagen og har aktive liv med god helse og trivsel. Alle føler seg som en verdsatt del av fellesskapet, og gjester opplever at de er velkomne. Vi fokuserer på folkehelse og mestring, og bruk av teknologi og løsninger tilpasset den enkelte, bidrar til at flere eldre lever aktive liv og kan bo i egen bolig.

Det er lagt til rette for å ta imot et økende antall gjester. Det «ekte» Beiarn er en merkevare som etterspørres. Satsingen på Beiarmat og Beiaropplevelser gir status og spennende arbeidsplasser for beinarsamfunnet.

Forbedringer av vegnettet både innad i Beiarn og ut av kommunen gir kortere, sikrere og mer miljøvennlig forbindelse til Bodø og Saltdal. Andelen elever til videregående skole er økende, og det går daglig pendlerbusser med elever til Saltdal.

Kommuneplanen og planprogrammet

Kommuneplanen er kommunens overordnede plan. Den skisserer viktige trekk ved samfunnsutviklingen og bestemmer hvilke satsningsområder samfunnet skal ha fremover. Den styrer også hvordan arealene i kommunen skal brukes.

Kommuneplanen har to hoveddeler:

- samfunnsdelen
- arealdelen

Kommuneplanens samfunnsdel 2020 - 2030 ble vedtatt av Beiarn kommunestyre 7. oktober 2020 og er et strategidokument som fastsetter langsiktige mål og strategier for Beiarsamfunnet, for arbeidsliv, fritidsliv og kommunalt liv.

Kommuneplanens arealdel tar tak i disse strategiene og realiserer dem ved å styre hvor det skal bygges nye boliger, fritidsboliger, næringsbygg og idrettsanlegg – eller hvor det kan utvinnes råstoff. Samtidig er det like viktig å ha et aktivt forhold til de områder der det ikke skal være tillatt med videreutvikling eller bygging – områder avsatt til landbruk, natur, friluftsliv og reindrift.

Målrettet styring av arealbruken skaper forutsigbarhet og skaper trygghet. Det er ikke mulig å si ja til alt. Ved å si ja til noe, sier man samtidig nei til noe annet. Gjennom styring av arealbruk må Beiarn kommune derfor gi klare signaler om veien fremover.

Dette planprogrammet beskriver hvordan Beiarn kommune vil arbeide med ny arealdel. Her beskrives hvilken målsetning planen skal ha, hvilke tema som skal behandles, hvordan arbeidet organiseres, hvilke utredninger som skal gjennomføres, muligheter for medvirkning og milepæler.

Gjeldende kommuneplanens arealdel ble vedtatt 15. mars 2017. For å tilpasse arealbruken til samfunnsplanen er det behov for rullering av arealdelen. Ny arealdel forventes vedtatt i løpet av 2021.

Kommuneplanens arealdel

Plan- og bygningsloven § 11-5 setter krav til at alle kommuner skal ha en plan som viser sammenhengen mellom fremtidig samfunnsutvikling og arealbruk i hele kommunen. Det er dette som er kommuneplanens arealdel.

Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene for hvordan arealene skal brukes og sette rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk. Samtidig skal planen si hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved bruk av arealene. Kommuneplanens arealdel består av plankart, planbestemmelser, og en planbeskrivelse.

Plankartet er et juridisk dokument som fastsetter arealbruk og hensynssoner i kommunen. Planbestemmelsene angir bestemmelser gjeldende for hele kommunen, samt bestemmelser tilknyttet de enkelte arealformål og hensynssoner i plankartet. Planbeskrivelsen beskriver utdypende hvorfor plankartet og bestemmelsene er blitt som de er blitt.

Kommuneplanens arealdel skal ha en tidshorison på 12 år for å kunne legge en langsiktig plan. Beiarn kommune står overfor store investeringer de neste årene. Selv om arealdelen ser 12 år frem i tid vil det derfor være nødvendig å oppdatere eller endre deler av planen.

Rammer og føringer for planarbeidet

Nasjonale føringer

Regjeringen legger hvert fjerde år fram nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging for å fremme en bærekraftig utvikling i hele landet. Gjeldende nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging ble vedtatt 14. mai 2019.

Regjeringen vektlegger at vi står overfor fire store utfordringer:

- Å skape et bærekraftig velferdssamfunn
- Å skape et økologisk bærekraftig samfunn gjennom blant annet en offensiv klimapolitikk og en forsvarlig ressursforvaltning
- Å skape et sosialt bærekraftig samfunn
- Å skape et trygt samfunn for alle

Regjeringen har bestemt at FNs 17 bærekraftsmål skal være det politiske hovedsporet for å ta tak i vår tids største utfordringer. Det er derfor viktig at bærekraftmålene blir en del av grunnlaget for samfunns- og arealplanleggingen.

Kommuneplanens arealdel vil ivareta dette gjennom å ta opp i seg bærekraftmålene fra kommuneplanens samfunnsdel. I tillegg vil andre nasjonale prioriteringer være førende for arbeid med ulike arealformål og i konsekvensutredninger.

Bærekraftsmål

FNs bærekraftsmål ble vedtatt høsten 2015. FNs 17 bærekraftsmål skal fremme sosial, miljømessig og økonomisk bærekraft og er verdens felles arbeidsplan for å sikre sosial rettferdighet, god helse, stanse tap av naturmangfold og klimaendringer (se figur).



Bærekraftmålene er inndelt i tre nivå, med samarbeid som overbygning:

SAMARBEID
ØKONOMI
SAMFUNN
MILJØ



For å løse utfordringene verden står overfor er det stadig viktigere å tenke helhetlig og bærekraftig på alle nivå i planlegging. Det er sammenhengen mellom dimensjonene som avgjør bærekraften. De siste tiårene er det blitt økt fokus og forståelse for hvilken betydning arealplanlegging også har for sosial og økonomisk bærekraft.

Regionale føringer

Gjeldende fylkesplan for Nordland ble vedtatt i 2013. Planen har tre utvalgte målområder:

1. Livskvalitet
2. Livskraftige lokalsamfunn og regioner
3. Verdiskapning og kompetanse

Nordland fylkeskommune er i gang med revisjon av planen, hvor FNs bærekraftsmål brukes som rammeverk og metode. Planstrategien har fått arbeidstitelen «Et bærekraftig Nordland».

Lokale føringer

Kommuneplanens samfunnsdel 2020-2030

Samfunnsdelen som ble vedtatt 7. oktober 2020 har tre hovedmål

- Skape et attraktivt og robust livsmiljø for unge og unge familier
- «Leve hele livet» – livskvalitet og god folkehelse for alle innbyggere
- Sikre et bærekraftig samfunn

Disse hovedmålene søkes videre realisert gjennom følgende hovedsatsingsområder:

- Unge og unge familier i fokus
- Trivsel, aktivitet og samhold
- Arbeidsplasser og næringsutvikling
- Infrastruktur

Hvert av satsingsområdene har sine underpunkt, men samfunnsdelen kommer med tydelige føringer for arealplanleggingen, som sammenfatter hvordan kommuneplanens arealdel skal tilrettelegge for fysisk realisering av kommuneplanens samfunnsdel:

1. Knutepunktutvikling med samling av ressurser i form av blant annet skole og flerbrukshall med tilpasningsdyktige bygg som kan gå i takt med befolkningsendringene.
2. Turisme/reiseliv – være offensiv i forhold til tilrettelegging av hyttefelt, utvikling av aktivitet langs Beiarelva, Beiarfjorden og andre aktuelle områder.
3. Muliggjøre utvikling av mineralressursene.
4. LNFR-områdene; ivareta jordbruksnæringens produksjonsgrunnlag, men vise smidighet i egnede områder og utvalgt knutepunkt.
5. Gjenbruk av eksisterende kommunale bygg til andre viktige samfunnsmessige oppgaver

I tillegg er det i planprogrammet til kommuneplanens samfunnsdel valgt ut seks bærekraftsmål blant FNs 17 bærekraftsmål som ansees som særlig relevante for, og realiserbare i, Beiarsamfunnet:



Formålet med rulleringen og fokusområder

Kommuneplanen er kommunens viktigste styringsverktøy for å ivareta nasjonale, regionale og kommunale mål, interesser og oppgaver. Kommuneplanens samfunnsdel tar stilling til langsiktige utfordringer, mål og strategier for kommunesamfunnet. Arealdelen viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruken, og er juridisk bindende. Kommuneplanen bør rulleres i hver valgperiode, slik at planen holder seg oppdatert i forhold til utviklingen i samfunnet.

Forrige rullering 2017

Store tydelige linjer i kommuneplanens arealdel fra 2017 var en betydelig tilrettelegging for fritidsformål, turismeformål og idrettsformål i området Steinåmoen-Leiråmoen-Staupåmoen, og kombinerte bygge- og anleggsformål til allhus/flerbrukshall, tjenesteyting, næringsformål og

boligformål i Storjordområdet. Siden 2017 er det detaljregulering for næringshytte med adkomst på Leiråmoen og utbygging av skole/flerbrukshall og boligformål på Storjord som er vedtatt.

Arealregnskapet i vedtak av kommuneplanens arealdel 2017-2028 viste at det totalt ble avsatt 1542,61 daa til nye formål. Av dette var et stort område avsatt som hensynssone for adkomstvei til fritids- og turismemål Arena Beiarn. Etter regulering er det kun 72,6 daa som er regulert, og store deler av dette er LNFR-område langs veien. Etter reguleringen kan vi dermed si at totalt areal avsatt til nye formål i kommuneplanens arealdel i 2017 var 428,74 daa. Til sammenligning la arealplanen fra 2001 opp til 5556,6 daa ny arealbruk.

I tillegg til arealet som er regulert til næringshytte med adkomst på Leiråmoen (FT42), er det gjennom vedtak i kommunestyret varslet planlegging av KB43 til ny skole/flerbrukshall og 9 daa av KB36 til boligformål. Dermed er total arealbruk gjennom regulerte, eller planlagt regulerte, områder etter vedtaket i 2017 ca 106 daa.

Tabell 1: Arealregnskap etter kommuneplanens arealdel fra 2017.

Områdenr.	Arealbruk 2017	Plankrav	Regulert/ bebygd 2021	Varslet / under planlegging
SF22 Vold	0,9	K		
SF23 Nedre Blåmoli	14,54	K		
F24 Øvre Blåmoli	46,74	R		
SF25 Savjord	0,3	K		
FT26 Larsos	3,55	K		
F27 Øvre Troli	15,22	R		
SF28 Moråga	5,05	K		
SF29 Os, Einan	9,8	K		
F30 Evjen	27,83	R		
B33 Arstad	8,25	R		
F34 Dokmo	33,51	R		
KB36 Storjord	25,26	R		9
F38 / B38 Nedre Troli	52,78	R		
F39 Staupåmoen	30,98	R		
ID41 Steinåmoen	46,91	R		
FT42 Leiråmoen	1186,47	R	72,6	
KB43 Harrmoen	24,71	R		24,71
B44 Moldjord	9,81	R		
Totalt (daa)	1542,61		72,6	33,71

I tillegg til de store linjene i kommuneplanens arealdel fra 2017 ble det vedtatt flere mindre områder til fritids- og boligformål nedover langs hele Beiardalen. Det var et bevisst valg også å legge fritidsformålene nede i dalen. Vi ser at ingen av disse er realisert. Utbygging til fritidsformål drives grovt sett enten i liten skala ut fra affeksjonsverdi og stedstilørighet, eller i større skala av

markedsmekanismer hvor en noe mer felles forståelse av attraktivitet ved tomtene er drivende. Det er på dette siste punktet vi ser at planen fra 2017 ikke har lyktes.

Denne rulleringen

Føringene for arealplanleggingen i kommunen fra kommuneplanens samfunnsdel kan legges til grunn for denne rulleringen:

1. Knutepunktutvikling med samling av ressurser i form av blant annet skole og flerbrukshall med tilpasningsdyktige bygg som kan gå i takt med befolkningsendringene.

- Denne utviklingen er allerede vedtatt av kommunestyret, og det legges opp til byggestart for skole og flerbrukshall på Storjord i 2022. Det vi ser er at det er begrensede muligheter for nye boligtomter innenfor gjeldende kommuneplanens arealdel.

2. Turisme/reiseliv – være offensiv i forhold til tilrettelegging av hyttefelt, utvikling av aktivitet langs Beiarelva, Beiarfjorden og andre aktuelle områder.

- I forhold til hyttebygging åpner kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder fra mai 2020 «Planlegging for spredt bolig-, fritids og næringsbebyggelse i landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder» for muligheter som ikke fantes ved rulleringen i 2017. Dette gjelder særlig området rundt lysløypa i Larsos-/Storjordlia og i Tollådalen, hvor vi ser at fritidsformålet har blitt realisert av markedskreftene.

- Utvikling av aktivitet langs Beiarelva kan fordre at elva sees under ett i en egen kommunedelplan. Da får vi en helhetlig verdivurdering og kunnskapsgrunnlag slik at det kan gjøres kunnskapsbaserte valg for arealbruk.

- I forhold til aktivitet langs Beiarfjorden mangler indre Beiarn en god småbåthavn. Det er flere småbåthavner i området Kakevika-Tverrvik, men felles for dem alle er at de er utsatt for sterke kastevinder.

3. Muliggjøre utvikling av mineralressursene.

- Direktoratet for mineralforvaltning etterspør at mulige områder for uttak av råstoff tas inn i kommuneplanens arealdel. Dette vil være en viktig målsetning for planen, særlig området med Gabbro som ligger på sørsiden av Beiarfjorden ved Morten.Jonsaelva.

4. LNFR-områdene; ivareta jordbruksnæringens produksjonsgrunnlag, men vise smidighet i egnede områder og utvalgt knutepunkt.

- Det kan bli aktuelt å avsette landbruksarealer i Storjordområdet til ny arealbruk, særlig boliger. I tillegg kan en kommunedelplan langs Beiarelva vise at annen arealbruk på jordbruksarealer er nødvendig ut fra en helhetlig verdivurdering.

5. Gjenbruk av eksisterende kommunale bygg til andre viktige samfunnsmessige oppgaver

- Eksisterende kommunale bygg ligger i allerede regulerte områder, slik at eventuell ny bruk kan gjennomføres gjennom omregulering eller endring av eksisterende reguleringsplan.

Medvirkning og organisering av arbeidet

I arbeidet med kommuneplanens arealdel er det viktig med bred medvirkning fra hele samfunnet. Det skal legges til rette for medvirkning og involvering fra innbyggere, næringsliv, interesseorganisasjoner, politikere og berørte myndigheter. Det skal særlig sikres aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging. Dette gjelder blant annet barn og unge.

Tre faser for medvirkning

Proessen kan deles i tre faser med ulik mulighet for medvirkning og deltakelse:



Oppstart og planprogram

Oppstart av arbeid med kommuneplanens arealdel annonseres og meldes samtidig som planprogrammet sendes på høring. I planprogrammet ligger forslag til målsetninger og føringer for planarbeidet. I denne fasen er det viktig å komme med innspill til tema som bør utredes samt planer for ny eller endret arealbruk. Det vil bli arrangert åpne møter rundt om i kommunen i tillegg til at det er dialog med politiske råd og utvalg. Her vil også medvirkning være tema.

Planfase

I planfasen vil innspill til planprogram og melding om oppstart vurderes. Det vil gjennomføres befaringer og møter etter behov. I planfasen vil det gjennomføres utredninger og politiske valg av ønskede endringer i arealbruken. Hovedtyngden av arbeidet vil foregå internt i kommunen, med deltakelse fra alle sektorer, men utredninger kan også hentes eksternt ved behov. Planfasen skal resultere i fullstendig og sammenhengende forslag til kommuneplanens arealdel.

Høring og offentlig ettersyn

I høringsfasen legges planforslaget ut til offentlig ettersyn. Alle berørte parter, interesserte innbyggere, organisasjoner og myndigheter inviteres til å uttale seg om planforslaget. Her presenteres planbeskrivelse, plankart med forslag til arealbruk og tilhørende bestemmelser. Nasjonale og regionale myndigheter får uttale seg til planforslaget, og kan fremme innsigelse dersom

nasjonale eller vesentlige regionale interesser blir skadelidende. Alle interesserte skal gis mulighet til å gi merknader til planforslaget. Etter høringsfasen vil alle merknader oppsummeres og synliggjøres.

Informasjon og medvirkning

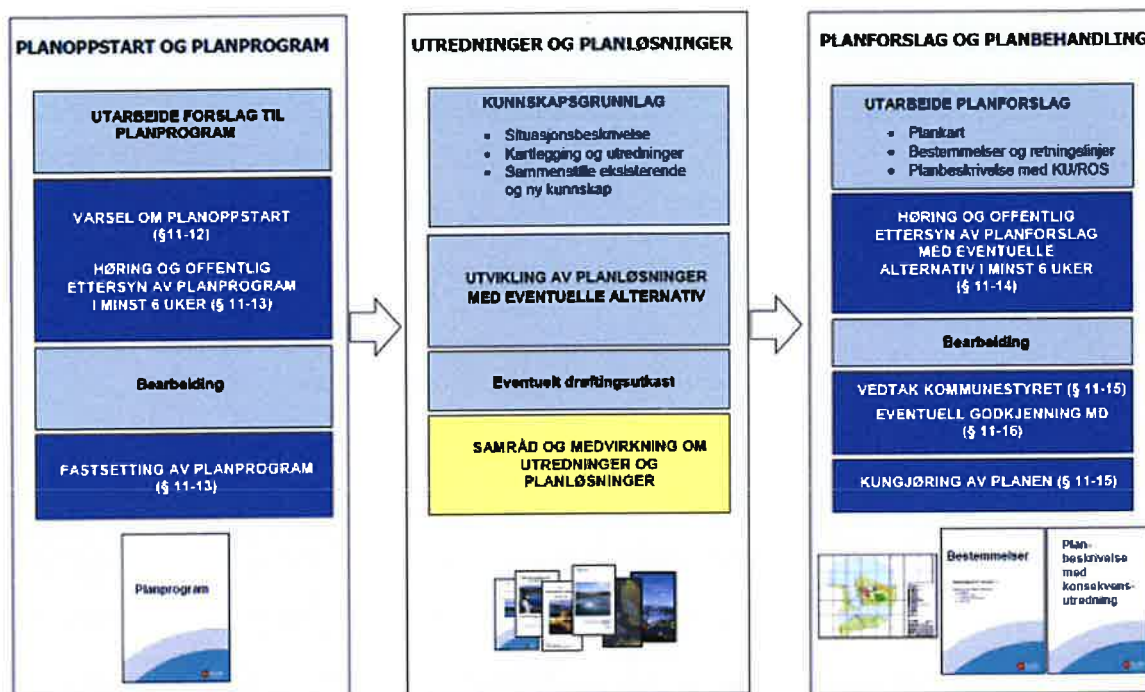
Gjennom prosessen vil informasjon om planarbeid, politiske føringer, aktuelle tema og problemstillinger, samt muligheter for medvirkning være tilgjengelige på hjemmesiden til Beiarn kommune. Det vil bli holdt informasjonsmøter i forbindelse med oppstart av planarbeidet og ved høring av planprogram. I tillegg vil det bli gjennomført møter i forbindelse med høring av planforslaget.

Organisering av arbeidet

Teknisk og landbruk har ansvaret for lede prosessen og utforme plandokumentene. Andre avdelinger og kontorer inviteres til å bidra innenfor sine respektive fag- og ansvarsområder. Spesielt gjelder dette for å koordinere og ivareta andre kommunale planer.

Plan- og ressursutvalget behandler først oppstart og forslag til planprogram og vedtar oppstart av planarbeidet og at planprogrammet sendes på høring og offentlig ettersyn. Plan- og ressursutvalget vil også politisk behandle forslag til endringer i arealbruk i planfasen, samt være vedtaksorgan før høring og offentlig ettersyn. Gjennom politisk behandlingen før oppstart, før høring av planforslag og før endelig vedtak skal politikerne vurdere og eventuelt vedta endringer i innholdet. Plan- og ressursutvalgets vedtak refereres kommunestyret underveis, slik at planforslaget som legges frem til vedtak ikke blir deres første møte med kommuneplanens arealdel.

Det kan være aktuelt med prosesser med eksterne organisasjoner innenfor enkelte tema. For eksempel vil det være relevant å ha møter med reindriftsforvaltningen hos Fylkesmannen og reinbeitedistriktene angående endring i arealbruk som kan/vil påvirke reindriften.



Konsekvensutredning

Som en del av beslutningsgrunnlaget for dette planarbeidet skal det utarbeides en konsekvensutredning. Det vil i hovedsak være de delene av planen som innebærer ny utbygging og som innebærer endringer i forhold til gjeldende plan som omfattes av utredningskravet. Krav om konsekvensutredning vil hovedsakelig utløses av følgende forhold:

- Avsetting av nye områder til utbyggingsformål
- Endring av utbyggingsformål

Formålet med konsekvensutredningen er å gi en vurdering og beskrivelse av mulig vesentlige virkninger planen kan ha for samfunn og miljø. Ved endring av formål for allerede avsatte utbyggingsområder vil kun relevante tema og konsekvenser ved selve endringen utredes. Det legges ikke opp til ny utredning av allerede regulerte utbyggingsområder dersom det kun er snakk om mindre justeringer av type formål eller grensesetting.

Det skal redegjøres for den samlede virkningen av arealbruksendringen. Konsekvensutredningen skal være en vurdering på overordnet nivå av de enkelte forslag til nye utbyggingsområder. Utredningen vil være basert på fagkunnskap og faglig skjønn. Med utgangspunkt i en beskrivelse av viktige miljø- og samfunnsforhold skal det i konsekvensutredningen gis en beskrivelse og vurdering av virkningene som planen kan få for miljø og samfunn. Der hvor reindriftsinteresser blir berørt, skal de samlede virkningene av arealbruksendringer innenfor det aktuelle reinbeitedistriktet vurderes.

Når det gjelder relevante vurderingskriterier skal det gis en kort redegjørelse for datagrunnlaget og metodene som er benyttet for å beskrive virkningene, herunder usikkerhet knyttet til innsamling og bruk av data og metoder. Metoden for konsekvensutredninger til kommuneplanens arealdel følger av Miljøverndepartementets (nå Kommunal- og moderniseringsdepartementet) veileder T-1493.

Risiko og sårbarhet ROS-analyser skal gjennomføres ved alle arealplaner, og vil utgjøre en del av beslutningsgrunnlaget for kommuneplanen.

I tillegg til en konsekvensutredning av de ulike nye områdene og endringene av arealbruk, skal helhetsvirkningen av planforslaget konsekvensutredes.

Risiko og sårbarhet

ROS-analyser skal gjennomføres ved alle arealplaner, og vil utgjøre en del av beslutningsgrunnlaget for kommuneplanen.

Fremdrift

Det legges opp til en relativt offensiv fremdrift med varsel om oppstart i månedsskiftet januar/februar, hvor det i etterkant skal befolkning, grunneiere og andre interessenter skal informeres og inviteres til å komme med innspill til planen. Endelig frist for å komme med innspill til selve planen vil være 31. mars, slik at innspillene kan gjennomgås og legges frem for PLR 23. april for valg av nye ønskede arealbruksformål. Det vil deretter jobbes med utkast til ny plan som legges frem for politikken i juni. Målsetningen er at kommunestyret skal vedta ny kommuneplanens arealdel 15. oktober 2021.

- Januar/februar oppstart varsles
- Februar/mars informasjon og invitasjon til innspill
- 31. mars frist for innspill
- 23. april plan- og ressursutvalget (PLR) tar stilling til innspill
- 4. juni PLR vedtar planforslag
- Juli/ august høring av planforslag
- 15. oktober kommunestyret vedtar kommuneplanens arealdel

FORSKRIFT - MOTORFERDSEL I VANN OG VASSDRAG I BEIARN KOMMUNE

Saksbehandler: Thomas Olufsen Skrautvol
 Arkivsaksnr.: 20/632

Arkiv: K01

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
37/20	Plan og ressursutvalget	17.09.2020
46/20	Plan og ressursutvalget	05.11.2020
5/21	Plan og ressursutvalget	22.01.2021

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommunestyre vedtar «Forskrift om motorferdsel i vassdrag, Beiarn kommune, Nordland». Vedtaket har hjemmel i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselloven) § 4 tredje ledd.

Saksutredning/bakgrunn:

Regjeringen opphevet den sentrale vannscooterforskriften i 2017. Med oppheving av den sentrale forskriften er vannscootere underlagt samme regelverk som andre fritidsfartøy. Kommunene er fra ulike hold oppfordret til å fastsette lokale regler for bruk av vannscooter spesielt, men også motoriserte fartøy generelt.

Beiarn kommunestyre vedtok i 2018 «Forskrift om bruk av vannscooter/motorfartøy i vann og vassdrag i Beiarn kommune». Denne forskriften har aldri blitt kunngjort i Norsk Lovtidend, og jf. forvaltningsloven § 39 kan den således heller ikke påberopes.

Flere forhold har innvirket på at kunngjøring av forskriften fra 2018 ikke har skjedd. Den endelige forskriften er ikke registrert fullt og helt i kommunens saksarkiv, og det som tilsynelatende er den endelige forskriften ser ut til å avvike vesentlig fra den versjonen som ble sendt ut på høring. Uten fullstendig dokumentasjon, og komplett forskrift vedlagt kommunestyrevedtaket, kan ikke forskriften sendes til og kunngjøres i Norsk Lovtidend. Forskriften støtter seg også på et lovverk som krever stadfestelse fra Kystverket (havne- og farvannsloven med forskrifter), hvilket verken er innhentet eller vil bli godkjent. Vår forståelse av dette lovverket, er at lokale farts- og/eller ordensforskrifter må følge en fastsatt mal for å kunne stadfestes av Kystverket. Forskriften vedtatt av kommunestyret i 2018 følger ikke slike maler. Ovennevnte forhold oppfylder følgelig ikke kravene i forvaltningsloven §§ 37 og 38, og forskriften slik den fremstår kan etter vår vurdering aldri bli kunngjort eller påberopes av kommunen.

Foreslått forskrift vil regulere motorisert ferdsel i alle innsjøer i Beiarn kommune som er over 2 kvadratkilometer (km²), samt Beiarelva med sine sideelver, den tid disse er åpne (ikke islagte). Hensikten med å regulere bruken av motorfartøy, er å hensynta naturmiljøet og å fremme trivselen i, på og ved nevnte vassdrag.

I Beiarn kommune finnes tre innsjøer over 2 km²: Arstaddalsdammen (ca. 2,5 km²), Ramskjellvatnet (ca. 2,3 km²) og Øvre Nævervatnet (ca. 2,9 km²). Sistnevnte ligger utilgjengelig til på fjellet vest for Arstaddalen, og motorisert ferdsel på denne innsjøen er fra før svært begrenset. Forskriften tar derfor i hovedsak for seg å regulere motorisert ferdsel i Arstaddalsdammen og Ramskjellvatnet, som begge er mer tilgjengelige.

Plan- og ressursutvalget behandlet i sak 37/20 den 17. september 2020 et forslag til ny forskrift, som skulle erstatte forskriften fra 2018. Utvalget gav administrasjonen i oppdrag å utarbeide et nytt forslag der et foreslått vannscooterforbud på innsjøer over 2 km² erstattes med et forbud mot motorfartøy med mer enn 20 hk på innsjøer over 2 km². Revidert forslag til forskrift og høringsbrev ble behandlet i utvalget den 5. november, i sak 46/20. Utvalget vedtok å sende forslag til «*forskrift om motorferdsel i vassdrag, Beiarn kommune, Nordland*» ut på høring. Høringsbrev ble sendt ut og kunngjort på kommunens hjemmesider den 6. november. Den 13. november ble høring kunngjort i Avisa Nordland. Høringsfristen var satt til 4. januar 2021. Kommunen mottok følgende innspill innen gitte frister (høringsinnspillene er vedlagt saksframlegget):

Person/etat	Dato	Innspill	Kommentarer
Kystverket	17.11.2020	Har ingen kommentar til foreslått forskrift. Minner om at det også kan være aktuelt å regulere fritidstrafikk gjennom havne- og farvannsloven.	Da foreslått forskrift kun er ment for å regulere motorferdsel i vann og vassdrag, vurderer vi det som tilstrekkelig å hjemle den i motorferdselloven. Dersom det blir aktuelt å regulere ferdsel i sjø, er det aktuelt å benytte mulighetene som ligger i havne- og farvannsloven.
Saltfjellet reinbeitedistrikt	18.11.2020	Har ingen kommentar til foreslått forskrift, forutsatt at unntaksbestemmelsen i forskriftens § 6 vedtas.	-
Fylkesmannen i Nordland	03.12.2020	Støtter de vurderinger som er gjort, og anbefaler at forskrift fastsettes.	-
Nordland Fylkeskommune	26.11.2020	NFK er glad for at Beiarn kommune løfter hensyn til natur og trivsel for befolkningen gjennom å utarbeide denne forskriften. Forskriften vil også kunne fremme friluftslivet i kommunen.	-
Svein Ingvaldsen	01.01.2021	Har som grunneier i Ramskjell sett en betydelig økning i antall fritidsbåter med motor på Ramskjellvatnet. Noen hytteiere	Ingvaldsen argumenterer for å regulere motorferdselen på

		<p>har båter med motor som blir benyttet både til nytteformål og i stor grad til rekreasjon.</p> <p>Dette har grunneierne til en viss grad kontroll på, og aksepterer. Men de opplever å ha liten kontroll over alle som ikke har tilhørighet til Ramskjell, men som kommer dit med båt og motor for å drive rekreasjonskjøring. Sistnevnte har vært økende de siste årene.</p> <p>I tillegg har grunneierne sett at flere bruker Ramskjell til rekreasjon i form av bading, grilling, turgåing og ikke minst en økt aktivitet med kajak og kano. Ved økt bruk av motoriserte fremkomstmiddel i vatnet er han redd idyllen og roen mange søker vil bli borte.</p> <p>At både Ingvaldsen og alle hytteeierne bruker Ramskjellvatnet som drikkevannskilde, må også være et argument mot økt motorferdsel.</p>	<p>Ramskjellvatnet. Dette er i tråd med hensikten til foreslått forskrift.</p> <p>Ramskjellvatnet er ikke regulert som drikkevannskilde etter kommuneplanens arealdel. Men at fastboende og hyttefolk i området benytter vannet til drikkevan, taler for å regulere motorisert ferdsel.</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lovgrunnlag:

Motorferdselloven:

§ 4. (tillatelser med hjemmel direkte i loven).

Uten hinder av § 3 er motorferdsel tillatt i forbindelse med:

- a) politi-, ambulanse- og redningstjeneste og oppsyns- og tilsynstjeneste etablert med hjemmel i lov,
- b) offentlig post- og teletjenester,
- c) nødvendig person- og godstransport til og fra faste bosteder og i jordbruks-, skogbruks- og reindriftsnæring. Jakt, fangst, fiske og bærsanking reknes ikke som næring i denne forbindelse,
- d) forsvarets øvelser, forflytninger og transporter,
- e) anlegg og drift av offentlige veger og anlegg,
- f) rutetransport som drives med løyve i henhold til yrkestransportloven

Departementet kan ved forskrift gi også andre tillatelser til motorferdsel.

Ferdsel med motorfartøy er tillatt på innsjøer som er 2 kvadratkilometer eller større, på elvestrekninger, og på innsjøer mindre enn 2 kvadratkilometer dersom disse inngår som en del av et farbart vassdrag. Kommunen kan likevel bestemme at ferdsel som nevnt helt eller delvis ikke skal være tillatt.

Forvaltningsloven:

§ 37. (utredningsplikt, forhåndsvarsling og uttalelser fra interesserte).

Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.

Offentlige og private institusjoner og organisasjoner for de erverv, fag eller interessegrupper som forskriftene skal gjelde eller gjelder for eller hvis interesser særlig berøres, skal gis anledning til å uttale sig før forskriften blir utferdiget, endret eller opphevet. Så langt det trenges for å få saken allsidig opplyst, skal uttalelse også søkes innhentet fra andre.

Forvaltningsorganet bestemmer på hvilken måte forhåndsvarslingen skal foregå og kan sette frist for å gi uttalelse.

Forhåndsvarsling kan unnlates forsåvidt den:

- a) ikke vil være praktisk gjennomførlig, eller
- b) kan vanskeliggjøre gjennomføring av forskriften eller svekke dens effektivitet, eller
- c) må anses åpenbart unødvendig.

Uttalelser skal gis skriftlig. Forvaltningsorganet kan i den enkelte sak samtykke i at uttalelse gis muntlig. Når saken egner sig for det, kan forvaltningsorganet bestemme at forhandlinger om saken skal foregå i møte.

§ 38. (formkrav og kunngjøring).

En forskrift skal:

- a) inneholde en uttrykkelig henvisning til den eller de bestemmelser som gir forvaltningsorganet hjemmel til å utferdige forskriften, og en henvisning i samsvar med EØS-høringsloven § 12 hvis forskriften inneholder tekniske regler i henhold til nevnte lov.
- b) nevne det forvaltningsorgan som har gitt forskriften;
- c) kunngjøres i Norsk Lovtidend;
- d) i kunngjøringen betegnes som forskrift.

Når praktiske hensyn gjør det hensiktsmessig, kan kunngjøringen begrenses til en kort omtale av forskriften med opplysning om hvor teksten kan fåes eller finnes.

Knytter en forskrift seg til en bestemt hendelse eller skal den ellers gjelde for bare kort tid, og kunngjøring som nevnt i første ledd bokstav c ikke er formålstjenlig, kan kunngjøring i stedet foregå på annen måte. Det samme kan Kongen bestemme for saksområder eller tilfelle for øvrig der kunngjøring etter reglene i første ledd bokstav c ikke er formålstjenlig på grunn av forskriftens art, innhold eller virkefelt.

Kongen kan fastsette retningslinjer for anvendelsen av annet og tredje ledd og kan bestemme at forskrifter skal holdes alment tilgjengelige.

§ 39. (virkning av forsømt kunngjøring).

En forskrift kan ikke påberopes overfor den enkelte før den er kunngjort som fastsatt i § 38, med mindre det påvises enten at forvaltningsorganet på annen forsvarlig måte har gjort forskriften kjent for offentligheten eller for vedkommende erverv, fag, interessegruppe eller for den forskriften påberopes overfor, eller at vedkommende har fått kjennskap til forskriften.

Vurdering:

En økt bruk av vannscootere og øvrige fritidsfartøy kan potensielt fortrenge myke trafikanter som padlere, badende, fiskere, roere, osv. Dette vil kunne redusere rekreasjonsverdien for turgåere, hyttefolk, fiskere, turister og alle de som oppholder seg ved og på våre vassdrag. Ferdsel som foregår i forbindelse med fornøyleskjøring uten et særlig nytteformål, kan antas å ha negative konsekvenser for aktiviteter som fiske og padling i kano og kajakk, som representerer verdifulle tilskudd til trivsel og økt folkehelse. Å forby alle motorfartøy synes å være et veldig strengt tiltak, og er ikke vurdert som aktuelt slik situasjonen i dag fortøner seg. Å regulere den motoriserte ferdselen på våre større innsjøer, slik at potensialet for fornøyleskjøring reduseres uten å forringe mulighetene for annen ferdsel i sammenheng med transport, fiske, badeaktivitet osv, synes å være hensiktsmessig i lys av bakgrunnen for forslaget. Det foreslås her en begrensning på maksimalt 20 hestekrefter motorstyrke på motorfartøy i innsjøene over 2 km², hvilket vurderes å være tilstrekkelig for å kunne begrense negative konsekvenser av fornøyleskjøring uten å virke begrensende på aksepterte nytteformål.

Beiarn kommune har et rikt fugle- og dyreliv med hekke- og yngleplasser for en rekke arter, som vil kunne forstyrres av en økt og endret bruk av motorfartøy på elva. Slik sett representerer både vannscootere og økt bruk av øvrige motorfartøy en ny belastning for sårbare og utsatte fugle- og dyrearter i nærmiljøet, og vi ser derfor behovet for å regulere og begrense motorisert ferdsel i elva. Store deler av Beiarelva er i dag farbar for motorfartøy, spesielt i perioder med høy vannføring, og ellers især fartøy med skrog som ikke ligger dypt i vannet. Foreslått forskrift innebærer et forbud mot all motorisert ferdsel i Beiarelva fra Moldjord bru og oppover, samt alle sideelver. I tillegg foreslås det fartsbegrensning på maks 8 knop for strekningen mellom Moldjord bru og grense mot sjø. Fartsbegrensningen er foreslått for å ivareta hensynet til naturreservatene i og langs elva (Arstadlia – Tverrviknakkan naturreservat og Leirvika naturreservat), i tillegg til brukere av elva som for eksempel bader eller fisker. Fartsbegrensningen er ikke satt så lavt som maks 5 knop av hensyn til den lange avstanden mellom Moldjord bru og grense mot sjø (ca. 5 km), og tiden det vil ta å føre motorfartøy på elva fra brua til sjøen. I tillegg vil noe høyere hastighet enn 5 knop kunne være positivt for å ha en viss styringsfart medstrøms nedover elva, og ikke minst for å kunne ta seg oppover motstrøms. Vår vurdering er derfor at en grense på maks 8 knop vil være et godt kompromiss, sett i lys av formålet med forskriften.

Kommunen har innen høringsfristen ikke mottatt noen innsigelser eller konkrete endringsforslag til den foreslåtte forskriften. Fylkesmannen i Nordland (nå Statsforvalteren i Nordland) og Nordland Fylkeskommune støtter forslaget om å regulere motorisert ferdsel i innsjøer over 2 km² samt Beiarelva med dens sideelver. Grunneier Svein Ingvaldsen uttaler seg også til støtte for å regulere motorisert ferdel på Ramskjellvatnet. Med dette, er vår vurdering at forholdene ligger til rette for at foreslått forskrift kan vedtas slik den i dag foreligger.

Vedlegg:

- Høringsbrev
- Forslag til forskrift
- Høringsuttalelse fra Kystverket
- Høringsuttalelse fra Saltfjellet reinbeitedistrikt
- Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Nordland
- Høringsuttalelse fra Nordland Fylkeskommune
- Høringsuttalelse fra Svein Ingvaldsen



«f1»

«f3»

«f5» «f6»

HØRING AV NY FORSKRIFT OM MOTORFERDSEL I VASSDRAG, BEIARN KOMMUNE, NORDLAND

Beiarn kommune sender forslag til ny forskrift om motorisert ferdsel i vassdrag i Beiarn kommune ut på høring, jf. forvaltningsloven § 37. Høringsbrev og forslag til forskrift sendes til berørte interesser, offentliggjøres på kommunens hjemmesider, og varsles i minst én lokal avis. Forslaget retter seg mot regulering av motorfartøyer i Beiarelva og innsjøer over 2 kvadratkilometer.

Høringsfristen er 4. januar 2021.

Hørings svar skal være skriftlige, og kan sendes til: post@beiarn.kommune.no eller Beiarn kommune, Nedre Beiarveien 906, 8110 MOLDJORD.

Bakgrunn

Regjeringen opphevet den sentrale vannscooterforskriften den 18.05.2017. Med oppheving av den sentrale forskriften er vannscootere underlagt samme regelverk som andre fritidsfartøy.

For vassdrag (åpne og islagte elver, bekker og innsjøer) gir motorferdselloven § 4 kommunen hjemmel til å regulere motorferdselen ved forskrift. Beiarn kommune vurderer med dette å benytte denne muligheten ved blant annet å regulere bruken av motordrevne fartøy, herunder også vannscooter, og å regulere ferdselen med motorfartøy som foregår i Beiarelva.

Beiarn kommune vedtok i 2018 en forskrift med liknende formål og bestemmelser («Forskrift om bruk av vannscooter/motorfartøy i vann og vassdrag i Beiarn kommune»), men av ulike årsaker ble den aldri kunngjort eller gjort gjeldende. Med nytt forslag som nå foreligger, ønsker kommunen å vedta en forskrift som kan kunngjøres og gjøres gjeldende innen sommeren 2021.

Gjeldende bestemmelser

Etter motorferdselloven er det forbudt med motorferdsel på innsjøer som er mindre enn 2 kvadratkilometer, jf. motorferdselloven §§ 3 og 4. Samtidig tillater motorferdselloven § 4 ferdsel med motorfartøy på innsjøer som er 2 kvadratkilometer eller større, på elvestrekninger, og på innsjøer mindre enn 2 kvadratkilometer dersom disse inngår som en del av et farbart vassdrag.

Bruk av fritids- og småbåter (medregnet vannscooter) reguleres i dag av småbåtloven med



forskrifter, og setter blant annet krav til førere og bruk av fritidsbåt.

Vernebestemmelsene for Leirvika naturreservat inneholder begrensninger for motorferdsel i verneområdet. Her er bruk av vannscooter og start/landing av luftfartøy forbudt.

Kommuneplanens arealdel gir ingen føringer for motorisert ferdsel i eller på vassdragene i kommunen. Unntaket er hensynssoner for drikkevannskilder, men disse omfatter ikke farbare deler av Beiarelva og dens sideelver, eller innsjøene over 2 kvadratkilometer.

Innholdet i forslaget

Forslaget til forskrift om motorisert ferdsel i vassdrag er vedlagt dette høringsbrevet.

Forslaget vil regulere motorisert ferdsel i alle innsjøer i Beiarn kommune som er over 2 kvadratkilometer (km²), samt Beiarelva med sine sideelver, den tid disse er åpne (ikke islagte). Hensikten med å regulere bruken av motorfartøy, er å hensynta naturmiljøet og å fremme trivselen i, på og ved nevnte vassdrag.

I Beiarn kommune finnes tre innsjøer over 2 km²: Arstaddalsdammen (ca. 2,5 km²), Ramskjellvatnet (ca. 2,3 km²) og Øvre Nævervatnet (ca. 2,9 km²). Sistnevnte ligger utilgjengelig til på fjellet vest for Arstaddalen, og motorisert ferdsel på denne innsjøen er fra før svært begrenset. Forskriften tar derfor i hovedsak for seg å regulere motorisert ferdsel i Arstaddalsdammen og Ramskjellvatnet, som begge er mer tilgjengelige.

En økt bruk av vannscootere og øvrige fritidsfartøy kan potensielt fortrenge myke trafikanter som padlere, badende, fiskere, roere, osv. Dette vil kunne redusere rekreasjonsverdien for turgåere, hyttefolk, fiskere, turister og alle de som oppholder seg ved og på våre vassdrag. Ferdsel som foregår i forbindelse med fornøyleseskjøring uten et særlig nytteformål, kan antas å ha negative konsekvenser for aktiviteter som fiske og padling i kano og kajakk, som representerer verdifulle tilskudd til trivsel og økt folkehelse. Å forby alle motorfartøy synes å være et veldig strengt tiltak, og er ikke vurdert som aktuelt slik situasjonen i dag fortøner seg. Kommunen vurderer derfor å regulere den motoriserte ferdselen på våre større innsjøer, slik at potensialet for fornøyleseskjøring reduseres uten å forringe mulighetene for annen ferdsel i sammenheng med transport, fiske, badeaktivitet, osv. Det foreslås her en begrensning på maksimalt 20 hestekrefter motorstyrke på motorfartøy i innsjøene over 2 km², hvilket vurderes å være tilstrekkelig for å kunne begrense negative konsekvenser av fornøyleseskjøring uten å virke begrensende på aksepterte nytteformål.

Beiarn kommune har et rikt fugle- og dyreliv med hekke- og yngleplasser for en rekke arter, som vil kunne forstyrres av en økt og endret bruk av motorfartøy på elva. Slik sett representerer både vannscootere og økt bruk av øvrige motorfartøy en ny belastning for sårbare og utsatte fugle- og dyrearter i nærmiljøet, og vi ser derfor behovet for å regulere og begrense motorisert ferdsel i elva. Store deler av Beiarelva er i dag farbar for motorfartøy, spesielt i perioder med høy vannføring, og ellers især fartøy med skrog som ikke ligger dypt i vannet. Foreslått forskrift innebærer et forbud mot all motorisert ferdsel i Beiarelva fra





Moldjord bru og oppover, samt alle sideelver. I tillegg foreslås det fartsbegrensning på maks 8 knop for strekningen mellom Moldjord bru og grense mot sjø. Fartsbegrensningen er foreslått for å ivareta hensynet til naturreservatene i og langs elva (Arstadlia – Tverrviknakkan naturreservat og Leirvika naturreservat), i tillegg til brukere av elva som for eksempel bader eller fisker. Fartsbegrensningen er ikke satt så lavt som maks 5 knop av hensyn til den lange avstanden mellom Moldjord bru og grense mot sjø (ca. 5 km), og tiden det vil ta å føre motorfartøy på elva fra brua til sjøen. Vår vurdering er at dette er et godt kompromiss, sett i lys av formålet med forskriften.

Beiarn kommune ønsker tilbakemelding på og innspill til forslaget til forskrift.

Med vennlig hilsen
Beiarn kommune

Thomas Olufsen Skrautvol
fagleder skog, utmark og miljø

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Vedlegg:

- *Forslag til ny forskrift om motorisert ferdseil i vassdrag, Beiarn kommune, Nordland*

Mottakerliste:

Beiarelva SA
Beiarn Jeger og Fiskerforening
Bodø og Omegns Turistforening
Forum for natur og friluftsliv Nordland
Fylkesmannen i Nordland
Grunneierlag i Beiarn kommune
Kystverket
Nordland fylkeskommune
Nordland politidistrikt
Norges vassdrags- og energidirektorat
Opplysningsvesenets fond
Statens naturoppsyn
Statskog SF
Vannscooterforbundet



FORSKRIFT OM MOTORFERDSEL I VASSDRAG, BEIARN KOMMUNE, NORDLAND

Fastsatt av Beiarn kommunestyre *dd.mm.åååå* med hjemmel i lov 10. juni 1997 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselloven) § 4 tredje ledd.

§ 1. Formål

Denne forskriften har til formål å ut fra et samfunns- og naturforvaltningsmessig hensyn regulere bruken av motorfartøy, med sikte på å verne om naturmiljøet og fremme trivselen i og på vassdrag i Beiarn kommune.

§ 2. Virkeområde

Forskriften gjelder for ferdsel med motorfartøy på følgende vassdrag i Beiarn kommune den tid de er åpne (ikke islagte): Innsjøer som er 2 kvadratkilometer eller større og Beiarelva med dens sideelver.

§ 3. Definisjoner

I denne forskrift menes med:

- a. *Motorfartøy*: Båt eller annet flytende eller svevende fartøy drevet med motor.
- b. *Grense mot sjø*: Grense mellom elv og sjø i Beiarvassdraget, som fastsatt av Beiarn kommune i henhold til lakse- og innlandsfiskloven § 31 første ledd bokstav d.

§ 4. Forbud innen forskriftens virkeområde

- a. Bruk av motorfartøy er forbudt i Beiarelva ovenfor Moldjord bru, samt alle sideelver til Beiarelva.
- b. Bruk av motorfartøy med motorstørrelse over 20 hestekrefter er forbudt på alle innsjøer større enn 2 kvadratkilometer i Beiarn kommune.

§ 5. Tillatt hastighet

Høyeste tillatte hastighet i Beiarelva mellom Moldjord bru og grense mot sjø er 8 knop innenfor 100 meter fra land.

§ 6. Unntak

Forskriften gjelder ikke for de formål som er nevnt i motorferdselloven § 4 første ledd.





§ 7. Dispensasjon

Rådmannen i Beiarne kommune kan, når særlige grunner foreligger, etter skriftlig søknad gi dispensasjon fra § 4 og § 5 i denne forskrift. Det kan settes vilkår for tillatelsen. Formannskapet er klageinstans.

§ 8. Straffeansvar

Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer denne forskriften, kan straffes med hjemmel i motorferdselloven § 12.

§ 9. Ikrafttredelse

Denne forskrift trer i kraft straks. Samtidig oppheves forskrift fastsatt av Beiarne kommunestyre den 26. september 2018 i sak 28/18 om bruk av vannscooter/motorfartøy i vann og vassdrag i Beiarne kommune (ikke kunngjort i Norsk Lovtidend).





KYSTVERKET

Nordland

BEIARN KOMMUNE
Nedre Beiarveien 906
8110 MOLDJORD

Deres ref.: Vår ref.: Arkiv nr.: Saksbehandler: Dato:
2020/9633-2 Thomas M. Jensen 17.11.2020

Svar - Høring av ny forskrift om motorferdsel i vassdrag - Beiarn kommune - Nordland fylke

Det vises til oversendte dokument vedrørende ny forskrift om motorferdsel i vassdrag i Beiarn kommune. Forskriften er hjemlet i motorferdselloven § 4 tredje ledd. Kystverket har med bakgrunn i sakens anledning som utgangspunkt ikke kommentarer til det oversendte forslaget til forskrift. Vi gjør oppmerksom på at det i forhold til regulering av fritidstrafikk kan være hensiktsmessig å vurdere mulighetene som ligger i havne- og farvannsloven for regulering av ferdsel. Lovens virkeområde er definert i § 2 første ledd og loven åpner for at kommunen kan gi forskrift om regulering av ferdsel med fritidsfartøy jf. HFL § 8.

Med hilsen

Fridtjof Wangsvik
regiondirektør

Thomas M. Jensen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Beiarn Kommune		
Ar.Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./Ar
20/632	6	5494/20
18 NOV 2020		
Ark.kode P		
Ark.kode S	K01	
Avdeling	Saksst.	
Kostasjon	Gradering	T05

Regionkontor Nordland

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Beiarn kommune

Fra: Per Thomas Kuhmunen <saltfjellet.rbd@gmail.com>
Sendt: onsdag 18. november 2020 10:41
Til: Beiarn kommune
Emne: Re: HØRING AV NY FORSKRIFT OM MOTORFERDSEL I VASSDRAG, BEIARN KOMMUNE, NORDLAND

Hei.

Saken ble diskutert i møte 15.11. og vi har følgende innspill:

Viser til høring om revidert forskrift for motorferdsel i vassdrag. Vi i Saltfjellet Reinbeitedistrikt har ingen kommentarer forutsatt at unntaksbestemmelsen i forskriftens § 6 vedtas.

På vegne av Saltfjellet reinbeitedistrikt

Eli Forthun

Sekretær

man. 9. nov. 2020 kl. 14:47 skrev Beiarn kommune <post@beiarn.kommune.no>:
Saksnr: 20/632-5 Løpenr: 5280/20 Saksbehandler: Thomas Olufsen Skrautvol

Oversender vedlagte dokument vedr. høring av ny forskrift, til Saltfjellet reinbeitedistrikt. Høringsfrist 4. januar 2021.

Med vennlig hilsen

Thomas Olufsen Skrautvol
fagleder skog, utmark og miljø
Teknisk og landbruk

Beiarn Kommune		
Ark.Saksnr	Dok.nr	Reg.nr/Ar
20/632	7	5498/20
18 NOV 2020		
Ark.kode P	K01	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh	TOS
Klassering	Gradering	



Fylkesmannen i Nordland

Vår dato:

03.12.2020

Vår ref:

2020/7396

Deres dato:

06.11.2020

Deres ref:

20/5280

Beiarn kommune
Kommunehuset, Nedre Beiarveien 906
8110 Moldjord

Saksbehandler, innvalgstelefon

Hanne M. K. Hanssen, 75 53 15 54

Høringsuttalelse - Ny forskrift om motorferdsel i vassdrag - Beiarn

Fylkesmannen viser til kommunens oversendelse av 6. november 2020.

Vi støtter de vurderinger som kommunen har gjort, og anbefaler at forskrift fastsettes.

Miljødirektoratets veileder om å fastsette lokal forskrift kan gi veiledning om videre arbeid med forskriften.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)
seksjonsleder

Hanne M. K. Hanssen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Beiarn Kommune		
Ar./Saksnr.	Bok. nr.	Reg. nr./Ar.
20/632	9	5959/20
07 DES 2020		
Ark. kode P	K01	
Ark. kode S		
Avdeling	Saksbehandler	705
Kassasjef	Gradering	

E-postadresse:
fmnopost@fylkesmannen.no
Sikker melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
Postboks 1405,
8002 Bodø

Besøksadresse:
Statens Hus
Moloveien 10

Telefon: 75 53 15 00
www.fylkesmannen.no/no

Org.nr. 974 764 687



Beiarn kommune
Moldjord

8110 MOLDJORD

Høring - forskrift om motorferdsel i utmark og vassdrag - Beiarn kommune

Det vises til brev av 06.11.2020 der Beiarn kommune sender forslag til ny forskrift om motorisert ferdsel i vassdrag i Beiarn kommune ut på høring. Forslaget retter seg mot regulering av motorfartøyer i Beiarelva og innsjøer over 2 kvadratkilometer.

Forslaget vil regulere motorisert ferdsel i alle innsjøer i Beiarn kommune som er over 2 kvadratkilometer, samt Beiarelva med sine sideelver, den tid disse er åpne (ikke islagte). Hensikten med å regulere bruken av motorfartøy, er å hensynte naturmiljøet og å fremme trivselen i, på og ved nevnte vassdrag.

Kommuneplanens arealdel gir ingen føringer for motorisert ferdsel i eller på vassdragene i kommunen. Unntaket er hensynssoner for drikkevannskilder, men disse omfatter ikke farbare deler av Beiarelva og dens sideelver, eller innsjøene over 2 kvadratkilometer.

Nordland fylkeskommune er glad for at Beiarn kommune løfter hensyn til natur og trivsel for befolkningen gjennom å utarbeide denne forskriften. Forskriften vil også kunne fremme friluftslivet i kommunen.

Vi ønsker Beiarn kommune lykke til med ikrafttredelse av forskriften.

Med vennlig hilsen

Kari Hege Mortensen
seksjonsleder for Folkehelse

Tomm Jensen
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

20/16785-2	10 5991/20
01 DES 2020	
K01	
TOS	

Ramskjell 01.01.21

Gövin T. Ingvaldsen
Ramskjell
8110 Moldjord.

Fiskeri Kommune		
Art nr.	Bor nr.	Reg nr.
20/632	11	23/21
04 JAN 2021		
Ark kode P		
Ark kode S	K01	
Avdeling	Eksekt	T05
Kategori	Grunder	

Høringsuttalelse ang motorisert ferdsel i
vassdrag i Beiern.

Som grunnieier i Ramskjell må jeg ta
utgangspunkt i forholdene der ang
motorisert ferdsel på Ramskjellvatnet.

De siste årene har vi sett en betydelig
økning i antall fritidsbåter med motor.

Noen hytteeiere har båter m^3 /motor som blir
benyttet både under garnsetting, men også
i stor grad til rekreasjon.

Dette har vi til en viss grad kontroll på
og aksepterer, men alle som ikke har tilhørighet
til Ramskjell, men likevel kommer hit med
båt og motor for å drive rekreasjonskjøring
har vi ingen kontroll over.

Dette siste er noe som har vært økende de siste årene.

At både jeg og alle hytteeierne bruker Romsjøvatnet som drikkevannskilde, må vel også være et argument mot økt motorferdsel.

I tillegg har vi sett at flere bruker Romsjøvatnet til rekreasjon i form av bading, grilling, fergåing og ikke minst en økt aktivitet med Kajak og Kano.

Ved økt bruk av motoriserte færemøkkemiddel i vatnet er jeg ^{stolt} sikker på at noen mange søker her vil bli borte.

Derfor er jeg ikke tilhenger av økt motorisert ferdsel for hvem som helst.

Geir T. Ingvaldsen.

SØKNAD OM MOTORFERDSEL - KARL JAN SOLSTAD

Saksbehandler: Thomas Olufsen Skrautvol
Arkivsaksnr.: 20/852

Arkiv: K01

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
6/21	Plan og ressursutvalget	22.01.2021

Rådmannens innstilling:

Karl Jan Solstad gjevst dispensasjon til transport av materiell frå Nordland til hytte like ved Durmålsvatnet i samband med vedlikehald, samt proviant. Dispensasjonen gjeld for snøskuter på snødekt mark fram til og med 30.04.2022, og kan utanom Solstad nyttast av Roger Nordland.

Dispensasjonen gjevst på følgjande vilkår:

- Trasé: Frå Nordland til hytta, som teikna inn i kart vedlagd søknaden.
- All køyring utanom angjeve føremål og trasé er forboden.
- Køyring er forboden i tidsrommet 23.00 – 07.00.
- Ferdsel skal skje omsynsfullt og med omsyn til annan verksemd i området.
- Inntil to (2) årlege turar er tillate.
- Køyrebok skal nyttast. Dato og underskrift skal påførast med kulepenn før kvar tur tek til.
- Kart over trasé, løyve frå grunneigar, dispensasjon og køyrebok skal bringast med og framvisast ved kontroll.
- Misleghald av dispensasjonen og/eller vilkår fastsett i dispensasjonen kan medføre omgåande inndraging av dispensasjonen.

Vedtaket har heimel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldloven §§ 8 – 12. Ein har på grunnlag av tilgjengeleg vitskapeleg og erfaringsbasert informasjon tilstrekkeleg kunnskap for å seie at motorisert ferdsel etter traseen som er søkt om ikkje vil ha vesentleg verknad på, eller vil vere ein risiko for alvorlege eller irreversible skadar på naturmiljøet, naturmangfald og økosystem.

Saksutredning/bakgrunn:

Karl Jan Solstad søker om dispensasjon fra motorferdselloven for transport av materiell til nødvendig vedlikehold samt proviant, med snøskuter til hytte like ved Durmålsvatnet fra Nordland. Solstad søker om to årlige turer frem til og med 2022. Søker kjører ikke snøskuter selv, og opplyser at transport vil bli utført av Roger Nordland. Opprinnelig er det søkt om tillatelse etter forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 bokstav c. Etter spørsmål fra saksbehandler har en kommet frem til at det er mest hensiktsmessig å behandle saken etter samme forskrift § 6, da det ikke er hytteeier eller hytteeiers familie som skal stå for transporten. Søker har lagt ved grunneiertillatelse og kart med inntegnet trasé.

Søknaden skal vurderes etter forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6. Den skal også vurderes mot prinsippene i lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8 til 12.

Lovgrunnlag:

Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6:

I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 – § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Rundskriv T-1996-1:

7.3.2 Tillatelse ved særlig behov, § 6

Lovens vilkår

«Bestemmelsen er streng. Følgende betingelser må være oppfylt for at tillatelse skal kunne gis:

- søkeren må påvise et særlig behov,
- behovet må ikke knytte seg til turkjøring,
- behovet må ikke kunne dekkes på annen måte, og
- behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

Hva som er «unntakstilfeller», «særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring» og «som ikke kan dekkes på annen måte» beror på en konkret skjønnsmessig vurdering. Ved skjønnsvurderingen må lokale forhold kunne spille inn, men likevel slik at bestemmelsens strenghet ivaretas.

Ved vurderingen av om det foreligger et «særlig behov» vil det være av betydning om kjøringen er nødvendig og har et akseptert nytteformål eller bærer preg av unødvendig kjøring. Det er formålet med selve transporten som er avgjørende i denne sammenheng. Det er derfor ikke avgjørende om transportøren ser transporten som lønnsom, dersom ikke transporten isolert sett dekker et reelt og nødvendig behov.

Turkjøring kan ikke tillates. Det siktes her til ren turkjøring, dvs. kjøring for turens skyld. Dermed kan det ikke gis dispensasjon til fornøyles- eller rekreasjonskjøring.

Tillatelse kan bare gis dersom behovet ikke kan dekkes på annen måte. (...) Det kan heller ikke gis tillatelse etter § 6 dersom behovet kan dekkes tilfredsstillende ved leiekjøring.»

Kommunen kan gi tillatelse

«Etter bestemmelsen kan kommunen i unntakstilfelle gi tillatelse. Dette betyr at det beror på et forvaltningsmessig skjønn (en skjønnsmessig helhetsvurdering) om tillatelse skal gis eller nektes dersom vilkårene er oppfylt.

Ved denne vurderingen skal behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper for natur og mennesker i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum. Forhold som må tas med i vurderingen er bl.a. hvilke virkninger motorferdselen vil ha når det gjelder spor i terrenget, støy og forurensning, hvor sårbart området er og konflikter som kan oppstå i forhold til andre interessegrupper og naturmiljø. (...)»

Transport til hytte

«Forskriftens § 5 første ledd bokstav c har en bestemmelse om kjøring til hytte på vinterføre. Hyttekjøring ut over det må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Utgangspunktet er at det ikke skal være kurant å få dispensasjon. (...)

Transport av ordinært utstyr, bagasje, proviant o.l kan det normalt ikke gis tillatelse til der avstanden til hytta er kortere enn 2,5 km. Gjelder det derimot transport av gjenstand som er for tung til å fraktes på annen måte enn med motorkjøretøy, kan det foreligge et særlig behov for transport. Eventuell tillatelse etter forskriftens § 6 må i tilfelle begrenses til et enkelttilfelle. (...)

Vurdering:

Rundskriv T-1996-1 fra Miljøverndepartementet utdyper forskriftens § 6, også med hensyn på transport til hytte. Departementet legger til grunn at utgangspunktet er at det ikke skal være kurant å få dispensasjon for transport av utstyr og bagasje til hytte utover forskriftens § 5 bokstav c. For at tillatelse skal kunne gis, må søkeren blant annet påvise et særlig behov, og behovet må ikke kunne dekkes på annen måte.

Formålet med kjøringen er angitt å være transport av materiell i forbindelse med vedlikehold av hytta, samt proviant. Antall turer er av søker begrenset til to per år. Altså gjelder søknaden ikke turkjøring.

Nødvendig transport av utstyr og materiell i forbindelse med vedlikehold av hytte, kan anses som et særlig behov. I søknaden er det ikke angitt eksakt hva som skal transporteres, foruten materiell til vedlikehold, men ut fra søknaden har vi grunn til å tro at det i stor grad er mye stort og tungt materiell som vanskelig kan fraktes til hytta uten bruk av motorisert hjelpemiddel.

Det finnes ikke noe tilbud om leiekjøring i dette området. Andre metoder for frakt, eksempelvis helikopter eller ATV, blir både dyrere og har større belastning på omgivelsene enn disse turene med snøskuter. Behovet kan derfor sies å ikke kunne dekkes på annen måte.

Bruk av snøskuter på snødekt mark for nødvendig transport av utstyr og materiell, vurderes å medføre minimalt med skader og ulemper for natur og friluftsliv i det respektive området. Det er generelt lite motorferdsel i og rundt Nordlandsdalen, så samlet belastning på området vurderes å ikke bli for stor. Dersom transporten skulle ha foregått på barmark, hadde den potensielle belastningen, især på underlaget, vært av vesentlig større betydning.

En helhetsvurdering av omsøkte kjøring taler for at dispensasjon etter forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 i kan gis. Den omsøkte ferdsele, med de begrensninger vi setter vil ikke medføre for stor belastning på friluftsliv og naturmiljø, og det foreligger et særlig behov som ikke kan dekkes på annen måte.

Den omsøkte kjøringen er vurdert opp mot naturmangfoldlovens § 9 (føre-var-prinsippet). Med de vilkår som er satt til snøskuterkjøring i dette omfanget vil kjøringen ikke skade naturmangfoldet. Denne kjøringen samt annen kjøring i området vurderes heller ikke til å medføre en for stor belastning på økosystemet.

SØKNAD OM MOTORFERDSEL - ELLEN ABELGÅRD

Saksbehandler:	Thomas Olufsen Skrautvol	Arkiv: K01
Arkivsaksnr.:	20/913	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
7/21	Plan og ressursutvalget	22.01.2021

Rådmannens innstilling:

Vedtak 1:

Ellen Abelgård gis dispensasjon for bruk av én snøskuter til transport av utstyr (ved og utstyr til forefallende vedlikehold og bruk) fra Nordland til egen hytte ved Store Sandvatnet. Dispensasjonen gjelder for én snøskuter på snødekt mark fram til og med 15.05.2025, og kan foruten Abelgård selv benyttes av Roger/Mathias Nyhagen, Roger/Håkon Nordland og Oddbjørn Lund Hansen på oppdrag for henne.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Trasé: Fra Nordland til hytta ved Store Sandvatnet, som inntegnet med rød linje i kart vedlagt søknaden.
- All kjøring utenom angitt formål og løype er forbudt.
- Det er ikke tillatt å kjøre snøskuter i tidsrommet kl. 23.00 – 07.00.
- Det er ikke tillatt å kjøre snøskuter etter 15. mai.
- Ferdsele skal skje hensynsfullt og med hensyn til annen virksomhet i området.
- Det tillates inntil seks (6) årlige turer.
- Det skal føres kjørebok. Dato og underskrift skal påføres med kulepenn i kjøreboka for hver tur tar til.
- Kart over trasé, grunneiertillatelse, dispensasjon og kjørebok skal medbringes og vises fram ved kontroll.
- Misligholdelse av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den kan medføre umiddelbar inndragelse av dispensasjonen.

Vedtaket har hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6.

Saken er vurdert etter naturmangfoldloven §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskapelig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trasé ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skader på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Vedtak 2:

Ellen Abelgård gis dispensasjon for bruk av ATV/traktor fra Nordland til enden av skogsveien i Nordlandsdalen i forbindelse med transport av utstyr (ved og utstyr til forefallende vedlikehold og bruk) til hytte ved Store Sandvatnet. Dispensasjonen gjelder for én traktor eller ATV om gangen på bar mark fram til og med 31.12.2025, og kan foruten Abelgård selv benyttes av Roger/Mathias Nyhagen, Roger/Håkon Nordland og Oddbjørn Lund Hansen på oppdrag for henne.

Dispensasjon gis på følgende vilkår:

- Trasé: Fra Nordland til enden av skogsvei i Nordlandsdalen, som inntegnet med blå strek i kart vedlagt søknaden.
- All kjøring utenom angitte formål og løype er forbudt.
- Kjøring er forbudt i tidsrommet 23.00 - 07.00.
- Ferdsel skal skje hensynsfullt og med hensyn til annen virksomhet i området.
- Det tillates inntil fem (5) årlige turer.
- Det skal føres kjørebok. Dato og underskrift skal påføres med kulepenn i kjøreboka før hver tur tar til.
- Kart over trasé, grunneiertillatelse, dispensasjon og kjørebok skal medbringes og vises fram ved kontroll.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den kan medføre umiddelbar inndragelse av dispensasjonen.

Vedtaket har hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6.

Saken er vurdert etter naturmangfoldloven §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskapelig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trasé ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skader på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Saksutredning/bakgrunn:

Ellen Abelgård søker om dispensasjon fra motorferdselloven for å foreta nødvendig transport av utstyr (ved og utstyr til forefallende vedlikehold og bruk) fra Nordland til egen hytte ved Store Sandvatnet. Det søkes om transport både på barmark med ATV/traktor (inntil fem årlige turer et stykke opp Nordlandsdalen, langs skogsvei) og snødekt mark med snøskuter (inntil seks årlige turer opp til hytta, langs merket trasé). Søker har lagt ved grunneiertillatelse og kart med inntegnede traseer.

Det er søkt om tillatelse etter forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 bokstav c og § 6. Da Abelgård selv ikke kjører snøskuter, ATV eller traktor, men søker om tillatelse for at andre skal kunne kjøre på hennes vegne, ser vi det som mest hensiktsmessig å behandle både spørsmål om barmarkskjøring og om snøskuterkjøring etter forskriftens § 6.

Søknaden skal vurderes etter forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6. Den skal også vurderes mot prinsippene i lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8 til 12.

Lovgrunnlag:

Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6:

I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 – § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Rundskriv T-1996-1:

7.3.2 Tillatelse ved særlig behov, § 6

«Det er vanskelig å angi i forskriften alle de tilfellene der det kan være behov for motorisert transport. Det er derfor behov for en særskilt dispensasjonsbestemmelse for å fange opp spesielle tilfeller. Etter forskriftens § 6 kan kommunestyret i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Det skal stilles meget strenge krav til «særlig behov» og til behovet ikke skal kunne dekkes på en annen måte. Spesielt restriktiv skal praksisen være for tillatelser til barmarkskjøring. (...)»

Lovens vilkår

«Bestemmelsen er streng. Følgende betingelser må være oppfylt for at tillatelse skal kunne gis:

- søkeren må påvise et særlig behov,
- behovet må ikke knytte seg til turkjøring,
- behovet må ikke kunne dekkes på annen måte, og
- behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

Hva som er «unntakstilfeller», «særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring» og «som ikke kan dekkes på annen måte» beror på en konkret skjønnsmessig vurdering. Ved skjønnsvurderingen må lokale forhold kunne spille inn, men likevel slik at bestemmelsens strenghet ivaretas.

Ved vurderingen av om det foreligger et «særlig behov» vil det være av betydning om kjøringen er nødvendig og har et akseptert nytteformål eller bærer preg av unødvendig kjøring. Det er formålet med selve transporten som er avgjørende i denne sammenheng. Det er derfor ikke avgjørende om transportøren ser transporten som lønnsom, dersom ikke transporten isolert sett dekker et reelt og nødvendig behov.

Turkjøring kan ikke tillates. Det siktes her til ren turkjøring, dvs. kjøring for turens skyld. Dermed kan det ikke gis dispensasjon til fornøyles- eller rekreasjonskjøring.

Tillatelse kan bare gis dersom behovet ikke kan dekkes på annen måte. (...) Det kan heller ikke gis tillatelse etter § 6 dersom behovet kan dekkes tilfredsstillende ved leiekjøring.»

Kommunen kan gi tillatelse

«Etter bestemmelsen kan kommunen i unntakstilfelle gi tillatelse. Dette betyr at det beror på et forvaltningsmessig skjønn (en skjønnsmessig helhetsvurdering) om tillatelse skal gis eller nektes dersom vilkårene er oppfylt.

Ved denne vurderingen skal behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper for natur og mennesker i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum. Forhold som må tas med i vurderingen er bl.a. hvilke virkninger motorferdselen vil ha når det gjelder spor i terrenget, støy og forurensning, hvor sårbart området er og konflikter som kan oppstå i forhold til andre interessegrupper og naturmiljø. (...)»

Transport til hytte

«Forskriftens § 5 første ledd bokstav c har en bestemmelse om kjøring til hytte på vinterføre. Hyttekjøring ut over det må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Utgangspunktet er at det ikke skal være kurant å få dispensasjon. (...)»

Transport av ordinært utstyr, bagasje, proviant o.l kan det normalt ikke gis tillatelse til der avstanden til hytta er kortere enn 2,5 km. Gjelder det derimot transport av gjenstand som er for tung til å fraktes på annen måte enn med motorkjøretøy, kan det foreligge et særlig behov for transport. Eventuell tillatelse etter forskriftens § 6 må i tilfelle begrenses til et enkelttilfelle.

Transport med barmarkskjøretøy til hytte bør det som hovedregel ikke gis tillatelse til. Slik transport bør bare tillates dersom det kan kjøres på traktorveg e.l., og etter en særlig streng vurdering.»

Vurdering:

Rundskriv T-1996-1 fra Miljøverndepartementet utdyper forskriftens § 6, også med hensyn på transport til hytte. Departementet legger til grunn at utgangspunktet er at det ikke skal være kurant å få dispensasjon for transport av utstyr og bagasje til hytte utover forskriftens § 5 bokstav c. For at tillatelse skal kunne gis, må søkeren blant annet påvise et særlig behov, og behovet må ikke kunne dekkes på annen måte.

Formålet med kjøringen er angitt å være nødvendig transport av utstyr (ved og annet utstyr i forbindelse med forefallende vedlikehold og bruk). Antall turer til hytta er av søker begrenset til seks per år med snøskuter, og fem turer opp til enden av skogsveien på barmark med ATV/traktor. Søknaden gjelder ikke turkjøring. Det finnes ikke noe tilbud om leiekjøring i dette området, slik at behovet ikke enkelt kan dekkes på annen måte.

Nødvendig transport av utstyr og materiell i forbindelse med vedlikehold av hytte, kan anses som et særlig behov. I søknaden er det ikke angitt eksakt hva som skal transporteres, foruten materiell til vedlikehold og ved/utstyr til bruk av hytta. Basert på søknaden har vi grunn til å tro at det dreier seg om en del stort og tungt materiell i forbindelse med vedlikehold som vanskelig kan fraktes til hytta uten bruk av motorisert hjelpemiddel. Vi tar utgangspunkt i at ved og utstyr som er til bruk under opphold på hytta, blir transportert sammen med materiell og utstyr til vedlikehold. Det lave antallet omsøkte årlige turer taler for at det stemmer godt.

Bruk av snøskuter på snødekt mark for nødvendig transport av utstyr og materiell, vurderes å medføre minimalt med skader og ulemper for natur og friluftsliv i det respektive området. Det er generelt lite motorferdsel i og rundt Nordlandsdalen, så samlet belastning på området vurderes å ikke bli for stor.

Når det gjelder transport på barmark, er det her kun snakk om kjøring langs eksisterende skogsvei. Sett i sammenheng med det lave antallet turer, vil slik kjøring gi lite slitasje og potensiale for skade på underlaget. Kommunen har dog en restriktiv praksis for å tillate kjøring på barmark for vedlikehold og frakt av utstyr og bagasje til bruk, hvor f.eks. enkelte søknader om barmarkskjøring til løpende vedlikehold av hytter i Stimarka har blitt avslått. Samtidig har Plan- og ressursutvalget også tillatt slik kjøring med ATV langs vei til Sandmoen, hvor hyttene er langt mindre tilgjengelige enn i Stimarka. Det er også relevant å nevne at Nordland i all hovedsak kun er tilgjengelig med rutebåt som er i trafikk i sommerhalvåret. Det vanskeliggjør adkomst med store mengder materiell til vedlikehold om vinteren, som normalt ville vært det foretrukne alternativet. Det lave antallet turer som her er omsøkt, sett i sammenheng med at kjøring kun foregår på deler av strekningen (til enden av skogsveien) og hyttas utilgjengelige beliggenhet, kan tale for at tillatelse her kan gis.

En helhetsvurdering av omsøkte kjøring taler for at dispensasjon etter forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 i kan gis. Den omsøkte ferdselen, med de begrensninger vi setter vil ikke medføre for stor belastning på friluftsliv og naturmiljø, og det foreligger et særlig behov som ikke kan dekkes på annen måte.

Den omsøkte kjøringen er vurdert opp mot naturmangfoldlovens § 9 (føre-var-prinsippet). Med de vilkår som er satt til snøskuterkjøring i dette omfanget vil kjøringen ikke skade naturmangfoldet. Denne kjøringen samt annen kjøring i området vurderes heller ikke til å medføre en for stor belastning på økosystemet.

SØKNAD OM MOTORFERDSEL - BJØRN BLIX SANDMO

Saksbehandler: Thomas Olufsen Skrautvol
Arkivsaksnr.: 20/956

Arkiv: K01

Saksnr.: **Utvalg** **Møtedato**
8/21 Plan og ressursutvalget

22.01.2021

Rådmannens innstilling:**Vedtak 1:**

Bjørn Blix Sandmo gis dispensasjon for bruk av én snøskuter til egen transport og frakt av utstyr og bagasje fra kommunegrensa Beiarn/Bodø ved Sørvik til egen hytte på Sandmoen (gnr/bnr 3/16). Dispensasjonen gjelder også for frakt av ved fra egen skog til hytta. Dispensasjonen gjelder for Bjørn Blix Sandmo, og hans sønner (Svein Inge Sandmo, Jan Roar Sandmo og Bjørnar Sandmo) kan fungere som sjåførere.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder for én snøskuter på snødekt mark fram til og med 15.05.2025.
- Trase: Fra kommunegrensa Beiarn/Bodø ved Sørvik til hytta på Sandmoen, som inntegnet i kart vedlagt søknaden. For frakt av ved, skal korteste rute mellom hogstområde og hytta benyttes.
- All kjøring utenom angitt formål og løype er forbudt.
- Det er ikke tillatt å kjøre snøskuter i tidsrommet kl. 23.00 – 07.00.
- Det er ikke tillatt å kjøre snøskuter etter 15. mai.
- Ferdsele skal skje hensynsfullt og med hensyn til annen virksomhet i området.
- Dispensasjonen er bare gyldig når det foreligger grunneiertillatelse for ferdsel over annen mansk eiendom. Sandmo er selv ansvarlig for å fremskaffe skriftlige grunneiertillatelser der det er nødvendig.
- Kart over trase, grunneiertillatelse, dispensasjon og legeerklæring skal medbringes og vises fram ved kontroll.
- Misligholdelse av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den kan medføre umiddelbar inndragelse av dispensasjonen.

Det er kun transport av bagasje og utstyr som kan tillates, og ikke alminnelig persontransport. Når dispensasjon til transport av bagasje og utstyr er gitt, må det imidlertid være adgang til å la personer sitte på dersom det er plass. Forutsetningen for dette er at det ikke medfører ekstra kjøring. Samtidig må det være rom for at Bjørn Blix Sandmo kan transporteres til egen hytte, selv om det vil medføre ekstra kjøring for å medbringe utstyr og bagasje.

Vedtaket har hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 bokstav b, c og e.

Vi gjør oppmerksom på at kjøring i Bodø kommune krever egen tillatelse fra Bodø kommune.

Saken er vurdert etter naturmangfoldloven §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskapelig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skader på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Vedtak 2:

Bjørn Blix Sandmo gis dispensasjon for bruk av én ATV til egentransport og frakt av utstyr og bagasje fra kommunegrensa Beiarn/Bodø ved Sørvik til til egen hytte på Sandmoen (gnr/bnr 3/16). Dispensasjonen gjelder for Bjørn Blix Sandmo, og hans sønner (Svein Inge Sandmo, Jan Roar Sandmo og Bjørnar Sandmo) kan fungere som sjåfører.

Dispensasjon gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder for én ATV fram til og med 31.12.2025.
- Trasé: Fra kommunegrensa Beiarn/Bodø ved Sørvik til til hytta på Sandmoen, som inntegnet i kart vedlagt søknaden.
- All kjøring utenom angitte formål og trasé er forbudt.
- Kjøring er forbudt i tidsrommet 23.00 - 07.00.
- Ferdsel skal skje hensynsfullt og med hensyn til annen virksomhet i området.
- Det tillates inntil ti (10) årlige turer på barmark.
- Det skal føres kjørebok. Dato og underskrift skal påføres med kulepenn i kjøreboka for hver tur tar til.
- Dispensasjonen er bare gyldig når det foreligger grunneiertillatelse for ferdsel over annen manns eiendom. Sandmo er selv ansvarlig for å fremskaffe skriftlige grunneiertillatelser der det er nødvendig.
- Kart over trasé, grunneiertillatelse, dispensasjon og kjørebok skal medbringes og vises fram ved kontroll.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den kan medføre umiddelbar inndragelse av dispensasjonen.

Vedtaket har hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6.

Vi gjør oppmerksom på at kjøring i Bodø kommune krever egen tillatelse fra Bodø kommune.

Saken er vurdert etter naturmangfoldloven §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskapelig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trasé ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skader på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Saksutredning/bakgrunn:

Bjørn Blix Sandmo søker om dispensasjon fra motorferdselloven for bruk av snøskuter og ATV til egentransport og frakt av utstyr og bagasje til egen hytte på Sandmoen (gnr/bnr 3/16), samt for bruk av snøskuter til henting av ved i egen skog. Det søkes om inntil 50 turer over 5 år, som vi tolker til å gjelde for barmarkskjøring. Søker opplyser at det er hans sønner som skal fungere som sjåfører. Søker har lagt ved kart og legeerklæring.

Det er søkt om tillatelse etter forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 bokstav b, c, e og § 6.

Søknaden skal vurderes etter forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 bokstav b, c og e (for snøskuter), og § 6 (for barmark). Den skal også vurderes mot prinsippene i lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8 til 12.

Lovgrunnlag:Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5:

Etter skriftlig søknad kan kommunestyret gi tillatelse til bruk av snøscooter for:

- a) *fastboende som i ervervsmessig øyemed vil påta seg*
 - *transport mellom bilveg og hytte,*
 - *tilsyn med privat hytte etter eierens oppdrag,*
 - *transport for massemedia på reportasjeoppdrag,*
 - *transport av funksjonshemmede,*
 - *transport av ved,*
 - *transport etter dispensasjon i medhold av denne forskrifts § 6,*
- b) *funksjonshemmede,*
- c) *eier av hytte for transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte som ikke ligger tilknyttet brøytet bilveg,*
- d) *kjøring i utmarksnæring for fastboende,*
- e) *transport av ved utover det som følger av denne forskrifts § 3 første ledd bokstav g,*
- f) *gruppeturer på snødekt mark for beboere på helse- og omsorgsinstitusjoner, medlemmer av pensjonistforeninger eller forflytningshemmede. Turen må være i regi av helse- og omsorgsinstitusjoner eller ideelle organisasjoner. Tillatelse kan kun gis for transport til bestemte turmål og langs nærmere bestemte traseer dersom kommunen anviser slike.*

Kommunen skal i tillatelser etter bokstav c kartfeste eller på annen entydig måte angi hvilken trasé som skal benyttes.

Kommunestyrets myndighet etter denne paragraf kan delegeres til et folkevalgt organ eller kommunal tjenestemann.

Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6:

I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 – § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Rundskriv T-1996-1:

7.3.2 Tillatelse ved særlig behov, § 6

«Det er vanskelig å angi i forskriften alle de tilfellene der det kan være behov for motorisert transport. Det er derfor behov for en særskilt dispensasjonsbestemmelse for å fange opp spesielle tilfeller. Etter forskriftens § 6 kan kommunestyret i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Det skal stilles meget strenge krav til «særlig behov» og til at behovet ikke skal kunne dekkes på en annen måte. Spesielt restriktiv skal praksisen være for tillatelser til barmarkskjøring. (...)»

Lovens vilkår

«Bestemmelsen er streng. Følgende betingelser må være oppfylt for at tillatelse skal kunne gis:

- søkeren må påvise et særlig behov,
- behovet må ikke knytte seg til turkjøring,
- behovet må ikke kunne dekkes på annen måte, og

- behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

Hva som er «unntakstilfeller», «særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring» og «som ikke kan dekkes på annen måte» beror på en konkret skjønnsmessig vurdering. Ved skjønnsvurderingen må lokale forhold kunne spille inn, men likevel slik at bestemmelsens strenghet ivaretas.

Transport av bevegelsehemmede/funksjonshemmede

«Forskriftens § 5 første ledd bokstav b gir en bestemmelse om funksjonshemmedes adgang til snøscooterkjøring (...). Dersom bevegelsesvanskene skyldes alder eller midlertidig sykdom, eller det gjelder transport med annet enn snøscooter, må tillatelse i tilfelle vurderes etter forskriftens § 6.

Bevegelsehemmede/funksjonshemmede stiller i en gruppe for seg som har større behov for, og må gis større muligheter enn andre til å bruke motoriserte fremkomstmidler. De kan således ha et «særlig behov» for motorferdsel etter forskriftens § 6. Om den enkeltes bevegelsehemming er av en slik art at det foreligger et «særlig behov», må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. I denne forbindelse kan det være aktuelt å legge vekt på legeerklæring.

Slik kjøring kan ikke sies å være turkjøring som ikke kan tillates. Ved vurderingen av om lovens kriterier for å gi tillatelse er oppfylt, må det legges vekt på graden av funksjonshemming/bevegelsehemming og hva slags kjøring det søkes om. Det kan gis tillatelse til transport til bestemte steder etter en nærmere vurdering, f.eks. hytte eller utfartssted, mens kjøring ut over dette bør man være restriktiv med å tillate.

Før det eventuelt gis slik dispensasjon, skal søkerens behov for transport vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum. Det bør i tillatelsen presiseres hvilken rute tillatelsen gjelder for og fastsettes et bestemt antall turer.

Gjelder det søknad om kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen kan skje langs veg som regnes for utmark etter lovens § 2, etter opparbeidet trasé o.l. På den måten vil motorferdselen være til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv.»

Vurdering:

Vinter:

Som søker med varig funksjonsnedsettelse (ref. legeerklæring vedlagt søknaden) kan Sandmo få dispensasjon etter forskriftens § 5 bokstav b, for kjøring til og fra hytta. Det legges vekt på den særstilling funksjonshemmede står i med hensyn til transportbehov. Sandmo er avhengig av snøskuter for å få benyttet hytta om vinteren, og forskriftens § 5 bokstav b anses for å være oppfylt.

Å kunne transportere bagasje og utstyr til hytta på Sandmoen anses som nødvendig for å kunne bruke den om vinteren. Det gjøres enklest og mest hensiktsmessig med snøskuter. Således anses kriteriene i forskriftens § 5 bokstav c å være oppfylt.

Det er kun transport av bagasje og utstyr som kan tillates i forbindelse med kjøring med snøskuter, og ikke alminnelig persontransport. Når dispensasjon til transport av bagasje og utstyr er gitt, må det imidlertid være adgang til å la personer sitte på dersom det er plass. Forutsetningen for dette er at det ikke medfører ekstra kjøring. Samtidig må det være rom for

at Bjørn Blix Sandmo kan transporteres til egen hytte, selv om det vil medføre ekstra kjøring for å medbringe utstyr og bagasje.

Transport av ved med snøskuter, utover det som er direkte hjemlet i forskriftens § 3 første ledd bokstav g, anses som en kurant dispensasjonsgrunn. Det gjelder transport av ved fra egen eiendom til annet sted enn fast bopel og transport av ved fra andres eiendom.

Den omsøkte kjøringen er vurdert opp mot naturmangfoldlovens § 9 (føre-var-prinsippet). Med de vilkår som settes til kjøring i dette omfanget vil kjøringen ikke skade naturmangfoldet. Denne kjøringen samt annen kjøring i området vurderes heller ikke til å medføre en for stor belastning på økosystemet.

Barmark:

Rundskriv T-1996-1 fra Miljøverndepartementet utdyper forskriftens § 6, særlig med hensyn på kjøring på barmark. Departementet legger videre til grunn at bevegelseshemmede/funksjonshemmede har større behov for, og må gis større muligheter enn andre til å bruke motoriserte fremkomstmidler. De kan således ha et «særlig behov» for motorferdsel etter forskriftens § 6. Det kan være aktuelt å vektlegge legeerklæring. Slik kjøring kan ikke sies å være turkjøring som ikke kan tillates.

Ut fra legeerklæringen fremkommer et behov for å kunne benytte motorisert kjøretøy i forbindelse med bruk av hytta. Det eksisterer kjørbar vei hele den omsøkte strekningen fra kommunegrensa til Sandmoen, slik at eventuell kjøring kan følge denne.

Vi vurderer at det eksisterer et reellt behov for å kunne bruke ATV, men må forholde oss til målet om å redusere motorferdselen til et minimum. I liknende saker har søkere tidligere fått innvilget inntil ti årlige turer. Ut fra søknaden tolker vi at det søkes om 50 turer over 5 år. Vår anbefaling er derfor å åpne for inntil ti turer per år i fem år. Dette, sammen med annen kjøring, vil ikke gi betydelig skade eller slitasje på veien (ei heller natur eller friluftsliv), og anses som hensiktsmessig også i dette tilfellet.

Den omsøkte kjøringen er vurdert opp mot naturmangfoldlovens § 9 (føre-var-prinsippet). Med de vilkår som settes til barmarkskjøring i dette omfanget vil kjøringen ikke skade naturmangfoldet. Denne kjøringen samt annen kjøring i området vurderes heller ikke til å medføre en for stor belastning på økosystemet.

En helhetsvurdering av omsøkte kjøring taler for at dispensasjon etter forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark etc. § 6 skal gis, da lovens vilkår er oppfylt. Den omsøkte ferdselen vil ikke medføre for stor belastning på underlag, natur og friluftsliv, og det foreligger et reellt behov for transport på barmark.