



MØTEINNKALLING

Utvalg: BEIARN KOMMUNESTYRE
Møtested: Videomøte - Pexip
Møtedato: 26.03.2021 **Tid:** 09:00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 75569000
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Innkalte:

| Funksjon | Navn | Forfall | Innkalt for |
|-----------------|----------------------------------|----------------|--------------------|
| Ordfører | André Kristoffersen | | |
| Medlem | Rune Jørgensen | | |
| Medlem | Audgar Roald Carlsen | | |
| Medlem | Marit Cicilie Moldjord | | |
| Medlem | Tom Forstun Antonsen | | |
| Medlem | Line Trones | | |
| Medlem | Iris Skoglund | | |
| Medlem | Håkon André Nordberg | | |
| | Sæther | | |
| Medlem | Linda Tove Tverrånes Moen | | |
| Medlem | Gisela Beate Engholm | | |
| Medlem | Torbjørn Grimstad | | |
| Medlem | Frank Einar Vilhelmsen | | |
| Medlem | Espen Erling Karlsen | | |
| Medlem | Irmelin Kristoffersen | | |
| Medlem | Tommy Rasch | | |

SAKSLISTE

Saksnr. **Arkivsaksnr.**
Tittel

Tematime:

«Flomsikring og isgang i Beiarelva – kommunens rolle og ansvar»

REFERATER

| | |
|------|--|
| 5/21 | 21/174 GODKJENNING AV PROTOKOLL - KOMMUNESTYRET |
| 6/21 | 21/80 RETNINGSLINJER FOR BRUK AV "ORDFØRERKJEDE" |

- 7/21 21/43
ÅRSREGNSKAP - BEIARN NÆRINGSEIENDOM KF
- 8/21 20/274
BEIARVEKST
- 9/21 20/103
NOU 2020:15 - DET HANDLER OM NORGE - HØRINGSSVAR
- 10/21 21/154
**OMDANNING TIL KOMMUNALT OPPGAVEFELLESSKAP OG
TILSLUTNING FRA RØDØY KOMMUNE**

Dokumentene legges ut på Beiarn kommunes hjemmeside.
Du vil også få tilgang til dokumentene ved oppmøte på Servicetorget.

Beiarn kommune, 18. mars 2021

Andre Kristoffersen
Ordfører.

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: - Utvalg: KST Beiarn Kommunestyre

| Saksnr Løpenr | Regdato Navn Innhold | Avd/Sek/Sakb | Arkivkode |
|----------------------|--|--------------|-----------|
| 20/427-17 6120/20 | 17.12.2020 Salten Brann Iks TILBAKEMELDING - BRANNORDNING FOR BEIARN KOMMUNE | BK/TEK/FM | 255 |
| 20/129-13 227/21 | 15.01.2021 Det kongelige kommunal og moderniseringsdepartementet SVAR PÅ HENVENDELSE OM NY ORGANISERING FOR DELER AV HUSBANKEN | BK//AK | 251 |
| 21/93-3 923/21 | 25.02.2021 SAKSPROTOKOLL - TILLEGGSFINANSIERING - NY BARNEHAGE PÅ TOLLÅ | BK/TEK/FM | 614 |
| 20/95-26 1058/21 | 03.03.2021 Salten Kontrollutvalgsservice PROTOKOLL FRA I KONTROLLUTVALGETS MØTE 1. MARS | BK//OPN | 033 |

RETNINGSLINJER FOR BRUK AV "ORDFØRERKJEDE"

Saksbehandler: Kari-Marie Sandvik Stenmark Arkiv: 005
 Arkivsaksnr.: 21/80

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------------|------------|
| 10/21 | Formannskapet | 24.02.2021 |
| 6/21 | Beiarn Kommunestyre | 26.03.2021 |

Formannskapets behandling:**Innstilling til kommunestyret:**

Beiarn kommunestyre godkjenner vedlagte retningslinjer for bruk av Beiarn kommunes Ordførerkjede, med tillegg av kulepunkt under § 2:

- Ved visler gjennomført av ordfører.

Dato for overrekkelse inngraveres på kjedet.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Rune Jørgensen

Behandling i formannskapet 24.02.21

Det legges til et kulepunkt under §2 Bruk av kjedet.

- Ved visler gjennomført av ordfører.

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommunestyre godkjenner vedlagte retningslinjer for bruk av Beiarn kommunes Ordførerkjede.

Dato for overrekkelse inngraveres på kjedet.

Bakgrunn:

I Beiarn har ikke ordføreren hatt ordførerkjede. Det nye ordførerkjedet ble overrakt ordføreren i en høytidelig seremoni fredag 5. februar – i forkant av kommunestyrets møte.

Historien bak *ordførerkjedet* i Norge

Det er en tradisjon at ordfører bærer et dekorativt ordførerkjede som synlig tegn på sin autoritet når han/hun representerer kommunen. Mange hevder at denne tradisjonen startet i Oslo i 1950 da byen fylte 900 år og fikk det såkalte St.Hallvardkjedet. Men mye tyder på at det kjedet som speiderne i Mandal gav til ordfører Bugge i Mandal i 1948 er det eldste i Norge.

I Beiarn har det ved mange anledninger opp gjennom årene vært snakket om eget ordførerkjede, men det har bare blitt med snakket. Ikke før i fjor da sittende ordfører ønsket en bred debatt om det og det ble fremmet politisk sak om det. Ordførerkjedet ble vedtatt anskaffet i kommunestyret den 17.02.20 innenfor en kostnadsramme på kr 150.000, og dekt over driftsbudsjettet i 2020.

Saksutredning:

Arbeidet ble satt i gang i februar 2020. Det var designeren Malin Steffen Berg som fikk oppgaven som prosessleder. Malin Steffen Berg var under etablering med sin bedrift med navnet By Malin som produktdesigner i Beiarn. Det ble oppnevnt en gruppe som hun skulle arbeide sammen med. Den besto av Monica Sande, Håkon Sæther og Torbjørn Grimstad.

Kjedet består av motiver av lokal betydning og symbolikk. Kjedet er produsert hos TG. Design Truls Grønvold, gullsmed.

Ordførerkjedet ble i en høytidelig seremoni hengt rundt halsen på Ordfører Andre Kristoffersen av designeren selv. Leder av ungdomsrådet Linnea Guldahl, leste en prolog i anledning seremonien. Elever fra Beiarn Kulturskole sang og spilte to låter av Elton John.

Vurdering:

Det er ikke utarbeidet standardregler for bruk av ordførerkjeder i Norge, så måten kjedet brukes på varierer fra kommune til kommune. En del kommuner har utarbeidet eget reglement for bruk av kjedet.

Det er vanlig at ordførerkjedet blir brukt ved følgende anledninger:

- mottakelse i kommunal regi
- middager og andre tilstelninger der kommunen er vertskap
- innvielse av offentlige anlegg når ordføreren står for innvielsen
- åpning av større møter, kongresser og liknende der ordføreren representerer kommunen
- overrekking av utmerkelser
- besøk av kongelige gjester

Det er en uskreven regel å kun bruke kjedet internt i egen kommune. Skal kjedet brukes i en annen kommune, blir dette som regel avtalt med den aktuelle kommunen på forhånd. I enkelte kommuner blir ordførerkjedet også brukt i møter i kommunestyret, men det er ikke det vanlige.

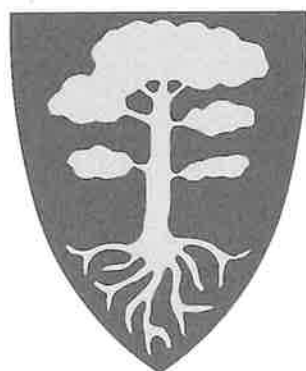
Ordførerkjedet er forsikret mot tyveri, brann- og vannskader når det er innelåst i kommunens bygg. Alternativet er å også forsikre det som en verdigjenstand hvis man ønsker det.

Datoen for overrekkelse av kjedet anbefales inngravert på ordførerkjedet.

Vedlagt følger forslag til retningslinjer for bruk og oppbevaring m.v. av kjedet.

Vedlegg:

Retningslinjer for bruk av ordførerkjede



Retningslinjer for bruk av ordførerkjede



Bakgrunn for Ordførerkjedet.

I Beiarn har ikke ordføreren hatt ordførerkjede tidligere.

Arbeidet med ordførerkjedet ble satt i gang i 2020 og den som fikk oppdraget med å være prosjektleder for prosessen med utforming av smykket var designeren Malin Steffen Berg som nettopp hadde etablert sitt eget firma By Malin. Med seg i arbeidet har hun hatt et politisk utvalg og ordfører. Kjedet består av motiver av lokal betydning og symbolikk. Selve smykket er produsert hos TG. Design Truls Grønvold.

Hele smykket er håndlaget i sølv. I tillegg til kommunevåpenet, som henger som en medaljong nederst på kjede, er det 12 symboler i kjedet som representerer det viktigste som Beiarn kommune står for.

- fjellene
- fjorden
- elva
- kongle - skogen
- laksen
- koksikoppen
- kornaks
- elgen
- hytta
- tannhjulet - vannkraft

Det nye ordførerkjedet ble overrakt ordføreren i en høytidelig seremoni fredag 5. februar – i forkant av kommunestyrets møte. Leder av ungdomsrådet Linnea Guldahl, leste en vakker prolog i anledning seremonien. To elever fra Beiarn kulturskole spilte og sang musikk av Elton John.

Betydningen av ordførerkjede i Norge

Det er en tradisjon at ordfører bærer et dekorativt ordførerkjede som synlig tegn på sin autoritet når han/hun representerer kommunen. Mange hevder at denne tradisjonen startet i Oslo i 1950 da byen fylte 900 år og fikk det såkalte St.Hallvardkjedet. Men mye tyder på at det kjedet som speiderne gav til ordfører Bugge i Mandal i 1948 er det eldste i Norge.



§ 1 Oppbevaring av ordførerkjedet:

Beiarn kommunes ordførerkjede er en gave til kommunen og er kommunens eiendom.

Beiarn kommune holder kjedet forsikret og på alle måter i hevd herunder naturlig renhold og vedlikehold.

Når kjede ikke er i bruk, skal det være betryggende oppbevart i kjedets koffert på Ordførers kontor.

På reiser benyttes egen koffert, og oppbevaring skal skje på trygge steder.

§ 2 Bruk av kjedet.

I tillegg til skjønn, gjelder denne veiledning:

- a) Intensjonen er at ordførerkjedet skal symbolisere verdigheten til kommunens fremste representant i utøvelsen av sin gjerning som ordfører i høytidelige sammenhenger, både i og utenfor kommune, som f.eks.
 - Mottakelse i kommunal regi.
 - Middager og andre tilstelninger der kommunen er vertskap.
 - Innvielse av offentlige anlegg når ordføreren står for innvielsen.
 - Åpning av større møter, kongresser og liknende der ordføreren representerer kommunen.
 - Overrekking av utmerkelser.
 - Besøk av kongelige gjester.
 - Ved vielser gjennomført av ordfører.
- b) Kjedet skal ikke bæres ved ordinære kommunestyremøter.
- c) Kjedet bæres og overrekkes ved skifte av ordfører.
- d) Kjedet bæres utenpå pent og korrekt antrekk og skal normalt ikke bæres utenpå ytterklær.
- e) Kjedet skal normalt ikke bæres sammen med uniform.
- f) Kjedet skal normalt ikke bæres sammen med dekorasjoner, ordener, medaljer, hederstegn, utmerkelser ol. Dette gjelder også andre jakkeslagmerker eller annet som kan virke forstyrrende.
- g) Kjedet skal normalt kun bæres internt i egen kommune. Skal kjedet brukes i en annen kommune, for eksempel under høytidelig åpning av et interkommunalt prosjekt - skal dette avtales med den aktuelle kommunen på forhånd

§ 3 Forvaltning av kjedet.

Rådmannen har ansvar for forvaltningen av kjedet. Ordfører har ansvar for håndhevelsen av regler for bruk. Rengjøring og vedlikehold skal utføres av kvalifisert personell.



Prolog til ordførerkjede

«Det står å lese på kjedeprodusentens hjemmeside, at et ordførerkjede er en investering for framtida. Det er også en investering i en ny og positiv utvikling for kommunen vår.

Første gangen kjedet blir tatt i bruk, er kanskje når nøkkelen settes i døra til den nye barnehagen, dernest åpning av den nye skolen og flerbrukshallen på Storjord. Mulig får man presset inn en forsinket åpning av næringsbygget også. Ordførerkjedet vil få det travelt den nærmeste tiden, hvis man klarer å holde denne utviklingen i gang. Nå bør også ordførerkjedet medføre noen forpliktelser, slik at det ikke blir liggende for lenge i etuiet. Framtidsvisjonen er at det innvies arbeidsplasser og ny næringsvirksomhet på løpende bånd i Beiarn.

-Hva er så et ordførerkjede?

Dette kjedet er satt sammen av flere elementer, som inneholder fjellene, fjorden, elva og skogen. På samme måte som fjellene og vannleiene omkranser Beiarn, blir motivene i kjedet bundet sammen av denne lenken. Alt smelter sammen i en historie, en kulturarv og en fortelling, som er tidløs.

Det første mennesket i Beiarn het kanskje ikke Are, men funnet etter Ares gård og Arstadingen, har fått plassen rett over kommunevåpnet, som et vagt minne om at historien om Beiarn er lang og kanskje begynte her.

Likeledes forteller Koksikoppen om den gamle samiske kulturen i vårt område, som gradvis ble en del av Beiarns kulturhistorie. Koksien er også et bilde på relasjonen vi alle har til friluftslivet, til bålet og svartkjelen.

Kornakset står for føde, for vekst og en landbruksnæring med både historie og tilstedeværelse. Kornakset assosierer vi også til en matkultur som står på nye og friske bein i vår tid.

Apropos matkultur; vi kan ikke springe fra Elgen. Den er her på godt og vondt, men mest til godt. Den er symbolet på en viltjakttradisjon som har vært her siden Ares tid og vil forbli i lang tid.

Sa vi mat? Laksen er synonymet på Beiarelva, fra matauke til sportsfiske – og i dag også på næring og reiselivet.



BEIARN
kommune

Hytta viser til en gammel byggeskikk. Med dagens øyne er den og et symbol på Beiarn som hyttekommune, på friluftslivet, fjellet, bålkosen og livskvaliteten vi har her.

Når tannhjulet går rundt, blir det lys i lyspæra. Næringslivet og gründervirksomheten har vært her en god stund og den kommer stadig i nye former. Det er designeren Malin Steffen Berg er et glimrende eksempel på. Næring og gründervirksomhet er viktig for Beiarn, slik at vi kan holde hjulene i gang.

Slik vil nå hele Beiarn omkranse halsen til ordføreren! Det skal ikke oppleves å være en tung bør. Det skal være en motiverende og solid bør. Hver gang ordføreren bærer kjedet, betyr det at vi har nådd et delmål. Ta godt var på kjedet, for om en stund skal vår generasjon føre denne oppgaven videre!

Og vi skal stolt bære det som ett synlig tegn på vår autoritet når vi representerer kommunen. Vi unge skal bli viktige tradisjonsbærere og byggere for kommunen».

ÅRSREGNSKAP - BEIARN NÆRINGSEIENDOM KF

Saksbehandler: Geir Arne Solbakk
Arkivsaksnr.: 21/43

Arkiv: 210

Saksnr.: **Utvalg** **Møtedato**
7/21 Beiarn Kommunestyre

26.03.2021

Rådmannens innstilling:

Det fremlagte årsregnskapet med styrets beretning tas til etterretning. Årsregnskapet til Beiarn Næringseiendom KF for regnskapsåret 2020 vedtas med et mindre forbruk på kr. 51.344. Årets mindre forbruk overføres til disposisjonsfond.

Saksutredning:

Regnskapet for Beiarn Næringseiendom KF er utarbeidet i tråd med regnskapsprinsipper som fremkommer av kommuneloven § 48, regnskapsforskriften § 7, samt god kommunal regnskapsskikk. Videre gjelder forskrift om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper.

Årsregnskapet er fremlagt av styret i Beiarn Næringseiendom KF og behandles av kommunestyret i Beiarn kommune.

Bakgrunn:

Beiarn Næringseiendom KF skal forvalte og drifte grunn og lokaler for næringsutvikling til beste for kommunens innbyggere og i henhold planer, retningslinjer og målsetninger som vedtas av kommunestyret. Foretakets hovedformål er å oppføre, eie og forvalte grunn og lokaler for næringsutvikling i Beiarn kommune, herunder å sørge for en rasjonell og effektiv drift av de anlegg som selskapet forvalter.

Våren 2019 ervervet selskapet industrilokaler på Solbakk tilhørende Solbakk Tre AS. Disse lokalene leies ut til Solbakk Tre AS på langsiktig kontrakt. Samtlige næringsareal som selskapet disponerer er utleid ved utgangen av 2020.

Vurdering:

Selskapets årsregnskap er behandlet 21. januar 2021 av styret i Beiarn Næringseiendom KF og revisjonsberetningen datert dd.mm 2021 er avgitt uten anmerkninger. Årsregnskapet for selskapet er avlagt innenfor frister som kommuneloven fastsetter og innenfor kommunelovens rammer for øvrig. Kontrollutvalget i Beiarn behandlet selskapets årsregnskap i sitt møte dd.mm.2021.

Vedlegg:

Årsregnskap Beiarn Næringseiendom KF
Styrets årsberetning
Revisores beretning
Uttalelse fra Kontrollutvalget i Beiarn

Årsmelding 2020

| Beiarn Kommune | | |
|----------------|---------|------------|
| Ar Saknr | Dags nr | Prot nr/år |
| 21/43 | 2 | 898/21 |
| 24 FEB 2021 | | |
| Ark.kode P | 610 | |
| Ark.kode S | | |
| Antall | Saksnr | |
| Kvittering | Gedings | 6AS |

Organisasjon og kontorkommune

Beiarn Næringseiendom KF er et kommunalt foretak som eies av Beiarn kommune. Kommunestyret i Beiarn kommune er selskapets øverste organ. Selskapet ledes av styret i selskapet. Beiarn Næringseiendom KF skal ha sitt forretningskontor i Beiarn kommune.

Formål og ansvarsområde

Beiarn Næringseiendom KF skal forvalte og drifte grunn og lokaler for næringsutvikling til beste for kommunens innbyggere og i henhold planer, retningslinjer og målsetninger som vedtas av kommunestyret. Foretakets hovedformål er å oppføre, eie og forvalte grunn og lokaler for næringsutvikling i Beiarn kommune, herunder å sørge for en rasjonell og effektiv drift av de anlegg som selskapet forvalter.

Aktivitet

Våren 2019 ervervet selskapet industrilokaler på Solbakk tilhørende Solbakk Tre AS. Disse lokalene leies ut til Solbakk Tre AS på langsiktig kontrakt. Samtlige næringsareal som selskapet disponerer er på denne bakgrunn utleid ved utgangen av 2020.

Kommentarer til driftsregnskapet

Selskapets drift gjennom 2020 har i stor grad vært gjennomført i henhold til budsjettert. Styret gjennomførte budsjettregulering i desember 2020. De største endringene består av avvik på inntektssiden der både kommunalt budsjettert bidrag samt budsjettert husleie ble regulert ned. Selskapet driftskostnader, spesielt rentekostnader endre tilsvarende lavere enn budsjettert, noe som ble innarbeidet i regulert budsjett for 2020.

Regnskapet for 2020 avlegges med et regnskapsmessig mindreforbruk på kr. 51.344 som er disponert til disposisjonsfond i forbindelse med avleggelsen av årsregnskapet.

De største enkeltpostene i regnskapet er

Leieinntekter fra utleie av eiendommen er inntektsført i henhold til leiekontrakt og i samsvar med regulert budsjett. Etablering av selskapet, leieavtaler samt løpende administrasjon er i stor grad gjennomført via økonomiavdelingen til Beiarn kommune. Det er på denne bakgrunn ikke bokført lønnskostnader for 2020. Kjøp av eiendommen er i sin helhet finansiert via låneopptak i Kommunalbanken. Lån forrentes med PT flytende rente og har en løpetid på 25 år. Det er i henhold til terminforfall innbetalt kr. 220.000 i avdrag til Kommunalbanken.

Vurdering

Den økonomiske situasjonen i Beiarn Næringseiendom KF er tilfredsstillende ved utgangen av 2020. Basisen for selskapets inntekter er utleie av industrianlegget til Solbakk Tre AS. Selskapets styre vurderer derfor at den største risikoen for selskapets drift ligger i leietakers økonomiske muligheter for løpende å oppfylle leiekontrakten som er inngått. En driftsmessig negativ endring hos vår leietaker vil derfor kunne merkes på vår drift og derfor kunne slå negativt ut på våre regnskap. For 2021 er det i budsjettet til Beiarn kommune avsatt kr. 500 000 i overføringer til Beiarn Næringseiendom KF. Denne budsjettposten vil bidra til å sikre driften i selskapet i tilfelle svikt i de ordinære leieinntektene.

Miljø og HMS

Selskapets virksomhet medfører ikke miljømessige negative påvirkninger av noen art. Ledelsen følger løpende opp at eventuelle miljømessige forhold løpende blir fulgt opp og forbedret. Selskapets ledelse har som eier av industrianlegget i samarbeide med leietaker gjennomført vurdering av de forhold som påvirker arbeidsmiljø og HMS. Tiltak er iverksatt for å sikre at disse forholdene fra huseier varetas på beste måte.

Moldjord, 21.01.2020

Beiarn Næringseiendom KF



Kjell Sandmo
Styrets leder



Marit Moldjord
Styremedlem



Geir Arne Solbakk
Styremedlem



Geir Hansen
Daglig leder

Økonomisk oversikt - drift

| | Note | Regnskap 2020 | Regulert budsjett 2020 | Opprinnelig budsjett 2020 | Regnskap 2019 |
|--|----------|------------------|---------------------------|------------------------------|------------------|
| Driftsinntekter | | | | | |
| Brukerbetalinger | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Andre salgs- og leieinntekter | 4 | 240 000 | 240 000 | 480 000 | 356 000 |
| Overføringer med krav til motytelse | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Andre overføringer | | 200 000 | 200 000 | 500 000 | 0 |
| Sum driftsinntekter | | 440 000 | 440 000 | 980 000 | 356 000 |
| Driftsutgifter | | | | | |
| Lønnsutgifter | 2,3 | 12 238 | 0 | 130 000 | 0 |
| Sosiale utgifter | 2,3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kjøp av varer og tj som inngår i tj.produksjon | 4 | 81 053 | 86 340 | 219 000 | 56 273 |
| Kjøp av tjenester som erstatter tj.produksjon | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Overføringer | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Avskrivninger | 5 | 181 422 | 175 000 | 175 000 | 132 351 |
| Fordelte utgifter | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sum driftsutgifter | | 274 713 | 261 340 | 524 000 | 188 624 |
| Brutto driftsresultat | | 165 287 | 178 660 | 456 000 | 167 377 |
| Finansinntekter | | | | | |
| Renteinntekter og utbytte | | 39 | 500 | 1 000 | 43 |
| Mottatte avdrag på utlån | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sum eksterne finansinntekter | | 39 | 500 | 1 000 | 43 |
| Finansutgifter | | | | | |
| Renteutgifter og låneomkostninger | | 75 404 | 94 160 | 120 000 | 90 647 |
| Avdrag på lån | 7 | 220 000 | 220 000 | 220 000 | 110 000 |
| Utlån | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sum eksterne finansutgifter | | 295 404 | 314 160 | 340 000 | 200 647 |
| Resultat eksterne finanstransaksjoner | | -295 365 | -313 660 | -339 000 | -200 604 |
| Motpost avskrivninger | | 181 422 | 175 000 | 175 000 | 132 351 |
| Netto driftsresultat | | 51 344 | 40 000 | 292 000 | 99 124 |
| Interne finanstransaksjoner | | | | | |
| Bruk av tidligere års regnsk.m. mindreforbruk | | 99 124 | 99 124 | 0 | 0 |
| Bruk av disposisjonsfond | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bruk av bundne fond | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sum bruk av avsetninger | 8 | 99 124 | 99 124 | 0 | 0 |
| Overført til investeringsregnskapet | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dekning av tidligere års regnsk.m. merforbruk | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Avsatt til disposisjonsfond | | 150 468 | 139 124 | 0 | 0 |
| Avsatt til bundne fond | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sum avsetninger | 8 | 150 468 | 139 124 | 0 | 0 |
| Regnskapsmessig mer/mindreforbruk | | 0 | 0 | 292 000 | 99 124 |

Investeringsregnskapet


| | Note | Regnskap 2020 | Regulert budsjett 2020 | Opprinnelig budsjett 2020 | Regnskap 2019 |
|--|------|------------------|------------------------------|---------------------------------|-------------------|
| Investeringer i anleggsmidler | 5 | 133 305 | 133 305 | 0 | 5 309 351 |
| Utlån og forskutteringer | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kjøp av aksjer og andeler | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Avdrag på lån | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Avsetninger | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Årets finansieringsbehov | | 133 305 | 133 305 | 0 | 5 309 351 |
| Finansieres slik: | | | | | |
| Bruk av lånemidler | 7 | -133 305 | -133 305 | 0 | -5 309 351 |
| Inntekter fra salg av anleggsmidler | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tilskudd til investeringer | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kompensasjon for merverdiavgift | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mottatte avdrag på utlån og refusjoner | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Andre inntekter | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sum ekstern finansiering | | -133 305 | -133 305 | 0 | -5 309 351 |
| Overført fra driftsregnskapet | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sum finansiering | | -133 305 | -133 305 | 0 | -5 309 351 |
| Udekket/udisponert | | 0 | 0 | 0 | 0 |

Balansen


| | Note | Regnskap 2020 | Regnskap 2019 |
|---|------|------------------|------------------|
| EIENDELER | | | |
| Anleggsmidler | | 5 128 883 | 5 177 000 |
| Herav: | | | |
| Faste eiendommer og anlegg | 5 | 5 128 883 | 5 177 000 |
| Omløpsmidler | | 240 967 | 341 765 |
| Herav: | | | |
| Kortsiktige fordringer | 4,6 | 20 958 | 63 831 |
| Bankinnskudd | | 220 009 | 277 934 |
| SUM EIENDELER | | 5 369 850 | 5 518 765 |
| EGENKAPITAL OG GJELD | | | |
| Egenkapital | | 166 695 | 76 773 |
| Herav: | | | |
| Disposisjonsfond | | 150 468 | 0 |
| Bundne driftsfond | | 0 | 0 |
| Ubundne investeringsfond | | 0 | 0 |
| Bundne investeringsfond | | 0 | 0 |
| Regnskapsmessig overskudd (mindreforbruk) | | 0 | 99 124 |
| | | 0 | 0 |
| Udisponert i investeringsregnskapet | | 0 | 0 |
| Udekket i investeringsregnskapet | | 0 | 0 |
| Kapitalkonto | 9 | 16 227 | -22 351 |
| Gjeld: | | | |
| Langsiktig gjeld | | 5 170 000 | 5 390 000 |
| Herav: | | | |
| Andre lån | 7 | 5 170 000 | 5 390 000 |
| Kortsiktig gjeld | | 33 155 | 51 992 |
| Herav: | | | |
| Kassekredittlån | | 0 | 0 |
| Annen kortsiktig gjeld | 4 | 33 155 | 51 992 |
| SUM EGENKAPITAL OG GJELD | | 5 369 850 | 5 518 765 |
| MEMORIAKONTI | | | |
| Memoriakonto | | 57 344 | 190 649 |
| Herav: | | | |
| Ubrukte lånemidler | | 57 344 | 190 649 |
| Andre memoriakonti | | 0 | 0 |
| Motkonto for memoriakontiene | | 57 344 | 190 649 |

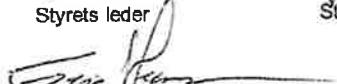
Moldjord, 21.01.2021

Beiarn Næringseiendom KF


Kjell Sandmo
Styrets leder


Marit Moldjord
Styremedlem


Geir Arne Solbakk
Styremedlem


Geir Hansen
Daglig leder

Noter**Regnskapsprinsipp**

| | | |
|--------|-------|--|
| Note 1 | | Endring i arbeidskapital |
| Note 2 | | Årsverk |
| Note 3 | | Ytelse til ledende personer |
| Note 4 | | Gjeld, utgifter, inntekter tilknyttet Komr |
| Note 5 | | Varige driftsmidler (anleggsmidler) |
| Note 6 | | Fordringer |
| Note 7 | | Langsiktig gjeld og avdrag på lån, garæ |
| Note 8 | | Avsetninger og bruk av avsetninger |
| Note 9 | | Kapitalkonto |

Regnskapsprinsipper.

Regnskapet for Beiarn Næringseiendom KF er utarbeidet i tråd med regnskapsprinsipper som fremkommer av kommuneloven § 48, regnskapsforskriften § 7, samt god kommunal regnskapsskikk.

Som det fremkommer av forskrift om årsregnskap og årsberetning for kommuner § 7, er all tilgang og bruk av midler i løpet av året, som vedrører kommunens virksomhet i drift- eller investeringsregnskapet (anordningsprinsipp). Det skal ikke forekomme regnskapsføring av tilgang og bruk av midler som bare føres i balanseregnskapet.

Alle kjente utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger er regnskapsført brutto. Dette gjelder også interne finansieringstransaksjoner. Alle kjente utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger i året er tatt med i årsregnskapet, enten de er betalt eller ikke.

For utgifter og inntekter som enkeltvis ikke kan fastsetts eksakt på tidspunktet for regnskapsavleggelsen, registreres et anslått beløp. Justering i henhold til eksakt beløp foretas påfølgende år.

For lån er den delen av lånet som faktisk er brukt i løpet av året ført i investeringsregnskapet. Ubrukte lånemidler er registrert som memoriapost.

Klassifisering og vurderingsregler for anleggsmidler og omløpsmidler.

I tråd med forskrift om årsregnskap og årsberetning § 8, er anleggsmidler eiendeler bestemt til varig eie eller bruk for kommunen i balanseregnskapet. Eiendeler som ikke oppfyller kravet til varig eie eller bruk, klassifiseres som omløpsmidler.

Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid, avskrives med like store årlige beløp over anleggsmidlets levetid. Avskrivningene starter med forholdsmessig del det året anleggsmidlet er anskaffet og tatt i bruk i virksomheten.

Avskrivningsperiodene er i tråd med § 8 i forskrift om årsregnskap og årsberetning.

Anleggsmidler som har verdifall som forventes ikke å være forbigående er nedskrevet til virkelig verdi i bansen.

Omløpsmidler er vurdert til lavest verdi av anskaffelseskost og virkelig verdi.

Markedsbaserte finansielle omløpsmidler er vurdert til virkelig verdi.

Utestående fordringer er vurdert til pålydende med fradrag for forventet tap.

Fordringer knyttet til egen vare- og tjenesteproduksjon, samt markedsbaserte verdipapirer som inngår i en handelsportofølje, er omløpsmidler.

Andre markedsbaserte verdipapirer er klassifisert som omløpsmidler.

Klassifisering av gjeld.

Gjeld som er tatt opp med formål i tråd med kommunelov § 50 klassifiseres som langsiktig.

Annen gjeld er kortsiktig. Langsiktig gjeld vurderes til opptakskost, og oppskrives ved varig økning i forpliktelsen. Kortsiktig gjeld vurderes til høyeste av opptakskost og virkelig verdi.

Neste års avdrag på utlån inngår i anleggsmidler, og neste års avdrag på lån inngår i langsiktig gjeld.

Vurderingene for eiendeler gjelder tilsvarende for kortsiktig og langsiktig gjeld.

Selskapet følger reglene i mva-loven for de forretningsområder som er omfattet av loven. Virksomhet knyttet til utleie av fast eiendom er frivillig registrert i merverdiavgiftsregisteret.

Pensjoner.

Selskapet har ingen ansatte og derav ingen pensjonsforpliktelser pr. 31.12.2020.

NOTE 1 Endring i arbeidskapital

Arbeidskapitalen i selskapet viser hvor likvid selskapet er. Videre uttrykker endringen i arbeidskapital utviklingen i selskapet sin betalingsevne. Utgangspunktet er balanseregnskapet og endringene av arbeidskapitalen som består av omløpsmidler minus kortsiktig gjeld i regnskapsperioden, korrigert for ubrukte lånemidler i tilsvarende periode. Tilsvarende finner man endringen i arbeidskapital ved å se på anskaffelse og anvendelse av midler i drifts- og investeringsregnskapet.

Del 1 Endring i arbeidskapital bevilningsregnskapet

| | Regnskap 2020 | Regnskap 2019 |
|--|--------------------------|--------------------------|
| Anskaffelse av midler | | |
| Inntekter driftsdel (kontoklasse 1) | -440 000 | -356 000 |
| Inntekter investeringsdel (kontoklasse 0) | 0 | 0 |
| Innbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner | -133 305 | -5 309 351 |
| Sum anskaffelse av midler | -573 305 | -5 665 351 |
| Anvendelse av midler | | |
| Utgifter driftsdel (kontoklasse 1) | 93 291 | 56 273 |
| Utgifter investeringsdel (kontoklasse 0) | 133 305 | 5 309 351 |
| Utbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner | 295 365 | 200 604 |
| Sum anvendelse av midler | 521 961 | 5 566 228 |
| Anskaffelse - anvendelse av midler | 51 344 | 99 124 |
| Endring i ubrukte lånemidler | -133 305 | 190 649 |
| Endring i arbeidskapital | -81 961 | 289 773 |

Del 2 Endring i arbeidskapital balansen

| | 2020 | 2019 |
|--|-----------------|----------------|
| Omløpsmidler | | |
| Endring kortsiktige fordringer | -42 873 | 63 831 |
| Endring aksjer og andeler | 0 | 0 |
| Premieavvik | 0 | 0 |
| Endring sertifikater | 0 | 0 |
| Endring obligasjoner | 0 | 0 |
| Endring betalingsmidler | -57 925 | 277 934 |
| Endring omløpsmidler | -100 798 | 341 765 |
| Kortsiktig gjeld | | |
| Endring kassekredittlån | 0 | 0 |
| Endring annen kortsiktig gjeld | -18 837 | 51 992 |
| Premieavvik | 0 | 0 |
| Endring kortsiktig gjeld | -18 837 | 51 992 |
| Endring arbeidskapital | -81 961 | 289 773 |
| Differanse endring i arbeidskapitalen balanse og drifts-/investeringsregnskap | 0 | 0 |

NOTE 2 Årsverk

| | 2020 | 2019 | 2018 |
|----------------|------|------|------|
| Antall årsverk | 0 | 0 | 0 |

Selskapet har ingen fast ansatte i løpet av 2020.

NOTE 3 Ytelser til ledende personer

Ytelser til ledende personer fremkommer under. Med ledende personer menes daglig leder og styrets leder. Videre fremkommer honorar for revisjonstjenester fordelt på revisjon og rådgivning der dette er aktuelt. Med revisjon forstås alle oppgaver som er omfattet av forskrift om revisjon i kommunale foretak.

| | Regnskap 2020 | Regnskap 2019 |
|---|------------------|------------------|
| Lønn og annen godtgjørelse til daglig leder | 0 | 0 |
| Lønn og annen godtgjørelse til styret | 11 658 | 0 |
| Revisjon | 6 335 | 0 |
| Sum | 17 993 | 0 |

Det er ikke utbetalt ytelser til kontrollutvalgsservice i henhold til oppgaver som er omfattet av forskrift om revisjon m.v.

NOTE 4 Gjeld, utgifter, inntekter tilknyttet Kommunen og Fylkeskommune

| | |
|--|---------|
| Gjeld til Beiarn kommune pr. 31.12.2020 | 12 238 |
| Gjeld til Fylkeskommunen pr. 31.12.2020 | 0 |
| Samlede utgifter knyttet til kommunen i 2020 | 0 |
| Samlede utgifter knyttet til Fylkeskommunen i 2020 | 0 |
| Inntekter fra Beiarn kommune i 2020 | 200 000 |
| Inntekter fra Fylkeskommune i 2020 | 0 |
| Fordringer mot Beiarn kommune 31.12.2020 | 0 |
| Fordringer mot Fylkeskommune 31.12.2020 | 0 |

NOTE 5 Varige driftsmidler (anleggsmidler)

| <i>Tall i 1000 kroner</i> | <i>Utstyr maskiner og transportmidler</i> | <i>Faste eiendommer og anlegg</i> | <i>Totalt</i> |
|--|---|-----------------------------------|------------------|
| Anskaffelseskost 01.01.2020 | 0 | 5 309 351 | 5 309 351 |
| Akkumulerte avskrivninger pr. 01.01.2020 | 0 | 132 351 | 132 351 |
| Tilgang i regnskapsåret | 0 | 133 305 | 133 305 |
| Avgang i regnskapsåret | 0 | 0 | 0 |
| Akkumulerte avskrivninger avgang | 0 | 0 | 0 |
| Anskaffelseskost 31.12.2020 | 0 | 5 442 656 | 5 442 656 |
| Av og nedskrivninger 31.12.2020 | 0 | 313 773 | 313 773 |
| Nedskrivninger 31.12.2020 | 0 | 0 | 0 |
| Balanseført verdi 31.12.2020 | 0 | 5 128 883 | 5 128 883 |
| Årets Avskrivninger | 0 | 181 422 | 181 422 |
| Årets nedskrivning | 0 | 0 | 0 |
| Avskrivningstid | 5-10 år Lineær | 30 år Lineært | |

Note 6 Fordringer

| <i>Långiver</i> | <i>2020</i> | <i>2019</i> | <i>Endring</i> |
|--------------------------|-------------|-------------|----------------|
| Kortsiktige fordringer | 20 958 | 63 831 | -42 873 |
| <i>Herav:</i> | | | |
| Usikrede kundefordringer | 0 | 50 000 | -50 000 |

Fordringer til andre kommuner, virksomheter mv. blir vurdert i sammenheng med avslutningen av regnskape, jfr. hovedoversikt balanse. En vurderer kundefordringer i tråd med notatet fra GKRS fra april 2006: "Tidspunktet for regnskapsføring av utgifter, utbetalinger og tap i kommuneregnskapet" og vurderingsregler for omløpsmidler.

Det er pr. 31.12.2020 ikke bokført avsetning til påregnelig tap på fordringer.

NOTE 7 Langsiktig gjeld og avdrag på lån, Garantiansvar

| Långiver | Fast rente | Flytende rente | Restgjeld pr. 31.12.2020 | Restgjeld pr. 31.12.2019 |
|---------------------------------------|------------|------------------|--------------------------|--------------------------|
| Kommunalbanken | 0 | 5 170 000 | 5 170 000 | 5 390 000 |
| Sum passiva | 0 | 5 170 000 | 5 170 000 | 5 390 000 |
| <i>Herav selvfinansierende gjeld;</i> | | | | |
| Lån til Selvkostinvesteringer | | | 0 | 0 |
| Lån til viderefremdling | | | 0 | 0 |
| Sum selvfinansierende gjeld | | | 0 | 0 |

| Långiver | Lånebeløp | Rentesats | Rentesats endres |
|-------------------------|------------------|-----------|------------------|
| Kommunalbanken | 5 170 000 | PT-rente | Løpende |
| Sum fastrentelån | 5 170 000 | | |

Det er i løpet regnskapsåret bokført avdrag med kr;

220 000

Avdrag på lån til investeringer i varige driftsmidler

Kommunen beregner minste tillatte avdrag jf. kommuneloven (koml) § 50 nr. 7, ved å beregne minste tillatte avdrag på lån etter en forenklet formel. Avskrivningene beregnes som sum langsiktig gjeld dividert på sum anleggsmidler (jf. koml § 50 nr. 1 og 2) multiplisert med årets avskrivninger i driftsregnskapet. Denne forenklete formelen gir et minstekrav til avdrag som tilsvarer avskrivninger (kapitalslitet) på lånefinansierte anleggsmidler.

| Forholdet mellom betalte avdrag og minimumsavdrag | 2020 | 2019 |
|---|---------------|----------------|
| Utgiftsførte avdrag i driftsregnskapet | 220 000 | 110 000 |
| Beregnet minimumsavdrag | 182 876 | 137 796 |
| Avvik | 37 124 | -27 796 |

Selskapets betalte avdrag i 2020 viser et positivt avvik målt mot beregnet minimumsavdrag.

Garantiansvar

Selskapet har ingen garantiansvar pr. 31.12.2020.

NOTE 8 Avsetninger og bruk av avsetninger

I tråd med regnskapsforskriften § 5 punkt 6 framgår det nedenfor en oversikt over samlede avsetninger og bruk av avsetninger i regnskapsåret. Vi skiller her mellom avsetninger og bruk av avsetninger i selskapet i året, inngående og utgående balanse samt samlede avsetninger og bruk av avsetninger per fondstype.

Alle fond avsetninger og bruk av avsetninger drifts- og investeringsregnskapet

| | <i>Beholdning 01.01.</i> | <i>Avsetninger</i> | <i>Bruk av fond i drifts- regnskapet</i> | <i>Bruk av fond i investerings- regnskapet</i> | <i>Beholdning 31.12.</i> |
|---|------------------------------|--------------------|--|--|------------------------------|
| Disposisjonsfond | kr - kr 150 468 | | kr - | kr - | kr 150 468 |
| Bundne driftsfond | kr - kr - | | kr - | kr - | kr - |
| Ubundne investeringsfond | kr - kr - | | | kr - | kr - |
| Bundne investeringsfond | kr - kr - | | | kr - | kr - |
| Samlede avsetninger og bruk av avsetninger | kr - kr 150 468 | | kr - | kr - | kr 150 468 |

Disposisjonsfond avsetninger og bruk av avsetninger

| <i>Disposisjonsfond</i> | <i>Regnskap 2020</i> | <i>Regulert budsjett</i> | <i>Opprinnelig budsjett</i> | <i>Regnskap 2019</i> |
|--|--------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| IB 01.01 | 0 | | | 0 |
| Avsetninger driftsregnskapet | 150 468 | 99 124 | 0 | 0 |
| Bruk av avsetninger driftsregnskapet | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bruk av avsetninger investeringsregnskapet | 0 | 0 | 0 | 0 |
| UB 31.12 | 150 468 | | | 0 |

| | <i>Regnskap 2020</i> | <i>Regulert budsjett</i> | <i>Opprinnelig budsjett</i> | <i>Regnskap 2019</i> |
|---|--------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| Overført fra drifts- til investeringsregnskapet | 0 | 0 | 0 | 0 |

Bundet driftsfond avsetninger og bruk av avsetninger

| <i>Bundet driftsfond</i> | <i>Regnskap 2020</i> | <i>Regnskap 2019</i> |
|--|--------------------------|--------------------------|
| IB 01.01 | 0 | 0 |
| Avsetninger | 0 | 0 |
| Bruk av avsetninger driftsregnskapet | 0 | 0 |
| Bruk av avsetninger investeringsregnskapet | 0 | 0 |
| UB 31.12 | 0 | 0 |

UB 31.12 viser saldoen på bundet driftsfond. Bruk av fondets midler er bundet til bestemte formål og kan ikke endres av kommunestyret.

Ubundet investeringsfond avsetninger og bruk av avsetninger

| <i>Ubundet investeringsfond</i> | <i>Regnskap 2020</i> |
|---------------------------------|--------------------------|
| IB 0101 | 0 |
| Avsetninger | 0 |
| Bruk av avsetninger | 0 |
| UB 31.12 | 0 |

Bundet investeringsfond avsetninger og bruk av avsetninger

| | <i>Regnskp 2020</i> | <i>Regnskap 2019</i> |
|---------------------------------|-------------------------|--------------------------|
| Bundet investerings fond | | |
| IB 0101 | 0 | 0 |
| Avsetninger | 0 | 0 |
| Bruk av avsetninger | 0 | 0 |
| UB 31.12 | 0 | 0 |

UB 31.12 viser saldoen på bundet investeringsfond. Bruk av fondets midler er bundet til bestemte investeringsformål og kan ikke endres av kommunestyret.

| <i>Bundne fond</i> | <i>Beholdning 01.01.</i> | <i>Avsetninger</i> | <i>Bruk av fond</i> | <i>Beholdning 31.12.</i> |
|--------------------------------|------------------------------|--------------------|---------------------|------------------------------|
| Bundne driftsfond | | | | |
| Øremerka statstilskudd | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Øvrige bundne driftsfond | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sum | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bundne investeringsfond | | | | |
| Øremerka statstilskudd | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Øvrige bundne investeringsfond | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sum | 0 | 0 | 0 | 0 |

NOTE 9 Kapitalkonto

| KAPITALKONTO | | | |
|--|---------------|---|----------|
| 01.01.2020 Balanse (underskudd i kapital) | | 01.01.2020 Balanse (kapital) | -22 351 |
| | | | |
| Salg av fast eiendom og anlegg | | 0 Aktivering av fast eiendom og anlegg | 133 305 |
| Nedskrivninger fast eiendom | | 0 Oppskrivning av fast eiendom | 0 |
| Avskrivning av fast eiendom og anlegg | 181 422 | | |
| | | | |
| Salg av utstyr, maskiner og transportmidler | | 0 Aktivering av utstyr, maskiner og transportmidler | 0 |
| Nedskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler | | 0 Oppskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler | 0 |
| | | | |
| Avskrivninger av utstyr, maskiner og transportmidler | | 0 Kjøp av aksjer og andeler | 0 |
| Salg av aksjer og andeler | | 0 Oppskrivning av aksjer og andeler | 0 |
| Nedskrivning av aksjer og andeler | | 0 Utlån formidlings/startlån | 0 |
| Avdrag på utlån - driftsregnskapet | | 0 Utlån - driftsregnskape | 0 |
| Avdrag på utlån - investeringsregnskapet | | 0 Utlån - investeringsregnskapet | 0 |
| Avskrevet utlån | | 0 Avdrag på eksterne lån | 220 000 |
| Bruk av midler fra eksterne lån | 133 305 | 0 Urealisert kursgevinst utenlandslån | 0 |
| Urealisert kurstap utenlandslån | | 0 UB Pensjonsmidler (netto) | 0 |
| | | | |
| UB Pensjonsforpliktelse (netto) | | 0 Estimatavvik pensjonmidler | 0 |
| Aga pensjonsforpliktelse | | 0 Reversing nedskrivning av fast eiendom | 0 |
| Estimatavvik pensjonforpliktelse | | 0 Reversing nedskr av utstyr, mask og transp | 0 |
| 31.12.2020 Balanse | | 31.12.2020 Balanse | |
| Kapitalkonto | 16 227 | (underskudd i kapital) | 0 |

Til kommunestyret i Beiarn Kommune

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Beiarn Næringseiendom KF som viser et netto driftsresultat på kr 51 344,-. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2020, driftsregnskap og investeringsregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Beiarn Næringseiendom KF per 31. desember 2020, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet. Vi er uavhengige av foretaket slik det kreves i lov og forskrift, og har oppfylt våre øvrige etiske plikter i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Ledelsen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av informasjon i foretakets årsmelding, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen. Vi henviser for øvrig til avsnittet «Konklusjon om årsberetningen» og «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende. Vi henviser for øvrig til avsnittet «Konklusjon om årsberetningen» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

Styret og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll han finner nødvendig for å

kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver vises det til:

<https://www.nkrf.no/revisjonsberetninger> - revisjonsberetning nr. 3

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE)3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av foretakets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at årsberetningen inneholder de opplysningene som lov og forskrift krever og at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Beiarn Næringseiendom KFs redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

For videre beskrivelse av styret og daglig leders ansvar for å redegjøre for budsjettavvik samt våre oppgaver og plikter vises det til:

<https://www.nkrf.no/revisjonsberetninger> - revisjonsberetning nr. 3

Fauske, den 24. februar 2021

Tone Z. Hammerfall

Tone Z. Hammerfall
oppdragsansvarlig revisor

KOPI: Kontrollutvalget, Formannskapet og
Kommunedirektøren i Beiarn
kommune, Foretakets styre

SAKSPROTOKOLL – KONTROLLUTVALGET I BEIARN

Saksbehandler: Lars Hansen

Saksgang

Kontrollutvalget i Beiarn 01.03.2021 04/21

| | | |
|------------|---|---------|
| Kommune | | |
| 21/43 | 3 | 1059/21 |
| 02.03.2021 | | |
| 210 | | |
| GAS | | |

04/21 Årsregnskap 2020 Beiarn Næringseiendom KF - uttalelse fra kontrollutvalget

Rådmann Ole Petter Nybakk og økonomisjef / styremedlem i foretaket Geir Arne Solbakk møtte fra administrasjonen for å redegjøre og svare på spørsmål.

Forslag til vedtak:

Til kommunestyret i Beiarn:

Kontrollutvalgets uttalelse om Beiarn Næringseiendom KF sitt årsregnskap for 2020.

Kontrollutvalget har i møte 1. mars 2021 behandlet Beiarn Næringseiendom KF sitt årsregnskap for 2020. Kommuneloven § 14-2 og foretakets vedtekter (kommunestyrets sak 5/2018), bestemmer at årsregnskap og årsberetningen skal vedtas av kommunestyret selv.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen datert 24. februar 2021, og foretakets årsmelding for 2020. I tillegg har økonomisjef /styremedlem supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger.

Kontrollutvalget registrerer at driftsregnskapet legges frem med et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 51 344,-. Videre registrerer utvalget at mindreforbruket avsettes til disposisjonsfond. Utvalget har ingen kommentar til disponeringen

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen til årsregnskapet datert 24. februar 2021, har kontrollutvalget ingen merknader til Beiarn Næringseiendom KF sitt årsregnskap for 2020.

Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Til kommunestyret i Beiarn:

Kontrollutvalgets uttalelse om Beiarn Næringsseiendom KF sitt årsregnskap for 2020.

Kontrollutvalget har i møte 1. mars 2021 behandlet Beiarn Næringsseiendom KF sitt årsregnskap for 2020. Kommuneloven § 14-2 og foretakets vedtekter (kommunestyrets sak 5/2018), bestemmer at årsregnskap og årsberetningen skal vedtas av kommunestyret selv.

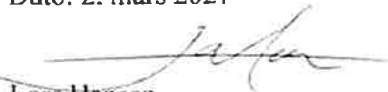
Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen datert 24. februar 2021, og foretakets årsmelding for 2020. I tillegg har økonomisjef /styremedlem supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger.

Kontrollutvalget registrerer at driftsregnskapet legges frem med et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 51 344.-. Videre registrerer utvalget at mindreforbruket avsettes til disposisjonsfond. Utvalget har ingen kommentar til disponeringen

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen til årsregnskapet datert 24. februar 2021, har kontrollutvalget ingen merknader til Beiarn Næringsseiendom KF sitt årsregnskap for 2020.

Rett utskrift:

Dato: 2. mars 2021



Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Saksprotokoll sendt:

Beiarn kommunestyre, kopi til formannskapet

BEIARVEKST

Saksbehandler: Rune Jørgensen
 Arkivsaksnr.: 20/274

Arkiv: 223

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------------|------------|
| 13/21 | Formannskapet | 17.03.2021 |
| 8/21 | Beiarn Kommunestyre | 26.03.2021 |

Formannskapets behandling:**Innstilling til kommunestyret:**

Beiarn kommune overtar aksjene i Beiarvekst fra Frem. Aksjene overtas til pålydende kr. 200.000,-, og kjøp finansieres over næringsfondet. Med dette vil Beiarn kommune være eneste eier i Beiarvekst.

Det igangsettes prosess for å utrede ny organisering og eierstruktur i selskapet, hvor det også vil være naturlig å se på mulige samarbeidspartnere.

Enstemmig vedtatt

Behandling:

Repr. Linda T. Moen var erklært inhabil og fratrådte under behandlingen.
 Det var ingen varamedlem som kunne møte.

Innstilling:

Beiarn kommune overtar aksjene i Beiarvekst fra Frem. Aksjene overtas til pålydende kr. 200.000,-, og kjøp finansieres over næringsfondet. Med dette vil Beiarn kommune være eneste eier i Beiarvekst.

Det igangsettes prosess for å utrede ny organisering og eierstruktur i selskapet, hvor det også vil være naturlig å se på mulige samarbeidspartnere.

Saksutredning:

Bødø industri(Nå Frem) har over en lengre tid vurdert sin eierpost i Beiarvekst. De eier 50% av aksjene og Beiarn Kommune eier 50%. Frem har sett på muligheten til å øke sin andel for å ha styring i Beiarvekst, men har etter en intern vurdering kommet til at de ønsker å trekke seg ut fra bedriften og vil selge sin eierandel.

Det er viktig for Beiarn Kommune i samarbeid med ledelsen i Beiarvekst å se på fremtidig organisering. Eksterne samarbeidspartnere må vurderes sett i lys av krav og behov knyttet til VTA plassene til Beiarvekst. Vi må se på behovet for, og muligheten til å opprette andre typer tiltaksplasser på Beiarvekst.

For Beiarn Kommune, vurderes det slik, at å sitte med alle aksjene når prosessen starter, vil være positivt og gi flere muligheter i den fremtidige organiseringen.

NOU 2020:15 - DET HANDLER OM NORGE - HØRINGSSVAR

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
 Arkivsaksnr.: 20/103

Arkiv: 020

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------------|------------|
| 14/21 | Formannskapet | 17.03.2021 |
| 9/21 | Beiarn Kommunestyre | 26.03.2021 |

Formannskapets behandling:**Innstilling til kommunestyret:**

Andre Kristoffersen, Torbjørn Grimstad og Håkon Sæther legger fram utkast til høringsuttalelse i saken i kommunestyrets møte 26. mars.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Rune Jørgensen

Rådmannens innstilling:

Formannskapet velger følgende medlemmer til å utforme en innstilling til kommunestyret hva angår høringsuttalelse til NOU 2020:15:

Andre Kristoffersen, Torbjørn Grimstad og Håkon Sæther.

Til å bistå i utformingen av utkast til uttalelse utnevnes rådmann Ole Petter Nybakk.

Høringsfrist for uttalelse er 26. mars -21. Samme dag som det er møte i Beiarn kommunestyre.

Bakgrunn:

Den 4. desember 2020 la et regjeringsnedsatt utvalg ledet av Victor Norman frem sin rapport og utredning om konsekvenser av demografiutfordringene i distriktene. Utredningen har fått navnet «Det handler om Norge» og er NOU 2020:15.

Denne saken fremmes for å belyse utredningens hovedpunkter og sammenhenger med øvrige viktige deler av gjeldende distrikts- og regionalpolitikk.

NOU'en henger i en viss grad sammen med Meld. St. 5 (2019-2020), Distriktsmeldingen, Levende lokalsamfunn for fremtiden, som ble sluttbehandlet på Stortinget 24. november 2020. Som del av vedtaket i den saken vedtok Stortinget å be regjeringen komme tilbake med en vurdering av det fremtidige mulighetsrommet for endringer i formuesskatten, der både statens inntekter og kommunenes handlingsrom for konkurranse om skattebetingelser mellom kommuner bes belyst.

Rådmannen tillater seg å tro at kommunenes handlingsrom på så vel formuesbeskatningen som eiendomsskatt og naturressursskatt kan bli tema også i et annet stort arbeid, nemlig utvalget som er satt sammen nasjonalt for å vurdere inntektssystemet til kommunene.

Det nasjonaløkonomiske presset på den offentlige pengebruken blir nok en alvorlig nøtt for

inntektssystemutvalget. At dette utvalget klarer å beholde småsamfunnsprofilen i systemet som avgjør de kommunale inntektene blir særs viktig – også for Beiarn. Inntektssystemutvalget legger frem sitt arbeid sommeren 2022.

For å belyse viktigheten av at alle får tilbud om likeverdige og offentlige tjenester har regjeringen også satt ned et generalistkommuneutvalg. Utvalget ledes av Statsforvalter i Nordland Tom Cato Karlsen. Prinsippet i dag er at alle kommuner har likt ansvar og lik myndighet. Vi er generalistkommuner. Hvordan dette prinsippet vurderes å fungerer i møte med fremtidens velferdssamfunn blir utvalgets spennende oppgave. Kommer departement, regjering og Stortinget til å gjøre endringer i kommunesystemet i fremtiden? Er dette en oppfølging av det som kan ses som en mislykket kommunereform?

Det foregår altså svært mye viktig arbeid på nasjonalt nivå, mens det lokale nivået kanskje er mest opptatt med å takle Covi-19. Sentrale problemstillinger er:

Hvordan skal dette landet se ut i forhold til fremtidig bosettingsstruktur og det offentlige tjenestetilbudet? Hva må gjøres helt nytt for å få det som man vil?

Hva skal kommunene ha til ansvars- og myndighetsområder? Hva skal kommunene holde på med? Skal oppgaver og ansvar være de samme for store som for små kommuner?

Hvordan skal kommunenes ansvar og oppgaver finansieres?

Saksutredning:

Norman-utvalget har sett på mange kommuner i sitt arbeid, men særlig på 20. Beiarn er en av dem.

Fra sammendraget til NOU 2020:15 nevnes at distriktenes utfordring i Norge tradisjonelt har vært oppfattet som et spørsmål om å bremse strømmen av unge mennesker fra utkanten til sentrum: fra bygd til by, fra bygdesentre og småbyer til storbyene og fra nord, vest og sør til området rundt Oslofjorden. Denne utfordringen sprang ut av et fødselsoverskudd på bygdene kombinert med mekanisering og rasjonalisering i primærnæringene, og løsningen handlet først og fremst om hvordan man kunne skape flere arbeidsplasser i distriktene.

Befolkningsnedgangen i distriktene har over tid vakt stor politisk bekymring, men ifølge utvalget ikke den største utfordringen framover. Flyttestrømmen *fra* distriktene forventes å bli mindre. Det har sammenheng med at det blir færre unge, en gruppe som erfaringsvis flytter mye, og flere eldre, en gruppe som erfaringsvis flytter lite. Tendensen forsterkes av at de eldre også blir eldre enn før. En motstrøm av tilbakeflyttere og nykommere vil fortsette.

Denne motstrømmen har alltid vært der, men har tradisjonelt fått liten oppmerksomhet. I tillegg vil fortsatt innvandring være viktig. Resultatet kan bli at folketallet stabiliseres i mange distriktskommuner, men at aldringen samtidig blir en større utfordring enn før.

I den tradisjonelle distriktspolitikken har intensjonen primært vært å møte utfordringene med tiltak for næringsutvikling og jobbskaping. **Utvalget mener at utfordringene er mer sammensatte, og at de følgelig må møtes med et langt bredere spekter av tiltak.**

Tilgang til gode tjenester er viktig for alle, men krever andre løsninger i områder med spredt

bosetting. Ikke minst handler det om hvordan vi kan sørge for gode helse-, pleie- og omsorgstjenester til en aldrende befolkning i områder der eldres andel av befolkningen kanskje blir oppmot dobbel så stor som i byer og bynære deler av landet.

Ambisjonen for Norge bør ifølge utvalget være at distriktene er levende deler av et større norsk mangfold og at distriktpolitikken bidrar til bærekraftige samfunn i hele landet. Dette er samfunn som evner å tilpasse seg nye situasjoner og å ta mulighetene i bruk på en måte som gjør at mennesker og virksomheter både vil komme og bli

Det er dette nye virkelighetsbildet som ligger til grunn for utvalgets vurderinger, anbefalinger og forslag til tiltak.

Distriktenes tre demografiutfordringer

Begrepet «demografiutfordringer» står sentralt i mandatet. Utvalget har i sitt arbeid lagt til grunn at de aktuelle utfordringene er knyttet til tre forhold: *befolkningsnedgang*, *aldring* og *spredd bosetting*.

Befolkningsnedgang: Nedgangen i antall innbyggere i Distrikts-Norge har over flere tiår vekket bekymring. Opprettholdelse av folketallet, i praksis gjerne knyttet til den enkelte kommune, har tradisjonelt både vært et mål for distriktpolitikken og en målestokk for både den nasjonale distriktpolitikken og den kommunale politikkenes suksess.

Aldring: I mandatet til utvalget er utfordringer knyttet til aldringen av distriktsbefolkningen framhevet spesielt. I motsetning til fraflytting er aldring en prosess som oppfattes som en ønsket utvikling som må tas for gitt. Samfunnet må lage systemer for å håndtere konsekvensene av aldring, og de må være bærekraftige over tid.

Spredd bosetting: Distriktene er gjennomgående preget av kombinasjonen liten befolkning og store avstander. Dette skaper avstandsutfordringer i forbindelse med både jobb, tjenesteorganisering og hverdagslivet i stort og smått. Dette gjelder så vel innad i enkeltkommuner som i regioner hvor distriktskommuner er lokalisert.

Spredd bosetting, befolkningsnedgang og aldring har en tendens til å opptre sammen.

Slik demografisk uttynning i en region kan bidra til å forsterke utfordringer med lav befolkningstetthet og aldring, kan stabilisering av folketallet eller vekst bidra til å dempe utfordringene. Likevel, det å være en distriktskommune – med liten befolkning og store avstander – er imidlertid i seg selv en demografiutfordring som krever særskilte grep. Det endres ikke nødvendigvis så mye av om folketallet går litt opp eller litt ned.

Hva er en distriktskommune?

Distriktskommuner kjennetegnes ved at det bor få folk på store arealer. Distriktskommuner er i denne rapporten definert som kommuner med lav sentralitet, det vil si kommuner på sentralitetsnivå 5 og 6 i Statistisk sentralbyrås sentralitetsindeks, og i en del tilfeller også kommuner på sentralitet 4. Det er samtidig verdt å påpeke at det både i distriktskommuner og i større kommuner ofte også vil være forskjeller mellom sentre og utkanter som det er viktig å ta hensyn til når man utvikler praktisk politikk, for eksempel knyttet til tjenesteforsyning. Beiarn kommune ligger på sentraliseringsnivå 6.

Folketallet kan stabilisere seg frem mot 2040 – hvorfor og hvordan?

Diskusjonen om demografiutfordringer i distriktene har i stor grad handlet om befolkningsnedgang og flytting fra distriktene til mer sentrale strøk. De siste 20 årene har tre fjerdedeler av distriktskommunene på sentralitet 5 og 6 hatt nedgang i folketallet. Men i denne perioden var det mange år med historisk høy befolkningsvekst i Norge, i hovedsak som følge av stor innvandring. Mange distriktskommuner snudde i disse årene befolkningsnedgang til vekst. For Beiarn sin del bidro flyktningepolitikken til å stabilisere folketallet i noen år. Den perioden er som kjent over etter at vi ikke lengre er vurdert store og robuste nok og med et næringsliv som er i stand til å ta imot nye flyktninger.

Lavere innvandring, synkende fruktbarhet og en sentraliserende flytting ga en nedgang i folketallet i nesten 300 kommuner i 2019. Dette førte til en økt offentlig debatt om befolkningsnedgang mens utvalget arbeidet.

Det var ventet at Statistisk sentralbyrå (SSB) i de nye regionale befolkningsframskrivingene ville framskrive ytterligere befolkningsnedgang i distriktene. Hovedalternativet i de nye framskrivingene viser derimot en relativt stabil utvikling i folketallet i distriktskommuner på sentralitet 5 og 6 fram til 2040 (nærmere bestemt en liten nedgang, på 1 prosent).

Årsakene til dette er flere stabiliserende krefter:

1. Færre unge i distriktene gir lavere utflytting.
2. Det vil fortsatt være en liten andel unge som flytter fra byene til distriktene, og denne flyttingen vil være stabil grunnet flere unge i byene.
3. Den kraftige veksten i antall eldre gir i seg selv en større befolkning.
4. Utvalget peker også på at det fortsatt vil komme noen innvandrere til distriktene fra utlandet, og disse utvandrer i liten grad. Dette kjenner ikke Beiarn seg igjen i.

Populistisk sagt kan vi si at vi er «ferdig utflyttet» også i Beiarn. Utvalget vurderer at SSBs framskrivninger viser at det er mulig å oppnå stabilitet i folketallet i distriktene framover, men at en slik utvikling ikke vil skje av seg selv. Framskrivningene er i utgangspunktet en ren demografisk framskriving som forutsetter at den demografiske flytteeatferden vil holde seg stabil. I tillegg må alle de andre stabiliserende kreftene virke for at folketallet ikke skal reduseres.

Drivkreftene for videre sentralisering er så sterke at vi ikke kan ta for gitt en stabil flytteeatferd, hverken knyttet til innenlandsk flytting eller innvandring. Disse drivkreftene er:

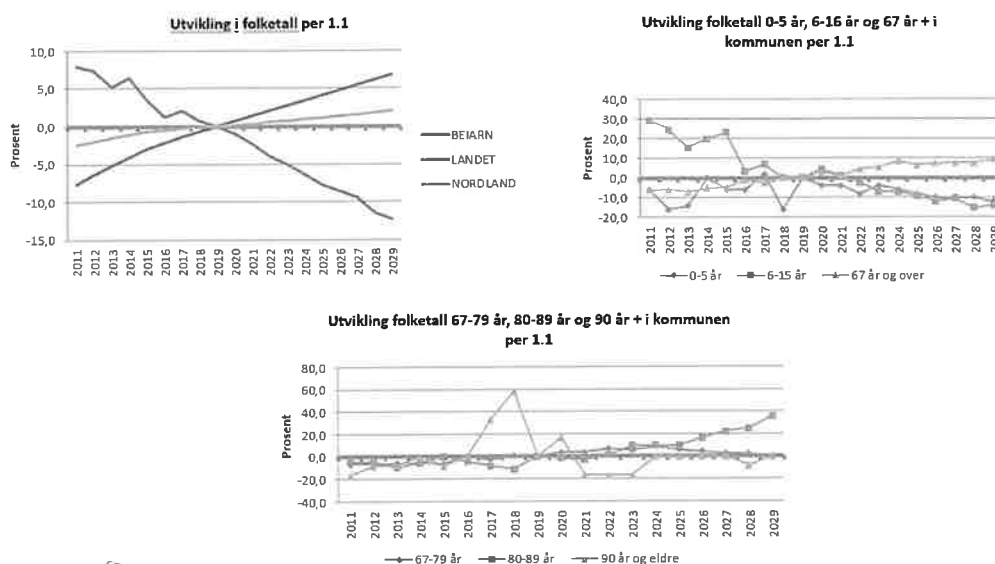
1. Den økonomiske utviklingen med vekst i kompetanseintensiv og tjenesteytende sektor vil i stor grad fortsatt finne sted i byene.
5. Selv om det skapes arbeidsplasser i distriktene, er det mange som likevel velger å bosette seg sentralt. Beregninger fra distriktsnæringsutvalget viser at arbeidsplassvekst i næringslivet bare forklarer omtrent 6 prosent av avviket mellom gjennomsnittlig befolkningsvekst for kommunene på sentralitet 6 og utviklingen for landet som helhet.
6. En stadig større andel av de unge vokser opp i sentrale strøk og har begrenset erfaring med eller familietilknytning til distriktskommuner. Dette kan tilsa at færre av disse vil velge å flytte til distriktsområder selv om det er ledige jobber der.
7. Mange innvandrere ser også ut til å velge å bo i sentrale strøk.

Utvalget mener det er positivt og viktig for Norges del at befolkningen i distriktene opprettholdes. Men scenarioet som ligger til grunn for SSBs analyser vil altså ikke realiseres av seg selv uten en aktiv distriktpolitisk innsats. Det er også å vente at enkelte kommuner vil få betydelig nedgang i folketallet, mens andre distriktskommuner kan få vekst.

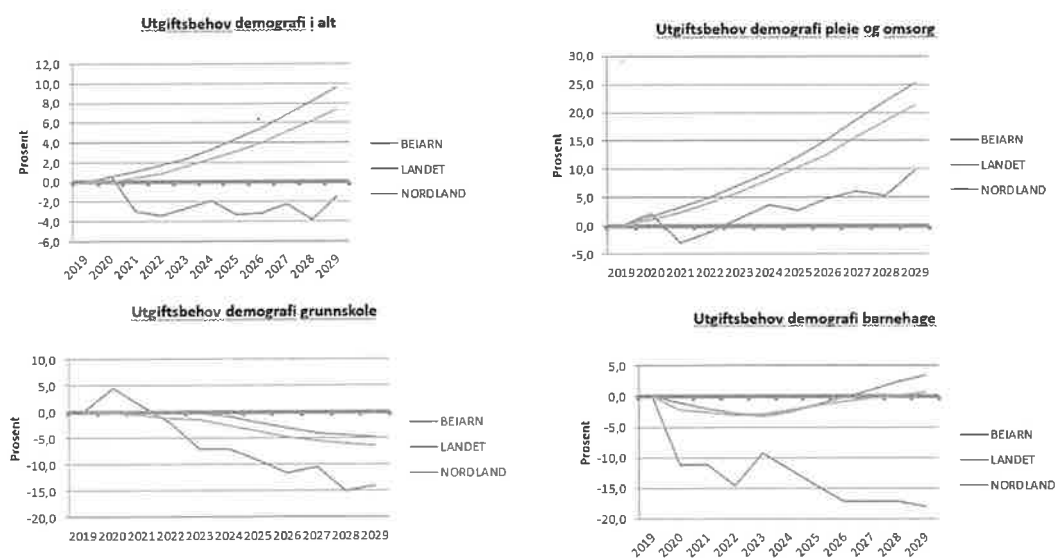
Utvalgets analyser viser altså at aldringen er en viktig stabiliserende faktor på folketallet i distriktene. Fram til 2040 vil antallet personer over 80 år i distriktene nesten doble seg. Distriktskommuner får dermed en eldrebølge på toppen av en allerede relativt gammel befolkning. Denne veksten skyldes at dagens 80-åring kommer fra de små kullene som ble født i 1930-årene. De neste 10–20 årene vil de store alderskullene født i etterkrigstiden bli 80-åring. Samtidig har redusert dødelighet gjort at stadig flere lever til de er 80 år og vel så det. Det er i framskrivingene forventet ytterligere forlenget levealder for de eldste aldersgruppene.

Forholdene i Beiarn skiller seg på dette området såpass mye at rådmannen velger å legge inn noen oversikter sakset fra vedtatt utfordringsdokument.

Lokal utvikling i folketall – Beiarn kommune



Utgiftsbehov demografi – Beiarn kommune



Utvalget peker på at norsk regionalpolitikk i stor grad har vært rettet mot områder med spredt bosetting, med mål om balansert befolkningsutvikling og likeverdige levekår. Men på samme måte som aldri kan motvirkes med endring i demografien, kan heller ikke de fleste områder med spredt bosetting vokse ut av sine lange avstander og lave folketall. De ulike befolkningsframskrivningene viser at Norge vil ha en betydelig befolkning bosatt i distriktskommuner i overskuelig framtid. Utfordringene med spredt bosetting vil fortsatt eksistere, distriktene blir ikke avfolket.

Nasjonal politikk, forskning, kunnskapsoppbygging og medfølgende forventninger til kommunene har i stor grad vært innrettet mot å stimulere til vekst. Det har derimot vært lite oppmerksomhet om hvordan det kan planlegges for å sikre gode tjenester i områder med spredt bosetting, uavhengig av befolkningsutviklingen.

Tjenesteorganiseringen, et problem eller en mulighet

Tjenestesituasjonen i distriktene er viktig for den enkelte innbyggers trygghet og livskvalitet. Samtidig er den med på å forme hvor attraktive steder er som bosted og leveområde.

Tjenesteytende næringer sysselsetter i særklasse flest, også i distriktene, og lokale, stasjonære tjenestetilbud er viktige sosiale arenaer og har viktige symbolfunksjoner i lokalsamfunnet.

Områder med liten befolkning og store avstander har alltid hatt større utfordringer med tjenesteforsyningen enn byområder. Med få folk i et område vil det som regel ikke finnes grobunn for så mange tilbud. Tjenesteorganiseringen må derfor utformes innenfor til dels andre rammebetingelser enn dem som gjelder i mer urbane områder.

Tjenestefunksjonene i disse områdene vil altså ikke rekke opp til terskelkravet om tilstrekkelig befolkningsgrunnlag for å være bærekraftige løsninger uten at «terskelsenkende» grep tas i bruk. Terskelsenkende løsninger har som intensjon å opprettholde tilbud på så mange steder som mulig, og de har følgelig desentralisering som mål.

«Rekkeviddeøkende» løsninger, det vil si løsninger som reduserer reisetid og reisekostnader forbundet med å nå og bli nådd, eller digitalisering som gir deg tjenester der du er, er nødvendig om befolkningen skal sikres tilfredsstillende tilgjengelighet.

Tjenestetilgjengelighet og velferd har i stor grad vært overlatt til den enkelte sektor. Endringer i statlig virksomhet har ført til uro i mange distriktsområder og en følelse av at staten trekker seg tilbake fra distriktene og ikke tar hensyn til behovene på en likeverdig måte i hele landet. Utvalget mener at sterk sektorstyring og silotenkning kombinert med digitalisering og spesialisering i sum har vært til ugunst for distriktene. Distriktsbefolkningen har ofte tatt kostnadene ved reformer i staten gjennom lengre avstand til tjenester og færre arbeidsplasser, mens de i mindre grad har fått sin del av gevinstene.

Utvalget mener at tjenesteutvikling i større grad må skje på distriktenes premisser. Det er behov for å endre prinsippene for hvordan staten organiserer sin virksomhet i en region. Prinsippet bør være at tjenester organiseres på det optimale nivået der de kan fungere for innbyggerne, og ikke at lokaliseringen kun styres av det som gir det optimale kostnadseffektive nivået for virksomheten isolert.

Utvalget mener det vil være både kostnadseffektivt og til gunst for både tjenesteleverandører og -mottakere at det i større grad utveksles erfaringer og kunnskap mellom de ulike aktørene om slike tiltak. Som et minimum bør det kunne etableres en nasjonal kunnskaps- og idébank for et slikt formål.

Det er vanskelig å se for seg livskraftige lokalsamfunn i distriktsområder uten privatbilen, uten et samfunn tilrettelagt for motorisert transport, og uten internett. Dette har stor betydning for innbyggernes tilgang til arbeid, tjenester, varer og fritid i områder preget av store avstander og færre valgmuligheter. Det jo derfor også Beiarn bruker betydelig med midler på infrastruktur, enten den er kommunal eller den er i andres eie.

Med færre brukere er det krevende å finne gode lønnsomhetsmodeller i distriktene. Dette har ført til at standarden på infrastrukturen der er dårligere. I Norge har offentlig sektor tatt et stort ansvar for finansiering, organisering og utbygging av tradisjonelle ferdselsveier over sjø og på landevei. Nyere kommunikasjonsformer, som flytransport og digital infrastruktur, er i større grad overlatt til markedskreftene.

På den ene siden mener rådmannen at staten i mye større grad enn nå kunne være den parten som kompenserer for markedssvikt for å bidra til at grunnleggende tilbud og tjenester er tilgjengelig lokalt på en langsiktig og forutsigbar måte. Det er nok å nevne mobildekning og bredbånd, der småkommunene må inn med betydelige andeler og beløp for å være med å sikre det lokale tilbudet. På den annen side mener rådmannen at de effektiviseringskrav som settes til også offentlige og den digitaliseringen som faktisk skjer, blir brukt til å sette fart på sentraliseringen, heller enn å motvirke den. De distriktpolitiske mulighetene som ligger her blir ikke koordinert og styrt, men sektorisert – og med bedriftsøkonomisk gevinst som suksesskriterium.

Bedre transportinfrastruktur gjør det mulig å øke reiseavstanden uten å øke reisetiden. Det gir også flere indirekte effekter, som eksempelvis økt konkurranse, stordriftsfordeler og mer kunnskapsdeling. God fysisk og digital infrastruktur er dessuten viktig for å knytte små og store bo- og arbeidsmarkedsregioner sammen. Imidlertid blir gevinstene av regionforstørring redusert ved høye billettpriser på ferger og bruk av bompenger. Utvalget mener at det er

sløsing med samfunnets ressurser å kreve inn fergebilletter og bompenger på strekninger og fergetilbud som vil ha ledig kapasitet selv uten brukerbetaling.

Et tilstrekkelig flyrutetilbud til akseptable priser er viktig for at folk skal kunne bo i hele landet og samtidig ha tilgang til sykehus, offentlige myndigheter og andre viktige institusjoner, og for handel og samarbeid med resten av verden. Det er behov for å vurdere flere virkemidler for å bedre flytilbudet, inkludert økt statlig subsidiering av flyreiser. Kollektiv- og transportløsninger i områder med spredt bosetting har ofte dårlig kostnadseffektivitet, med lavt belegg og lite fleksible reisetider. Mangel på kollektivtilbud gjør at ungdommer og andre uten bil blir avhengig av skyss eller blir utestengt fra å delta på aktiviteter og sosiale møteplasser. Ny teknologi kan bidra til et mer brukertilpasset kollektivtilbud og gi økt mobilitet til personer som er bosatt i mindre sentrale områder.

Godt utbygd digital infrastruktur i distriktene er helt avgjørende for at innbyggerne skal kunne bruke digitale tjenester, men også for digital samhandling med andre. Jo bedre utbygd infrastruktur med høyere båndbredde, desto mer avanserte digitale verktøy kan innbyggerne ta i bruk. Digitalisering bidrar til økt produktivitet, økonomisk vekst og økt velferd for så å si alle samfunnssektorer og næringer. Robust digital infrastruktur sikrer at alle har tilgang på de samme tjenestene, og at alle kan bidra til verdiskaping og delta i samfunnet på like vilkår. Lite kundegrunnlag gjør at utbygging av høykapasitetsbredbånd eller annen digital infrastruktur ikke kan skje på kommersielt grunnlag i hele landet. Denne infrastrukturen er så kritisk viktig at utbyggingstempoet må settes opp, og staten må ta et større ansvar for bredbånd som et viktig nasjonalt fellesgode.

God distriktpolitikk = økt rekruttering til distriktene

Aldringen er altså en stabiliserende faktor for bosettingen i distriktene. Samtidig viser framskrivningene nedgang i antall personer i yrkesaktiv alder. Mange deler av Distrikts-Norge har allerede en situasjon med lav arbeidsledighet og mangel på arbeidskraft. Skal distriktsbosettingen sikres, må nettostrømmen av folk derfor gå fra mer til mindre sentrale strøk. Det krever i så fall en annen distriktpolitisk tilnærming.

Unge mennesker er i stor grad mobile. Det er allerede i dag en del unge mennesker med bakgrunn fra sentrale strøk eller fra andre land som kommer til Distrikts-Norge for å jobbe og bo. Selv om mange av disse flytter videre etter noen år, gir de et viktig tilskudd til arbeidsstokken og dynamikken i distriktene.

Utvalget har diskutert løsninger for å sikre rekruttering av nødvendig arbeidskraft og kompetanse til distriktsområder. Dette må knyttes til flere sektorer. Vi har tidligere nevnt infrastruktur som binder bo- og arbeidsmarkeder sammen.

Hensynet til en god og aktiv boligpolitikk

Tilflytting av personer uten bakgrunn i distriktene krever velfungerende boligmarkeder. Mange distriktskommuner har ensartede, små, usikre eller stagnerende boligmarkeder som er preget av lave boligpriser og svak prisvekst. Vi i Beiarn er der. Vi kjenner oss igjen.

Byggekostnadene kan gjerne være høyere enn boligverdien, noe som kan føre til at folk ikke ønsker å oppta eller ikke får lån til boliginvesteringer. Når man først har kjøpt seg bolig, blir det vanskeligere å flytte på seg. Lite boligbygging kan derfor gi redusert mobilitet i lokale boligmarkeder. Selv om eneboligen fortsatt står sterkt, har folks boligpreferanser endret seg.

Mange eneboliger og få mindre boenheter for kjøp eller leie gir utfordringer for unge mennesker som ønsker å bo og jobbe i distriktskommuner, men ikke er klar for en langsiktig etablering. Kommuner som har en aktiv og helhetlig boligpolitikk, kan lykkes med å bygge nye boliger for utleie i samarbeid med det private.

Lite dynamikk i boligmarkedet i distriktene skaper også utfordringer for de eldre. Dårlig tilgang på egnede boliger og begrenset mulighet til å selge eksisterende bolig fører til at eldre i stor grad må bli i eneboliger som ikke er tilrettelagt for bevegelseshemninger. Mange av disse boligene ligger også usentralt til. Det kan gjøre eldre lite selvhjulpne og redusere livskvaliteten deres. Løsningen til nå har ofte vært at kommunene må ta ansvar for botilbudet til eldre som ikke klarer seg selv. Framover kan ikke de eldre støtte seg til at kommunene tar dette ansvaret. De må i større grad ta ansvar for egen alderdom og sørge for at de bor i en bolig hvor de kan klare seg selv uten hjelp fra det offentlige. Kommunene må planlegge for en mer sentralisert bosetting i nærheten av tjenester. Dette kan igjen redusere kommunenes ressursbruk i hjemmetjenestene.

Å ha vett på ka man må skaffe seg vett på

Innenfor utdanningsfeltet mener utvalget at det må legges til rette for dem som ønsker å ta høyere utdanning i distriktene. Potensialet for å sikre høyt utdannet arbeidskraft i distriktene er antakelig større hvis det satses på å utdanne dem som allerede bor der, framfor å forsøke å tiltrekke seg høyt utdannede som bor andre steder. Det er derfor særlig viktig med et desentralisert og fleksibelt utdanningstilbud til de personene som allerede er etablert i distriktsområder. Samtidig er det også viktig at det fortsatt finnes utdanningsinstitusjoner i distriktene, slik at de som er vokst opp i sentrale strøk også har mulighet for å ta utdanning her. Rural eksponering, gjennom utdanning og praksis, er viktig for å gjøre flere kjent med jobbmulighetene og livet som finnes i distriktene. Kanskje er jobbene både mer interessante og mindre krevende enn hva man tror, kanskje er tilbudet av tjenester og andre goder bedre enn man har sett for seg?

Utbyggingen av et desentralisert utdanningssystem har vært viktig både for å øke rekrutteringen til utdanning i distriktskommuner og for å sikre tilførsel av kompetent arbeidskraft til privat og offentlig sektor.

Institusjonene har i dag et uklart mandat om å tilby fleksibel og desentralisert utdanning. Kunnskapsdepartementet må i styringen av sektoren sikre at institusjonene tilbyr et fleksibelt utdanningstilbud som sikrer folk i distriktene tilgang til utdanning og gir mulighet for livslang læring. Utvalget mener at et tydelig regionalt oppdrag til utdanningsinstitusjonene både kan øke kapasiteten i utdanningene som krever praksis, gi praksisplasser i små distriktskommuner og gi god læring i praksis.

Noen konkrete tiltak for mulig utprøving i en helt ny distriktpolitikk

Utvalget mener at det er stort behov for nytenkning i distriktpolitikken. Utvalget har vurdert flere forslag til nye virkemidler, men ingen av disse er testet ut på en måte som gjør at utvalget kan si at de vil være bedre eller mer effektive enn eksisterende distriktpolitiske virkemidler. Utvalget mener at nye ordninger må testes ut og evalueres før de eventuelt skaleres opp til å gjelde alle distriktskommuner. Utvalget foreslår derfor et program for utprøving av nye tiltak i distriktpolitikken.

Utvalget ønsker å understreke viktigheten av at utprøving av tiltak som vurderes innført, planlegges slik at de lar seg evaluere. Slik kan man få ny kunnskap og fatte informerte

beslutninger om videreføring og/eller endringer. Av den grunn bør nye tiltak innføres som forsøk eller kvasiforsøk. Grunnlaget for en god evaluering legges ved at evalueringene planlegges samtidig med tiltakene. Dette innebærer at man legger opp til å undersøke hvilken effekt tiltaket har hatt på problemstillingen det skulle bidra til å løse, hvorvidt det hadde uforutsette og eventuelt uønskede konsekvenser, i hvilken grad tiltaket lot seg gjennomføre, og hvilke erfaringer brukere har gjort seg. For små kommuner vil det være hensiktsmessig å planlegge evalueringer i samarbeid med andre kommuner for å sikre robuste resultater.

Utvalget foreslår følgende tiltak foreslås i programmet:

- forsøk med gratis barnehage og SFO for å øke familieetablering i og tilflytting til distriktskommuner
- forsøk med begrenset førerkort for 16-åringere for å gjøre ungdom i distriktene mer mobile
- forsøk med skattefritak for å stimulere markedet for utleieboliger i distriktene
- forsøk med saneringsstøtte for å motvirke fysisk forslumming
- forsøk med flere desentraliserte enheter i statlige virksomheter for å øke den statlige sysselsettingen i distriktene

Gjennom arbeidet med å innhente kunnskap om lokale forhold og behov har utvalget registrert den overlegne lokale kompetansen om egne forhold og behov. Utvalget oppfordrer derfor høringsinstanser til å spille inn forslag til andre tiltak som ikke er inkludert her. På den måten kan høringsrunden bidra som en slags virkemiddeldugnad for framtidig distriktspolitikk.

Parallelt med utvalgsarbeidet har Ungdommens distriktspanel, nedsatt av regjeringen i 2019, jobbet med å hente inn forslag fra ungdom i både distrikter og byområder om hva som må til for at det skal være godt og attraktivt å bo og arbeide i hele Norge, også i framtiden. Panelet skal levere sin rapport til regjeringen våren 2021. Utvalget ser fram til å lese deres anbefalinger og råd.

Vurdering:

Rådmannen ble tidlig tipset om utvalget og dets arbeid. Det var derfor naturlig å promotere NOU 2020:15 så snart denne forelå 4. desember. Andre og mer operative saker har likevel fått oppmerksomhet lokalt. De muligheter rådmannen fremdeles mener å se i et lokalpolitisk engasjement for saken får trange tidsmessige vilkår.

Best uttalelse er rådmannen likevel sikker på kommer om lokalpolitikken selv legger til penn. Det bes derfor om at en fra hvert lokalparti avholder et møte og går gjennom en aktuell uttalelse fra Beiarn som så presenteres for kommunestyret samme dag som høringsfristen utgår.

Dersom Formannskapet skulle komme til en annen konklusjon enn innstillingen, så vil rådmannen kunne bidra til en konkret uttalelse klar til utsending ifm med innkallingen til kommunestyrets møte 26. mars.

OMDANNING TIL KOMMUNALT OPPGAVEFELLESKAP OG TILSLUTNING FRA RØDØY KOMMUNE

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
Arkivsaksnr.: 21/154

Arkiv: 026

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|---------------------|------------|
| 15/21 | Formannskapet | 17.03.2021 |
| 10/21 | Beiarn Kommunestyre | 26.03.2021 |

Formannskapets behandling:

Innstilling til kommunestyret:

1. Beiarn kommune godkjenner av Salten kontrollutvalgsservice omdannes til Kommunalt Oppgavefelleskap, kfr kommunelovens kap 19. Beiarn kommune godkjenner i denne sammenheng ny samarbeidsavtale.
2. Beiarn kommune godkjenner Rødøy kommune som fullverdig deltaker i det kommunale oppgavefelleskapet, Salten kontrollutvalgsservice.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Torbjørn Grimstad.

Rådmannens innstilling:

1. Beiarn kommune godkjenner av Salten kontrollutvalgsservice omdannes til Kommunalt Oppgavefelleskap, kfr kommunelovens kap 19. Beiarn kommune godkjenner i denne sammenheng ny samarbeidsavtale.
2. Beiarn kommune godkjenner Rødøy kommune som fullverdig deltaker i det kommunale oppgavefelleskapet, Salten kontrollutvalgsservice.

Saksutredning:

Saken gjelder Salten kontrollutvalgsservice. Den er todelt og gjelder nødvendig omdanning av Salten kontrollutvalgsservice fra gammel kommunelov §27 til ny kommunelov, kap. 19. I tillegg gjelder saken innlemming av Rødøy kommune til oppgavesamarbeidet.

OMDANNING TIL KOMMUNALT OPPGAVEFELLESKAP

Bakgrunn:

Salten kontrollutvalgsservice er et interkommunalt samarbeid opprettet i samsvar med kommunelovens (1992) § 27 for å ivareta funksjon som sekretariat for kontrollutvalgene i kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Saltdal, Steigen og Sørfold. Samarbeidet ble etablert 1. januar 2005.

Ny kommunelov (2018) innebærer for det første at organisasjonsformen § 27-samarbeid ikke kan videreføres, og for det andre at kommunene som er deltagere i § 27-samarbeid innen

utgangen av inneværende valgperiode må omdanne samarbeidet til Kommunalt oppgavefelleskap, jfr ny kommunelov kap 19.

Samarbeidet er et eget rettssubjekt, og har siden opprettelsen i 2005 levert tjenester til deltageres kontrollutvalg. Samarbeidets øverste organ er styret. Hver deltager har en representant i styret, etter vedtektene valgt blant deltagerkommunenes medlemmer av eget kontrollutvalg. Gjeldende organisering og styreform har vist seg hensiktsmessig og effektiv den tid samarbeidet har vært i funksjon. Beiarn kommunes medlem i styret er Terje Solhaug, med varamedlem Tone Helbostad.

Utredningen gjelder utelukkende en omdanning fra interkommunalt samarbeid til kommunalt oppgavefelleskap. Sekretariatsordning berøres ikke av utredningen i og med at både § 27-samarbeidet og Kommunalt oppgavefelleskap er innenfor samme ordning: interkommunalt samarbeid. Alternative organisasjonsformer innenfor gjeldende sekretariatsordning (Interkommunalt selskap etter Lov om interkommunale selskaper, eller Samvirkeforetak etter Lov om samvirkeforetak, eller Aksjeselskap) utredes ikke.

Kommunalt Oppgavefelleskap (KO)

Gammel kommunelov (1992) inneholder i § 27 en enkel regulering av hvordan kommuner kan samarbeide om å løse felles oppgaver. Samarbeidsformen er lite regulert i loven, og all regulering er samlet i én paragraf: To eller flere kommuner eller fylkeskommuner kan opprette et eget styre til løsning av felles oppgaver. Bestemmelsen videreføres ikke i ny kommunelov (2018), men departementet uttrykker i sin proposisjon at «det er behov for en enkel samarbeidsform for kommuner som ønsker å løse oppgaver i fellesskap». Ny lov kapittel 19 inneholder derfor rammer og regulering for en slik enkel samarbeidsform for kommuner (kapitlet tas med i sin helhet):

§ 19-1. Kommunalt oppgavefelleskap

To eller flere kommuner eller fylkeskommuner kan sammen opprette et kommunalt oppgavefelleskap for å løse felles oppgaver. Kommunestyrene og fylkestingene vedtar selv å opprette et oppgavefelleskap.

Et oppgavefelleskap kan ikke gis myndighet til å treffe enkeltvedtak.

Oppgavefelleskapet kan likevel gis myndighet til å treffe denne typen vedtak om interne forhold i samarbeidet og til å forvalte tilskudsordninger.

Oppgavefelleskapets navn skal inneholde ordene kommunalt oppgavefelleskap. De øvrige kapitlene i denne loven gjelder på tilsvarende måte så langt de passer for oppgavefelleskap.

§ 19-2. Deltakeransvar

Den enkelte deltakeren i et kommunalt oppgavefelleskap har ubegrenset økonomisk ansvar for sin andel av oppgavefelleskapets forpliktelser. Til sammen skal andelene utgjøre oppgavefelleskapets samlede forpliktelser.

Oppgavefelleskapets kreditorer må først gjøre sitt krav gjeldende mot oppgavefelleskapet. Hvis kreditor ikke får dekket kravet sitt innen 14 dager regnet fra påkrav, kan kreditor kreve den enkelte deltakeren for dennes andel av forpliktelsen. En deltaker som helt eller delvis har dekket sin andel av en fordring på oppgavefelleskapet, kan straks kreve tilbake utlegget sitt fra oppgavefelleskapet.

En deltaker som trer ut av oppgavefellesskapet, fortsetter å ha økonomisk ansvar for sin andel av de forpliktelsene oppgavefellesskapet har på det tidspunktet deltakeren trer ut. Det samme gjelder hvis oppgavefellesskapet oppløses.

§ 19-3.Representantskap

Representantskapet er det øverste organet i et kommunalt oppgavefellesskap. Samtlige deltakere skal være representert med minst ett medlem i representantskapet. Hvert kommunestyre eller fylkesting velger selv sine medlemmer og minst like mange varamedlemmer. Hvis ikke noe annet er fastsatt i samarbeidsavtalen, velger representantskapet selv sin leder og nestleder. Det kan fastsettes i samarbeidsavtalen at vervene som leder og nestleder skal gå på omgang mellom deltakerne.

I kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisk styreform kan kommunestyret eller fylkestinget selv fastsette at rådet skal velge kommunens eller fylkeskommunens medlemmer. Rådet kan videredelegere denne myndigheten til enkeltmedlemmer av rådet hvis ikke kommunestyret eller fylkestinget har bestemt noe annet.

Daglig leder i oppgavefellesskapet kan ikke være medlem av representantskapet.

Representantskapets medlemmer og varamedlemmer velges for fire år hvis ikke noe annet er fastsatt i samarbeidsavtalen. Den enkelte deltakeren kan selv når som helst ved nyvalg skifte ut de medlemmene og varamedlemmene som deltakeren selv har valgt. Nye medlemmer og varamedlemmer velges for resten av valgperioden.

Representantskapet kan selv opprette andre organer til styring av oppgavefellesskapet. Representantskapet velger selv en leder, en nestleder og øvrige medlemmer og varamedlemmer til slike organer.

§ 19-4.Samarbeidsavtale

Når det opprettes et oppgavefellesskap, skal det inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i oppgavefellesskapet.

De enkelte kommunestyrene og fylkestingene i alle deltakerkommunene skal selv vedta samarbeidsavtalen og avtaleendringer som gjelder noen av momentene nevnt i fjerde ledd.

Representantskapet i oppgavefellesskapet vedtar selv endringer i de delene av samarbeidsavtalen som gjelder andre forhold enn de som er nevnt i fjerde ledd. Slike endringer vedtas med tilslutning av minst 2/3 av de avgitte stemmene hvis ikke noe annet er fastsatt i samarbeidsavtalen. Det kan fastsettes i samarbeidsavtalen at slike endringer skal vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv i samtlige deltakerkommuner.

Samarbeidsavtalen skal fastsette

- a) oppgavefellesskapets navn
- b) om oppgavefellesskapet er et eget rettssubjekt
- c) hvor mange medlemmer den enkelte deltakeren skal ha i representantskapet
- d) hvilke oppgaver og hvilken myndighet som er lagt til oppgavefellesskapet
- e) deltakernes innskuddsplikt og plikt til å yte andre bidrag til oppgavefellesskapet
- f) den enkelte deltakerens eierandel i oppgavefellesskapet og ansvarsandel for fellesskapets forpliktelser hvis ansvarsandelen avviker fra eierandelen
- g) om oppgavefellesskapet skal ha myndighet til å ta opp lån
- h) hva oppgavefellesskapet skal rapportere til deltakerne om
- i) hvordan deltakerne kan tre ut av oppgavefellesskapet

- j) hvordan oppgavefellesskapet skal oppløses, blant annet hvem som skal ha ansvaret for at oppgavefellesskapets arkiver blir oppbevart etter at oppgavefellesskapet er oppløst.

Kommuneloven (2018) fastsetter i tillegg bestemmelser om Budsjett, regnskap og årsberetning for interkommunalt politisk råd og kommunalt oppgavefellesskap:

§ 14-8. Budsjett, regnskap og årsberetning for interkommunalt politisk råd og kommunalt oppgavefellesskap

Interkommunalt politisk råd etter kapittel 18 og kommunalt oppgavefellesskap etter kapittel 19 skal utarbeide et eget årsbudsjett innenfor de rammene som er vedtatt av kommunestyret eller fylkestinget i deltakerkommunene. Det skal også utarbeides et eget årsregnskap og en egen årsberetning. Vedtak om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning skal treffes av representantskapet i rådet eller oppgavefellesskapet. Regnskapet til interkommunalt politisk råd og kommunalt oppgavefellesskap som ikke er eget rettssubjekt skal innarbeides i kontorkommunens samlede årsregnskap etter § 14-6 første ledd bokstav d.

Departementet kan gi forskrift om årsbudsjettet, årsregnskapet og årsberetningen for interkommunalt politisk råd og kommunalt oppgavefellesskap, og om unntak fra bestemmelsene om årsbudsjettet, årsregnskapet og årsberetningen.

Ny kommunelov inneholder i tillegg egne overgangsregler for interkommunale styrever etter § 27:

§ 31-2. Overgangsregler for interkommunale styrever etter § 27 i kommuneloven av 1992
Interkommunalt samarbeid som er organisert som et interkommunalt styrever etter § 27 i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner, må være omdannet til et interkommunalt politisk råd etter § 18-1 eller et kommunalt oppgavefellesskap etter § 19-1 senest fire år etter at henholdsvis kapittel 18 og 19 i loven her trer i kraft.

De enkelte kommunestyrene og fylkestingene i alle deltakerkommunene skal selv treffe vedtak om omdanning etter første ledd og vedta samarbeidsavtalen. Når et interkommunalt styrever blir omdannet etter paragrafen her, blir styrets eiendeler, rettigheter og forpliktelser overført til det nye samarbeidet. Hvis det nye samarbeidet ikke er et eget rettssubjekt, overføres eiendelene, rettighetene og forpliktelsene til én eller flere av deltakerkommunene. Fordringshavere og andre rettighetshavere kan ikke motsette seg overføringen. Overføringen vil i seg selv ikke være grunn til at rettsforholdet opphører.

Når et interkommunalt styrever blir omdannet etter paragrafen her, skal omregistrering i grunnbok og andre offentlige registre skje ved at styrets navn endres i registrene.

Kommunalt Oppgavefellesskap (KO): Endringer og videreføringer sett i forhold til § 27:

Som for § 27-samarbeid skal samtlige deltakerkommuner være representert i det øverste eierorganet i et oppgavefellesskap. Det øverste organet er imidlertid representantskapet, og ikke styret. I et KO er det kommunestyrene selv som oppnevner medlemmer og varamedlemmer til representantskapet. I et § 27-samarbeid er det anledning for at andre enn kommunestyret kan gis anledning til å peke ut styremedlemmer. For Salten kontrollutvalgsservice sin del er det imidlertid gjennom vedtektene bestemt at det er

kommunestyret som peker ut styrets medlemmer og dette har vært praktisert siden opprettelsen i 2005.

Det er krav til å ha en skriftlig samarbeidsavtale mellom deltakerne i oppgavefellesskapet med minimum innhold som nevnt i § 19-4 punktene a) – j) over. Samarbeidsavtalen skal vedtas av kommunestyret i deltagerkommunene.

Representantskapet i et KO kan selv opprette andre organer til styring av oppgavefellesskapet, for eksempel og mest praktisk et eget styre. Bestemmelsen inneholder ingen plikt til å opprette et eget styre. I så tilfelle vil representantskapet selv være det styrende organet. Salten kontrollutvalgsservice har i tillegg til styret også bestemmelser om opprettelse av et arbeidsutvalg. Arbeidsutvalget har 3 medlemmer, og skal bl.a på vegne av styret påse at virksomheten drives i tråd med sine vedtekter og med styrets vedtak. I tiårsperioden 2010-2019 ble det gjennomført 2 møter i arbeidsutvalget.

Deltakerne i KO vil hefte ubegrenset for oppgavefellesskapets forpliktelser. Dette tilsvarer gjeldende rett for § 27-selskap.

Ved ny kommunelov er det bestemt at det i samarbeidsavtalen om oppgavefellesskapet skal fremkomme om det er et selvstendig rettssubjekt. Utredningen av Salten kontrollutvalgsservice i 2004 la til grunn at samarbeidet ikke skulle være et eget rettssubjekt, men vedtektenes innhold innebærer at samarbeidet er å regne som eget rettssubjekt. Dette legges til grunn i forslag til samarbeidsavtale.

Videre skal det i samarbeidsavtalen fremkomme hvilke oppgaver og myndighet oppgavefellesskapet skal ha, den enkelte deltakers eierandel og ansvarsandel, innskuddsplikt og regler for uttreden og oppløsning av oppgavefellesskapet. Salten kontrollutvalgsservice sine vedtekter inneholder bestemmelser om de nevnte forholdene. Innholdet videreføres i samarbeidsavtalen

Overgangsbestemmelsen

Overgangsreglene inneholder praktiske regler som grunnlag for en enkel omdanning til KO. Reglene innebærer at § 27-samarbeid må omdannes til KO innen 4 år etter at loven trer i kraft. Loven trer i kraft ved konstituering i kommunestyrene etter kommunevalget 2019.

Omdanning krever at kommunestyret selv treffer vedtak om omdanning, og samarbeidsavtale. I og med at Salten kontrollutvalgsservice er et eget rettssubjekt vil samarbeidets eiendeler, rettigheter og forpliktelser overføres til det nye samarbeidet.

I utredningen av omdanning fra § 27 til KO legges det til grunn at det skal foregå en omdanning hvor eksisterende drift og organisering tilpasses ny organisasjonsform, i motsetning til en omorganisering til annen mulig organisasjonsform. Med mindre det er åpenbare grunner til endringer, f.eks lovkrav, videreføres innholdet i gjeldende vedtekter.

Økonomi:

Vedtektene fordeler utgiftene de 9 deltagerne imellom på følgende vis:

1. Hver kommune dekker en fast sum som tilsvarer 1/9 av 1/3 av totalutgiftene.
2. Videre dekker hver kommune en sum som tilsvarer sin prosentvise andel av innbyggertallet i de 9 samarbeidskommunene av 1/3 av totalutgiftene
3. I tillegg betaler hver kommune sin relative andel av antall møter som er avholdt i samtlige 9 kommuner av 1/3 av totalutgiftene.
4. I budsjettet for det enkelte år vil en ta utgangspunkt i folketallet pr 1/1 det år budsjettet vedtas samt et estimat for antall møter i den enkelte kommune.
5. Fordelingen av de virkelige utgiftene (regnskapet) foretas med grunnlag i folketallet pr 1/1 i regnskapsåret og virkelig avholdte møter.

Fordelingen er delvis aktivitetsbasert, og prosentvis har utgiftene hatt følgende gjennomsnittlige fordeling deltagerne imellom de siste 3 årene:

| | |
|--------------------|-------|
| Beiarn kommune: | 6,3% |
| Bodø kommune: | 30,8% |
| Fauske kommune: | 12,6% |
| Gildeskål kommune: | 8,2% |
| Hamarøy kommune: | 7,2% |
| Meløy kommune: | 10,3% |
| Saltdal kommune: | 8,7% |
| Steigen kommune: | 7,5% |
| Sørfold kommune: | 8,4% |

(Fra og med 1.1.2018 leverer Salten kontrollutvalgsservice tjenester til Rødøy kommune v/ kontrollutvalget. Dette faktureres utenom fordeling av utgifter deltagerkommunene imellom.)

Styret behandler årlig budsjett og økonomiplan for virksomheten, senest i styremøte 11. juni 2019 med følgende vedtak:

Styret i Salten kontrollutvalgsservice vedtar med dette følgende budsjett for 2020. Totale utgifter for 2020 budsjetteres til kr 1 535 000 og totale inntekter til kr 1 535 000. De totale utgiftene finansieres gjennom tilskudd fra de deltakende kommuner. Det er i budsjettet lagt til grunn en personalressurs på 1 stilling.

Styret vedtar videre en økonomiplan for perioden 2020-2023 med følgende totale utgifter og inntekter:

| Tekst | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Totalutgift | 1 535 000 | 1 596 000 | 1 660 000 | 1 726 000 |
| Totalinntekt | 1 535 000 | 1 596 000 | 1 660 000 | 1 726 000 |
| Deflator | 4,0% | 4,0% | 4,0% | 4,0% |

Hovedtyngden av utgifter er direkte tilknyttet sekretariatets virksomhet: lønn, sosiale utgifter, lisenser, kurs, styrehonorar, tjenestekjøp og andre driftsutgifter. Innenfor budsjettet gjennomføres det i tillegg kurs / fagsamlinger for folkevalgte med særskilte tema knyttet til tilsyn og kontroll. Fagsamlingene gjennomføres de første 3 årene i den enkelte valgperiode.

Vertskommunen Gildeskål fører regnskap for § 27-samarbeidet. Det føres ikke eget regnskap, men samarbeidets regnskap utgjør et eget ansvar i vertskommunens regnskap. Gjennom en tjenesteytingsavtale kompenseres Gildeskål kommune for dette arbeidet. Omdanning til KO vil føre til noen endringer vedrørende økonomi:

For det første: I *forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner* § 8-3, er det gitt bestemmelser som fra 1.1.2020 medfører at kommunale oppgavefelleskap (og § 27-samarbeid etter gammel kommunelov) må ha eget regnskap.

For det andre må det av denne grunn påregnes utgifter til uavhengig revisjon av det kommunale oppgavefelleskapets regnskap. I og med at § 27-samarbeidet så langt ikke har hatt eget regnskap, har det heller ikke hatt en egen revisjon. Revisjon av vertskommunens regnskap har inkludert samarbeidets regnskap. Utgifter til revisjon må antas å bli av et begrenset omfang.

En omdanning i seg selv har ikke store økonomiske konsekvenser, men trenden for kontrollutvalgsservice er at mengden oppgaver har vært økende over tid. Dette gjelder også for Salten kontrollutvalgsservice.

Egenkapital:

Deltagerkommunene må dekke eventuelle forpliktelser dersom samarbeidet / oppgavefellesskapet selv ikke er i stand til å dekke disse. Samarbeidet har så langt ikke hatt noen egenkapital, men bør ha en egenkapital som er tilstrekkelig til å gi rimelig sikkerhet for at virksomheten selv skal kunne dekke sine forpliktelser, og at deltakerne dermed ikke skal få senere tilleggskrav til å skyte inn midler. Virksomheten kan ikke sies å være særlig risikofylt. Kostnadene er forutsigbare og preges av oppgaver som er stabile over tid. Inntektene består for det aller meste av honorarer fra deltakerne som fastsettes gjennom en vedtektsfestet fordelingsnøkkel. De største risikofaktorene er endringer i pensjonsforpliktelser og eventuelt uttreden av deltakere. Ut fra dette synes det hensiktsmessig at virksomheten kan ha en kapital tilsvarende 3 måneders drift. Med dagens driftsnivå tilsvarer dette en samlet innskuddskapital på kr 350 000, i tillegg til avsetning til pensjonsforpliktelser. Per januar 2020 har samarbeidet avsatt kr 140 000 til et bundet fond i vertskommunen.

Eierinnflytelse

Dagens organisering gir hver deltager 1 stemme i det øverste organet (styret) tilsvarende 1/9 av det samlede stemmetallet. Vedtektene (2010 § 5) omtaler eierandel slik at hver deltager blir eier av en forholdsvis andel av verdier anskaffet, basert på vedtektenes fordelingsnøkkel for utgifter.

Basert på en videreføring og tilpasning av gjeldende vedtekter, vil dette innebærer samme stemmevekt ved omdanning til Kommunalt oppgavefellesskap:

| | |
|--------------------|-----|
| Beiarn kommune: | 1/9 |
| Bodø kommune: | 1/9 |
| Fauske kommune: | 1/9 |
| Gildeskål kommune: | 1/9 |
| Hamarøy kommune: | 1/9 |
| Meløy kommune: | 1/9 |
| Saltdal kommune: | 1/9 |
| Steigen kommune: | 1/9 |
| Sørfold kommune: | 1/9 |

Dersom Rødøy kommune tas opp som medlem, vil hver kommune ha 1/10 stemmevekt i det øverste organet.

Uavhengighet:

Ny kommunelov § 23-7 Sekretariatet, gir bestemmelser om kontrollutvalgssekretariatets uavhengighet: «*Sekretariatet skal være uavhengig av kommunens eller fylkeskommunens administrasjon og av den eller dem som utfører revisjon for kommunen eller fylkeskommunen*». Bestemmelsen tilsvarer krav i Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner etter kommuneloven (1992). I ny kommunelov kap 7 Valg til folkevalgte organer, gjøres reglene for valg gjeldende for valg til representantskap og andre styringsorganer for et kommunalt oppgavefellesskap (§ 7-2 1. ledd g)). I lovens § 7-3 gis følgende bestemmelse om hvem som er utelukket fra valg:

Utelukket fra valg til organer nevnt i § 7-2 er

- a) fylkesmannen og assisterende fylkesmann
- b) kommunedirektøren i kommunen eller fylkeskommunen og hans eller hennes stedfortreder
- c) kommunalsjefer, etatssjefer og ledere på tilsvarende nivå
- d) sekretærer for kommunestyret eller fylkestinget
- e) den som har ansvaret for regnskapsfunksjonen i kommunen eller fylkeskommunen

- f) de som foretar revisjon av kommunen eller fylkeskommunen
- g) ansatte i sekretariatet som utfører tjenester for kontrollutvalget i kommunen eller fylkeskommunen
- h) ansatte i sekretariatet til kommunerådet eller fylkesrådet som har fått delegert myndighet fra rådet.

Første ledd bokstav b og c gjelder ikke ved valg til underordnede styringsorganer i kommunale oppgavefelleskap.

Medlemmer og varamedlemmer av kontrollutvalget kan ikke velges som

- a) ordfører eller varaordfører
- b) medlem eller varamedlem av formannskap eller fylkesutvalg
- c) medlem eller varamedlem av kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ med beslutningsmyndighet
- d) medlem av kommuneråd eller fylkesråd
- e) medlem eller varamedlem av kommunestyrekomité eller fylkestingskomité.

Ved valg til kommunedelsutvalg kan kommunestyret selv vedta at bare de som er innført i folkeregisteret som bosatt i kommunedelen, er valgbare.

Den som er ansvarlig for regnskapet i et kommunalt eller fylkeskommunalt foretak, er ikke valgbar til styret i foretaket. Den som er ansvarlig for regnskapet eller foretar revisjon av interkommunalt politisk råd eller kommunalt oppgavefelleskap, er ikke valgbar til representantskapet eller andre styringsorganer for virksomheten.

Bestemmelsene i § 7-3 alene vil ikke sikre sekretariatet den uavhengighet fra kommunens eller fylkeskommunens administrasjon som fastsettes i kommuneloven § 23-7 (2018). Dette fordi bestemmelsens andre ledd innebærer at kommunedirektøren og dennes stedfortreder, samt kommunalsjefer, etatssjefer og ledere på tilsvarende nivå kan velges til «*underordnede styringsorganer i kommunale oppgavefelleskap*», altså f.eks et styre. Et styre i et kontrollutvalgssekretariat besatt med kommunedirektør (rådmenn) etatssjefer el.l vil ikke gi et sekretariat «*uavhengig av kommunens eller fylkeskommunens administrasjon*» slik loven krever.

I dagens § 27-samarbeid ivaretas uavhengighet fra kommunenes administrasjoner ved at styret i samarbeidet, herunder styrets arbeidsutvalg, er besatt med medlemmer fra deltagerens kontrollutvalg. I forslag til samarbeidsavtale for KO foreslås videreføring av dette prinsippet ved at den / de som velges til representantskapet i Salten kontrollutvalgsservice skal være medlem av sin kommunes kontrollutvalg.

Opptak av nye medlemmer i Kommunalt oppgavefelleskap:

Gjeldende vedtekter § 2 *Deltagere* har følgende innhold

Beiarn kommune, Saltdal kommune, Fauske kommune, Sørfold kommune, Steigen kommune, Hamarøy kommune, Meløy kommune, Gildeskål kommune og Bodø kommune er deltakere i samarbeidet.

Nordland fylkeskommune kan slutte seg til ordningen hvis og når de ønsker det.

Med samtykke fra alle deltakere kan andre kommuner opptas i Salten

kontrollutvalgsservice. Samarbeidet skal ha det formål å sikre en robust virksomhet og et større faglig miljø.

Med bakgrunn i at fylkeskommunen nylig har valgt å slutte seg til annet sekretariat, synes det ikke aktuelt å videreføre formuleringen om at fylkeskommunen kan slutte seg til Salten kontrollutvalgsservice. Vedtektene åpner imidlertid for at andre kommuner kan tas opp som

medlemmer med samtykke fra de øvrige deltagerne. Det foreslås videreført i samarbeidsavtalen at andre kommuner kan tas opp som medlemmer.

Dagens vedtekter lister opp dagens deltakerkommuner, og krever samtykke fra alle deltakere for at andre kommuner skal kunne tas opp i samarbeidet. Dette videreføres i Samarbeidsavtale for Kommunalt oppgavefelleskap.

OPPTAK AV RØDØY KOMMUNE SOM NY DELTAGER

Bakgrunn:

1. Rødøy kommune har 19.12.2019 sendt følgende henvendelse til Salten kontrollutvalgsservice:

Kommunestyret i Rødøy har gjort et retningsvalg gjennom å skifte fra Helgeland til Salten regionråd. Til dette ligger også flere regionale samarbeid. Salten-kommunene er deltagere i Salten kontrollutvalgsservice som er et samarbeid etter tidligere kommunelov § 27. Vi er kjent med at det skal startes en prosess med omdanning til kommunalt oppgavefelleskap etter ny kommunelov. Det vil være naturlig at vi utreder deltagelse i dette oppgavefelleskapet parallelt, slik vi unngår at alle kommunene må behandle en ekstra sak om å ta inn Rødøy som ny kommune dersom det skulle bli aktuelt.

Vi ber om at det settes i gang en saksutredning for å vurdere hvordan Rødøy kommune skal organisere sekretariat for kontrollutvalget for fremtiden. Dersom kommunestyret velger å gå inn i Salten kontrollutvalgsservice bør det kunne skje i forbindelse med omdanningen. Dersom kommunen velger å kjøpe tjenester, kan en anbudsprosess komme på et senere tidspunkt.

2. Rødøy kommune har de siste årene vedtatt tilslutning til en rekke samarbeid med de øvrige 9 kommunene i Salten:

Dette gjelder:

- Salten regionråd (fra 1.1.2018)
- Salten kultursamarbeid (fra 1.1.2018)
- Felles ansvar i Salten (fra 1.1.2018)
- Salten friluftsråd (fra 1.1.2019)

Rødøy har i tillegg vedtatt å slutte seg til Trainee Salten, og Digital infrastruktur og smartere Salten. Kommunen har igangsatt en utredning av deltagelse i Iris Salten IKS, og har vedtatt å slutte seg til RKK Salten KO.

Rødøy kommune er godt integrert i store og små interkommunale samarbeid med de øvrige Saltenkommunene. Det legges derfor til grunn at tilslutning til Salten kontrollutvalgsservice er kurant for de øvrige 9 deltagerkommunene.

Rødøy kommune har etter anbud og siden 1.1.2018 hatt Salten kontrollutvalgsservice som leverandør av tjenester til sitt kontrollutvalg. En omlegging til deltagelse i interkommunalt samarbeid forutsetter at Rødøy gjør vedtak om å delta i interkommunal ordning for sekretariat. Arbeidet med utredning av dette spørsmålet er igangsatt, med et settesekretariat.

3. Økonomi: Rødøy kommune betaler i dag en pris for leverte tjenester med bakgrunn i avtalen som er inngått. For Salten kontrollutvalgsservice sin del vil endring fra pris for leverte tjenester til at Rødøy inngår i den ordinære utgiftsfordelingen gi lite utslag.

Vurdering:

Beiarn kommune er blant de siste kommunene til å sluttbehandle denne saken. Rådmannen er godt kjent med den prosessen som har vært ført og har ingen innvendinger til verken omdanningen til kommunalt oppgavefelleskap eller til at Rødøy kommune deltar i oppgavefelleskapet på lik linje med de øvrige kommunene.

Vedlegg: Utkast til samarbeidsavtale – fulltekst



Salten Kontrollutvalgsservice

KOMMUNALT OPPGAVEFELLESKAP: SAMARBEIDSAVTALE (vedtatt dato)

§ 1 Navn – organisering

Salten kontrollutvalgsservice Kommunalt oppgavefelleskap er et kommunalt oppgavefelleskap som er opprettet med hjemmel i lov av 18. juni 2018 nr 83 om kommuner og fylkeskommuner kap 19. Selskapet er et eget rettssubjekt.

§ 2 Eierandel og deltageransvar

Deltagerkommunenes eierandel i oppgavefelleskapet er fastsatt som følger:

| | |
|--------------------|------|
| Beiarn kommune: | 1/10 |
| Bodø kommune: | 1/10 |
| Fauske kommune: | 1/10 |
| Gildeskål kommune: | 1/10 |
| Hamarøy kommune: | 1/10 |
| Meløy kommune: | 1/10 |
| Rødøy kommune: | 1/10 |

| | |
|------------------|------|
| Saltdal kommune: | 1/10 |
| Steigen kommune: | 1/10 |
| Sørfold kommune: | 1/10 |

Deltagerkommunenes ansvarsandel i oppgavefelleskapet er fastsatt som følger:
En forholdsmessig andel av ansvaret basert på tidsrom for medlemskap, og basert på utgiftsfordeling i § 8.

§ 3 Representantskapet

Det øverste organ for oppgavefelleskapet er representantskapet. Representantskapet består av en representant valgt fra hver kommune, med personlig vararepresentant. Disse velges av det respektive kommunestyre og blant kontrollutvalgets medlemmer.

Representantskapet skal selv behandle:

- Årsmelding og årsregnskap. I årsmeldingen skal det rapporteres følgende
 - Representantskapets, eventuelt styrets sammensetning, aktivitet, og godtgjørelser
 - Antall ansatte, daglig leders navn og avlønning
 - Redegjørelse om de forhold som er nevnt i krav til årsberetning etter kommunelovens § 14-7
- Overordnet plan og budsjetttramme for virksomheten de påfølgende 4 år. Det forutsettes at kommunene innarbeider dette i påfølgende årsbudsjett og økonomiplan.
- Budsjettforslag for neste år. Forslaget skal ikke gå utover budsjetttrammene som ligger i den fireårige rammeplanen, med mindre samtlige eierkommuner samtykker.
- Valg av representantskapets leder og nestleder
- Valg av styre, styreleder og styrets nestleder, dersom det oppnevnes et styre.

§ 4 Styret

Styret velges av representantskapet. Representantskapet fastsetter antall medlemmer med personlige varamedlemmer til styret. Representanter for de ansatte i selskapet har tilsvarende møterett som etter kommunelovens § 13-4.

Styret skal på vegne av representantskapet påse at virksomheten drives i tråd med sine vedtekter og med representantskapets vedtak.

Styret fører tilsyn med sekretariatsleder og har instruksjonsmyndighet overfor denne. På vegne av representantskapet utøves løpende arbeidsgiverfunksjon i forhold til sekretariatsleder.

Styret oppretter og nedlegger stillinger innenfor gitt budsjetttramme. Styret tilsetter sekretariatsleder og øvrige faste stillinger ved Salten kontrollutvalgsservice, og har ansvar for lokale lønnsforhandlinger, og ser til at gjeldende tariff- og avtaleverk blir fulgt.

Styret kan utarbeide retningslinjer og instruksjoner til sekretariatsleder.

Dersom representantskapet ikke velger styre, skal oppgavene i § 4 ivaretas av representantskapet selv.

§ 5 Kontorsted

Salten kontrollutvalgsservice sitt kontorsted skal være lokalisert i en av de 10 kommunene nevnt i § 2. Representantskapet fastsetter kontorsted.

§ 6 Formål og ansvarsområde

Salten kontrollutvalgsservice skal utføre sekretariatsfunksjonen for deltakernes kontrollutvalg, jfr. kommunelovens § 23-7 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon. Oppgavefelleskapet skal gi deltakernes kontrollutvalg effektiv og kompetent bistand og skal arbeide for å bli en foretrukket leverandør av tjenester til andre kontrollutvalg i fylket.

§ 7 Innskuddsplikt

(Avklares etter opprettelse av eget regnskap for Salten kontrollutvalgsservice)

§ 8. Økonomi - fordeling av utgifter.

1. Hver kommune dekker en fast sum som tilsvarer 1/10 av 1/3 av totalutgiftene.
2. Videre dekker hver kommune en sum som tilsvarer sin prosentvise andel av innbyggertallet i de 10 deltagerkommunene av 1/3 av totalutgiftene
3. I tillegg betaler hver kommune sin relative andel av antall møter som er avholdt i samtlige 10 kommuner av 1/3 av totalutgiftene.
4. I budsjettet for det enkelte år vil en ta utgangspunkt i folketallet pr 1/1 det år budsjettet vedtas samt et estimat for antall møter i den enkelte kommune.
5. Fordelingen av de virkelige utgiftene (regnskapet) foretas med grunnlag i folketallet pr 1/1 i regnskapsåret og virkelig avholdte møter.

§ 9 Representantskapets møter

Møtene ledes av representantskapets leder. Representantskapet er vedtaksført når minst halvparten av representantene er til stede, og fatter vedtak med simpelt flertall. Ved votering i representantskapet skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller leders stemme dobbelt.

Representantskapets leder sørger for at det blir ført protokoll fra møtene.

Den enkelte kommune dekker utgifter til egen representant i representantskapet.

Dersom det ikke oppnevnes eget styre, dekker Salten kontrollutvalgsservice utgifter til representantskapet som styre i forbindelse med møter.

§ 10 Sekretariatsleder

Sekretariatet skal ha en daglig leder, benevnes sekretariatsleder, som skal forestå den daglige ledelsen av sekretariatet og skal følge de retningslinjer og pålegg som styret gir.

Sekretariatsleder administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende lover, forskrifter, bestemmelser og de i henhold til de vedtak som er fattet av representantskap og styre.

Sekretariatsleder er styrets sekretær og saksbehandler, og rapporterer til styret.

Sekretariatsleder har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at sekretariatsleder ikke skal møte.

Sekretariatsleder er de øvrige ansattes nærmeste overordnede, og utøver det daglige arbeidsgiveransvar innenfor delegerede fullmakter. Sekretariatsleder gis anvisningsmyndighet.

Regninger som gjelder sekretariatsleder skal anvises av styreleder.

§ 11 Regnskap og revisjon

Regnskapet for Salten kontrollutvalgsservice føres av kompetent regnskapsfører.

Representantskapet velger revisor.

§ 12 Endringer i samarbeidsavtalen og oppsigelse av deltagelse i oppgavefelleskapet

Samarbeidsavtalen kan endres dersom samtlige kommuner gjør likelydende vedtak etter forslag fra representantskapet eller en av kommunene. Dersom det ikke er enighet mellom deltagerne om endringer, skal det umiddelbart startes forhandlinger om ny samarbeidsavtale som først kan iverksettes når det er enighet.

En kommune kan si opp samarbeidsavtalen ved å sende skriftlig oppsigelse til styret med 1 års oppsigelsestid, regnet fra 31.12 det året avtalen sies opp. Dersom samtlige kommuner er enige, kan det eventuelt avtales kortere oppsigelsestid. Eiendeler og heftelser for økonomiske forpliktelser skal fordeles mellom kommunene ut fra bestemmelsene om generell utgiftsfordeling i § 6.

§ 13 Arkiv

Salten kontrollutvalgsservice skal holde arkiv i samsvar med lov og forskrift på området. Det skal føres egen arkivdel for hvert kontrollutvalg. Ved enkeltstående kommunes uttreden av oppgavefelleskapet skal avsluttet arkiv for hvert kontrollutvalg sendes til den respektive kommune. Det samme gjelder ved oppløsning av oppgavefelleskapet. Ved oppløsning skal arkiv for selve selskapet / oppgavefelleskapets sendes til Interkommunalt Arkiv i Nordland.

§ 14 Iverksettelse

Salten kontrollutvalgsservice KO er etablert og samarbeidet satt i verk fra og med 1. januar 2020. Endringer i samarbeidsavtalen iverksettes fra det tidspunkt eierkommunene bestemmer, eventuelt på det tidspunkt alle kommunene har vedtatt endringen.

Vedtektene er gyldig fra og med dato.måned.2020, etter følgende vedtak i deltagende kommuner:

| | |
|------------------------------------|-------------------------|
| Meløy kommunestyre, sak xx/20, | vedtatt dd. måned 2020. |
| Bodø bystyre, sak PS 20/xx, | vedtatt dd. måned 2020. |
| Steigen kommunestyre, sak xx/20, | vedtatt dd. måned 2020. |
| Saltdal kommunestyre, sak xx/20, | vedtatt dd. måned 2020. |
| Fauske kommunestyre, sak xx/20, | vedtatt dd. måned 2020. |
| Gildeskål kommunestyre, sak xx/20, | vedtatt dd. måned 2020. |
| Sørfold kommunestyre, sak xx/2020, | vedtatt dd. måned 2020. |
| Beiarn kommunestyre, sak xx/20, | vedtatt dd. måned 2020. |
| Hamarøy kommunestyre, sak xx/20, | vedtatt dd. måned 2020. |
| Rødøy kommunestyre, sak xx/20 | vedtatt dd. måned 2020. |